

東日暮里保育園の移転と民設民営化に係る説明会 次第

日時：平成29年3月28日（火）
17時30分から18時30分まで
19時00分から20時00分まで
場所：東日暮里保育園遊戯室

- 1 開会
- 2 出席職員紹介
- 3 子育て支援部長挨拶
- 4 ご意見、ご要望に対する区からの説明
- 5 質疑応答
- 6 閉会

メモ欄

--

東日暮里保育園父母の会区長要望への回答について

No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答
1	新園の運営について	・今の先生が全員変わってしまう事や、社会福祉法人になぜ変わってしまうのかが不明。	<p>区では、これまでも待機児童解消に向け、新たな保育施設の開設に取り組んでおりますが、園庭のある認可保育園を区内に整備するための用地取得など保育施設の整備や運営に要する経費が増大しております。</p> <p>区立保育園の場合、整備や運営に要する経費に国や都の補助金などの支援がなく、全て区税等の自主財源で賄うこととなります。建替えについても同様で、多額の自主財源が必要です。</p> <p>一方、民設民営保育園は、国と都からの補助制度を活用し、全体経費を減らすことなく、従前どおりの整備や運営を行うことができ、区の実質的な負担が大幅に軽減されます。</p> <p>これにより、新たな保育施設の整備に必要な用地の確保をはじめ、施設の老朽化対策など、保育の質の向上のため、様々な施策を展開することが可能となります。</p> <p>今後の公設公営保育園は「保育事業研究園」として、各地域ごとに保育施設が日常の相互交流や合同事業の実施、職員研修などで連携・協力するネットワークの中心として、その取りまとめを担い、保育の質の維持・向上を図っていくこととしています。</p>
2		・なぜ民営化するのか意味理由をわかりやすく教えていただきたいです。	
3		・建物が老朽化しているから建て替えるのにどうして、区立から私立になるのかが、意味がわかりませんでした。	
4		・新設される保育園は民営でも仕方ないが、既存の公立を縮小する明確な理由がない。	
5		・移転自体によって今までにはないアイデアを取り入れた保育園をつくっていけるととてもいいチャンスかもしれません。そのために保護者も協力し主体的に参加すべきかと思えます。まず民営化しない形(今の先生方とこともたちが一緒にいることができる)での移転を目指すのがベストです。	
6	民営化のメリット・デメリットについて	・原則として、民営化すれば全てうまくいくという風潮にかなり懐疑的。	<p>民設民営により国や都の補助金を可能な限り確保し、今後も増大する保育需要に対応していく必要があると考えており、あわせて今後の公設公営保育園の役割を上記のように位置づけていく考えです。</p>
7		・説明を聞いて、自治体の運営費負担の軽減と受け入れ児童数が増やせるという事が区役所の方のメリットだというのは理解できたのですが、民営化で保育士の大幅な入れ替えで子供に負担がかかる事に対して、デメリットに感じたし、私たちにメリットがあるのかわからなかった。親にとってのメリットは何でしょうか？	

No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答
8	<p>民営化のメリット・デメリットについて (続き)</p>	<p>・なぜ、民営化が決定されているのかが全く不透明である。民営化に伴うデメリット(保育の質の低下など)に関する区側の説明がなかった。民営化の主な理由が財政負担の軽減というのはあまり納得がないのではないか。</p>	<p>区では、これまでも待機児童解消に向け、新たな保育施設の開設に取り組んでおりますが、園庭のある認可保育園を区内に整備するための用地取得など保育施設の整備や運営に要する経費が増大しております。</p> <p>区立保育園の場合、整備や運営に要する経費に国や都の補助金などの支援がなく、全て区税等の自主財源で賄うこととなります。建替えについても同様で、多額の自主財源が必要です。</p> <p>一方、民設民営保育園は、国と都からの補助制度を活用し、全体経費を減らすことなく、従前どおりの整備や運営を行うことができ、区の実質的な負担が大幅に軽減されます。</p> <p>これにより、新たな保育施設の整備に必要な用地の確保をはじめ、施設の老朽化対策など、保育の質の向上のため、様々な施策を展開することが可能となります。</p> <p>今後の公設公営保育園は「保育事業研究園」として、各地域ごとに保育施設が日常の相互交流や合同事業の実施、職員研修などで連携・協力するネットワークの中心として、その取りまとめを担い、保育の質の維持・向上を図っていくこととしています。</p>
9		<p>・他区でも保育事業の民営化で、財政が健全化したためしは無いように思われる。サービスの質の向上など望むべくも無し。要するに、民営化など進めるべきでない。</p>	
10	<p>公園から保育園に変更することの地域住民の理解・騒音問題について</p>	<p>・区がかなり勝手に決めたことで心配な点は、移転先の近隣住民の理解はえられているかどうかです。近年、他の区で保育園を開設するにあたり「騒音」と近隣住民から言われ開設できないというニュースを見ました。「騒音」と言われて無理に移転する、または移設後「騒音」と言われたら子供たちは委縮した生活を強いられるかもしれないと不安になります。</p>	<p>区施設の方針として、区で決定した上で区議会に報告し、一番最初に保護者の皆様にご説明させていただきました。</p> <p>移転先の近隣住民の皆様には、平成29年2月17、18日に、隣接するマンション住民の皆様には、3月12日に説明会を開催させていただきました。引き続き、丁寧に説明を行っていきたいと考えております。</p>
11		<p>・ニュース等で保育園新設に対し「騒音」問題などで反対される所もあると言います。そのあたりはクリアになっているのでしょうか？開園してから住民とトラブルになるケースもあるようですが、その場合子供たちの負担は大きいと思います。</p>	
12		<p>・みんなで遊んだお山公園がなくなることもショックだったようです。新しくなった後も保育園や公園があったことを思い出せる仕組みを残してもらえるとうれしいです。周囲に親子で集合できるところが少なかったのも、公園も重要な情報交換スペースでした。そのような場所の確保もして欲しい。</p>	<p>具体的な保育園の内容は、今後の公募の中で決められていくこととなりますが、保護者の皆様や周辺住民の皆様のご意見、ご要望も踏まえて公募要項を策定してまいりたいと考えております。</p> <p>また、東日暮里保育園の跡地には、ふれあい館と共に児童遊園も整備する予定ですので、ぜひご利用いただければと思います。</p>

No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答
13	新園の建設について	・老朽化しているため仕方ないと思うが移転ではなく建て替えできないのか?	現在の場所での建て替えについては、二度の引っ越しに伴う子どもや保護者への負担や、数年間しか使用しない仮園舎建設へ多額な費用をかけることへの妥当性を考慮し、新たな場所への移転とさせていただきます。
14		・その時の社会情勢などもあるが、設立の時点で老朽化の事は考えないのか。運営していく中で移転ありきなのか説明して欲しかった	荒川区は敷地面積が狭く、建物建設時に建替えまで含めて検討することは困難な状況です。今回、日暮里地域において効率的な建替えを行うため、順次建替えという方針を決定したものです。
15		・老朽化による建て替えは良いと思うが、今の設備よりもよりよく今の設備プールやホールなどは確保して頂きたいと思う。しかしながら移転ありきなのかどうかと思う。移転後の土地は狭くなるので、今の場所で建て替えることはできなかったのか、説明して頂きたい。	プール等の設備については、事業者からの提案を受けて検討します。 現在の場所での建て替えについては、二度の引っ越しに伴う子どもや保護者への負担や、数年間しか使用しない仮園舎建設へ多額な費用をかけることへの妥当性を考慮し、新たな場所への移転とさせていただきます。
16		・老朽化で危険があるということなら、やむを得ないのかなとは思いますが。ただ、民営化には反対なので移転と民営化がセットなのであれば、現在の建物を安全に使えるように改修して頂きたいです。	現在の建物は平成17年度にリニューアル工事を行っております。しかし、保育園を休園することができないため、調理室など一部改修できておりません。大規模な工事を行うためには、一時的な移転が必要となり、子どもや保護者の負担と多額の費用が必要となってまいります。
17		・老朽化が理由ならば、同じ場所に建て替えるべきなのではないかと思えます。線路や電車の見える(特急ひたち号含む)ワクワクするような保育園、安全で広々と遊べるテラスのある保育園はかなり魅力的です。移転先の場所は何の魅力があるのでしょうか?	現在の場所での建て替えについては、二度の引っ越しに伴う子どもや保護者への負担や、数年間しか使用しない仮園舎建設へ多額な費用をかけることへの妥当性を考慮し、新たな場所への移転とさせていただきます。
18	町屋保育園民営化の状況について	・なぜ民営化にしないといけなかったのでしょうか。町屋保育園の時は苦情などなかったと言っていましたが、本当にそうでしょうか?子供たちが安心して生活できる場所になるのでしょうか?選考条件等のお話もありましたが、不安でしかありません。	町屋保育園の民営化の際には、丁寧な引継ぎにより保護者の皆さまの信頼を得ている状況と理解しております。
19		・今、国の動きで公立保育園を民営化する流れになってきていることもあり、荒川区もその流れに乗っているのですが、保育園の移設・民営化にはどうしても賛成できません。町屋保育園の第三者評価資料を拝見しましたが、園庭がなくても代用できれば可とするといった内容を発見し、民営化・移転になった場合、園庭が確保されないのではないかと心配です。プールはどうなるのでしょうか?尚、第三者評価資料は「事業向け」資料の為「保護者」としては全然とっていいほど参考にはなりません。そうではなくて町屋保育園の「保護者」の声を知りたいのですが...	ご指摘の資料は、第三者評価資料ではなく、公募要項かと思っておりますので、公募要項としてお答えさせていただきます。 町屋保育園の公募では、園庭について、付近にある公園等で代えることができると記載されておりました。しかし、東日暮里保育園においては、敷地内で確保することを条件としたいと考えております。 また、保護者の意見としましては、福祉ナビゲーションで保護者アンケート結果が公表されております。

No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答
20	荒川区の保育行政の方針や区の姿勢について	<p>・どうして社会福祉法人に運営させるのか、理解できなかった。質問ごとに回答が違っていったことに不信感を感じた。親の意見や希望を聞き入れようとする姿勢がなく、誰のための計画なのか、よくわからない。荒川区は区民の意見を聞く気はないのか？</p>	<p>社会福祉法人に運営させることについては、上記でご説明したとおりです。今後、保護者の皆様や周辺住民の皆様のご意見、ご要望も踏まえて公募要項を策定してまいりたいと考えております。</p>
21		<p>・まず「だれがどのような理由で、いつ」民営化を決定したのがよくわからない。これをまずはっきりさせていただきたい。民営化にするにしても業者等の選定などの重要な決定に保護者(子供たち)と先生方の意見を最大限に取り入れることを希望します。専門家等の委員会に委任してしまうような形での決定は絶対によくありません。</p>	<p>区では、民間活力を活用した効率的かつ効果的な保育園運営を行うため、平成21年9月に「区の保育事業充実に向けた基本的な考え方」について方針決定いたしました。この中で、区立保育園の民営化を含めた保育事業の充実についての方針を定めております。事業者の選定にあたりましては、区立保育園の園長や保護者の代表者の方にも選定委員会へ参加していただくことを予定しております。</p>
22		<p>・全員の細々とした意見を全て取り入れることは難しいと思いますが、意見がある方の話を聞く事は重要かと思えます。また、この12月に入園申し込みの際も区役所側から「移転します」との話はしていなかったようですが、このような時に話すべきかと思えます。</p>	<p>平成29年4月の入園申込みにあたっては、東日暮里保育園の民設民営化及び移転について、周知・説明させていただいております。</p>
23		<p>・移転、民営化が利用保護者に何の説明もなく決定されているのに驚きました。それが公立というものかと…。</p>	<p>区民の皆様説明する場合には、区という行政組織として意思決定する必要があります。そのため、区議会に報告して区の方針を定め、保護者の皆様に説明させていただきました。</p>
24		<p>・区立であるがゆえ、安全と考えてこの保育園を選んだ。そのような家庭は多いと思う。よって決定事項として民営化を知らされるのはいかがなものかと思う。「明日から経営が変わるから、先生はみんなバイバイね。」と伝えて子供がわかってくれるのか？</p>	<p>保育士が変わることについてお子さんや保護者の方にとって大きな不安があることは理解しております。1年かけて万全の体制でしっかりと引継ぎを行うとともに、事業者とともに、保護者の方のご協力もいただきながら、不安を払しょくできよう努めてまいります。</p>
25		<p>・民営化は反対。将来的に区営の園を減らしていく荒川区の方針に反対。方針の再考を希望。</p>	<p>区では、民間活力を活用した効率的かつ効果的な保育園運営を行うため、平成21年9月に「区の保育事業充実に向けた基本的な考え方」について方針決定いたしました。この中で、区立保育園の民営化を含めた保育事業の充実についての方針を定めております。</p>
26		<p>・区は黒字なんだから、くだらない運営費の削減なんてしないで、公務員をしっかり育てていただきたい。金のことより子供のことを考えるということです。</p>	<p>荒川区の次世代の担う子ども達の為に、安定した財源を確保することも区の責務と認識しております。</p>
27		<p>・移転することは仕方ないと思ったが、経営が完全に変わってしまうのには驚いた。子供が増えているなら、移転先の場所+元の場所にも東日暮里保育園を再生してほしい。在園中大変お世話になって思い出が沢山つまった保育園がなくなってしまうと聞いて、子供は「さみしい」と泣いていました。</p>	<p>今回の施設更新は、日暮里地域の公共施設の老朽化への対応やふれあい館の整備、障害者グループホーム需要への対応、待機児童対策など複数の課題に効果的かつ効率的に対応していくための最適な手法であると考え、方針決定したところです。現東日暮里保育園の場所には、日暮里ふれあい館の建設を予定しております。ふれあい館建設を待ち望んでいる区民の方もいらっしゃることをご理解ください。</p>

No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答
28	荒川区の保育行政の方針や区の姿勢について (続き)	・日暮里地区の待機児が多いのなら、区立東日暮里保育園の移転と定員拡大、プラス日暮里ひろば館を建て替え、公設民営園でやれば解消できるのではないかと?荒川区の子育てを支えるために、区は民間園を増やすだけでなく、直営の公立園を残す努力もしてほしい。レベルの高い保育を受けることで、子供が豊かに育つことは、区にとっても良いことである。子供にお金をかけて、育てる意識を持ってほしい。	待機児童の解消は区の重要施策の一つではありますが、区として必要な施設は保育施設だけではなく、区有地全てを保育施設とすることはできません。そうした中で、可能な限り財源を確保しつつ、効率的に建替えを行うため、今回の計画を策定いたしました。荒川区としては、待機児童の解消をはじめ、子育て支援に要する経費は毎年増大し続けている状況です。
29		・区の説明は勝手に決めたことを事後に説明しただけで保護者の意向を全く考えていないように感じました。保護者からの質問も機械的に答えている印象で「もう決定事項なので受け入れてください」と言わんばかりのスタンスで残念に思いました。	区民の皆様には説明する場合には、区という行政組織として意思決定する必要があります。そのため、区議会に報告して区の方針を定め、保護者の皆様に説明させていただきました。 保護者の皆様のご意見、ご要望も踏まえながら、円滑な移転を行いたいと思っておりますので、ご協力をお願いいたします。
30	荒川区の責任について	・保育の質が維持されるかが一番不安に思う。現状維持もしくは現状より良くなる保証がどこにもなく、運営が荒川区から変わった時点で保護者と私立の園で解決するように責任逃れをするのではないかとこの思いもある。なによりも先生がたが全員かわり、子供にかかる負担をまったく考えずに計画だけを進めている保育課に不信感をいだく。保護者の不信感をぬくような体制と移行の計画を示していただきたい。	区では、元公立保育園の園長、副園長経験者を中心とし、公私立保育園を巡回し、指導・助言・情報提供等を行っております。民営化後の保育運営に対する検証として、定期的な指導検査を行い、質の向上に努めております。 また、引継ぎについては、1年かけて万全の体制でしっかりと行うとともに、事業者とともに、保護者の方のご協力もいただきながら、不安を払しょくできるよう努めてまいります。
31		・決定したのみでスケジュールも法人選定の方法も未確定なので、保護者に対しこまかく説明し理解させる区の責任があると思う。	今後とも、新たな情報について、お手紙や説明会の開催等を随時行いたいと考えております。
32		・民営がダメとは思いますが、行政がきちんと責任を持って直接監督している安心感がなくなるのは不安。	
33		・細かいサービスにより対応出来るのは私立かなと思う。(例:薬の投与など)ただ、区による介入が減るということ第三者への委託(検査)に頼りがちな印象を受けた。保育園で起きている問題を運営会社で解決が困難な時、しかるべき対応を取れるのか不安を感じる。	区では、元公立保育園の園長、副園長経験者を中心とし、公私立保育園を巡回し、指導・助言・情報提供等を行っております。委託後の保育運営に対する検証として、定期的な指導検査を行い、質の向上に努めております。

No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答
34	宗教について	<p>・宗教法人やそのつながりの社会福祉法人が運営になるのは気持ち悪いです。今の公立を残して新たに民間(私立)を増やすことを考えてほしかった。歴史ある保育の質の高いこの保育園は維持すべきだと思います。</p>	<p>区では、これまでも待機児童解消に向け、新たな保育施設の開設に取り組んでおりますが、園庭のある認可保育園を区内に整備するための用地取得など保育施設の整備や運営に要する経費が増大しております。</p> <p>区立保育園の場合、整備や運営に要する経費に国や都の補助金などの支援がなく、全て区税等の自主財源で賄うこととなります。建替えについても同様で、多額の自主財源が必要です。</p> <p>一方、民設民営保育園は、国と都からの補助制度を活用し、全体経費を減らすことなく、従前どおりの整備や運営を行うことができ、区の実質的な負担が大幅に軽減されます。</p> <p>これにより、新たな保育施設の整備に必要な用地の確保をはじめ、施設の老朽化対策など、保育の質の向上のため、様々な施策を展開することが可能となります。</p> <p>今後の公設公営保育園は「保育事業研究園」として、各地域ごとに保育施設が日常の相互交流や合同事業の実施、職員研修などで連携・協力するネットワークの中心として、その取りまとめを担い、保育の質の維持・向上を図っていくこととしています。</p> <p>また、運営する事業者の選定にあたっては、保護者の方のご意見も反映できるように、選定委員に保護者の代表の方に入っていただきたいと考えております。</p>
35		<p>・子供たちが神様に祈ったり仏さまに手を合わせたりする保育園にならないことを希望します。宗教色が強いのは希望しないです。現状の保育の質が維持されることが一番です。せめて区の職員の派遣をしてほしい。職員が全員変わることに対する子供たちへのフォローを全力で行ってほしい。</p> <p>宗教上の理由で、公立保育園に入園されたかたもいらっしゃるかもしれません。選定先の社会福祉法人が、キリスト教や仏教などの宗教だった場合、転園の優遇をしてもらえるのでしょうか？</p>	<p>民営化に伴い、運営を民間事業者を引き継ぐため、現在の保育士が残ることは困難であると考えております。</p> <p>また、他の公立保育園への優先的な転園についても困難ですが、事業者の選定にあたっては、区立保育園の園長や保護者の代表者の方を含める予定となっている選定委員会において、質の確保も含めて適正に行ってまいります。</p>
36	計画の延期について	<p>・入園時に説明を受けていない現在0歳児クラスが卒園するまで民営化の期日を伸ばすor職員は残す。</p>	<p>東日暮里保育園の移転・民営化は、日暮里地域の他の公共施設の建て替えや新設とあわせた更新計画となっております。移転整備を遅らせることで、その他の区施設の整備も遅れることとなります。その他の区施設の整備を待っている区民の方も大勢いらっしゃる中で、本計画を策定しておりますことをご理解ください。</p> <p>また、民営化に伴い、運営を民間事業者を引き継ぐため、現在の保育士が残ることは困難であると考えております。</p>
37	職員について	<p>・民営化しても現在の先生には残ってほしい。年長さんの先生から他の区立へ異動するといった玉つき異動ができないか。</p>	<p>民営化に伴い、運営を民間事業者を引き継ぐため、現在の保育士が残ることは困難であると考えております。</p>

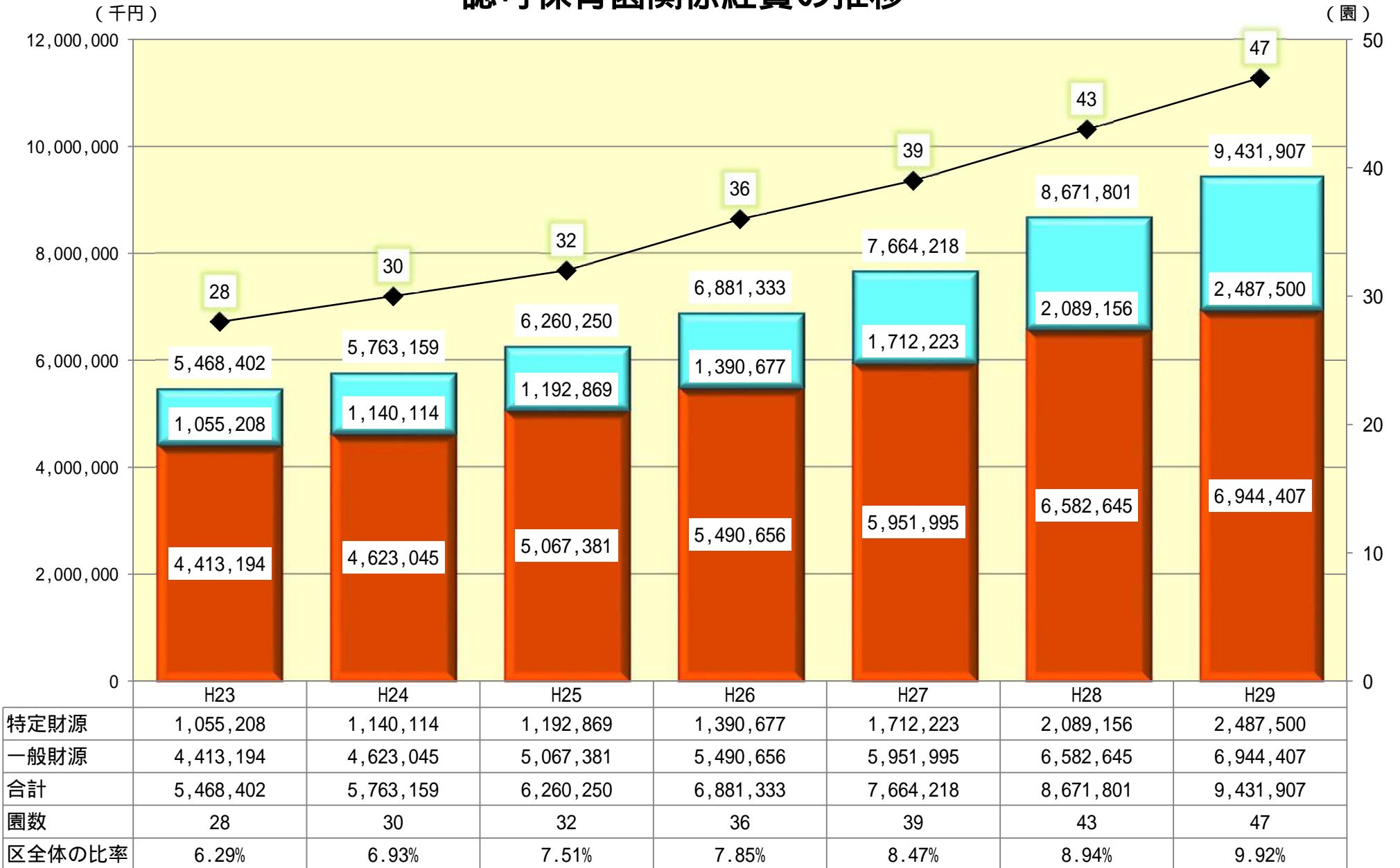
No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答
38	職員について (続き)	・やはり、保育の質が低下してしまうのではないかと懸念があります。一般的に保育士さんの年齢が低いことにも懸念があります。	全体の平均年齢が下がることは予想されますが、経験ある施設長の設置、クラス担任にはベテランの保育士と若い保育士の組み合わせをするといったバランスのよい年齢構成が図られるよう、運営事業者の選定にあたって配慮いたします。
39		・きちんとした待遇の職員がいて、一定期間で(異動等で)循環する体制は必要だと思います。	保護者の皆様のご意見、ご要望も踏まえて、適正な事業者を選定してまいりたいと考えております。
40		・公立、私立それぞれの良さがあると思う。先生が総入れ替えになってしまう事は反対。子どもたちを先生方がずっと見守っていてくれたのに後任の方へ全て引き継げれるとは思えない。	保育士が変わることについてお子さんや保護者の方にとって大きな不安があることは理解しております。1年かけて万全の体制でしっかりと引継ぎを行うとともに、事業者とともに、保護者の方のご協力もいただきながら、不安を払しょくできよう努めてまいります。
41		・民営だが、区職員を配置(全員総入れ替えはどうかと...)するなど、柔軟な制度があるといい。	民営化に伴い、運営を民間事業者を引き継ぐため、現在の保育士が残ることは困難であると考えております。
42		・保護者が求める条件を満たした法人を選択していただきたいです。保育士さんの経験年数については、何年以上が適切かは正直よくわかりませんが、最低でも5年以上、10年以上の先生もクラスに1人は欲しいところです。	区としても、法人の選定にあたっては、そこで働く保育士のキャリアがベテランから中堅、若手がバランスよく配置され、継続してその法人で勤務していることが最も重要な要素の一つであると考えております。これまでの公募での経験年数の条件は、園長及び主任については7年以上、各クラス担当保育士のうち1名は3年以上の実務経験があることとしております。
43		・ベテラン保育士は必要だし、子供との信頼関係はすごく大切なので、民営化したとしても保育士がころころ変わるような状況だけは避けてほしい。	経験年数については、これまでの経過や皆様のご意見等を含めて検討していきたいと考えております。
44		・より良い園になることも考えられますが、職員が全員変わることや新しい場所になることは、間違いなく子どもにストレスを与えます。運営をする社会福祉法人の先生数人が、半年～一年は公立の東日暮里保育園で日常の保育を行い、子ども達が親しみのある先生がいるから大丈夫と思えるようにしてほしいです。また、非常勤の先生などは、現在と同一以上の条件を提示し、ぜひ民営の園でも引き続き働いてもらえるようにしてほしいです。可能であれば、定年退職される先生の再雇用先として考えたいような職員待遇であってほしいです。	保育士が変わることについてお子さんや保護者の方にとって大きな不安があることは理解しております。1年かけて万全の体制でしっかりと引継ぎを行うとともに、事業者とともに、保護者の方のご協力もいただきながら、不安を払しょくできよう努めてまいります。 また、東日暮里保育園で雇用されていた非常勤保育士等の雇用を義務付けることは難しいですが、本人の希望を踏まえて、事業者に対し可能な限り雇用ができるよう要望をしていきたいと考えております。
45	保育サービス・内容について	・現在うちの子はうさぎ組ですが、年長さんクラスのお兄ちゃん・お姉ちゃんが運動会でやっていることや、普段下のクラスの子たちにやっていることと、下のクラスの子がいつも見ていることなど、憧れることもあると思うので、そのあたりが引き継がれるといいなと思います。	民営化への移行にあたっては、長い歴史の東日暮里保育園がこれまで行ってきた行事を含めた保育内容を引き継いでいくよう、公募要項に位置づけ、事業者を選定していきます。イベントなど具体的な内容については、事業者選定後、保護者の皆様とお話する場を設けます。

No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答
46	保育サービス・内容について (続き)	・サービスの充実(夜間・夜食、おむつ回収、延長時間)	現在、区内の保育園の保育時間は区立、私立問わずある程度一定となっております。延長保育等は子どもへの影響等も含めて今後の検討課題とさせていただきます。
47		・入所できる子どもの数を増やしてほしい。	今回の移転・民営化に伴い、定員を20名程度拡大します。 今後も、保育施設の整備を進め、保育定員の拡大に努めてまいります。
48		・子どもが生活し、育つ場なので、安全面で手を抜かないでいただきたい。	民営化に移行しても、安全面にはしっかりと対応していきます。区では、元公立保育園の園長、副園長経験者を中心とし、公私立保育園を巡回し、指導・助言・情報提供等を行っているほか、定期的な指導検査を行い、質の向上に努めております。
49	子供や保護者への負担について	・「民営化する事で子供たちに大きな負担がかかるかもしれない」という点について、区の方々は考えてくれていますか?「どうにかなる」とでも思っていますか?1日の半分以上を園で過ごす子供たちにとって場所が変わる、先生が変わる、やり方が変わるという事は大きな負担になるんです。子供たちが安心して過ごせる場所を変えないで欲しいです。公立の園では、若い先生とベテラン先生のバランスが良いと思います。何度も相談させてもらい、その都度嫌な顔せず話を聞いてくれます。親と職員の信頼関係も大事だと思います。	民営化への移行にあたっては、長い歴史の東日暮里保育園がこれまで行ってきた行事を含めた保育内容を引き継いでいくよう、公募要項に位置づけ、事業者を選定していきます。さらに、引き継ぎ保育を1年間を行い、万全の体制で移行を行ってまいります。
50		・信じられない。移設に伴い民営化することは勝手だと思う。子ども達に負担がかかる。区立民営保育園のケアをしていない。ケアの具体策もない。	現在、入園されているお子さんたち、保護者の皆様には、在園期間中に民営化を行うことにより、不安や不便を与えてしまうことになり大変申し訳ありません。民営化に伴って、全ての保育士が変わってしまうことが最も大きな不安があることは理解しております。出来得る限り不安を払しょくできるよう、1年かけて万全の体制でしっかりと引継ぎを行うってまいります。
51		・私立の方がいろいろ出来ることが増えていいとは思いますが、先生が全て変わってしまうので子供への負担を考えるとそこはなんとかしてほしい。また布団カバーを、作り直しとかは本当カンベンしてほしい。	保育士が変わることについてお子さんや保護者の方にとって大きな不安があることは理解しております。1年かけて万全の体制でしっかりと引継ぎを行うとともに、事業者とともに、保護者の方のご協力もいただきながら、不安を払しょくできよう努めてまいります。 また、選定後、事業者と保護者の皆様がお話できる場を設けますので、その場を利用してご要望をお受けしたいと考えております。
52		・公立しか知らないなので、何とも言えない。私立になると、親の手作りの物や、バザーの協力等の話も聞くので少し不安。	選定後、事業者と保護者の皆様がお話できる場を設けますので、その場を利用してご要望をお受けしたいと考えております。

No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答
53	子供や保護者への負担について (続き)	・移転や民営化する事で、自宅と同じように思っている保育園が変わったり、先生方が変わってしまう事は子供にとって、とても大きな心の負担になるのではないかと心配してまいります。その一番関心のある事について説明会で、役所側と保護者には温度差があると感じました。だから、ますます心配になりました。	民営化への移行にあたっては、長い歴史の東日暮里保育園がこれまで行ってきた行事を含めた保育内容を引き継いでいくよう、公募要項に位置づけ、事業者を選定していきます。さらに、引き継ぎ保育を1年間を行い、万全の体制で移行を行ってまいります。
54		・新規の入園者以外は布団カバーつくりかえ等の負担はすべてなしにしてほしい。	選定後、事業者と保護者の皆様がお話できる場を設けますので、その場を利用してご要望をお受けしたいと考えております。
55	情報提供・情報共有について	・どんな社福が手を挙げてくるのか、2社くらいなのか、5社なのか大きく違うと思います。応募のあった社福についてできる限りオープンに特徴やメリットとデメリットをまとめ保護者に情報を共有してほしい。	事業者の選定にあたりましては、評価方法を公開することによって、応募事業者に対策を立てられてしまうことへの対応、また、落選した事業者の社会的評価等を勘案し、非公開としております。 また、保護者の方のご意見等が事業者選定に反映できるよう、保護者の代表者の方に選定委員会へ参加していただきたいと考えております。
56		・1回目の説明会は報告会で説明会ではない。時間だけが過ぎていかないよう、説明の機会を早く提示してほしい。	今回のご意見・ご要望を踏まえ、改めて説明会を開催させていただきます。
57		・質・コスト、何も開示されていない。	
58		・情報開示(タイミング・内容等)	
59		・委託先の選定方法の透明化と、保護者がもっとかかわれるようにしてほしい。	事業者の選定にあたりましては、評価方法を公開することによって、応募事業者に対策を立てられてしまうことへの対応、また、選外となった事業者の社会的評価等を勘案し、非公開としております。 また、保護者の方のご意見等が事業者選定に反映できるよう、保護者の代表者の方に選定委員会へ参加していただきたいと考えております。
60	・質問に対する回答はいつどこで公開されるのか知りたい。	改めて説明会の場を設けさせていただき、回答したいと考えております。	
61	・ダメだった場合のプランが欲しい。ダメな場合の選択肢が必要。	公募の結果、事業者を選定できなかった場合は、選定委員会において公募要項を再検討し、29年度中に改めて公募を行うことになると考えております。	

No.	項目	ご質問・ご意見・ご要望等	回答	
62	情報提供・情報共有について (続き)	・保護者の声が届き、声に対して区が受け入れる、改善する余地がある場合の説明会はあってもよいです。それ以外は無意味で区に何の期待もしません。	事業者選定や新しい保育園に求めるものについて、全てを反映することは困難かと思いますが、可能な限り反映したいと考えておりますので、引き続き皆様と意見交換する機会を設けたいと考えております。	
63		・保護者の意見を聞き、それに対する説明会は必要だと思います。		
64		・前は初めてで状況を保護者が把握するだけで精一杯でした。理解した上で、質問をしたり、よりよい園にするための要求を出したりする場合は必要だと思います。		
65		・夕方からの説明会より都度議事録を配布して頂いたほうがありがたい。細やかな共有を希望します。		説明会へのご出席が難しい方もおられるかと思っておりますので、全ての方に情報が渡るよう対応してまいります。
66		・今後のスケジュールについて、具体的にいつ頃までに意見を言うと反映されるのかとかかわかりにくく不満に感じたこともあります。民営化の計画があることと、説明会を開催することの両方をもっと前に知りたかったです。		今回の方針決定後、可能な限り説明会を早く開催するよう調整してまいりましたが、結果として情報提供が遅くなり申し訳ありません。 なお、今後の説明会の開催案内につきましても、準備状況も踏まえてご案内する関係上、2週間前程度となってしまいかと考えております。 ご理解いただきますようお願いいたします。
67		・区の言い分というか方向性は理解しましたが、検討中の案件かもしれませんが"具体的に決まってないとコメントしてから別の回答には数値を使って回答する対応で引っかかりました。途中の段階であっても予めそれを断ったうえで情報開示しながら説明して欲しかったです。不信感が残りました。		具体的な保育園の内容は、今後の公募の提案の中で決められていくこととなり、現時点で明確に説明することができない事項があることについては、ご理解ください。
68	・老朽化による建て替えはわかるが、なぜ移転をしなければいけないのか、なぜ民営化しなければならないのかの説明が全くなく区側が一方的に決定事項を説明して保護者に説明したから合意を得られたようにおもっているのではないかと思う。複数回説明会を行い保護者と寄り添う姿勢を示してほしいと思った。	事業者選定や新しい保育園に求めるものについて、全てを反映することは困難かと思いますが、可能な限り反映したいと考えておりますので、引き続き皆様と意見交換する機会を設けたいと考えております。		
69	入園・転園について	・入園して途中で園が変わることはあまり好きではないので、途中で移動しなければならない児童が出ないように工夫してほしい。何年後に移転予定と伝えてほしい。	現在、入園されているお子さんたち、保護者の皆様には、在園期間中に民営化を行うことにより、不安や不便を与えてしまうことについては大変申し訳ありません。民営化を行うにあたっては、お子さんや保護者の方に著しい不便や不安ができる限り生じることのないよう、十分に配慮してまいります。	
70		・希望者への転園の優先決定。	他の区立保育園への優先的な転園は困難です。ご了承ください。	

認可保育園関係経費の推移



← 決算 → 予算 →

認可保育園建設費の財源内訳（150人規模を想定した試算）

区が建設する場合

区負担 約5.5億円

社会福祉法人等が建設する場合

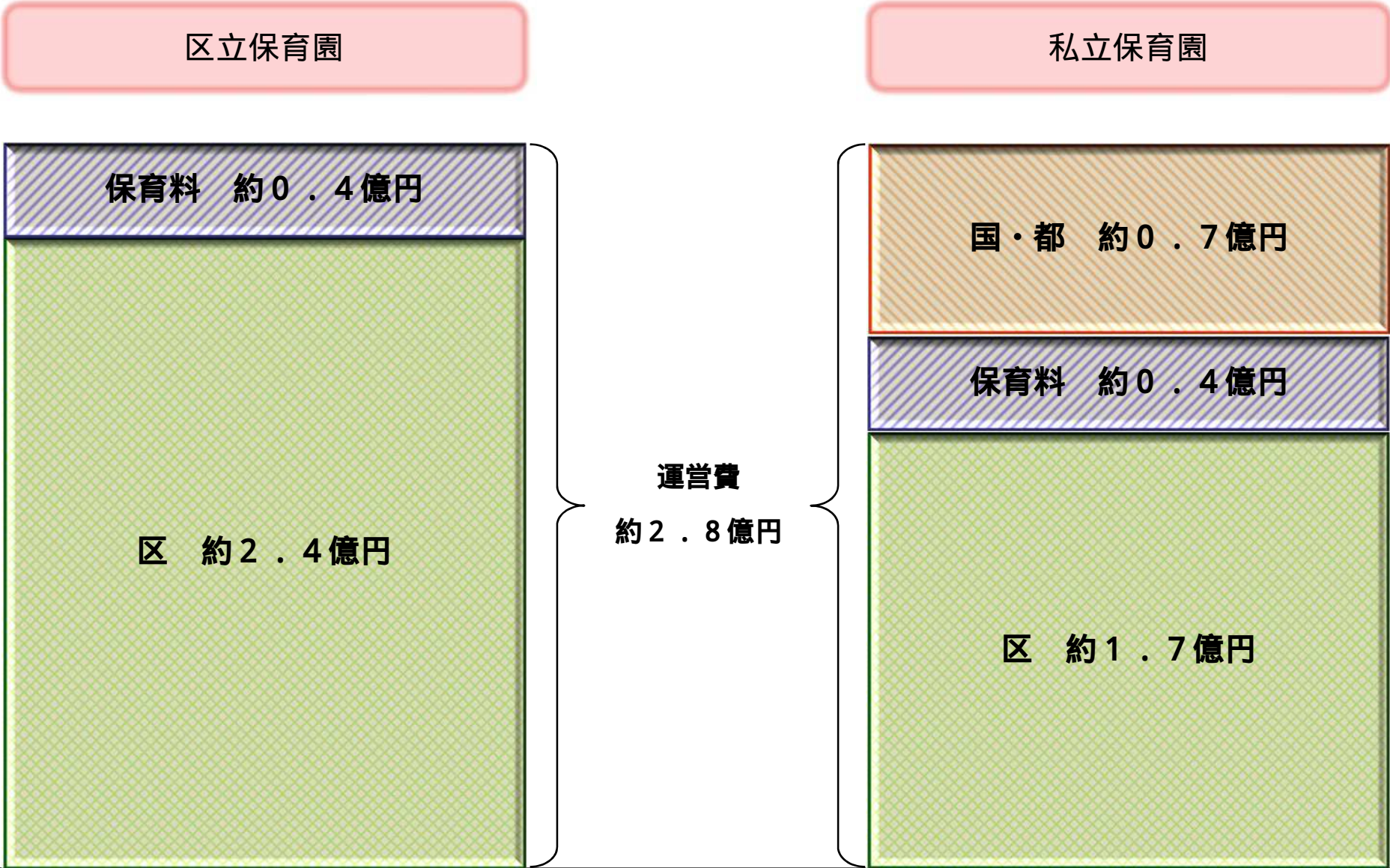
事業者 約2.1億円

国・都 約2.6億円

区負担 約0.8億円

建設費
約5.5億円

認可保育園運営費の財源内訳（年間・150人規模を想定した試算）



東日暮里保育園保護者からの意見・要望・質問等と回答

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
1	01スケジュール	次回の保護者との話し合いの日程。(全体で何回など)	今後、保護者への説明は、以下の日程を考えております。 平成29年夏頃 事業者決定の報告と紹介 平成30年3月頃 引継業務と工事の概要及びスケジュール 園長候補者の紹介 平成30年12月頃 工事の進捗報告及び引継保育士の紹介
2		区の決定報告のみだけだったので、具体的な物を示してほしい。要望を聞いて頂けるのはありがたいですが、積極的に理解、納得させる姿勢は感じられないです。説明したという事実を作りたいたけに見える。	現時点で具体的な資料を提示できず、申し訳ありません。今後も随時保護者の皆様にご説明する機会を設けたいと考えております。
3		子供にとっていくつになっても、保育園は心の支えになっている所、その場所がなくなるのはやはり理解も納得もできないのが率直な意見です。また、説明会では移転、民営化ありきで、こちらの意見は聞く気がない、「ご理解いただきたい」という割に理解できるだけの明確な根拠、安心材料の提示がない。(既に民営化した園のアンケート結果を言っていたが、年数が経つにつれ結果がそこそこになるのは、区立時代を知る保護者が減るので当たり前)	現時点で具体的な資料を提示できず、申し訳ありません。今後も随時保護者の皆様にご説明する機会を設けたいと考えております。
4		今回の民営化について在園児がいる保育園に対し、決定してから説明会を開くという事に疑問を感じます。	区民の皆様にご説明する場合には、区という行政組織として意思決定する必要があります。そのため、区議会に報告して区の方針を定め、今回保護者の皆様にご説明する機会を設けさせていただきました。
5		スケジュール(今後の)等全て決まっております、決定した上での名だけの説明会です。どうも、私達が安心して子ども達を預ける場所を無くさないで下さい!	区民の皆様にご説明する場合には、区という行政組織として意思決定する必要があります。そのため、区議会に報告して区の方針を定め、今回保護者の皆様にご説明する機会を設けさせていただきました。
6		移転先の近隣住民の理解を得ていますか? 区が勝手に決め、私たち保護者を無視している点より、住民の理解を得られていると思えません。世の中、園児の声を「騒音」と怒る人もいます。もし、そう言われたら、恐縮した園生活を強要されるのでしょうか?	区民の皆様にご説明する場合には、区という行政組織として意思決定する必要があります。そのため、区議会に報告して区の方針を定め、今回保護者の皆様にご説明する機会を設けさせていただきました。 今後、移転先の周辺住民の皆様にもご説明する機会を設けさせていただき、ご理解をお願いする考えです。
7		今回のアンケートに対する説明会等予定しているのでしょうか。公の説明会がない場合は、個別にご説明をお願いをしたいと思います。	今後、必要に応じて説明会を開催させていただきます。
8	02選定・整備	公募があった法人名は公開してくれるのでしょうか?	これまでの公募では、実際に認可保育園の運営実績があることが応募条件となっており、今回も同様の条件設定を検討しております。選定された事業者名は公表しますが、選定されなかった事業者については、社会的評価を勘案し、公表することは考えておりません。
9		プールやおすな場etcの施設も縮小されずに建設してほしいです。	プールや砂場等の施設についても、事業者からの提案を受けて検討しますが、園庭面積については、認可基準を敷地内で満たすよう公募の条件に加えたいと考えております。
10		町屋の資料では、やむを得ない場合、園庭の代替えとして屋上園庭又は公園等で代替えできる(P.4参照)とされているが、東日暮里もその可能性があるのでしょうか?	児童遊園の樹木は可能な限り残すとともに、敷地内において、園庭の確保を原則にしたいと考えております。

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
11	02選定・整備 (続き)	課長の最初のお話では、園庭の確保を必ず入れると言っていました。現在の園庭は、園児数からすれば狭いと思います。それなら、移転した後は現在よりも広い園庭になるのかな？と思って聞いていたら、木を切らないでほしいという要望があれば検討するとか、3階建ての園舎を作るかもしれないとか、広い園庭とは言ってませんか、話がそのたびに話がコロコロ変わっていきます。現段階では、確かなことが言えないのはわかりますが、いろいろなことを言われてしまうと、不信感がつのります。区として、移転に関しては何を優先したいと思っているのか、教えてください。	具体的な保育園の内容は、今後の公募の提案の中で決められていくこととなり、現時点で明確に説明することができず申し訳ありません。 児童遊園の樹木は可能な限り残すとともに、敷地内において、園庭の確保を原則にしたいと考えております。
12		移行期間1年の根拠、過去に民設民営した保育園の移行スケジュールを参考にしたい。前例を出して、示してほしい。	過去に民営化を実施した2園での状況、他自治体の動向などを踏まえて、移行期間を1年としております。 町屋保育園についても、同様のスケジュールで行いました。
13		経験年数などの条件を付けるとの事ですが、その条件に合った先生が数名しかいない場合でも「OK」をだすのですか？若い先生も必要だと思います。でも、やっぱりベテラン先生がクラスに1人でもいると、私たち親も安心できるんです。新しい建物、楽しい園生活、若い先生...などよりも、安定した生活、子供が安心して通える園の方が良いです。	保育士の経験年数については、全体のバランスを見て判断することとなります。 これまで行ってきた公募での経験年数の条件は、園長及び主任については7年以上、各クラス担当保育士のうち1名は3年以上の実務経験があることとしております。
14		事業者選定の透明化の具体的な方法(前例など)事業者決定の際、投票などで保護者の参加	事業者の選定にあたりましては、評価方法を公開することによって、応募事業者に対策を立てられてしまうことへの対応、また、選外となった事業者の社会的評価等を助産し、非公開としております。 保護者の代表者の方に選定委員会へ参加していただくことにより、公正な審査をしたいと考えております。
15		説明会では、保育園の新築及び整備・運営の業者選定は、学識経験者、保育士の先生方、保護者などから成る第三者委員会で議論され選定されるとご説明がありました。この従来からの方法では、保護者全体の意見・要望が十分に反映されてないおそれがあります。 つきましては、第三者委員で業者が複数に絞れた段階で、保護者全員に情報を公開し、最終選定に関して要望・意見を募る場を設けて頂けませんでしょうか。これによって、業者選定プロセスが大きく改善されると思います。	現時点では、保護者の代表者の方に選定委員会に参加して頂くことを想定しております。 これまでの先行事例がありますので、まずは公募条件に反映を求める内容をお寄せいただきますようお願いいたします。 また、選定後、事業者と保護者の皆様がお話できる場を設けますので、その場も利用してご要望をお受けしたいと考えております。
16		説明会では、西日暮里地域の待機児童対策解決のための保育受け入れ人数の拡充が、今回の保育園の新築・民営化計画の重要な要因として挙げられていました。保育園施設・運営の拡充に際しては、このような量的な拡充に加えて、質的な面も重視し、業者を選定すべきと考えます。具体的には、限られた敷地や予算の中で、子供たちが体を十分に動かし、安心できることができる施設や保護者(保育園に入っていない保護者達も含む)たちが集うことができるような場を作るといった新しいアイデアを出してくる業者を選定できればとても良いと思います。このためにも、業者選定プロセスの改善がぜひとも必要です。	区としても、量的拡充だけでなく、質の確保という観点で、これからの保育事業のさらなる充実にとって、最も重要なことであると考えております。 また、同時に地域に歓迎される施設のあり方も考える必要があると考えております。 事業者選定にあたりましては、これらの視点も含めて提案をお受けしたいと考えております。
17		ご存じの通り、ヨーロッパ諸国の多くでは、保育はすべて子供たちに保障されている権利です。少子化の先進例であるヨーロッパ諸国の事例を、第三者委員会でも十分に検討して頂き、今回の選定に活かして頂けないでしょうか。	ヨーロッパでの保育の実施の内容についてを事業者選定の場で議論することは難しいかと思いますが、様々な視点でのご意見、ご要望をお寄せいただき、検討していきたいと考えております。

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
18	02選定・整備 (続き)	<p>区立の運営を希望して東日暮里保育園を選んだ者としては、やはり入園の段階では民間委託になるという話がなかったのに途中で運営が変わるというのは納得がいきません。</p> <p>きれいな園舎も良いですが、何より求めているのは信頼できる保育士の元で日々の保育を受けさせてもらえることです。説明会で紹介のあった福祉ナビの第三者評価も見ましたが、やはり懸念はぬぐえません。</p> <p>説明会でも提案させてもらいましたが、現在の園児が全員卒園するまでは敷地は移転するにしても区立の運営。来年度からは委託について了解を得た上での入園という形ができるのではないかと思います。荒川区の行政の責任ある対応を信じていますので、よろしく願います。</p>	<p>移転後の区立での運営というご意見ですが、園舎自体を事業者に建設してもらうため、その施設を区が運営するという事は困難であると考えています。</p>
19	03質・職員	<p>説明会を開催して頂き、ありがとうございました。</p> <p>東日暮里保育園の建物は老朽化しており、建替えおよび移転は、安全面を考えてもそうすべきなのかなと思いました。</p> <p>ただ、民設民営化については賛成出来かねるとするのが正直な意見です。説明会でも多くの保護者が仰っていましたが、私は区立・私立様々な園を見学させて頂いた上で、区立であるこの園を選びました。入園してから今まで担任の先生やその他の職員の皆様に見守られながら、子どもは伸び伸びと成長していますし、私も親も安心して預けさせて頂いています。民営化されてしまうと、現在のようにベテランの先生と若手の先生がバランス良く対応してくださるといのは非常に難しいと思料します。そして何より、信頼している先生方と離れなくてはならないのは、子ども達にとって"仕方ないこと"で済まされることではありません。</p> <p>建設・運営には多額の費用がかかることは理解出来ませんが、子ども達の為にも民営化については再検討して頂きたいです。</p> <p>どうか宜しく願ひ申し上げます。</p>	<p>民営化についてですが、一般的に職員の平均年齢が下がることは予想されます。また、先生が変わることでお子さんや保護者の皆様に不安があたりだと思ひます。</p> <p>区としましても、今後、選定した事業者と協力しつつ、皆様の不安の払しょくに努めてまいりたいと考えております。</p>
20		<p>30年度から引き継ぎされるとの事ですが通常保育に影響がないようお願い申し上げます。</p> <p>引き継ぎではなく園児を最優先として下さい。</p>	<p>園児の通常保育を最優先しつつ円滑な引き継ぎができるよう、区と事業者双方で協力して進めたいと考えております。</p>
21		<p>他の保護者の方からも意見、質問されていたように、民設民営となることで、保育の質が低下してしまう懸念を強く持っています。</p> <p>公営がかなわないのなら、なるべく現在の質を維持できるような法人に運営してもらい、私達の懸念の払しょくに努めてほしいです。</p> <p>そのためには、出来る限り今後の保護者の声をしっかりと受けとめて最大限の努力をしていただければと思います。</p>	<p>公募に当たりましては、学識経験者や区立保育園の園長のほか、保護者の代表者の方に入っていたことを想定しており、審査期間中に提案のあった事業者の保育現場の視察も行います。その中で適正な事業者の選定を行ってまいりたいと考えております。</p> <p>また、選定後、事業者と保護者の皆様がお話できる場を設けますので、その場も利用してご要望をお受けしたいと考えております。</p>
22		<p>保育については、現場の保育園の先生にすべてがかかっていると思ひます。</p> <p>また、区で運営する場合の人員費相当額を、民営の場合でも確保してほしいです。</p> <p>区の保育士の先生と同様の待遇を用意することで、今と同じレベルの保育士の方に子供の保育をお願いしたいです。</p>	<p>区立と私立保育園の保育士との給与については、以前により格差が生じているという状況であると認識しております。このため、保育士の処遇改善については、賃金アップのための補助等増額をはじめ、家賃支援など、様々な取り組みを行い、急速に進めているところです。</p>

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
23	03質・職員 (続き)	<p>建て物は古くても、先生方の保育・指導内容・接し方・雰囲気等、子どもが情緒豊かに育つという口コミが東日暮里保育園にはあり、見学した上で、希望しました。入れただけでもありがたいことですが、やはり、質が落ちることは心配です。入園する段階で、区や保育園から移転の可能性や、民設民営になることの説明はなかったので、基本的には今の東日暮里保育園の運営をなるべく引き継いでもらいたいです。</p> <p>区の職員の方は無理にしても、今の非常勤の先生は同じ給与がそれ以上で働けるようにしてもらいたいです。</p> <p>巡回の指導では最低限の基準をクリアする程度では？とってしまいます。私達が求めているのは、先生方のこまやかな気配りの下の保育であり、結局は人の力です。レジュメ2(3)の協働体制の構築とありますが、新東日暮里保育園の運営スタートの際には、構築段階ではなく、実際に機能してほしいです。</p>	<p>民営化への移行にあたっては、長い歴史の東日暮里保育園がこれまで行ってきた行事を含めた保育内容を引き継いでいくよう、公募要項に位置づけ、事業者を選定していきます。さらに、引き継ぎ保育を1年間を行い、万全の体制で移行を行ってまいります。</p> <p>また、東日暮里保育園で雇用されていた保育士の先生を公募で雇用を義務付けることは難しいですが、本人の希望を踏まえて、事業者に対し可能な限り雇用ができるよう要望をしていきたいと考えております。</p>
24		<p>保育園の質の向上はあるはずがない。むしろ低下する。なぜなら、区立でない保育園に一時保育含め、4園に預けた経験があり、どう見ても区の職員より質はよくなかったから。園長と現場の保育士の連携が取れていない。行事も少ない、相談しづらい。全て区の職員より劣る。何をもって質の向上と言えるのか区役所に問いたい。</p>	<p>区としましては、よりよい運営事業者を選ぶことが最も大切であると考えております。また、区では、元区立保育園の園長、副園長経験者を中心とし、公私立保育園を巡回し、指導・助言・情報提供等を行っているほか、定期的な指導検査を行い、質の向上に努めております。</p>
25		<p>園長、副園長(7年以上)、各クラス内1名以上は3年の経験の保育士を配置するという事ですが、20歳で保育士になったとして考えても30才以下の園長、23、24才のキャリアの浅い方たちで150人もの子ども達の安心、安全をかくほできるかどうか大変不安に感じます。何十年も保育経験をされた方が多くいる中で若いキャリアも育てていくと思います。</p>	<p>全体の平均年齢が下がることは予想されますが、経験ある施設長の設置、クラス担任にはベテランの保育士と若い保育士の組み合わせをするといったバランスのよい年齢構成が図られるよう、運営事業者の選定にあたって配慮いたします。</p>
26		<p>第三者評価では明らかに公立東日暮里保育園の「全体の評価講評」や「利用者調査結果」をみると、民営町屋保育園の評価が劣っています。「利用者調査結果」はそれを浮きぼりにしています。これに対し見解を保育課として述べて下さい。</p>	<p>旧町屋保育園と現在の町屋保育園との第三者評価結果について、大きな差異はなく、丁寧な引継ぎにより保護者の皆様の信頼を得ている状況と理解しております。</p>
27		<p>町屋保育園の時に、新事業者への項目として園長実務経験7年以上、保育士クラス1名は3年以上としていましたが、この年数の設定はどのような根拠の元に出されたのか、教えてください。私はどちらも経験が浅い年数だと思いました。</p>	<p>区立保育園の園長等の意見等も参考に設定しております。他区の公募要項等を見ても、園長や主任は5年から7年以上や園長又は主任経験1年以上としている区が多く、クラス主任には設定していない区も多いようです。</p> <p>経験年数については、これまでの経過や皆様のご意見等を含めて検討していきたいと考えております。</p>
28		<p>試算では、区が運営した場合は2億4000万円、民営にした場合は2億3700万円との説明でした。内訳として、人件費とそれ以外のを教えてください。また"現在の"東日暮里保育園の人件費を教えてください。</p> <p>説明の際は、保育定員を増加すると説明があったと思います。</p> <p>保育定員の人数を人件費で割った場合の、園児一人当たりにかかる人件費は、現在よりも少なくなるのかなと思います。</p> <p>保育の質は、保育士の方の力量に大きく左右されると考えており、給料等の人件費を抑制することは結果的に保育の質を下げることをにつながると考えています。</p> <p>また、教育で保育士の力量をあげていく場合でも、力量があがった保育士に対してどのようにして報いていくのでしょうか。(力量がある保育士が退職して、経験の浅い保育士が入ってくる、この繰り返しになり、保育の質が下がり続けることを懸念しています。)</p>	<p>27年度決算を基に人件費比率を算出すると、区立全体の人件費比率、私立保育園各園の人件費比率の平均とともに約70%とほぼ同じとなっております。</p> <p>保育士の配置基準は、子どもの歳児別の人数に応じて計算するため、定員に応じて保育士の必要配置人数も変わります。</p> <p>また、保育士の処遇改善については、賃金アップのための補助等増額をはじめ、家賃支援など、様々な取り組みを行い、急速に進めているところです。</p>

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
29	03質・職員 (続き)	社会福祉法人はいつも保育士を募集中です。離職が多いのも現実です。他の自治体によっては、公設公営の保育園の価値をしっかりと位置づけているところもあります。それなのに、荒川区は公設公営の保育園を民営化を進めることは、保育士不足に拍車をかけます。	現在の保育士不足は深刻な問題であり、民営化とは別問題として解決する必要があると認識しております。 そのための保育士の処遇改善として、賃金アップのための補助等増額をはじめ、家賃支援など、様々な取り組みを行い、急速に進めているところです。
30		説明会にて、園長は7年以上の経験、副園長については5年以上の経験を基準にするとの説明がありました。 経験年数は短いのかな、と感じています。 現在の区立保育園における現役園長及び副園長の平均保育経験年数を教えてください。 また、園長及び副園長になった時点での保育の経験年数を教えてください。 もし、これらの経験年数とご説明時の基準となる経験年数が大きく異なる場合は、基準をもう一度考えていただきたいです。	区立保育園における、現役園長及び副園長の保育経験年数は平均33年です。また、園長及び副園長になった時点での保育の経験年数は、共に28年となっております。 経験年数については、これまでの経過や皆様のご意見等を含めて検討していきたいと考えております。
31		これまで、区立保育園ではできなかつたことで、民営化することでできたことを具体的に教えてください	保育内容の中で、「英語であそぼう」「体育指導(リズム体操・ヒップホップ)」「絵画」等の取組を行っている私立保育園が増えています。また、年末保育は自園での実施となります。
32		引き継ぎを行った職員が多数離職してしまった等の事例はこれまで発生しているのでしょうか。 もし発生してしまった場合、なぜ発生してしまったのかその原因を対策とともに教えてください。 その対策については、契約内容のひとつとして盛り込んでください。	区立から私立への引継ぎにより、多数が離職したという事例はこれまで発生しておりません。 新園の整備や運営、引継ぎ等も含めて、事業者とのルールの明文化は行っていく予定です。
33		子供を預けるにあたっては、先生の保育経験も大変重要だと思っています。 東日暮里保育園やそのほかの公立保育園の経験年数による職員構成を教えてください。 明らかになった経験年数による職員構成を新たな社会福祉法人でも引き継げるように、契約項目のひとつとして盛り込んでください。	公立保育園の平均経験年数(園長・副園長を除く)は18年となっております。
34		1月から順次とクラス配置の先生が参加されるとあります。 これは週に何日程度、何時間程度を想定しているのでしょうか。 具体的にはどれくらいの期間を契約項目に盛り込む予定なのでしょうか。	契約書に細かい規定は予定しておりません。あくまで、子どもの保育を優先するため、その時の状況に応じて、園と事業者で調整を行いながら実施する予定です。
35	04運営	今の園や先生方に満足しています。とても良くしていただいています。 それが全部変わるとなるととても不安です。今は信頼してあずけていますので。 保育料も上がらないと言っていましたが、入ってみたら実質値上がりするのだらうなと思ってしまいます。 区立という安心感がありましたので、私立になっただうなってしまうのか不安です。 とはいえ、おそらくうちはそのまま移行させていただくことになると思います。	保育士が変わることについてお子さんや保護者の方にとって大きな不安があることは理解しております。1年かけて万全の体制でしっかりと引継ぎを行うとともに、事業者とともに、保護者の方のご協力もいただきながら、不安を払しょくできるよう努めてまいります。 なお、保育料につきましては、私立保育園でも区が所得に応じて決定するため、所得が変わらなければ変わることはありません。 事業者によっては、独自に費用を徴収することもあります。そういったことも含めて、選定後、事業者と保護者の皆様がお話できる場を設けますので、その場も利用してご要望をお受けしたいと考えております。
36		区立がいいからここにしたい、区立がいい!という人のための受け皿や対応策等はきちんとしているのでしょうか?一から応募しなおしですか?それではあんまりかなと思います。	現在入所されているお子さんは原則として、民営化後の東日暮里保育園に移っていただきます。どうしても区立保育園を希望するというのであれば、申し訳ありませんが、転園の申込みをしていただくこととなります。
37		区の保育園の案内には、保育園を見学して希望園を決めた方がいいと書いてあり、当然見学して選んだはずなのに、入園後移転や民設民営に変更になると言われ、せめて1年前に情報(可能性でもよい)は公開すべきだったのに区が怠ったため。	入園申込み時点で決定している情報は全て公表した上で、受付を行っております。今年度入園申込みの時点では、東日暮里保育園の民営化時期は確定していなかったため、特にご案内はしておりません。

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
38	04運営 (続き)	転園に関して公平にしていると言っていますが、今年度の入園申し込みの際に、「民設民営の計画をしている。公立園での卒園ができないかもしれない」との説明を、保護者におこないましたか？それをしないまま、入園させているとしたら、それこそ不公平だと思います。転園を希望する保護者がどれくらいいるのか、実態を調査しなくてよいのですか？	入園申込み時点で決定している情報は全て公表した上で、受付を行っております。今年度入園申込みの時点では、東日暮里保育園の民営化時期は確定していなかったため、特にご案内はしておりません。 また、転園希望の実態調査は予定しておりません。
39		「保育事業充実」にあたっての基本的な考え方で「安心して子どもを産み育てる環境を整備する」とありますが、今回及び今後のご説明で「安心して」子どもを預けることができないと感じた場合、別の区立保育園に優先的に転園させていただきたいです。 娘は本年から東日暮里保育園にお世話になっていますが、申込み時点で本情報は提示されていなかったと記憶しています。6年間東日暮里保育園でお世話になるつもりで申込みをさせていただいたのですが、保育園の移転、民営化は、突然のことでした。	入園申込み時点で決定している情報は全て公表した上で、受付を行っております。今年度入園申込みの時点では、東日暮里保育園の民営化時期は確定していなかったため、ご案内はしておりません。 また、他の区立保育園への優先的な転園は困難です。ご了承ください。
40	05指導	園でのトラブルについて区へ相談しているにも関わらず改善がなされている様には受けとれませんでした。(子供とトラブルを起こしている先生が今も在職であるということなど)(私立(法人)、第三者機関へ任せっきりな印象を逆にうけました)	区に相談をいただきました内容は全て該当の園に伝え、改善を求めた上、その結果の報告を受けております。その後、同様の相談がないことからご理解いただけたものと考えております。
41		「保護者」の立場でどんな意見があったのか、それを聞いてどんな対応、改善をしたのかを知りたいのです。	民営化後ご意見をいただいた場合は、必ず園に伝え改善を依頼しています。また、ご意見を下さった保護者の方には、その後の改善がない場合、連絡をいただくようお願いしております。これまで再度連絡をいただいたことはございませんので、一定状況は改善されたものと考えております。
42		保育事業研究園等の成果や保育士経験者による民営団体に対する指導が行えるとのことの説明がありました。 契約が委託契約の場合は、保育士経験者による指導は園長等管理者に対してのみ行え、実際の担当される先生には直接指導が行えないのではない懸念があります。(下請法が適用される場合) 契約項目に明確に盛り込まれている項目の是正は明らかだと思いますが、契約項目でグレーに記述されている項目、たとえば「指導については従うこと」という内容については、十分な対応が行ってもらえない可能性があります。 区としてどのように指導の徹底をしていくことができるか、疑問が残ります。区がどのような方法をとる予定なのか、教えてください。 下請法が適用されるかわかりませんが、適用される場合は、管理者に対する指導は行えますが、担当者への直接指導は禁止されていることになると思います。	私立保育園での保育については、児童福祉法に基づき、区が利用調整を行い、入所決定しております。保育園の運営費は、子ども・子育て支援法に基づく義務として支払っており、個別に委託契約等を締結しているわけではありません。 また、子ども・子育て支援法に基づき、施設に対する立入り調査や設置者又は職員に対して質問や必要な書類の提出、検査等を行うことができ、必要に応じてその是正に対する指導等を行うこともできます。

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
43	06 民営化	<p>契約時の社会福祉法人に建物を建設させることが、保育ニーズに適切かつ効率的に対応することにつながるのか、もう少し教えてください。社会福祉法人が当初の契約通りの履行がかなわず、変更する必要が出てきた場合、別法人への切り替え等が難しくなるのではないかと懸念しています。（別法人のとして使いにくい施設になってしまうのではないのでしょうか。）</p>	<p>区では、これまでも待機児童解消に向け、新たな保育施設の開設に取り組んでおりますが、園庭のある認可保育園を区内に整備するための用地取得など保育施設の整備や運営に要する経費が増大しております。</p> <p>区立保育園の場合、整備や運営に要する経費に国や都の補助金などの支援がなく、全て区税等の自主財源で賄うこととなります。建替えについても同様で、多額の自主財源が必要です。</p> <p>一方、民設民営保育園は、国と都からの補助制度を活用し、全体経費を減らすことなく、従前どおりの整備や運営を行うことができ、区の実質的な負担が大幅に軽減されます。</p> <p>これにより、新たな保育施設の整備に必要な用地の確保をはじめ、施設の老朽化対策など、保育の質の向上のため、様々な施策を展開することが可能となります。</p> <p>今後の公設公営保育園は「保育事業研究園」として、各地域ごとに保育施設が日常の相互交流や合同事業の実施、職員研修などで連携・協力するネットワークの中心として、その取りまとめを担い、保育の質の維持・向上を図っていくこととされています。</p> <p>選定する社会福祉法人については、応募の時点で中小企業診断士による財務診断を行います。これまで、建設後に運営できなくなった事業者の例はありません。</p>
44		<p>現在給料アップ等の待遇改善といった施策を行わなければならないことを考えると、区・民間を問わず保育士が不足しており、「民間事業者による保育所の開設を積極的に支援すること」は、この課題解決に直結するとは考えられません。なぜ「民間事業者による保育所の開設を積極的に支援すること」が問題の解決につながると考えたのか、教えてください。</p> <p>個人的には、民だけに頼らず、区としても保育士を積極的に採用したうえで、教育をしていくことが、大事なのかなと考えます。</p> <p>民間の待遇はわかりませんが、給料アップ等の話題がでることから、区よりも待遇がいいとは考えにくいです。</p> <p>また、公務員は原則「くび」はありません。保育士は女性が多く、結婚後に産休・育休を取得する可能性が高いことを考えると、区は長く仕事が続けやすい職場だと思います。</p> <p>また、保育ニーズは近年で一気に話題に上りましたが、一方で日本全体では少子化の傾向にあり、今のニーズも徐々に収束することが考えられます。</p> <p>差し出がましいですし、またすでに十分ご検討をいただいていることかと思いますが、保育士のキャリアプランとして、保育士以外の選択肢を事前に用意したうえで教育し、キャリア変更ができるようするといった方法もあるのではないかと思います。</p>	<p>区では、これまでも待機児童解消に向け、新たな保育施設の開設に取り組んでおりますが、園庭のある認可保育園を区内に整備するための用地取得など保育施設の整備や運営に要する経費が増大しております。</p> <p>区立保育園の場合、整備や運営に要する経費に国や都の補助金などの支援がなく、全て区税等の自主財源で賄うこととなります。建替えについても同様で、多額の自主財源が必要です。</p> <p>一方、民設民営保育園は、国と都からの補助制度を活用し、全体経費を減らすことなく、従前どおりの整備や運営を行うことができ、区の実質的な負担が大幅に軽減されます。</p> <p>これにより、新たな保育施設の整備に必要な用地の確保をはじめ、施設の老朽化対策など、保育の質の向上のため、様々な施策を展開することが可能となります。</p> <p>今後の公設公営保育園は「保育事業研究園」として、各地域ごとに保育施設が日常の相互交流や合同事業の実施、職員研修などで連携・協力するネットワークの中心として、その取りまとめを担い、保育の質の維持・向上を図っていくこととされています。</p>

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
45	06 民営化 (続き)	<p>「保育ニーズに適切かつ効率的に対応するため」に、「段階的に民営化」していきとありますが、もう少し具体的に説明いただけませんか。「民営化」することで「適切」「効率的」に対応できる、と考えた点をお聞かせください。</p> <p>重労働なのに保育士の給料が安い等の報道もあり、国の「一億総活躍国民会議」でも保育士の給料をあげる旨の発言があったと聞きます。今回の民営化の支援するということは、結果的に給与の安い保育士の生み出すことに賛同していることにつながってしまう、と懸念しています。</p>	<p>区では、これまでも待機児童解消に向け、新たな保育施設の開設に取り組んでおりますが、園庭のある認可保育園を区内に整備するための用地取得など保育施設の整備や運営に要する経費が増大しております。</p> <p>区立保育園の場合、整備や運営に要する経費に国や都の補助金などの支援がなく、全て区税等の自主財源で賄うこととなります。建替えについても同様で、多額の自主財源が必要です。</p> <p>一方、民設民営保育園は、国と都からの補助制度を活用し、全体経費を減らすことなく、従前どおりの整備や運営を行うことができ、区の実質的な負担が大幅に軽減されます。</p> <p>これにより、新たな保育施設の整備に必要な用地の確保をはじめ、施設の老朽化対策など、保育の質の向上のため、様々な施策を展開することが可能となります。</p> <p>今後の公設公営保育園は「保育事業研究園」として、各地域ごとに保育施設が日常の相互交流や合同事業の実施、職員研修などで連携・協力するネットワークの中心として、その取りまとめを担い、保育の質の維持・向上を図っていくこととされています。</p> <p>なお、保育士の処遇改善については、賃金アップのための補助等増額をはじめ、家賃支援など、様々な取り組みを行い、急速に進めているところです。</p>
46		<p>待機児童が多いというのは問題になっておりますが、でしたら公立を残したまま新たに設立するという案はなかったのでしょうか？</p>	<p>区では、これまでも待機児童解消に向け、新たな保育施設の開設に取り組んでおりますが、園庭のある認可保育園を区内に整備するための用地取得など保育施設の整備や運営に要する経費が増大しております。</p> <p>区立保育園の場合、整備や運営に要する経費に国や都の補助金などの支援がなく、全て区税等の自主財源で賄うこととなります。建替えについても同様で、多額の自主財源が必要です。</p> <p>一方、民設民営保育園は、国と都からの補助制度を活用し、全体経費を減らすことなく、従前どおりの整備や運営を行うことができ、区の実質的な負担が大幅に軽減されます。</p> <p>これにより、新たな保育施設の整備に必要な用地の確保をはじめ、施設の老朽化対策など、保育の質の向上のため、様々な施策を展開することが可能となります。</p> <p>今後の公設公営保育園は「保育事業研究園」として、各地域ごとに保育施設が日常の相互交流や合同事業の実施、職員研修などで連携・協力するネットワークの中心として、その取りまとめを担い、保育の質の維持・向上を図っていくこととされています。</p> <p>保育施設に限らず、施設の老朽化への速やかな対応、ふれあい館の早期建設など、多くの観点から検討した結果、今回の計画をお示ししたところです。</p>

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
47	06 民営化 (続き)	建物の老朽化のため新設する、ということは理解できませんが、それに伴い民営化する、ということは理解できませんでした。 保育事業研究園の選定もまだ行われていないとのことですが、東日暮里保育園はその選考の中に入らなかったのでしょうか？	区では、これまでも待機児童解消に向け、新たな保育施設の開設に取り組んでおりますが、園庭のある認可保育園を区内に整備するための用地取得など保育施設の整備や運営に要する経費が増大しております。 区立保育園の場合、整備や運営に要する経費に国や都の補助金などの支援がなく、全て区税等の自主財源で賄うこととなります。建替えについても同様で、多額の自主財源が必要です。 一方、民設民営保育園は、国と都からの補助制度を活用し、全体経費を減らすことなく、従前どおりの整備や運営を行うことができ、区の実質的な負担が大幅に軽減されます。 これにより、新たな保育施設の整備に必要な用地の確保をはじめ、施設の老朽化対策など、保育の質の向上のため、様々な施策を展開することが可能となります。 今後の公設公営保育園は「保育事業研究園」として、各地域ごとに保育施設が日常の相互交流や合同事業の実施、職員研修などで連携・協力するネットワークの中心として、その取りまとめを担い、保育の質の維持・向上を図っていくこととしています。 今後、各地域の配置バランス等を考慮した上で、研究園の選定や区域設定などの詳細を決定してまいります。
48		なぜ、民設民営なんなのでしょうか？園舎が老朽化しているから建て替えることはわかりますが、何故、保育園を民設民営にするのか、必要性が全くわかりませんでした。具体的な理由を教えてください。	区では、これまでも待機児童解消に向け、新たな保育施設の開設に取り組んでおりますが、園庭のある認可保育園を区内に整備するための用地取得など保育施設の整備や運営に要する経費が増大しております。 区立保育園の場合、整備や運営に要する経費に国や都の補助金などの支援がなく、全て区税等の自主財源で賄うこととなります。建替えについても同様で、多額の自主財源が必要です。 一方、民設民営保育園は、国と都からの補助制度を活用し、全体経費を減らすことなく、従前どおりの整備や運営を行うことができ、区の実質的な負担が大幅に軽減されます。 これにより、新たな保育施設の整備に必要な用地の確保をはじめ、施設の老朽化対策など、保育の質の向上のため、様々な施策を展開することが可能となります。 今後の公設公営保育園は「保育事業研究園」として、各地域ごとに保育施設が日常の相互交流や合同事業の実施、職員研修などで連携・協力するネットワークの中心として、その取りまとめを担い、保育の質の維持・向上を図っていくこととしています。
49		民設民営化のメリット、デメリットをきちんと具体的に示してほしい。	区営・民営それぞれの園においてそれぞれ特色がありますので、一概にメリット、デメリットをお示しするのは困難ですが、一例として、保育内容の中で、「英語であそぼう」「体育指導(リズム体操・ヒップホップ)」「絵画」等の取組を行っている私立保育園が増えています。また、年末保育は自園での実施となります。
50		東日暮里保育園が事業研究園に選ばれない理由。	東日暮里保育園については、日暮里地域にある公立保育園のうち最も古く老朽化も進んでおり、早期の対応が必要であったこと、また、東日暮里保育園を含めた、日暮里地域の複数の公共施設の課題を解消する、順次移転方式の施設更新の方針が策定されたこと、さらには国や都の補助金などの支援がなく、区が多額の自主財源が必要となる公設公営ではなく民営化を行う方針としました。

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
51	06 民営化 (続き)	拠点保育園は区立のまま、他の保育園は順次民営化というふうなお話でしたが、では、拠点の保育園とはどこの園を指していますか？	地域の拠点となる保育事業研究園の選定や区域の設定については、現在、検討中であり、選定にあたりましては、保育園舎の老朽化の状況、代替用地の確保の可能性、保育士の退職動向などを勘案することとなります。 早期に具体的な計画をお示ししたいと考えております。
52		保育事業の基本的な考え方の中身。どのように実行するのか。	4つの基本的な考え方のうち、待機児童解消に向けた保育供給量の拡大については新たな保育施設の整備を積極的に進めており、直近5年間でも1000人を超える保育定員の拡大を行っております。 保育の質の向上と子育て拠点としての保育園機能の強化については、園長経験者等による認可保育園への巡回指導の実施などにより質の維持・向上に努めるとともに、一時保育事業や地域交流事業の実施など在宅育児支援の充実を図っています。 区内保育園のネットワーク化による協働体制の構築については、地域の拠点となる保育事業研究園の選定や区域設定を現在検討中であり、早期に具体的な計画をお示ししたいと考えております。 区立保育園の民営化については、施設の老朽化の状況や地域の配置バランス、代替用地の確保の可能性などを十分に踏まえたくうえで進めてまいります。
53		どういふものにするか、具体的な事や対象とする園も検討中である旨、最初の質問へ回答されていますが8園は残すと後で回答していました。おおよその方向性があるのであれば(未承認事項かもしれませんが)お話し頂きたかったです。	現在、待機児童の解消に向けた保育施設の整備を急ピッチで進めているところです。今後、保育事業研究園の選定や区域設定を含め、協働体制の構築を検討してまいります。
54		区立保育園のネットワーク化による協働体制の構築とありますが、区の実績とその評価を明らかにして下さい。	現在、待機児童の解消に向けた保育施設の整備を急ピッチで進めているところです。今後、保育事業研究園の選定や区域設定を含め、協働体制の構築を検討してまいります。
55		区内保育園のネットワーク化による協働体制をこれから構築していくようですが、それは民営の保育園が存在する今からでもすぐに取り組む課題ではないでしょうか？一体何年かけて構築するんですか？何年を目途にしていますか？	現在、待機児童の解消に向けた保育施設の整備を急ピッチで進めているところです。今後、保育事業研究園の選定や区域設定を含め、協働体制の構築を検討してまいります。
56		荒川区は民設民営を進めているようですが、それはいつから計画して行っているのですか？待機児童がこんなにいるのに、公立を無くして、民間にしていくやり方は、本当に待機児童を解消したいと思っているのか疑問に思います。今回の件でも、東日暮里保育園を公立で移転して、ひぐらし小前のひろば館跡地に、民間保育園を建てれば、日暮里地区の待機児童は一気に解消されるのではありませんか？たかが30人定員を増やす今回のやり方よりも、よりスピーディーに問題解決することができると思います。時代に見合ったやり方をしたいと、区民の同意は得られないと思います。計画の見直しと再検討をお願いしたいです。	区では、民間活力を活用した効率的かつ効果的な保育園運営を行うため、平成21年9月に「区の保育事業充実に向けた基本的な考え方」について方針決定いたしました。この中で、区立保育園の民営化を含めた保育事業の充実についての方針を定めておりますが、区立を維持することが待機児童の解消に結び付くとは考えておりません。 日暮里地域の保育需要は今後も増加すると見込んでおり、本計画以外にも保育施設の整備は予定しております。 また、区では、保育需要に合わせた学校や学童クラブ等の需要増やふれあい館など様々なニーズに応える必要があり、全ての区有地を保育施設とすることはできません。これらのことを総合的に勘案しつつ、引き続き保育定員の拡大に努めてまいります。
57	07 その他	事業者募集要綱のたたきを早急に、過去の物も合せて保護者へ公表。	町屋保育園の公募要項については、園にて必要とされる方にお渡しできるようにしております。東日暮里保育園の公募要項については、29年4月頃に案を作成する予定となっております。
58		建物が古いとの事ですが、他の園のようにリニューアルという考えはなかったのでしょうか？	東日暮里保育園は平成17年度にリニューアル工事を行っております。しかし、どの園も躯体そのものの老朽化が進んでおり、いずれ各園とも建替えが必要となります。
59		保護者の声で特に多かった「東日暮里保育園をなくさないで欲しい」という意見は尊重してくれるのですか？	待機児童の解消に向けた保育定員の拡大や今後の保育サービスの充実を図っていく上で、区立保育園の民営化は必要なものだと考えております。

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
60	07その他 (続き)	<p>今回、説明会に参加しほとんどの父母が私立保育園への移行に反対しているのだと分かりました。区の説明は(質問に対する)理解する事が出来る事もあるが、良く分からない事も多かったです。私が一番感じたのは「決定事項」=(私立への移行)のため父母が何を意見しても変わらないのではないか?という事です。</p> <p>説明会・意見交換会をしておけばとりあえずいい、という姿勢が区のほうにあるようで、私は納得がいきませんでした。</p> <p>ほとんどの父母が反対して、ちゃんとした根拠も出して(私立移行へのリスク)いるのに、本案件を強行するようであれば区役所に対する不信が出て来ます。</p> <p>安心して子供を預けられる環境があればこそ、父母も安心して働けるし、また、それが荒川区に納税などで父母が貢献できる事につながるのではないのでしょうか?</p>	<p>説明会の実施や保護者の皆様のご意見やご要望を伺う中で、より円滑な移行を実現していきたいと考えております。</p> <p>私立保育園への移行は、必ずしも保育の質の低下に繋がるものではございません。区としても、指導員による巡回・助言等を行うなど、最大限のフォローを行ってまいります。</p>
61		<p>移転も社会福祉法人の運営に変わるのも反対です。</p> <p>区が保育園利用者の相談もなしに勝手に決めたことに対し不快でなりません。</p> <p>老朽化や民設民営に移行する世の中の動きにより、今回の決断に至ったのでしょうか、区の職員の説明を聞いていると、「区が決めたことなのだから従いなさい。」と強要されているようにしか感じませんでした。保護者からの質問も淡々と答えていましたが、答えになっていないと思いました。そして、この説明会に保育園の園長や保育士を参加させ働かされていましたが、必要だったのでしょうか?関係ないと思います。</p>	<p>区施設の方針として、区で決定した上で区議会に報告し、今回保護者の皆様に説明する機会を設けさせていただきました。</p> <p>保育園職員も区職員ですので、今回の説明会に当事者として参加しております。</p>
62		<p>東日暮里保育園なのに、西日暮里2丁目に移転というのもどうかと思う。三河島駅ユーザーなので駅から遠くなり、面積も狭くなり児童もつめこみ、先生も変わりデメリットしかない。</p>	<p>新たな移転先となる、園庭を確保できる一定の広さの用地をするため可能な限り現在の場所に近い場所を検討してきたところです。現在の場所とは約150m移動することとなり、ご不便おかけすることとなりますが、ご理解ください。</p>
63		<p>ふれあい館ではなく、新東日暮里保育園を希望します。もちろん区立です。おやま公園のところは新東日暮里保育園の建替中は仮園舎、その後別途保育園をつくり待機児童を解消したらよいと思います。</p>	<p>両方の土地で保育施設を整備すると、ふれあい館の建設が出来なくなってしまいます。ふれあい館建設を待ち望んでいる区民の方もいらっしゃることをご理解ください。</p>
64		<p>お話を聞いていても全く理解できませんでした。結局は運営費等お金の事が一番で、子ども達の事を考えているとは思いませんでした。公立園に入園させたくて希望したのに、途中で民間に変わってしまうことは納得できません。</p>	<p>現在、入園されているお子さんたち、保護者の皆様には、在園期間中に民営化を行うことにより、不安や不便を与えてしまうことについては大変申し訳ありません。民営化を行うにあたっては、お子さんや保護者の方に著しい不便や不安ができる限り生じることのないよう、十分に配慮してまいります。</p>
65		<p>区立保育園、民営保育園で保育料が同じなら区立を選びたい親の方が当然多いし、民営保育園に通っていても、そこを第一希望として希望通りに通っている人は何割なのか?区立に転園したいができないと思っている人がどれだけのいるのか?疑問です。(そもそも上記の数を把握していますか?)知っている親の口コミだけでは「やはり区立は良いね」という声ばかりです。</p>	<p>時点を特定(例えば平成28年4月)して、各園の第1希望者の人数を集計することは可能です。転園についても同様です。</p> <p>しかしながら、そのような統計は単なる保育園の人気投票となってしまうことが否めないため、公表することは困難であると考えます。</p>
66		<p>民設民営化が保育事業の充実を図るとありますが、2年前に開設した民営化の町屋保育園は定員0才~5才まで150人でしたが、27年度4月以降も0才は在園せず50名定員減です。充実を図るはずがこの低下はなぜなのでしょう。スタートだから定員を減らしたのですか?いつも別途協議すると記載のある文言は抜け道ですね。最初から、公募要領に依ることが、社福聖華は無理だったのではないですか?経過を明らかに、今後150名定員で29年度から0才も含めて運営できるのですか?</p>	<p>町屋保育園は、平成27年4月から社会福祉法人聖華が運営しておりますが、開設当初から総定員は150名(0歳9名、1歳25名、2歳28名、3歳28名、4歳30名、5歳30名)となっております。</p> <p>開設当初は区立町屋保育園からの引き続き利用のほか新規利用者も多かったのですが、4歳・5歳の新たなニーズが少ないことから定員には達せず、利用総数138名で運営を開始いたしました。平成28年12月現在は、3歳の空きが1名と利用総数149名で運営しております。</p>

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
67	07その他 (続き)	町屋保育園が民設民営化されるにあたり、当時区立を選んで入園したのに、途中で民設民営化になると聞かされた保護者の反応、ご意見はどうだったのか？を教えてください。	保護者からは、なぜ民営化する必要があるのか 社会福祉法人の保育園について教えてほしい 保護者や子どもにどのような影響があるか 事業者の公募はどのように行うのか 今までと同じ保育を受けることができるのか 引継ぎはどのように行うのか 保育料は変わるのか 民営化により制服等の購入はあるのか 民営化後の区の関わりはどうか等のご意見がありました。
68		民設民営化実施後の保護者の満足度、声についてのアンケート結果を開示してほしいです。	平成27年度に第三者評価を受審し、福祉ナビゲーションで公開されております。
69		課長は、町屋保育園の話を出して、「何も問題がないと聞いている」と言っていました。新園長からの話と聞きましたが、何をもちょうと問題とするのかは、新園長の判断した上での話だと思います。保護者アンケートはとったのでしょうか？移転を経験した町屋保育園の親の声を聞かせてください。	民営化にあたっては、今回同様保護者の皆様からご意見等を随時受けておりました。その中で最も多かったものは、職員の継続に関することでした。対応としましては、正規職員はできませんでしたが、臨時職員については法人が採用し、現在も在職しております。 また、民営化後については、平成27年度に第三者評価を受審し、福祉ナビゲーションで公開されております。
70		新町屋保育園の第三者評価を見ました。「保護者への対応については、場面による課題も感じられる」「戸外活動の取り組みに関して、保護者からやや厳しい評価が出ている」ということがわかりました。保護者アンケートの結果、全体的な評価が低いこともわかりました。この結果を受けて、保育の質についてどのようにお考えか教えてください。また、第三者評価のサービス内容で、新町屋保育園の園児数が100人となっていますが、人数が少ないのはどうしてですか？	園児数100人について、前町屋保育園情報になっております。現町屋保育園について調査対象在園児142名(123世帯)の保護者の記載がされております。
71		せめて移転整備を3年遅らせられないでしょうか。来年度の保育園入園案内には移転や民設民営のことが書いてありますのでこれから申し込む人は心づもりができると思いますが、28年度入園者は情報が少なかったため卒園まで現状を維持したいです。	移転整備を3年遅らせることで、その他の区施設の整備も3年遅れます。その他の区施設の整備を待っている区民の方も大勢いらっしゃる中で、本計画を策定しておりますことをご理解ください。
72		老朽化で建替はやむを得ない部分もあるが、移転ではなく元の場所に保育園を建て替えてほしい、せめて折衷案として民営化も3年遅らせてほしいです。	現在の場所での建て替えについては、仮移転のための園舎建設など、多額の経費と時間を要することとなることから困難であり、新たな場所への移転とさせていただきます。 東日暮里保育園の移転は、日暮里地域の他の公共施設の建て替えや新設とあわせた更新計画となっております。移転整備を3年遅らせることで、その他の区施設の整備も3年遅れます。その他の区施設の整備を待っている区民の方も大勢いらっしゃる中で、本計画を策定しておりますことをご理解ください。
73		日暮里地域でのマンションの増加に伴い、子育て世代の流入、保育ニーズの増加があったとの説明があったと思います。マンションの増加という点では、南千住でも同様の事象が発生したのではないかと思います。日暮里地域でのマンション開発が始まった時点で、同様の事象が発生することを想定した対策をしていたのであれば、教えてください。	日暮里駅前の再開発を始め、マンション開発が進んで子どもの人口が増え始めた24年度以降、認可保育園を4園、グループ型家庭の保育事業を2カ所、小規模保育事業を1カ所で開設してきました。今後も、日暮里地域での保育施設整備を進めてまいります。
74		区立保育園から民営化した後も利用を続けた方の満足度を教えてください。可能であれば、複数の園で教えていただきたいです。	荒川区において、区立から民営に移行された保育園は3園あります。移行による満足度調査は3年に1度の第三者評価受審や区立園では実施していない「利用者調査」を毎年実施しております。移行年度においては信頼関係の築きに重きを置いております。そのため話し合いを多く持ったと聞いております。
75		不勉強で申し訳ないのですが、社会福祉法人について、もう少し教えてください。通常の法人は、利益を追求することを目的としていますが、通常の法人とどのような点で違うのか教えてください。	社会福祉法人とは、社会福祉法に規定された法人であり、社会福祉事業に対する社会的信用や事業の健全性を維持するため、強い公的規制の下、助成を受けられる特別な法人として創設されたものです。詳細については、厚生労働省のホームページに概要等が掲載されております。

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
76	07その他 (続き)	区立の保育園の保育士の先生が離職率はどれくらいなのでしょう。毎年大幅に先生が変わってしまうのでしょうか。	区立保育園においては人事異動により、毎年約3分の1の職員が変わります。
77		区営ではなくなることによって多様化するニーズに応える為のサービス提供とのことですが、現在どんなサービスがあるのか現状を洗い出し、現行のサービスをより充実して頂ければと思います。個人的には"産後サポネット"を1歳迄受けられるようにして欲しかったです。(現在は6ヶ月)。都や区が認めたシッターさん派遣サービス等あれば助かります。	保育サービスの充実にあたっては、子育て世帯の皆様のご意見、ご要望を踏まえて検討してまいります。 なお、産後サポネットにつきましては、民間団体が実施しており、対象年齢の拡大についてのご意見としてお伝えいたします。
78		説明会では1人の担当者の方が基本的にずっと質問に答えていました。他の方は一体何のために会に来られたのでしょうか？時間が1時間を超えてくると、回答しない方々は「まだ終わらない…」という表情・態度を見せていました。不安でいっぱい保護者達に対し、不信任感が余計に募ったと思います。	説明会の態度について、ご不快な思いをさせて申し訳ございません。皆様のご理解をいただくため、再度職員に対し、指導いたします。
79		限られた財源で単に保育施設の数を増やすのは明らかに質が落ちると思います。社会福祉法人と言っても区の安心感には及ばない、信頼度はない。(まして、まだどこになるかも分からないのはなおさら) 経営状態次第で、園がなくなる可能性もあるし、保育士の質も保障されないと、今日の説明会で感じました。本当に子供達のことを考えている様には見えない、この移転、民営化にはとても理解を示すことはできません。 (今後、理解を得る為に説明を重ねていくつもりもありませんよね？そういう所も納得できないと感じる理由です)	現在、保育施設への入所を希望しながら入所できない状況がある中、保育を提供すべき区としては、限られた財源で保育施設を増やさなければならぬと認識しております。 当然その中でも質の維持、向上は必要不可欠であり、東日暮里保育園につきましても、適正な事業者の選定をしていきたいと考えております。
80		先日お集まりいただいた保護者の考え方は、保育に対するニーズは、安全安心です。「保育は人です。人が人を育てるんです。」という言葉が、響きました。 公立保育園は、儲け主義ではないので、職員の対応および技量の質もよく安心して預けることが出来ます。子育て経験の豊富な職員も多く、親の気持ちをわかってもらえたり、何気ない一言に支えられることもたくさんあります。 けれども、民設民営になると、やはり儲けを考えなくてはならなくなります。一番大きいのは人件費で、低賃金の上の激務で、離職率が高いのも当然の結果だと思われます。人生の土台を作る時期に、どのような保育を受けるのが、とても重要だと思っております。経験の浅い職員が、先を見通して保育を行っていくことは困難です。 お金の上では公立保育園を無くすことで、区の財政負担が減るかもしれません。それがメリットだと思って民営化を進めているんだと思いますが、将来的に子どもの育ちの観点で考えたらデメリットになるのではないですか？「子育てがしやすい区」と評価された荒川区こそ、子どもにお金をかけ、保育の質を守る姿勢を見せてほしいのです。今、子どもにお金をかけることで、将来社会を支えていく人を育てていく意識を持ってほしいのです。ゆいの森にかけるお金があるのなら、公立保育園を残してください。こどもを育てる保育に、市場の原理を導入することは不適切だと気付いてください。誰もが安心して預けることができる保育園、子どもの育ちを保証する保育園を作ることは、公的責任でもあります。民営化についての再検討をしてください。	保育の実施は、区の責任において行いますが、その方法として区立で行うか私立で行うかは区の裁量の範囲と考えております。 また、区の責任として保育の実施するに当たり、安定的な財源を確保し、保育園運営を保証することも重要と考えております。 今回の事業者の選定にあたりましては、社会福祉法人を対象とすることとしておりますが、社会福祉法人は、社会福祉事業に対する社会的信用や事業の健全性を維持するため、強い公的規制の下、助成を受けられる特別な法人として創設されたものであり、営利のみを目的とした法人ではありません。

No.	分類	意見・要望・質問等	回答
81	08意見・要望	<p>ご担当者様 お世話になります。先日は標題の件についてご説明をいただき、ありがとうございました。 ご説明いただいた内容、いただいた資料で再度確認をしたところ、追加でご説明いただきたい内容等がありましたので、ご連絡をします。 長文になりますが、ご容赦ください。よろしくお願い致します。 *** 資料「東日暮里保育園の移転と社会福祉法人による整備・運営について」とご説明でわからない点があったので、改めて教えてください</p>	
82		<p>以上を文書で早目（12月中旬まで）にご回答下さい。</p>	