

東日暮里保育園の移転と民設民営化に係る説明会 議事要録

第1回 平成29年10月13日(金)17時00分から19時15分 出席14世帯17名

会場 東日暮里保育園遊戯室

内容

- 1 開会
- 2 出席職員紹介
- 3 子育て支援部長挨拶
- 4 東日暮里保育園の移転と民設民営化についての説明
- 5 質疑応答
- 6 閉会

主な質疑応答

【公募に関する事項】

No.	要望・意見等	回答
1	認可保育園の運営実績3年以上は財務状況なども勘案して必須と考えるので、ぜひ公募要項に盛り込んでほしい。	3年以上の運営実績までは、公募条件として考えておりませんが、事業者全体の財務診断を過去3年分行うこととしております。 また、今回は0歳児から5歳児までの保育を実施している保育園を運営している社会福祉法人に限定し、認可保育園の運営実績を求めています。
2	新人保育士の配置は、2、3人までに抑えてほしい。	保育士の配置については、ベテラン、中堅、新人がそれぞれバランスよく配置されていることが望ましいと考えております。
3	引継ぎについて、他の自治体ではクラス担任が半年前から入るなどしているのので、同様に対応してほしい。	平成30年度の1年間を引継期間として、区・園と事業者との間で十分な引継ぎを行ってまいります。
4	クラスリーダーの平均保育実務経験年数5年について、現状の東日暮里保育園の保育水準を維持するよう、平均という表現を削除し、南千住保育園の公募と同様、保育実務経験年数5年以上としてほしい。 また、2年や3年の職員でも、クラスリーダーが勤まると判断する根拠として、保育実務経験年数以外に何かあるのか。	これまで、クラスリーダーの条件については、保育実務経験年数を3年以上としておりましたが、保護者の皆様のご要望を受け、他の自治体の例も参考に検討の上、平均保育実務経験年数を5年以上といたしました。 区としては、法人としての理念、職員のバランス、職員の資質向上の取組み等を総合的に勘案すべきものと考えております。 平均という表現を削除することは、保育経験年数が5年に満たない職員をクラスリーダーとして配置しようとする事業者は応募できなくなるなど、より多くの事業者から選定することを考えると望ましくないと考えます。

No.	要望・意見等	回答
5	栄養士の方が頻繁に変わってしまうと、給食で事故が発生しないか心配なので、経験年数等を定めることは検討していないのか。	今回、栄養士の常勤配置を公募条件に加えることで、事業者の栄養士が責任を持って献立の作成やアレルギー対応等の業務を行うことになり、給食の提供の際に事故が発生しないよう対策が講じられるものと考えております。
6	保護者の選定委員が2名と決められた根拠は何か。	これまでは、外部委員を1名としていましたが、選定委員に手を挙げていただいた5名の方と話し合う中で、2名とした経緯があります。
7	事業者から応募がない場合を想定しているのか。	区ホームページによる公募開始にあわせ、事業者へ直接案内の送付なども行うことから、応募があるものと考えております。
8	保育士の質や水準を誰が責任を持って適切に判断するのか。	選定委員会の中で、職員の構成や保育実務経験年数、職場環境の考え方、職員の資質向上の取り組み等、事業者としての考え方を総合的に勘案して評価してまいります。
9	事業者からの応募が条件に満たない1社のみであった場合に、その事業者を選定することがないようにお願いしたい。	応募条件に満たない事業者は、申込み自体できないため、そのような事業者を選定することはありません。

#### 【計画・その他に関する事項】

No.	要望・意見等	回答
1	これまでの保護者説明会の位置付けは、児童福祉法第33条の4の規定における措置解除に向けた説明会であったのか。	新制度施行後、保育に関しては必要性の認定に基づき利用調整を行っており、措置入所は、福祉事務所長や児童相談所長の権限による入所以外になく、当該園に対象者はおりません。そのため、今回の事例は措置解除には当たらないと考えております。
2	現在の場所で東日暮里保育園を建て替えてほしいという保護者等の要望や陳情が反映されず、公共施設更新計画が変更され、ふれあい館と保育園が整備されることになった。 高齢者や地域の方にとって、ふれあい館は便利な施設だと思うが、保育園は、就労する親が生活していくために、どの公共施設よりも優先度が高い施設であり、他の施設と同等に考えるべきものではないと思う。	現在、東日暮里保育園の跡地にふれあい館と児童遊園を整備するという計画に変更はありません。一方、今年度の待機児童が昨年度よりも増加したことから、区議会の提案を受け、児童遊園の予定地を活用した保育園の整備が可能か検討しているところです。
3	様々な問題を検討し、解決していくために、事業者、保護者、区の三者による協議機関を設置してほしい。	事業者選定後、速やかに行えるよう事業者と協議してまいります。

No.	要望・意見等	回答
4	<p>区立 8 園を保育事業研究園にするのであれば、早急に計画を具体化し、保護者に事前などの園が民営化になるのか示してほしい。</p> <p>また、保育事業研究園を取りまとめた時に住民は参加していたのか。</p>	<p>今後の保育需要の予測や代替地の確保等の課題がある中で、私立園の整備状況も考慮しながら、プロジェクトチームにおいて、区立保育園のあるべき姿や役割等を検討しております。</p> <p>東日暮里保育園の民営化については、「区の保育事業充実に向けた基本的な考え方」と公共施設の順次更新の計画に沿って進めてまいります。</p>
5	<p>区の窓口相談しても具体的な解決がされないことや問題が共有されないことがあるので、移管後に、苦情を解決する機関を設置してほしい。</p>	<p>苦情や相談に関する業務は保育課保育指導係が担当しております。こちらへ苦情や相談を寄せいただければ、丁寧に対応いたします。</p>
6	<p>私立園に対する苦情や相談はどこにすればよいのか。</p>	<p>苦情や相談に関する業務は保育課保育指導係が担当しております。こちらへ苦情や相談を寄せいただければ、丁寧に対応いたします。</p>
7	<p>移転予定先の周辺住民の方との調整はどうなっているのか。</p>	<p>住民説明会は終了しておりますが、8月の既存建物の解体工事説明会において個別に意見を頂くなど、隣接マンションの住民の方とは話し合いを続けており、具体的な意見等を伺っております。</p>
8	<p>子どもが環境の変化により、精神的に不安定になった場合の必要なケアやバックアップについて対策は何かあるのか。</p>	<p>保育士が突然変わることがないように、平成30年度の1年間を引継期間としており、その中で引継ぎをしっかりと行い、子どもたちには新しい保育士に慣れてもらいます。</p> <p>また、保育課には臨床心理士が2名在籍し、巡回等による相談に努めており、十分なケアを行ってまいりたいと考えております。</p>
9	<p>賛同を得られないまま民営化を進めることにより、保護者や保育士の中で対立が生まれ、公立園の引継ぎがスムーズに進められないのではないかとと思うがどうか。</p>	<p>保護者の皆様のご心配を抱くことのないよう、1年間掛けてしっかりと引継ぎを行ってまいります。</p> <p>また、三者による協議会を開催できるよう、事業者と協議してまいります。</p>
10	<p>公募スケジュールを見ると、今日の説明会が最後のようなのだが、今日出された意見はどうなるのか。</p>	<p>本日の説明会で最後までさせていただき、今回お示した公募要項案により、選定委員会で公募要項を決定してまいりたいと考えております。</p>
11	<p>区は、子どもを預ける親の意見を無視して、スケジュールどおり進めているように感じてしまう。</p> <p>今後、このような説明会の場がなくなることを不安に感じる。</p>	<p>今回、新たに保育士の保育実務経験年数等の見直しを行っており、保護者の方の意見等を可能な限り反映して、公募条件を設定しております。</p> <p>今後ともご意見・ご要望は受け付けてまいりたいと考えております。</p>

No.	要望・意見等	回答
12	<p>民営化後に、大きな事故やケガが発生した場合に、区が責任の一端として、責任を持って対応してくれるのか。</p>	<p>まず、そのような事態が発生しないよう、事業者を選定することが前提と考えます。</p> <p>万が一、事故や事件が発生した場合、一義的には保育園の事業者が責任を負うこととなりますが、区にも保育の実施義務があるため、責任を負うものと考えております。</p>
13	<p>第1回選定委員会を開催する前に9月4日と8日の説明会の議事要録を公開してほしい。</p>	<p>公開準備を進めており、1~2週間程度時間を頂ければと思います。</p>
14	<p>民営化後、東日暮里保育園の保育士によるフォローはしてもらえるということでしょうか。</p>	<p>引継期間後のフォローの必要性は感じており、他自治体の例も含めて、今後検討していきたいと考えております。</p>
15	<p>事業者が決定したら保護者への説明は行われるのか。</p>	<p>事業者決定後、改めて保護者説明会を行います。その際、区とともに事業者も出席する予定です。</p>