

東日暮里保育園の移転と民設民営化に係る説明会 議事要録

【日時・会場】

日 時 平成 30 年 3 月 13 日（火）17 時 00 分から 21 時 00 分まで 出席 18 世帯 23 名

会 場 東日暮里保育園遊戯室

【内 容】

- 1 開会
- 2 出席職員紹介
- 3 子育て支援部長挨拶
- 4 今後のスケジュールについて
- 5 事業者の保育内容等について
- 6 質疑応答
- 7 閉会

区との質疑応答

No.	要望・意見等	回答
1	前回（第 5 回）の説明会の議事要録 P.5 の 42 について、保護者の意見を聞いているので、当初のスケジュールから遅れているという理解でよいか。	事業者の選定等について、保護者の皆様のご意見を可能な限り聞きながら進めてきたことも一因であることから、その旨を記載させていただいたところです。
2	同じ議事要録の P.2 の 15、第 4 回の説明会の議事要録の配布日について、第 5 回の説明会の議事要録では、10 月 31 日となっているが、11 月 15 日ではないか。	ご指摘のとおり、第 4 回の説明会の議事要録の配布日は、11 月 15 日であり、訂正いたします。
3	議事要録の作成に 1 月以上掛かるのに、公募要項の作成・公開は早く行われているが、区の中のスケジュールはどのようになっているのか。	議事要録については、説明会后に外部に文字起こしを依頼し、最終的に区内部で作成していることから、完成までに時間を要しております。 一方、公募要項については、あらかじめスケジュールを決め、事前に要項案を選定委員に送付し、当日の選定委員会での修正、決定を経て、作成・公開を行っております。
4	保護者は第 4 回の議事要録を見ないまま公募を開始しており、最後、バタバタしているという印象がある。それでも、公募を開始したのは、スケジュールを優先したからということによいか。	スケジュールがタイトになってしまったことは申し訳なく思っております。公募要項は保護者の皆様とできるだけ一緒になって作り上げてきたものと考えており、選定委員会でも保護者委員の意見や要望を取り入れながら取り組んだことはご理解いただきたく思います。

No.	要望・意見等	回答
5	第5回の説明会の議事要録において、誤解するおそれのある表現については記載を修正するべきではないか。	そのようにいたします。
6	訂正した箇所と議事要録の掲載日が分かるようにホームページに掲載してほしい。	そのようにいたします。
7	31年4月に開園するという計画を作った部署はどこか。区全体の計画を決めている部署はどこか。	全体の計画は、庁議という会議体で決められており、その決定に基づき、保育課として、東日暮里保育園の移転及び民設民営化を進めております。
8	庁議を取りまとめて計画を決める部署があるのか教えてほしい。	庁議や全体の計画の取りまとめは総務企画課で行っております。
9	保育事業研究園について、プロジェクトチームを設置して検討しているようだが、検討内容を教えてほしい。	ネットワークの考え方や、公立保育園が担う役割として、研修会や公開保育のこと、園庭やプールのない保育園に対する関わり合い等について、検討を進めております。
10	保育事業研究園の目途はいつか。スケジュールは作っていないのか。	保育事業研究園の指定に当たり、人的な部分や施設面の部分で、ネットワークの基幹園として担える園など、スケジュールも含めて検討してまいりたいと思います。
11	ネットワークがない中で、東日暮里保育園が民営化され、もれてしまうのではないかと心配が残ってしまうがどう考えているか。	現在ネットワークがないわけではなく、これまでも園長会による情報共有や公立園の公開保育を実施しております。 今後、スピード感を持って、基幹園の指定とネットワークの強化に向けた取り組みを行ってまいりたいと思います。
12	南側道路の一方通行について、やり方も含めてその後の検討状況はどうなっているのか。	荒川警察署に確認したところ、地域住民の方々の総意があれば、警察としても相談に応じてもらえることを確認しております。
13	区として、南側道路の一方通行化の要望を警察側へ伝えているのか。	伝えておりません。
14	一方通行に対して反対の声が挙がると思うが、それは保護者と町会や地域住民の理解が必要であり、その点に関して区はバックアップしてくれるのか。	区の担当部署に対して、一方通行への要望があった場合にどのような対応を取っているか、また、どのような手順で合意形成が行われているか確認いたします。
15	保育事業研究園におけるネットワークにおいて、公立園と私立園の中で人的支援はあるのか。	人的支援については、区立園の体制を考慮すると難しい面があると考えております。 私立園に対する支援として、区立園の公開保育等、対応が可能な内容から検討しております。

No.	要望・意見等	回答
16	<p>三者協議会における議論の内容を保護者全体にどのように周知していくのか。</p> <p>それは、説明会において説明してもらえるのか。それとも資料配布による説明となるのか。</p>	<p>事業者とも相談の上、議論の内容の周知を図ってまいります。毎週、説明会を開催することは考えておりません。</p>
17	<p>引継ぎに当たり、平成30年10月から保育士のクラスリーダーを園に配置して引継ぎを行うと思っていたが、そうではないということか。</p>	<p>公募要項に記載のとおり、保育士は10月から引継ぎを開始する計画としておりますが、引継ぎの実施に当たっては区と協議することとしており、今後、事業者と実施方法を協議してまいります。</p> <p>園としては、園児一人ひとりの情報を事業者側へ丁寧に引き継ぎ、園児の状況を事業者が理解してから、園の保育に入っていただくことが最善だと考えております。</p>
18	<p>三者協議の三者とは、保護者の代表と事業者と誰か。</p>	<p>今後、業務を引き継いでいくことから園になります。</p>
19	<p>それならば、保護者の意見は園の職員に伝えれば、その意見は保育課の職員に伝わるといった認識でよいか。</p>	<p>保護者の皆様からのご意見は、園長を通してお伝えいただければと思います。</p>
20	<p>区からの民営化に関わる説明会は今回が最後ということか。</p>	<p>説明会は終了しますが、民営化に関して、今後保護者の方に影響が出るようなことがありましたら、改めて説明会を開催することは考えております。</p>
21	<p>今回の説明会が最後であるという認識は保護者にはないと思うので、説明会を最後とするならば、そのことを周知の上、次回以降はアンケートなど書面により意見を募ることをしてもらいたい。</p>	<p>保護者の皆様にそのように周知できるよう検討してまいります。</p>
22	<p>三者による話し合いについては、初回にメンバーや期間等きちんと決めていただきたいと思うが、区としてイメージしているものはあるか。</p>	<p>三者による話し合いにおいて、メンバーに議論していただきたい内容等は考えております。</p>
23	<p>工事説明会の開催に当たっては、どこまでの範囲の周辺住民に対して周知するか、後から苦情が出ることをないよう対応した方がよいと思う。</p>	<p>苦情が寄せられることがないよう、これまでの区の説明会の範囲を事業者に伝えてまいります。</p>

事業者との質疑応答

No.	要望・意見等	回答
1	<p>樹木の移植に関わる作業をゆうゆう側で対応できていないことをお詫びされたが、これまで、樹木は残していくという前提で話が進んできたのだから、今後、樹木が残らなくなるようなことがあっては問題だと思う。</p>	<p>事業者：事前に相談して、根切り、掘り取り、根回しの作業に関わっておりますが、作業自体を行ったわけではないので、現時点では今後のことが分からないため、お詫びさせていただきました。</p> <p>区：保護者と地域住民の皆様からの樹木を残してほしいという要望を受け、現在、事業者側の設計内容にあわせて、児童遊園の除却工事の中で、工事業者が樹木の移植作業を行っております。</p>
2	<p>理事長の園長としてのカリスマ性を感じられるので、理事長が学んだことや実践したことを新園において浸透させてほしい。</p>	<p>気になる点や心配な点がありましたら、理事長自身もできる限り対応したいと考えております。また、王子本町保育園で行ってきた対応も少しずつ行っていきたく思いますし、新園の園長・主任候補者は安心して任せられる職員でもあるので、ご安心いただきたく思います。</p>
3	<p>東日暮里保育園には、担任以外に保育をサポートする先生が多く配置されているが、新園でも同様の体制で運営されるものと考えてよいか。</p>	<p>王子本町保育園の場合、保育補助と保育士のパートのいずれもほぼ有資格者を配置しております。</p> <p>現在の東日暮里保育園の職員の内訳を詳しく聞いておりませんが、安心して安全に保育を行える人数を配置する予定であります。</p>
4	<p>聞きたかったのは、東日暮里保育園と同様に園児の人数に対して職員の人数を十分に配置してもらえるかということであり、その点においてどのように考えているか。</p>	<p>現在、基準以上の職員の人数を配置できており、北区内でも王子本町保育園が最も職員を多く配置しておりますが、現時点で王子本町保育園と同様に配置することをはっきりと申し上げられませんので、保護者の方々に安心してもらえるよう、できる限り努力いたします。</p>
5	<p>プールでの事故を心配しており、保育士の目が行き届かないと危険は伴うと思うので、その点において設計をどのように考えているか。</p>	<p>そのプールでの事故については、既に検証がなされており、専属の監視員を配置していなかったことが原因と考えられております。</p> <p>プールの配置に当たっても、2階の北側にすることで、3歳児以上のプール活動を1フロアで実施できるよう、安心・安全を最大限に考えて設計しております。</p>
6	<p>前回の説明会の議事要録に関して、事業者との質疑応答 12 の回答の中で、保育士を付けずに、「3歳以上の園児については、自分で遊ぶ場所を決めて自由に外遊びができるようにしていきたい」と記載されている点について心配の声があるがどうか。</p>	<p>保育士を付けないというわけではありませぬので、議事録の内容は誤解を生む回答になっておりますので、区に訂正をお願いします。</p>

No.	要望・意見等	回答
7	防火水槽上に建設することについて、建物の構造計算はしっかりと行っているか。	<p>事業者：東京消防庁が所管する防火水槽の上に避難用の階段が当たらないよう、位置をずらすように設計を変更する予定であります。</p> <p>区：区の防火水槽は撤去せずに埋めたままにいたします。また、構造計算については、事業者側で行っておりますが、建築確認の手続上、検査機関で細かな確認が行われ、問題がない場合にしか建物は建築されないようになっております。</p>
8	事業者側で移植の作業を対応できなかったとのことだが、その作業に立会うことはできなかったのか。	<p>作業に立ち会うことはできませんでした。現時点で、移植後の樹木がどうなるか分かりませんが、工事業者には移植の作業方法を伝えておりますので、問題はないと思っております。</p>
9	今後の想定スケジュール表の引継ぎ欄における 10 月から引継ぎすることとなる保育士はどのような職員か。	<p>現状、クラスリーダーを配置することは難しいと思っておりますので、フリーの保育士であれば対応可能だと考えております。</p>
10	園舎建設の施工業者は決まっているのか。	<p>平成 30 年 6 月に入札を行う予定ですので、入札後施工業者をお知らせいたします。</p>
11	園舎建設の工事説明会は誰が誰を対象に行うのか。	<p>事業者が施工業者とともに周辺住民の方々を対象に行うこととなります。</p>

東日暮里保育園の移転と民設民営化に係る説明会につきましては、当面、開催は予定しておりませんので、質問やご意見、ご要望がありましたら、電子メール又は質問用紙にて承りたいと存じます。

1 電子メールによる問合せ先

東日暮里保育園保護者専用アドレス：higashinipori.hogosya@city.arakawa.tokyo.jp



2 質問用紙による問合せ

以下の質問用紙に記入の上、東日暮里保育園事務室の園庭側入口横のご意見ボックス(みんなの声)にご投函ください。

-----きりとりせん-----

東日暮里保育園の移転と民設民営化に関する質問用紙

組 保護者氏名

質問事項

回答先 電話 電話番号： ()

FAX FAX番号： ()

メール メールアドレス：

回答不要

ご希望の回答先の にレ印を記入の上、回答先をご記入ください。