

## 2 あらかわ・Eモニター

区では、平成17年度よりあらかわ・Eモニター制度を実施しています。

あらかわ・Eモニターは、インターネットを使用したモニター制度で、毎年度公募により年代別・地域別などを考慮して選任しており、アンケート調査への回答、専用掲示板を通じて区政全般についての意見などの投稿をお願いしています。

### (1) 令和6年度あらかわ・Eモニターの属性

地域	総計 (人)	年 代 別							平均年齢(歳)
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	
南千住	20		2	7	5		3	3	46.2
荒川	15		1	1	2	7	4		51.0
町屋	15	1	2	5	3	2	2		41.9
東尾久	13		3	4	3	1		2	43.7
西尾久	12			3	4	3		2	48.9
東日暮里	14		3	2	3	4	2		44.6
西日暮里	11			6		2	1	2	48.6
合計	100	1	11	28	20	19	12	9	46.3

### (2) あらかわ・Eモニターアンケート調査

#### ア アンケート調査実施状況

回	調査期間	テーマ	回収数
1	令和6年11月1日～11月18日	荒川自然公園交通園リニューアルに伴うアンケートについて	75
2	令和6年12月2日～12月18日	職員対応・接遇について	63
3	令和7年2月12日～2月24日	自転車ヘルメットと自転車盗難対策について	61

#### イ 調査結果の概要

- ・「n」は、その設問の回答者数を表しています。
- ・小数点第2位を四捨五入したため、回答率を合計しても100%にならないものもあります。
- ・自由記入欄の御意見については、一部掲載することが不適切なものを除き、掲載しました。

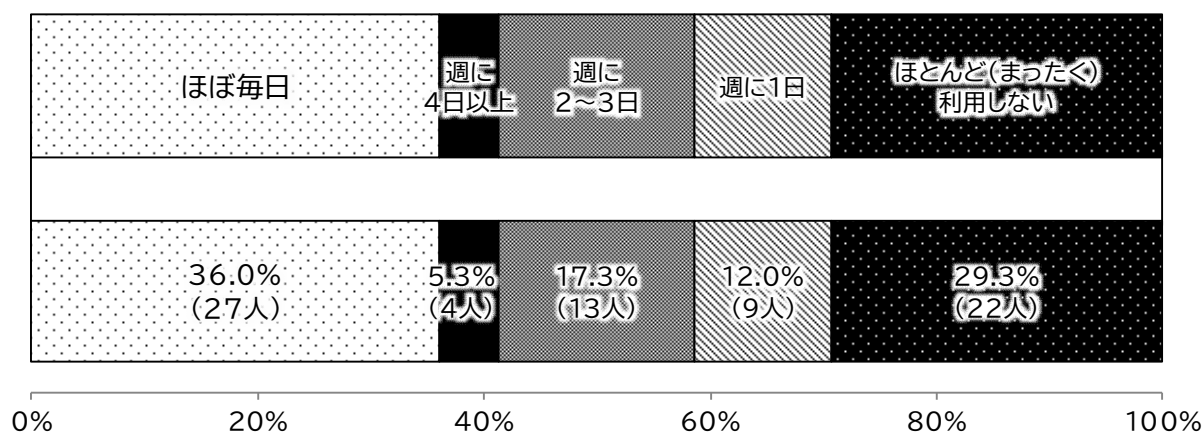
(ア) 第1回あらかわ・Eモニターアンケート 回答数 75

荒川自然公園交通園リニューアルに伴うアンケートについて

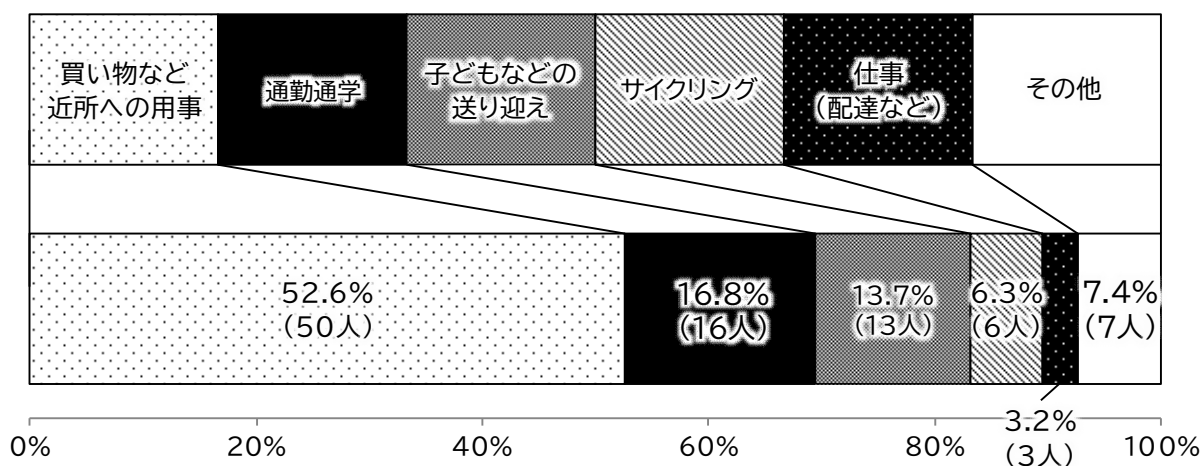
荒川自然公園交通園は、平成7年の開園以降、多くの方にご利用いただいておりますが、施設の老朽化が目立つとともに、コースも最新の交通ルールに対応ができていないことから、区では、幅広い世代が楽しみながら交通ルールや運転技術を学ぶことができる施設にリニューアルを行う予定です。

つきましては、リニューアルの内容を検討するにあたり、地域の皆様方や利用されたことがある方のご意見を参考とさせていただくため、アンケート調査のご協力をお願いいたします。

問1 あなたは、どれくらい自転車を利用しますか。 n=75



問2 あなたは、どのような目的で自転車を利用していますか。(複数回答可) n=75



【その他・主な記載内容】

- ・ 自転車を利用しない。
- ・ 重い物や、遠い場所(量販店)への買い物にのみ利用。

**問3 区内の道路において、自転車や自動車等の車両の運転や歩行中に危険だと思う場所、  
危険だと感じた体験等があれば教えてください。（自由記述） ※主な意見**

- ・ 西日暮里駅そば(元道灌山中学そば)の貨物線との踏切は、狭くて凸凹が酷く、転倒しそうになった。(70代)
- ・ 尾竹橋通り沿い、町屋駅付近。10分も歩けば必ずと言っていいほど危険な自転車に遭遇するため、自分自身は自転車の利用を避けざるをえない状況にあります。路地でも子どもを後ろに乗せて走りながらスマートフォンを操作する大人などを日々目撃します。(30代)
- ・ 車道を走る時に、車が駐車している場合は避けて車道の中央を走らなければならない、駐車している車のせいで見通しも悪くなり危険を感じる。(20代)
- ・ 狭い交差点で、一時停止や減速を全くせずに突っ込んでくる自転車がとても多いです。実際に横から自転車をぶつけられて怪我をしました。相手は逃げました。(40代)
- ・ 尾久本町通りは狭くカーブも多い道だが町屋～尾久橋通りのショートカットになっており、自動車がかんりのスピードで走ってくる。明確な歩道も一部しかなく、自転車レーンもないので、自転車と歩行者がぶつかりそうになっている。(30代)
- ・ 電動キックボード。きっちりと取り締まりを行っていただきたい。あれは本当に危ない。今までノーヘルで車道を、しかも車の先頭を走っているのもよく見る。モペットでスマホをいじる姿をよく見かける。大通りじゃないから、警察の取り締まりもないのがわかっててルールを無視しているとしか思えない。通学路じゃなくても日本は小学校一年生でも一人で歩いたりするのに、どうしてあんな危ない乗り物が許されているのか意味がわからない。(50代)
- ・ かなり右側通行、無灯火をしてる方がいる。(60代)
- ・ 西日暮里駅前の歩道が狭過ぎる。歩道橋もあるため道幅が狭く、加えてバス停もあるので、人の流れが滞留している。坂道なので、自転車の運転者は特に気を付けてもらいたい。(50代)
- ・ 私道から公道へ出る際に、子どもが車に轢かれました。細い道での車の徐行が必要と感じました。(40代)
- ・ あらかわ遊園通りの七中からあらかわ遊園駅までの道は車通りが多い、道が狭い、電柱がある、通学の子がいる、と危なく感じます。(30代)
- ・ 自転車で2列になって横の人と話しながら走っている人が前からくると危なく思います。(70代)
- ・ 町屋地区は、道幅が狭いのに歩道を走行する自転車がなくて危ないと感じます。自転車で歩道を走行しているにも関わらず、歩行者に向かって道を開けてもらおうとベルを鳴らしている場面をしょっちゅう見かけます。車道に自転車の道がありますが、路上駐車が多いのでそのせいだと思います。(20代)

**問4 問3の問題を解決するために、交通園にどのような施設や運営上の取り組みがあったら良い  
と思いますか。(自由記述) ※主な意見**

**説明や指導等の実施**

- ・ 高齢の歩行者など歩行に困難を抱える人のそばを通る際の自転車走行についての取り組み。(70代)
- ・ クイズやゲーム感覚でルールを再確認できる施設。(60代)
- ・ 車への指導も必要ですが、交通園では歩行者にも広がって歩かないこととかきちんと左右を見て渡ることとか再度確認できる場があるといいと思う。自転車のルールマナー教室はもう少し開催頻度増やしてくれると参加しやすくていいと思います。(30代)

**実際の想定**

- ・ 現実のように車道と自動車、自転車走行レーン、歩道と歩行者が混在した施設。(30代)
- ・ 一旦停止や、徐行をする表記が必要と感じます。(40代)
- ・ 歩道には、親子・車椅子の方・ベビーカーを押している人などのオブジェなどをつくり、自転車で歩道を走行すると人にぶつかるので危ないということを視覚的に理解できるようにする。もし歩道で自転車を走行しなければいけない場合には、歩いて自転車を押しましょうというような標識や看板の設置を行う。(20代)
- ・ 生垣などで見通しの悪い曲がり角を作り、危険を体感できるように。(50代)

**その他**

- ・ 一方通行の道では車側だけではなく歩行者、自転車が確認できるように反対方向からのミラーが設置されているといいと思います。(50代)

**問5 子どもだけでなく大人や高齢者も交通ルールを学べるような交通園にするために、導入すべき施設や運営上の取り組みについて教えてください。(自由記述) ※主な意見**

**体験型**

- ・ スマートモビリティなど最新のテクノロジーの乗り物を体験できるようにしてほしい。(10代)
- ・ シミュレーション体験ゾーン→車両シミュレーターやバーチャルリアリティ(VR)を活用した運転体験ができるコーナーを設け、歩行者が多い地域を想定した場所、天候不良の再現、車道が狭い場所、公園から子供が飛び出してくる映像など、様々な交通状況を体験できるようにする。(20代)
- ・ アトラクションや参加型謎解きゲームのように、楽しみながら学べる仕組みがあると良い。キャラクターとのコラボやイベント開催で評判が広まれば、幅広い層の来場者も増えるのではないかな。(30代)

### 指導・研修

- ・ 手軽に交通ルールが学べる様に常時自転車講習が受けられるといいです。サドル後方や前かごに付けられる受講済みのプレートも安全意識を高められるかと思います。高齢者を対象にするなら毎朝のラジオ体操の前に5分程度でもいいので、交通ルールや自転車マナーの説明等をされるといいと思います。ラジオ体操後に道路に広がっているお年寄りが多いです。(50代)
- ・ 道路交通法が頻繁に改正されるため、改正時には周知をする。(20代)
- ・ 区やその他の機関でも定期的に交通ルールを教える講習会などの開催を望みます。電動スクーターなど新しい乗り物が出来てるのにルールを教えてくれる場がありません。(60代)
- ・ 親子教室を開催する。(50代)

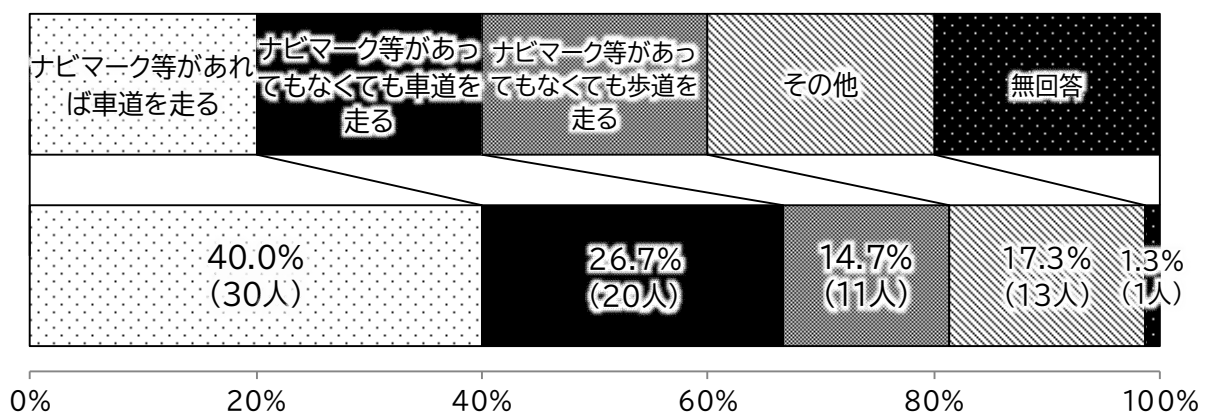
### イベントの開催

- ・ 最新の交通ルールを学びたくなるような(記念品などがもらえる等)参加型のイベントを開催する。(40代)

### その他

- ・ 大人はおそらくわざわざ交通園に行く機会が少ないと思うので、区役所や区民事務所の手続きを待つ場所にモニターを設置して、大人・高齢者向けに注意喚起をできる動画を流す&交通園の存在をアピールするのはいかがでしょうか。(30代)

**問6 近年、自転車の安全な通行を促すため、主に車道の左側端に「自転車レーン・ナビマーク・ナビライン」の設置が増えています(千住間道・尾竹橋通りなど)。「自転車ナビマーク・ナビライン」に対する考えについて教えてください。 n=75**



### 【その他・主な記載内容】

- ・ 基本は自転車では車道を通行するが、危険を感じたら歩道を歩行者に十分に注意して通行する。
- ・ ナビマークの有無に関わらず、歩道と車道の混み具合と路上駐車している車の有無でどちらを走るか決めている。

問7 問6で「歩道を走る」と選択した方にお聞きします。どのような取り組みや整備形態であれば、「自転車レーン・ナビマーク・ナビライン」を利用しますか。(自由記述) ※主な意見

路上駐車の規制

- ・ 子乗せ自転車なのでとてもバランスを崩しやすい。子どもを乗せたまま道路側に転倒してしまった場合を考えるととても怖くて車道を走れない。路駐が必ずあり道路の左側を通行できないので路駐が確実になければ車道を通行しようと思う。(30代)
- ・ 最近では自転車に乗っていないので想像で回答していますが、駐停車中の車があるとレーンが潰れてしまうだろうな、それだと結局車道を走ることになってしまうのでそれなら歩道をゆっくり走りたいかなと思いました。(30代)

レーン幅

- ・ 道幅が狭い現状、車道走行は自転車にとっても、車にとっても極めて危険。歩道を走行せざるを得ない現状では、自転車にて歩道走行時のスピード抑制安全運転の指導徹底が必要なのではないか。(70代)
- ・ 安全性の強化(車との距離が近く怖い)。(60代)
- ・ 自転車レーンをもう少しでもいいので大きくわかるようにしてほしい。(40代)
- ・ 高齢者ドライバーが自転車レーン側を車で走行していることがあるため、安全面に不安がある。車道との間にガードレールがつかない限り、歩道を走ります。(30代)

その他

- ・ 走行する車のスピードがもっと緩やかであれば。(70代)
- ・ 歩道入口に自転車が走って入りづらくする。(60代)

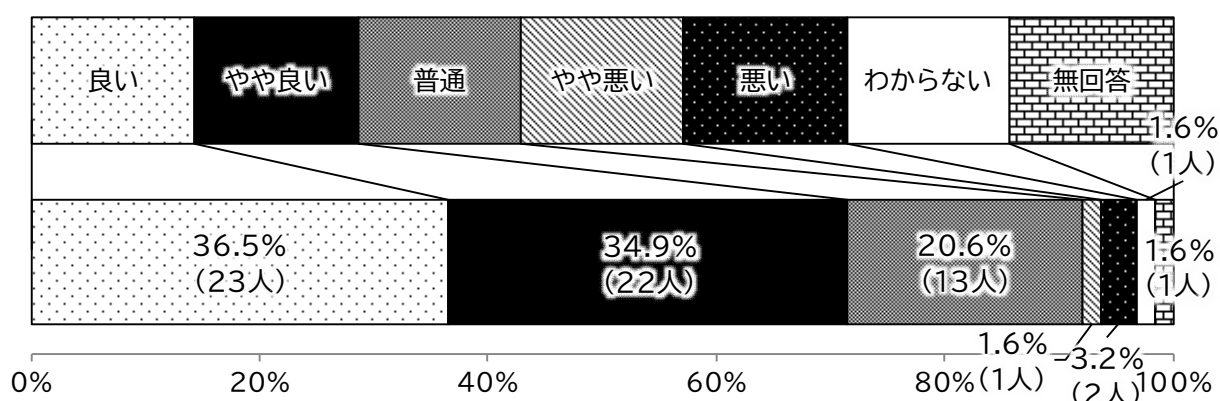
(イ) 第2回あらかわ・Eモニターアンケート 回答数 63

職員対応・接遇について

荒川区では、区民の皆さまに親しまれ、満足いただける職員対応・接遇マナーの向上を目指しております。そのため、皆さまから見た職員への印象等を把握し、より良い職員対応を目指して改善していくとともに、今後の職員の人材育成を適正に行うため、今回、アンケート調査を実施いたします。

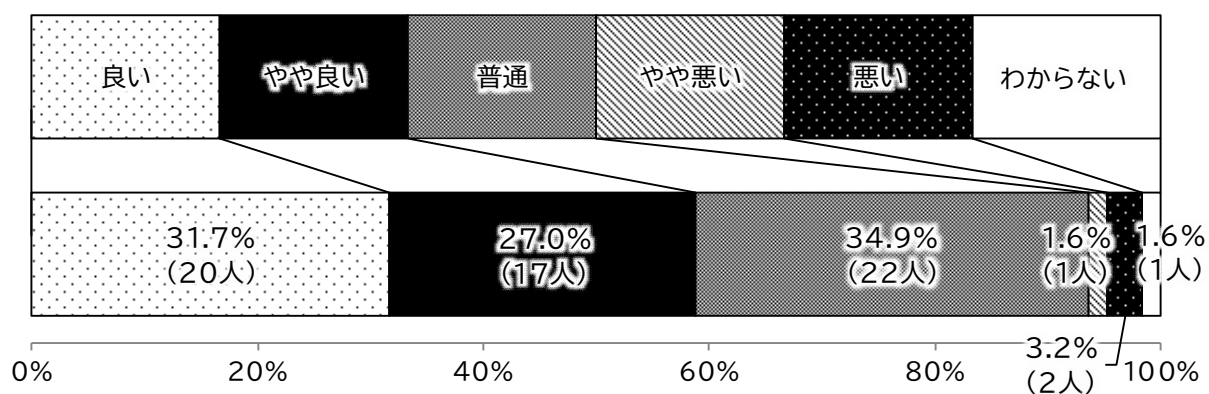
問1 区役所など区施設において、職員の窓口等での対応について印象はいかがですか

n=63

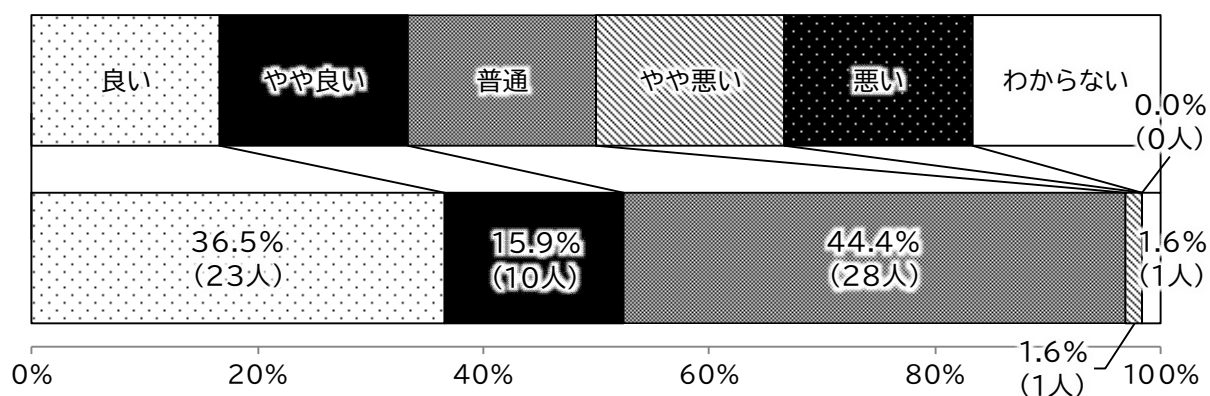


問2 職員の窓口等での個別の事項についてお伺いします

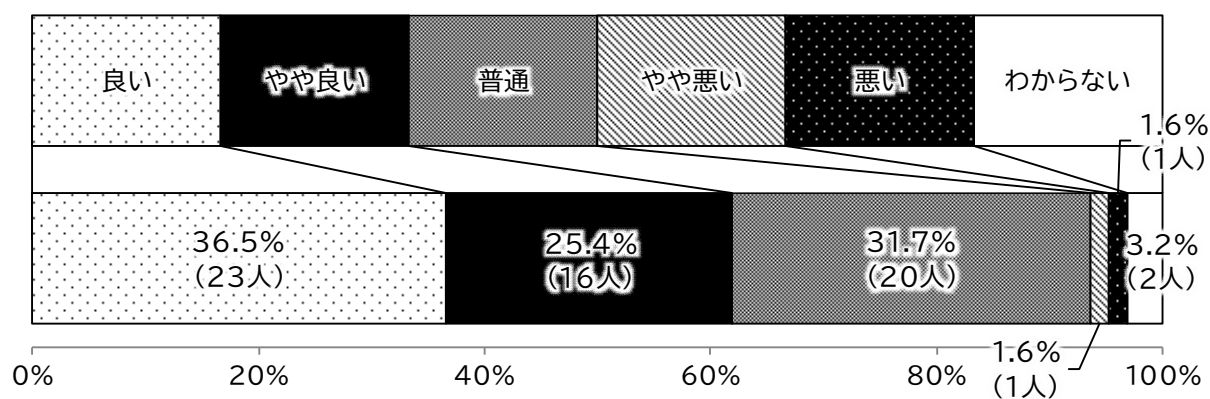
①職員からの声かけ、あいさつ n=63



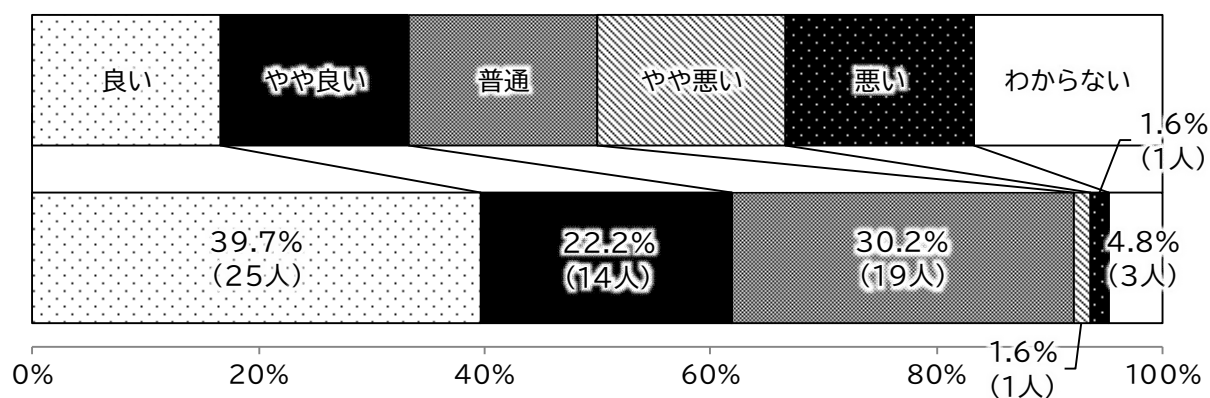
②職員の身だしなみ・服装 n=63



③職員の話聴く姿勢・態度 n=63

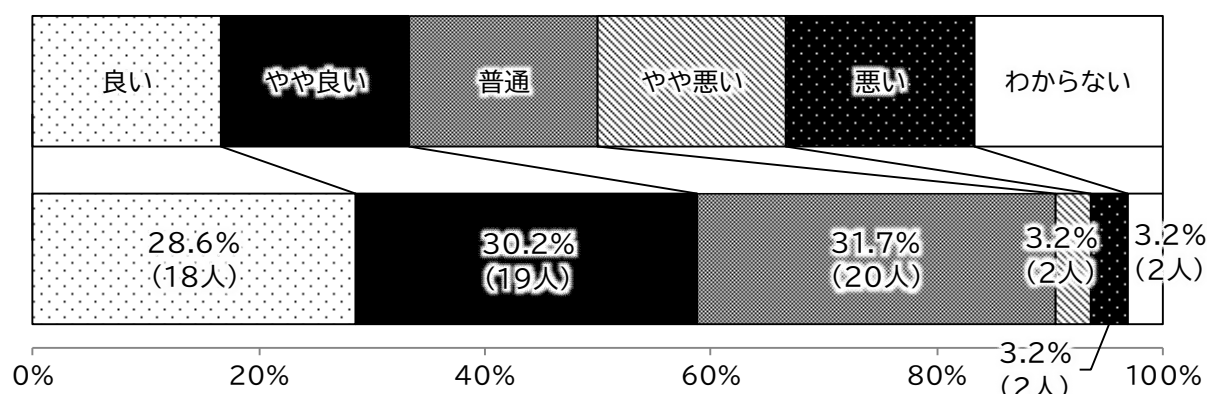


④職員の言葉づかい n=63





⑤説明のわかりやすさ n=63



問3 職員の窓口等での対応について、ご意見等ございましたら記入ください(自由記入)

良い

- ・ 住民票を取りに行った際、コンビニの方が安いですよ案内していただきました。とても親切に感じました。(40代)
- ・ この窓口で合っているかな、とうろうろしているとすぐに声をかけて下さいます。また担当の方に質問を沢山してしまっても嫌な顔ひとつせず答えていただけました。区役所は遠いため半休を使って利用していますが、出向いてよかったな、と毎回思えるほどどなたにも親切な対応をしていただいております。(回りに聞かれたくない話は小声や、これですね、と書類の該当箇所を指したり配慮を感じます。)いつも本当にありがとうございます。(30代)
- ・ 区役所の戸籍課と保育課、南千住と日暮里の区民事務所を利用したことがあります。どこで対応いただいた方も、まずご自身の窓口業務をきちんと把握しておられ、安心できました。身だしなみや言葉遣いは対応内容に比べると私にとっての優先度は劣りますが、偏見や常識はずれな振る舞いなどは全く感じず気持ちのいい対応でした。(30代)
- ・ 荒川区在住約35年になり、区役所には直接窓口で対応していただいたほか、電話での問合せなどをいたしました。おおむね親切・丁寧に対応していただき感謝しております。これからも引き続き相手に寄り添った対応をお願いいたします。(60代)

良くない

- ・ 今年度からは、職員もサービス業務的な意識が出てきたが、まだまだ、一般の企業と比較してしまうと、対応が弱いと感じてしまう。企業的な常識の欠落と待たせるのが当たり前の感覚はどーかな？と再三思ってしまう。(60代)
- ・ 愛想は無い。でもサービス業では無く、事務対応なので、このようなものであろうと思う。(60代)

### 要望

- ・ あまり最近利用していないので改善されていたりするかもしれませんが・・・一つの用件が済んだり、別の手続きが必要と言われたりした際に、「別の窓口へ」と言われることがあります。別の窓口に行くとまたイチから順番を待つことになるのはどうにかならないでしょうか？平日の昼間に何度も足を運べないからまとめて手続きに行くとしても、「これはここ、これはあっち」などのように一つの窓口で一つのことしか手続きしてもらえないような状態ではなく、窓口で手続きを受け付ける人、裏で作業をする人と分ければ良いのではないのでしょうか？そうなれば複数の手続きが必要な場合でもまとめて受け付けてもらえ、裏で複数の人が作業を行えば効率が良くなると思います。また、仕事を持っている人が平日の昼間に時間を割くのはそれなりに予定を組む必要があります。全員ではなくて良いので、例えば一時間のうちに数名程度、予約制にするなどの対応も必要かと思います。最近はクリニックなどでも完全予約制ではないものの、このような感じで予約を受け付けてくれます。そうすると多少前後したところで待ち時間を削減できたり、終了時間の想定がついて予定も立てやすくなります。仕事を持つ現役世代が少しでも待ち時間などを減らせる取り組みをしないとわざわざ有給を使ったり、遅刻して出社したり早退してまで手続きするのは理不尽です。(50代)
- ・ 職員の対応というより、区役所の対応として、駐車券の処理が二度手間なのを改善してほしい。(50代)

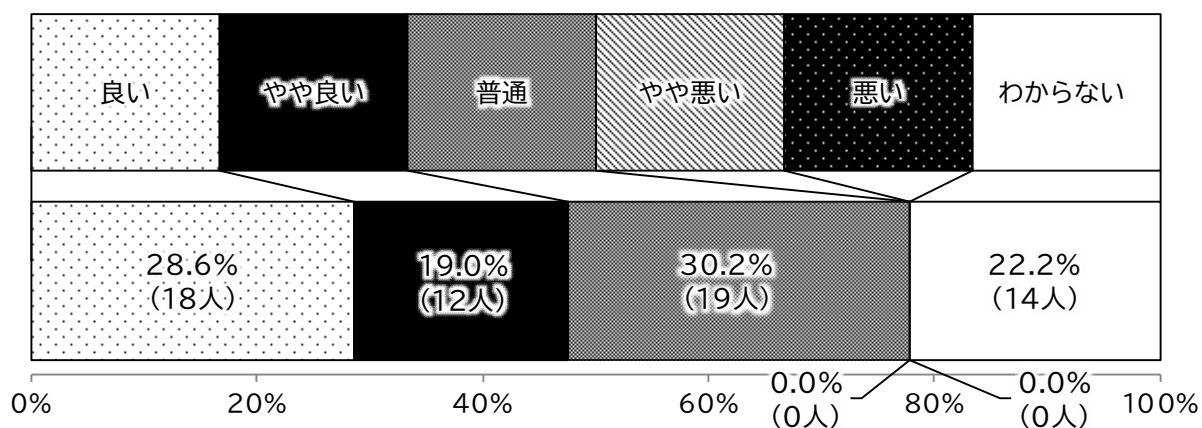
### 場合による

- ・ 職員さんによってはぶっきらぼうだったり、忙しいからかイライラしている方がいらっしゃいます。改善してもらえると嬉しいです。(30代)
- ・ 職員によって丁寧に説明してくださる方とこちらから聞かないと対応してくださらない方が分かれる。(20代)

### その他

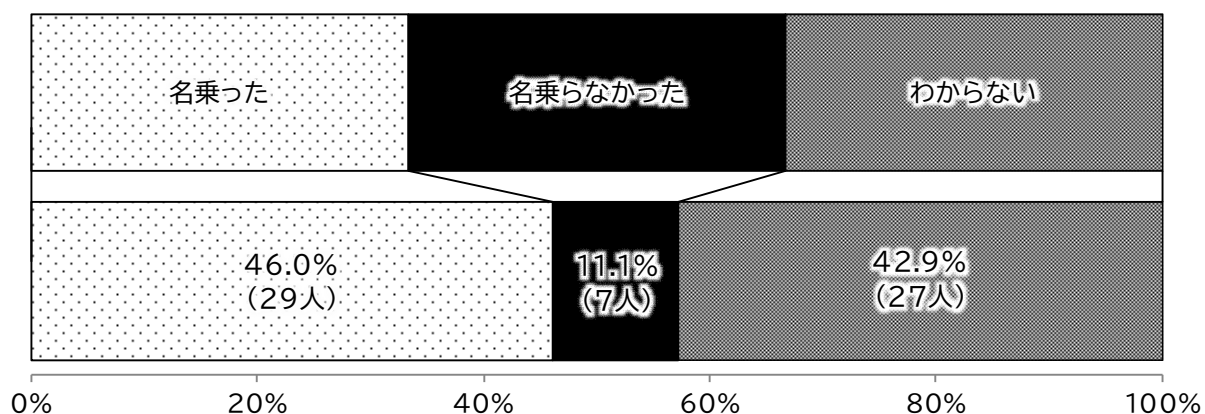
- ・ 特にないが、一人の職員の対応の印象が、区役所全体の印象、評価につながるという自覚を持ってこれからも勤務して貰いたい。(70代)
- ・ あまり、窓口に行く機会はないが、特段印象に残っていないので、良くも悪くもないのだと思います。(30代)

問4 職員の電話応対について印象はいかがですか n=63

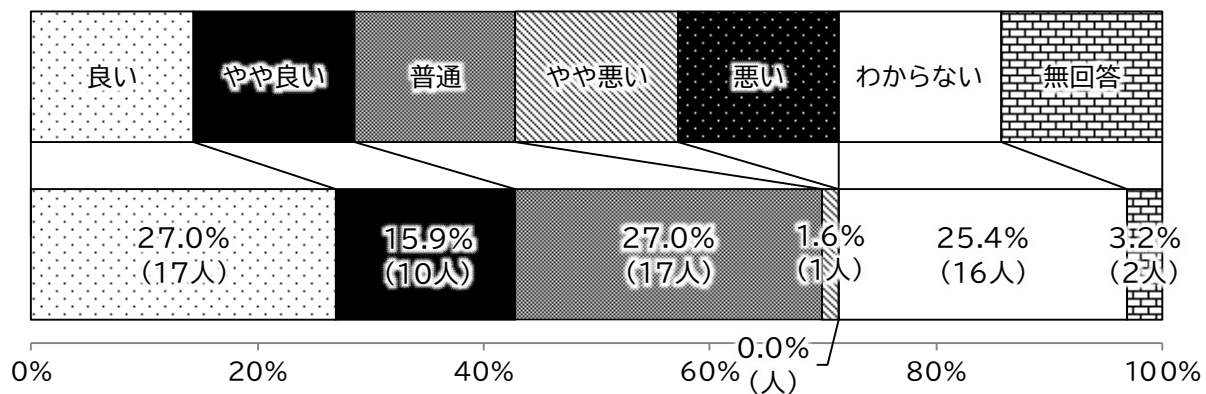


問5 職員の電話応対での個別の事項についてお伺いします

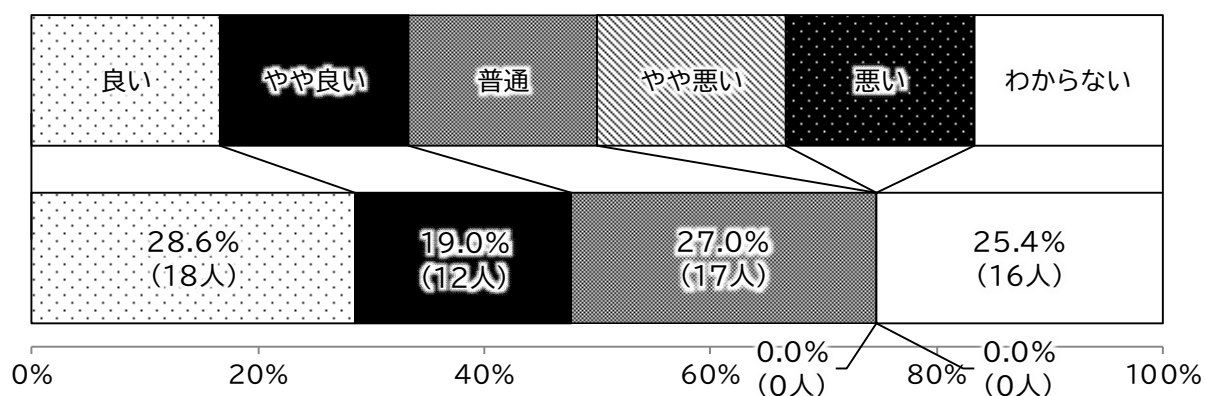
①職員が所属と名前を名乗るか n=63



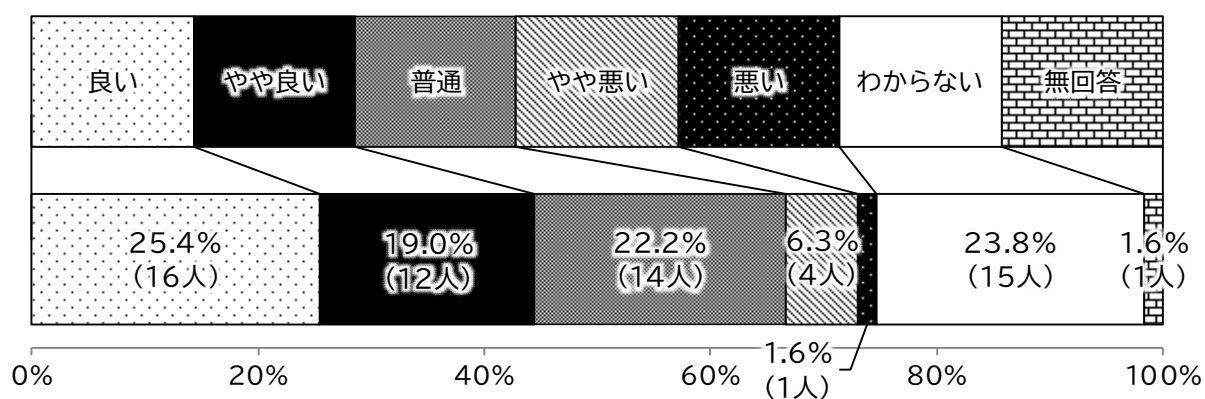
②職員の電話マナー(あいさつ、先に切らない等) n=63



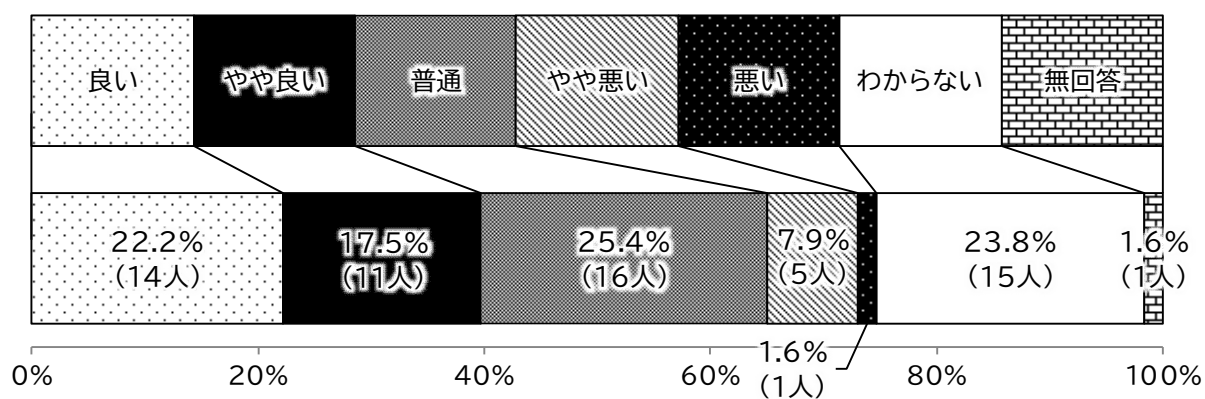
③職員の言葉づかい n=63



④職員の話を聴く姿勢 n=63



⑤説明のわかりやすさ n=63



## 問6 職員の電話応対について、ご意見等ございましたら記入ください(自由記入)

### 良い

- ・ 問い合わせなどの時には親切に対応してくれます。また、調べるのに時間がかかりそうなきは、折り返しのお電話を提案してくれるので助かります。昔は横柄な職員もいましたが、職員の接遇は改善されていると感じます。(70代)
- ・ 国民健康保険の加入について問い合わせたが、わかりやすい説明で親切的印象だった(60代)
- ・ 保育園の申し込みや出産予定の子どものマイナンバーカードについて質問のため問い合わせたことがあります。いずれも聞きたいことで窓口の方が分かりそうな内容はスムーズに回答いただきました。(30代)
- ・ 電話に出た方が名乗ったり、担当部署へスムーズに電話を繋いでくださり効率的だと感じる。(20代)

### 良くない

- ・ 所属・氏名を名乗るとき、やむを得ないがどうしても早口になることがある。(70代)

### 要望

- ・ 案件によってたらい回しになる事がある。(ここではないので他に連絡してください)一度情報集約の上、担当部署から折り返しご連絡をいただけるとスムーズ。(40代)

### 場合による

- ・ 結局のところ人によるというところですね。(40代)

### その他

- ・ すみません。電話で対応していただいたことがないのでわかりません。(40代)(※複数同様意見あり)
- ・ マニュアル通りの対応だと思います。なので、普通です。(60代)
- ・ 以前、電話で確認した事は有るが、可もなく不可もなしで問題は無かったと思う。(60代)

自転車用ヘルメットと自転車盗難対策について

「自転車用ヘルメット着用」については、令和5年4月1日に道路交通法において、全年齢で努力義務とされました。ヘルメットを着用していなかった場合の致死率は、ヘルメットを着用していた場合の当部損傷による致死率の約 2.7 倍にのぼります。(出典:警視庁)

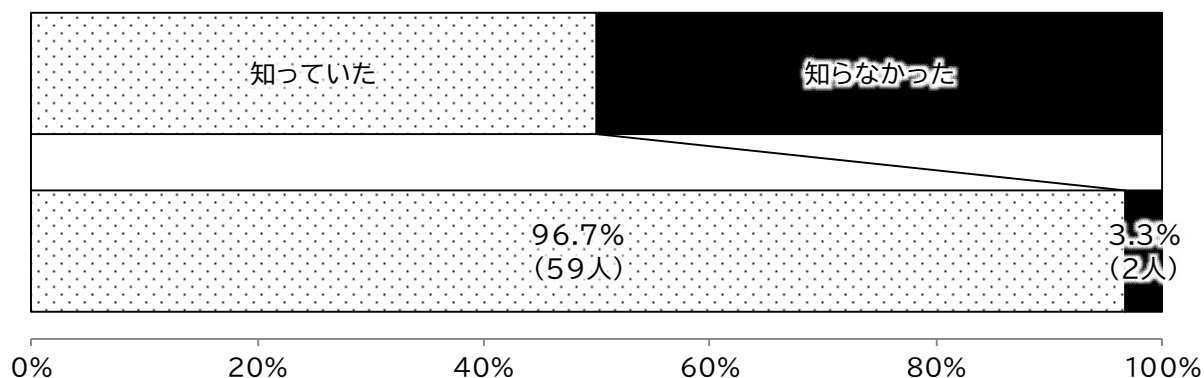
自転車用ヘルメット未着用は、重傷事故等に繋がる恐れがあります。荒川区では、ヘルメット着用率を上げるため、自転車用ヘルメット補助事業を令和5年5月1日から開始しました。区内 16 店舗の自転車店において、3,000 円以上の安全性の担保された自転車用ヘルメットを購入する場合、2,000 円引きで購入することが可能です。区報や町会チラシ、SNS 等で制度の周知をしておりますが、未だに自転車用ヘルメットの着用率は非常に低い数字となっております。

自転車盗難対策については、令和5年中の荒川区の刑法犯の認知件数 1,326 件のうち、全体の約3割(435 件)を占めています。その被害にあった自転車の半数以上が無施錠でした。

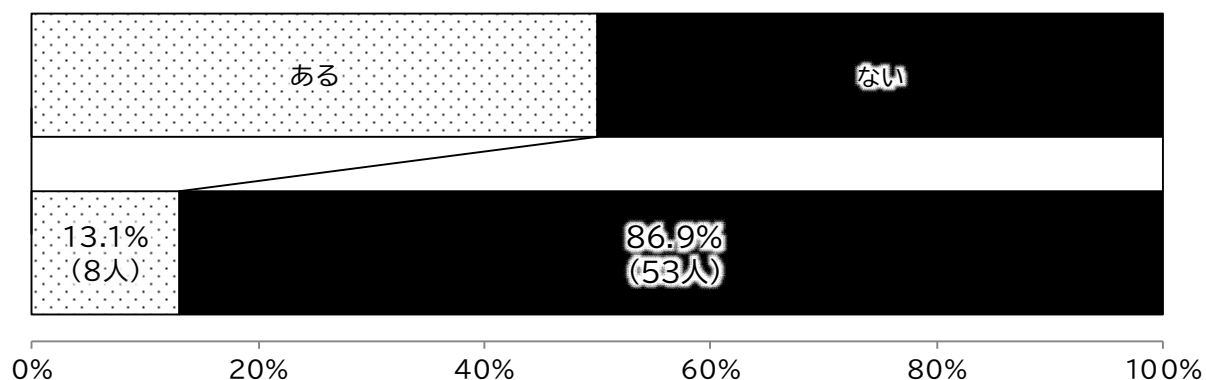
本調査は、「自転車用ヘルメット着用」と「自転車盗難対策」の実態を把握し、より効果的な啓発方法等を実施するための基礎資料とさせていただくためのものです。御多忙のところ恐縮ですが、ご協力をいただければ幸いです。

1 自転車用ヘルメットについて、お聞きします。

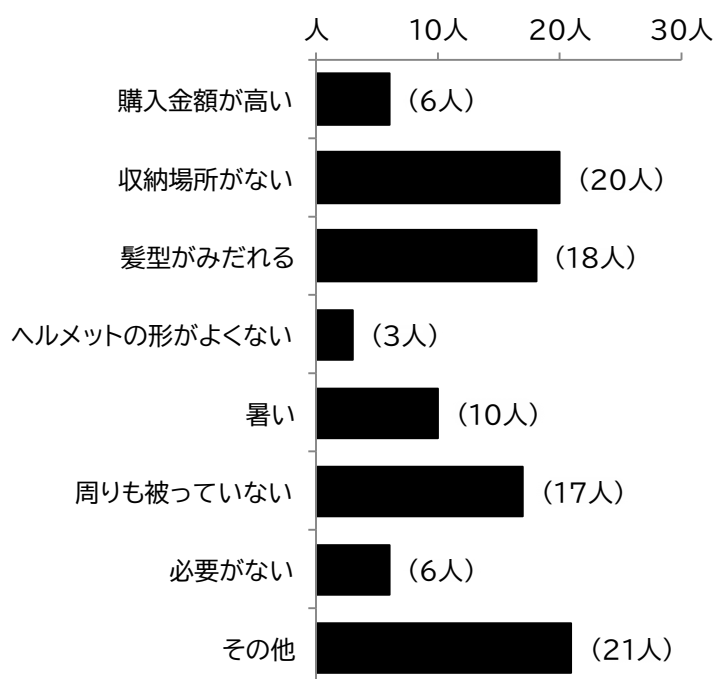
問1 自転車ヘルメット着用について、全年齢における努力義務化が令和5年4月1日から道路交通法で施行されたことをご存知でしたか。 n=61



問2 ここ1週間のうち、あなたは「自転車用ヘルメットを着用」して自転車に乗ったことがありますか。 n=61



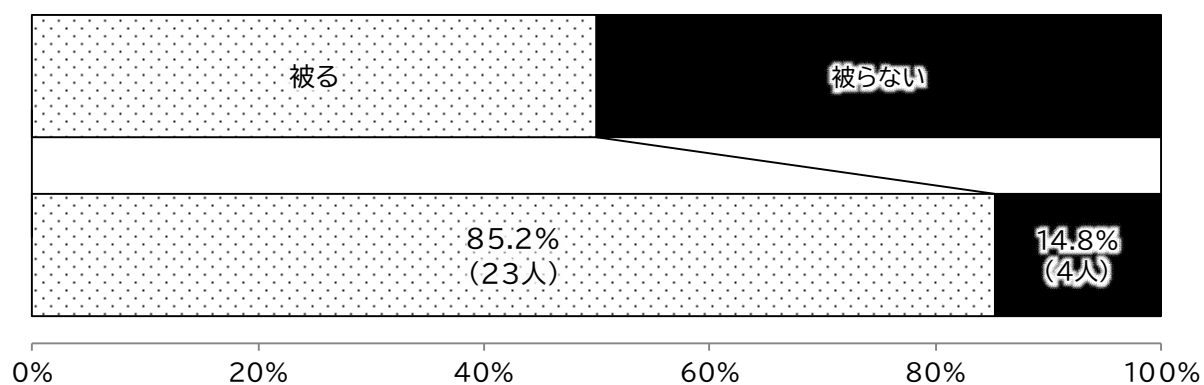
問2-2 問2で「ない」と回答された方にお尋ねします。ヘルメットを被らない理由をお選びください。(複数選択可) n=53



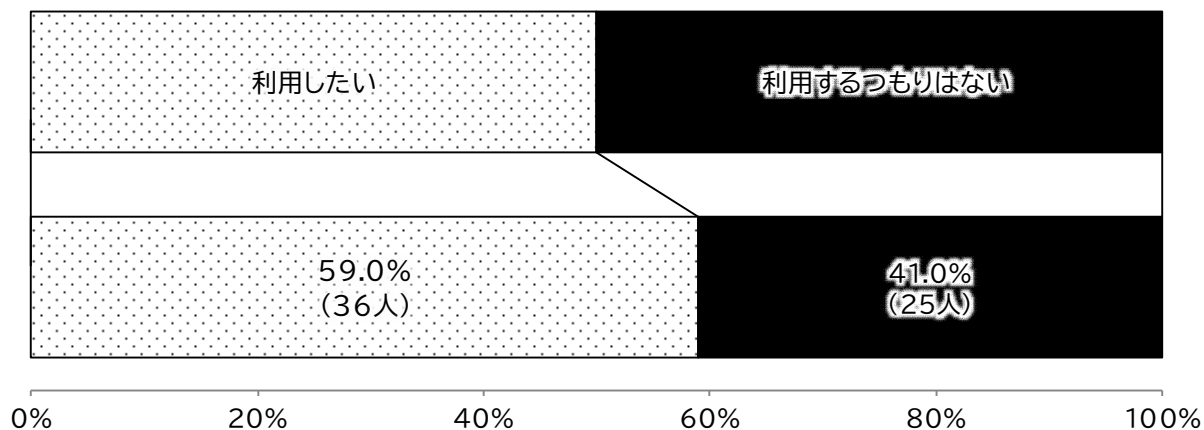
【その他・主な記載内容】

- ・自転車に乗っていない。(同様意見複数)
- ・安全の価値観を法律で縛るのは最低限にして、それ以上の安全を求める人はヘルメットを着用すればよいと思う。
- ・サイクリングロードでスピードを出すときは着用している。

問2-3 問2-2で「購入金額が高い」「収納場所がない」「髪型がみだれる」「ヘルメットの形がよ  
くない」と回答された方にお尋ねします。購入金額や収納場所、ヘルメットのデザイン等の  
問題が解決されたら、ヘルメットを被りますか。 n=27



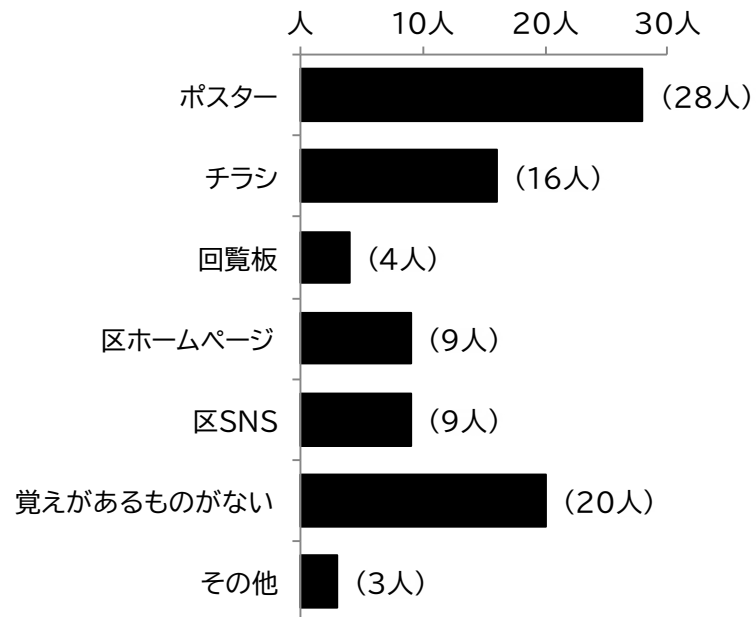
問3 ヘルメットの寿命は3年です。令和8年3月末まで、区内の自転車店で3,000円以上のヘル  
メットを購入する場合、2,000円引きでヘルメットを購入することができますが、利用したい  
と思いますか。 n=61





問4 区では様々な手段により、自転車用ヘルメット着用のための啓発を行っています。次の啓発手段のうち、実際に見た(聞いた)覚えのあるものがあれば教えて下さい。(複数選択可)

n=61

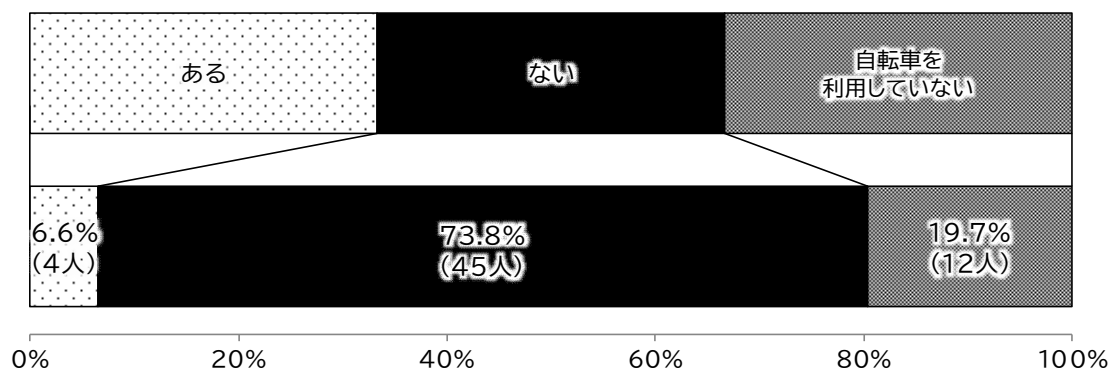


【その他・主な記載内容】

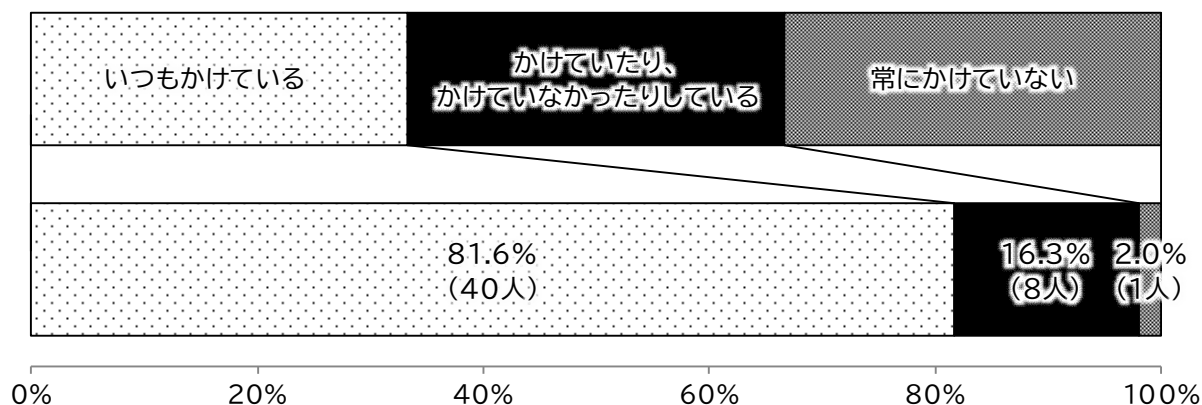
- ・区報
- ・町内の掲示板

## 2 自転車盗難対策について、お聞きします。

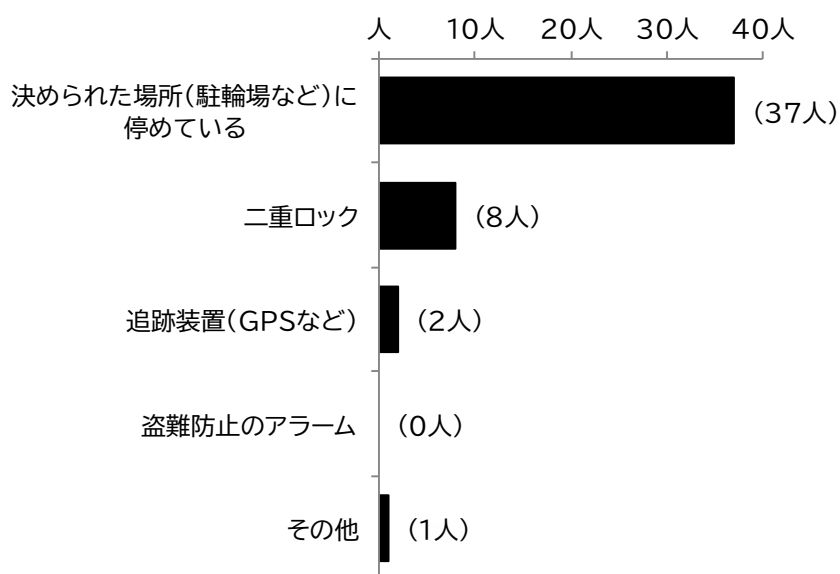
問5 あなたは過去5年以内に、自転車の盗難被害に遭ったことがありますか。 n=61



問5-2 問5で「ある」「ない」と回答された方にお尋ねします。あなたは、普段自転車に鍵をかけていますか。n=49



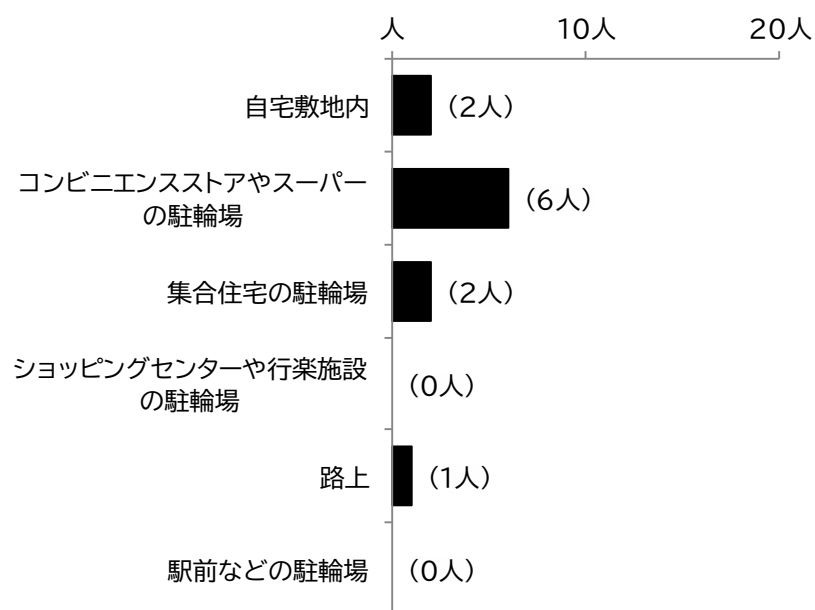
問5-3 問5-2で「いつもかけている」と回答された方にお尋ねします。自転車盗難対策のために、通常の鍵以外に特に実施していることはありますか。(複数選択可)n=40



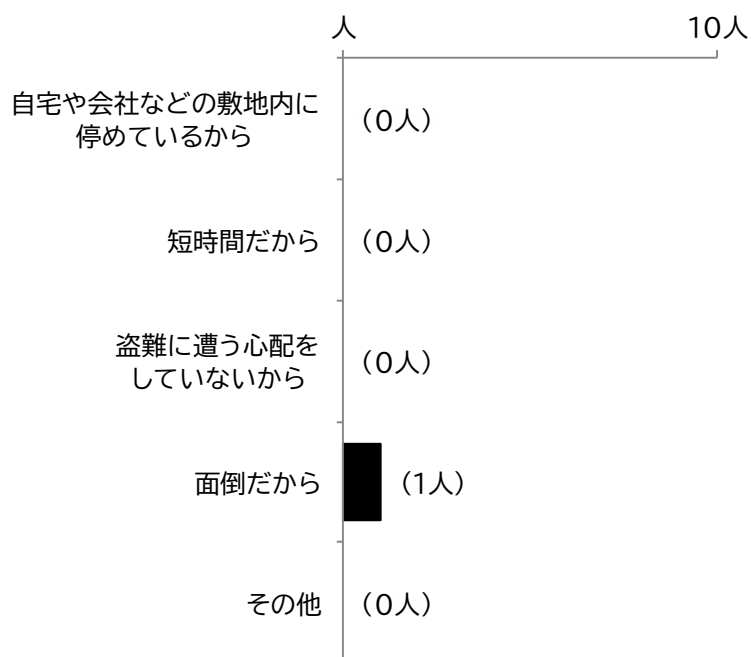
【その他の記載内容】

・通常の鍵以外なし

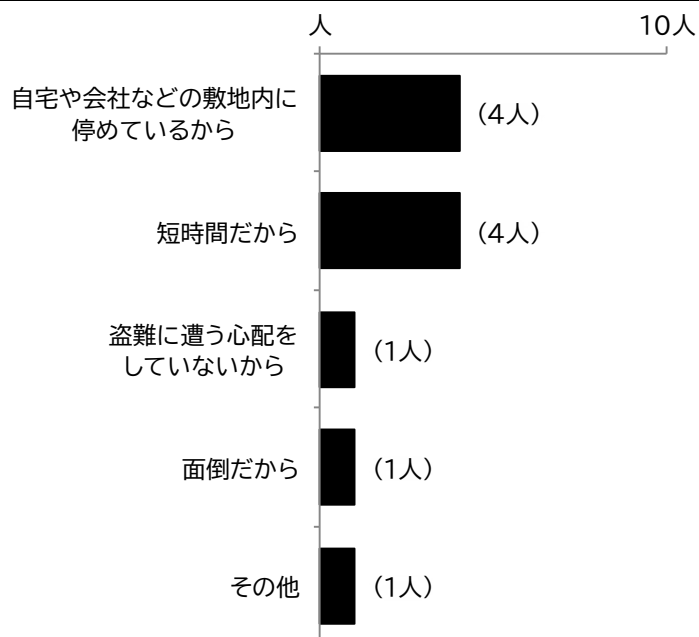
問5-3 問5-2で「かけていたり、かけていなかったりしている」と回答された方にお尋ねします。鍵をかけないのは、どのような場面ですか。(複数選択可) n=8



問5-3 問5-2で「常にかけていない」と回答された方にお尋ねします。鍵をかけない理由は何のようなものですか。(複数選択可) n=1



**問5-4 問5-2で「かけていたり、かけていなかったりしている」と回答された方にお尋ねします。鍵をかけない理由はどのようなものですか。(複数選択可) n=8**



**【その他の記載内容】**

- ・自転車に盗難された場合、位置を特定できるデバイスをつけているから。

**問6 最後に、自転車用ヘルメットと自転車の盗難対策についてご意見がありましたら、ご自由に記載ください。 ※一部抜粋**

**自転車ヘルメットに関するご意見**

- ・ 荒川区よりヘルメット購入補助金が出るのは大変有意義だと思いますので、暫く継続してほしいと思います(50代)
- ・ ヘルメットは、強制でない限り、あまり被る方が増えていかない気がします。事故に遭ったときに、ヘルメットを被っている方が安全だとわかっている、高齢になった時や、危険な目にあわない限り、自発的に被らないと思います。(50代)
- ・ ヘルメットの着用は、あくまで利用者の意思に任せるしかないのしょうから、自動車の運転免許更新時のビデオの様な物等、様々な手段で啓発する事が必要なのではないでしょうか?(60代)
- ・ 安全上の必要性は理解していますが、ヘルメットを被るとどうしても髪がぺちゃんこになり、通勤に使うのでそのまま会社へ行きづらくて困っています。良い物があれば被りたいとは思っています。(40代)

- ・ 自転車用ヘルメットが盗難されないか心配している。また耐用年数が3年ほどしかないことや、荒川区の割引が適用になる店舗が近くにない(そもそも荒川区には大型商業施設がない)ため、購入に至っていない。(20代)
- ・ ヘルメットについては、自転車使用時に何処かで買い物する際などに邪魔になる。(30代)
- ・ 自転車用ヘルメットは努力義務ではなく、義務化にしたらどうか。(70代)

#### 自転車盗難に関するご意見

- ・ 盗難対策は、鍵をかけるのは当たり前ですが、それだけでは、簡単に盗まれてしまうので、二重ロックが望ましいと思います。(50代)
- ・ 頻繁に盗難を摘発する。(20代)
- ・ 盗難対策については防犯パトロールの強化も併せてお願いしたいです。(40代)
- ・ 盗難できないように鳥かごのようにフェンスで囲んだ自転車置き場を作成して、区民には月1,000円などで簡単に貸し出しできるようにする等対策できないでしょうか？(30代)

#### その他のご意見

- ・ 自転車用ヘルメットの利用促進よりも電動キックボードなど電動スクーターへの規制が先ではないだろうかと思う。(30代)
- ・ 自転車のマナー 信号を無視した走行 歩道でのスピードの出しすぎ 2台で並走してしゃべりながらの走行 スマホを見ながらの片手運転などを止めさせるのがもっと大事だと思います。(70代)

### (3) あらかわ・Eモニター掲示板に投稿された主な意見要旨（一部抜粋）

掲示板のテーマ	設置期間	投稿数
フリーテーマ	令和6年5月9日～令和7年3月31日	700

#### 1 次代のための政策

投稿要旨	<p>保育料の無償化や子育て支援に力を入れるべきだと思う。都は恵まれてはいるが課題も多い。観光施設を作るのではなく、安心して住み続け、次代へ引き継げる環境を作ってほしい。子育て世帯が転入したいと思う区になることを望む。</p>
<p>[他のモニターからの投稿]</p> <p>■荒川区は給食費無償や保育料第二子無償、ベビーシッター補助などの経済的支援も、ふれあい館やゆいの森、図書館や公園などの環境的支援も整っており、子育てしやすい自治体だと感じている。</p> <p>■「子育て世帯が転入したいと思う区」という言葉がとても響いた。区内には日暮里やあらかわ遊園などもあり、人情もあって良いところが沢山ある。区外の方にも訪れてもらい、良さを知ってもらうために、「おもてなしの施策」に力を入れていくべきだと思う。</p> <p>■産後支援ボランティアを使っており、大変助かっている。親の移動を支援するタクシー乗車券や都電の利用料金援助などがあっても良いのではないかなと思う。</p>	

#### 2 環境美化の推進について

投稿要旨	<p>荒川区に転居してきて感じたことは、ごみやたばこのポイ捨てがとても目立つということである。区が実施する「あらキレイ！あらかわクリーンチャレンジ」のごみ拾いアプリ「ピリカ」では、自分で拾ったごみの量や写真を記録・投稿でき、ずっと継続している。区民がボランティアで担っていることを分かってもらい、区の関係者と区民とがもっと力を合わせて取り組める体制づくり、様々な施策を進めていけると幸いである。</p>
<p>[他のモニターからの投稿]</p> <p>■このボランティアをもっと広げられないか。とても良い活動であるため、自分の住む地域で実施されているなら、参加したい。</p> <p>■「ピリカ」を知らなかった。調べると、対象期間に「ピリカ」を使用してごみを拾うと記念品がもらえると分かった。これまで帰宅途中にごみを拾っていたため、良いモチベーションになりそうだ。街がきれいに保たれているのには、拾ってくれる人がいるということも周知されると良いと思う。</p>	

### 3 荒川区の投票率について

<p>投稿 要旨</p>	<p>衆議院議員選挙があったが、投票率が低いように思う。区民の方には、もう少し選挙に関心を持ってほしいと思った。投票所でもらえる投票済証は、結構センスがあると思う。他の区には真似できない荒川区だけの選挙に行きたくなるような仕組みが出来ると良いのではないか。例えば、都電乗り放題やあらかわ遊園1日フリーパス、銭湯券、区内商品券や割引券など、色々な案があるかも知れない。</p>
<p>〔他のモニターからの投稿〕</p> <p>■「選挙に行きたくなるような仕組みづくり」には賛成であるが、ものなどで投票所に誘うのはどうかと思う。そうして投票された票で、社会は良くなるだろうか。期日前投票など改善されてきているが、施設内に投票所があり、バリアフリーなど改善点はまだまだある。郵便投票やネット投票など、できることはあるはずである。また、区内の駅前には臨時投票カーを設けても良いと思う。こうしたことには、お金がかかっても仕方がないと思う。</p> <p>■ネット投票も活用することで、投票の利便性を高めてほしいと思う。報道によれば、他自治体では既に実証実験も始まっている。マイナンバーカードでの個人認証などは先進的な取り組みであるため、荒川区でもぜひ積極的に進めていただきたい。</p>	

### 4 コミュニティバスについて

<p>投稿 要旨</p>	<p>帰宅時間に町屋駅から南千住方面へのさくらバスが無い。せめて1本は運行してほしいと思う。</p>
<p>〔他のモニターからの投稿〕</p> <p>■さくらバスが減便し、汐入地域から区役所や町屋駅に向かおうとしても、乗り継ぎが合わないことが多くなったため、増便してほしい。また西口発・東口発の汐入さくらの出発時間を、同時刻ではなく少しずらしてもらえるとありがたい。なお、汐入さくらは廃止案があり、更にいきにくくなってしまいそうだ。ルート変更なども検討してほしい。</p> <p>■西尾久地域に住んでいるが、さくらバスの存在を最近知った。西尾久地域にはさくらバスが走っていないため、将来的にはルートの延伸や追加をしてもらえると生活しやすくなる。</p>	

### 5 あら坊の有効活用

<p>投稿 要旨</p>	<p>せっかくあら坊というゆるキャラがいるが、活用できていない気がする。特にあらかわ遊園に常駐していないのは残念である。その他、マンションの防災訓練や商店街のイベントなど、気軽に招待できるような窓口があると良い。</p>
<p>〔他のモニターからの投稿〕</p> <p>■キャラクターとして様々な場所で見かけるため、区民として愛着がある。人気はどうかだろうか。</p> <p>■触れあう機会が少なく身近さを感じられないため、区内での出現機会を増やして、区民に身近なキャラクターにしていってほしい。</p>	