

第48回  
荒川区政世論調査  
《報告書》

令和6年1月  
荒川区



## はじめに

荒川区では、「区政は区民を幸せにするシステムである」というドメイン（事業領域）の下、区民一人ひとりが真に幸福を実感できるまちを目指し、さまざまな施策を積極的に展開しております。

区政運営のための指針づくりや、施策を行う上で大切なことは、区民の皆様の意見・要望を適切に把握・分析した上で、区民が真に望む区政を運営していくことです。そのため、区では、世論調査をはじめ、区民の声（手紙、専用フォーム、FAX等）、あらかわ・Eモニターなどの各種広聴活動を積極的に実施しています。

今年度の世論調査では、「居住と生活環境」「地域とのつながり・暮らし」「防災対策」「防犯対策」「健康づくり」「脱炭素社会に向けて」「人権意識」「区政への関心と要望」の8項目について伺いました。

この調査によって得られた結果は、すべての区民の皆様に幸福を実感していただける、よりよい区政運営のための基礎資料として活用してまいります。併せて多くの皆様に参考にしていただければ幸いです。

おわりに、この調査にご協力くださいました区民並びに関係者の皆様に厚くお礼申し上げます。

令和6年1月

荒川区区政広報部秘書課





# 目 次

I	調査の概要	1
II	回答者の属性	7
III	質問と回答	13
IV	調査結果の要約	35
V	結果と分析	43
	1. 居住と生活環境	45
	(1) 居住年数	45
	(2) 定住意向	47
	(2-1) 住み続けたい理由	50
	(2-2) 転居したい理由	51
	(3) 住みよさ評価	52
	(4) まちづくりを進めていく上で重要な課題	55
	2. 地域とのつながり・暮らし	57
	(1) 地域の行事や活動への参加頻度	57
	(2) 地域コミュニティに期待すること	62
	(3) 地域コミュニティへの参加促進のために必要なこと	67
	3. 防災対策	72
	(1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄	72
	(1-1) 災害時に備えた備蓄の量	76
	(1-2) 備蓄を行っていない理由	80
	(2) 家具の転倒・落下防止	83
	(2-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由	87
	(3) 感震ブレーカーの設置状況	91
	(3-1) 感震ブレーカーの未設置理由	95
	(3-2) 感震ブレーカーの設置意向	98
	(4) 消火器具の保有状況	101
	(4-1) 消火器具の未保有理由	105
	4. 防犯対策	109
	(1) 自転車盗難被害の経験	109
	(1-1) 普段の施錠状況	112
	(1-2) 盗難対策で実施していること	115
	(1-3) 施錠しない場面	118
	(1-4) 施錠しない理由	119
	5. 健康づくり	120
	(1) 健康診断の受診状況	120
	(2) がん検診の受診状況	122
	(3) 健康診断やがん検診の未受診理由	128
	(4) 主食・主菜・副菜をそろえて食べる頻度	129

(5) 食生活での意識 .....	132
(6) 平均睡眠時間 .....	136
(7) 身体活動の実施有無 .....	138
6. 脱炭素社会に向けて .....	140
(1) 脱炭素社会に向けた取組への考え .....	140
(1-1) 脱炭素社会に向けて取り組んでいること .....	144
(2) 脱炭素社会に向けて必要な区の支援 .....	148
7. 人権意識 .....	152
(1) 人権が守られているか .....	152
(2) 関心のある人権問題 .....	155
(3) 人権を侵害された経験 .....	159
(3-1) どのような人権侵害だったか .....	162
(3-2) 人権侵害の対応 .....	166
(3-3) 相談できなかった理由 .....	168
(4) 多様性を認め合う社会への取組 .....	169
(5) 多様性を認め合う社会へ自身ができること .....	173
8. 区政への関心と要望 .....	177
(1) 区政への関心 .....	177
(2) 区政への意見・要望などの伝達方法 .....	182
(3) 今後、区に力を入れてほしい事業 .....	184
VI 自由記述 .....	193
VII 集計表 .....	211

# I 調査の概要



## 1. 調査の目的

本調査は、区民の意識や意向、意見、要望などを荒川区として把握し、これらを今後の区政運営に反映させるための基礎資料とするものである。

## 2. 調査の内容

- (1) 居住と生活環境
- (2) 地域とのつながり・暮らし
- (3) 防災対策
- (4) 防犯対策
- (5) 健康づくり
- (6) 脱炭素社会に向けて
- (7) 人権意識
- (8) 区政への関心と要望

## 3. 調査の設計

- (1) 調査区域  
荒川区全域
- (2) 母集団  
荒川区在住の満18歳以上の個人（住民基本台帳による）
- (3) 標本数  
3,000 サンプル
- (4) 抽出方法  
層化2段階無作為抽出（7地区に分類し対象者を抽出）
- (5) 調査期間  
令和5年8月29日～令和5年9月29日
- (6) 調査実施機関  
株式会社CCNグループ

## 4. 調査の方法

- (1) 配布方法  
郵送による配布
- (2) 回収方法  
郵送またはインターネット回答（パソコン、スマートフォンを利用）による回収
- (3) 調査票  
別添調査票を使用

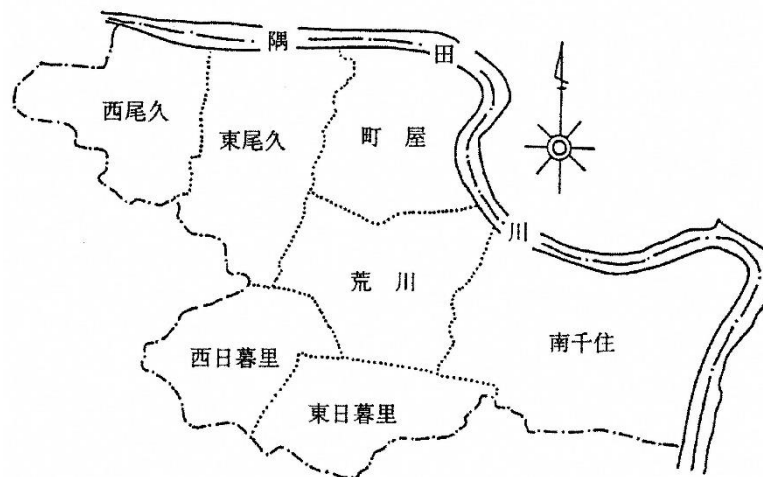
## 5. 回収結果

### (1) 地域別

No	地域名	対象人口（構成比）		配布数	有効回収数	有効回収率
1	南千住	38,548	20.3%	610	245	40.2%
2	荒川	29,120	15.4%	461	229	49.7%
3	町屋	25,421	13.4%	402	164	40.8%
4	東尾久	24,494	12.9%	388	169	43.6%
5	西尾久	23,110	12.2%	366	165	45.1%
6	東日暮里	27,580	14.5%	436	154	35.3%
7	西日暮里	21,305	11.2%	337	137	40.7%
	無回答	-	-	-	24	-
合計		189,578	100.0%	3,000	1,287	42.9%

### (2) 回収方法別

No	回収方法	有効回答数	有効回答率
1	郵送回収	907	70.5%
2	インターネット	377	29.3%
3	持参	3	0.2%
合計		1,287	100.0%



## 6. 報告書の見方

- (1) 図中の「n」は、その設問の回答者数を表している。
- (2) 集計は、小数点第2位を四捨五入して算出した。したがって、回答率を合計しても100%にはならず、1%の範囲で増減することがある。
- (3) 回答の比率(%)は、その設問の回答者数を基数として算出した。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100%を超えることがある。
- (4) 本文やグラフ・数表上の選択肢表記は、場合によって語句を簡略化してある。
- (5) 集計は、全て単純集計、属性別クロス集計を行った。また、分析の必要に応じて設問間のクロス集計を行った。
- (6) 集計に際して使用した属性項目は、①年代、②居住地区、③職業、④同居世帯人数、⑤同居世帯構成、⑥住まいの形態、⑦国籍、⑧性別、⑨ライフステージである。
- (7) ライフステージは、以下の定義に従って区分した。
  - ・家族形成期 「39歳以下で同居している子どものいない夫婦」または「同居している一番上の子どもが小学校入学前」
  - ・家族成長前期 「同居している一番上の子どもが小・中学生」
  - ・家族成長後期 「同居している一番上の子どもが高校・大学生」
  - ・家族成熟期 「64歳以下で同居している一番上の子どもが学校卒業」
  - ・高齢期 「65歳以上で同居している一番上の子どもが学校卒業」または「65歳以上で同居している子どもはいない」
  - ・高齢期(一人暮らし) 「65歳以上で一人暮らし」
  - ・一人暮らし 「64歳以下で一人暮らし」
- (8) 分析軸に使用した属性項目は、無回答を除いてあるため、各属性の件数の合計が全体件数と一致しないことがある。
- (9) 属性別の分析については、全体平均と比べ、統計的に有意差のあるものを中心にふれている。図表上で数値が高いものでも、有意差がなく分析でふれていない場合がある。なお、分析軸の基数が30以下のものについては、少数意見でも比率が拡大され有意差が生じやすいため、分析結果では基本的にふれないものとした。
- (10) この調査の標本誤差は、おおよそ下記のとおりである。標本誤差は次表によって得られ、①比率算出の基数(n)及び②回答の比率(p)によって誤差幅が異なる。

$$= \pm \lambda \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

標本誤差  
(2段階抽出)

$\lambda$  = 信頼係数  
N = 母集団数  
n = 比率算出の基数  
p = 回答の比率

回答の比率 基数 (n) \ (P)	90%または 10%前後	80%または 20%前後	70%または 30%前後	60%または 40%前後	50%前後
1,287	±1.7%	±2.2%	±2.6%	±2.7%	±2.8%
1,200	±1.7%	±2.3%	±2.6%	±2.8%	±2.9%
900	±2.0%	±2.7%	±3.1%	±3.3%	±3.3%
600	±2.4%	±3.3%	±3.7%	±4.0%	±4.1%
300	±3.5%	±4.6%	±5.3%	±5.7%	±5.8%

(注) 1. 表は $\lambda \div 2$  として算出した。

2. 表は  $\frac{N-n}{N-1} \div 1$  として算出した。

3. 層化を行った場合の誤差は上記表の値よりやや小さくなる。

4. この表の見方は次のとおりである。

ある設問の回答者が1,287人であり、その設問中の選択肢の回答比率が70%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最高でも±2.6%の範囲内（67.4%～72.6%）である。

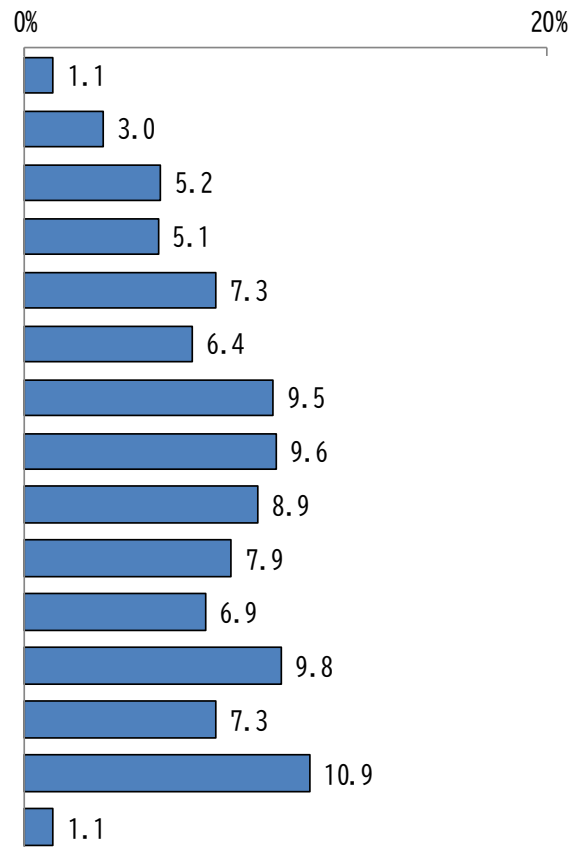


## II 回答者の属性



(1) F1 年代

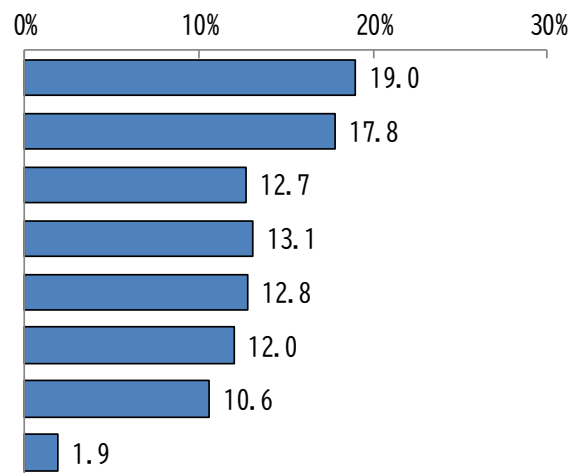
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	18・19歳	14	1.1
2	20～24歳	39	3.0
3	25～29歳	67	5.2
4	30～34歳	65	5.1
5	35～39歳	94	7.3
6	40～44歳	83	6.4
7	45～49歳	122	9.5
8	50～54歳	123	9.6
9	55～59歳	115	8.9
10	60～64歳	102	7.9
11	65～69歳	89	6.9
12	70～74歳	126	9.8
13	75～79歳	94	7.3
14	80歳以上	140	10.9
	無回答	14	1.1
	合計	1,287	100.0



n=1,287

(2) F2 現在お住まいの地域

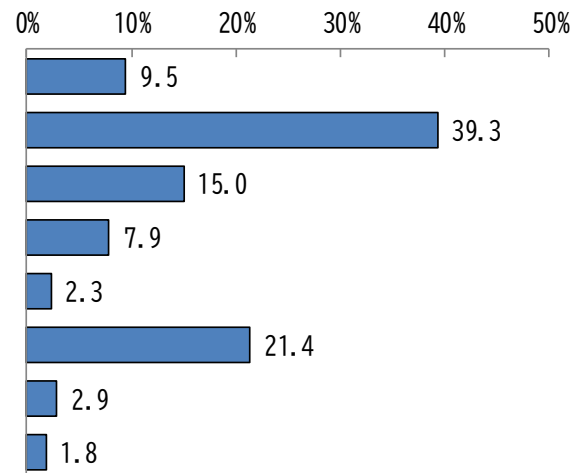
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	南千住	245	19.0
2	荒川	229	17.8
3	町屋	164	12.7
4	東尾久	169	13.1
5	西尾久	165	12.8
6	東日暮里	154	12.0
7	西日暮里	137	10.6
	無回答	24	1.9
	合計	1,287	100.0



n=1,287

(3) F3 ご職業

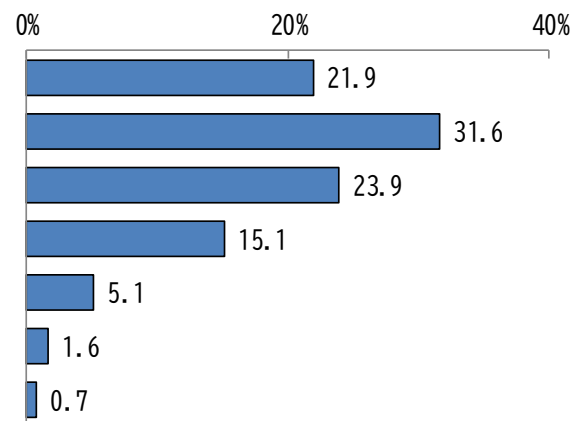
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	自営業主・事業主	122	9.5
2	会社員・公務員	506	39.3
3	パート・アルバイト・非常勤	193	15.0
4	家事専業	102	7.9
5	学生	29	2.3
6	無職（年金生活を含む）	275	21.4
7	その他	37	2.9
	無回答	23	1.8
	合計	1,287	100.0



n=1,287

(4) F4 同居世帯の人数（あなた自身を含みます）

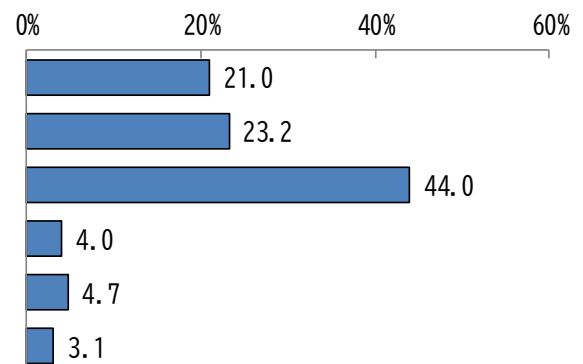
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	1人	282	21.9
2	2人	407	31.6
3	3人	308	23.9
4	4人	194	15.1
5	5人	66	5.1
6	6人以上	21	1.6
	無回答	9	0.7
	合計	1,287	100.0



n=1,287

(5) F5 同居世帯の構成

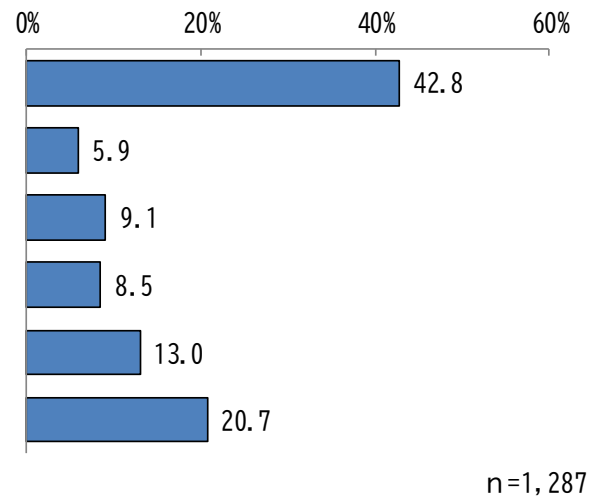
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	一人暮らし	270	21.0
2	夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）	299	23.2
3	二世世代家族（親と子ども）	566	44.0
4	三世世代家族（親と子どもと孫）	52	4.0
5	その他	60	4.7
	無回答	40	3.1
	合計	1,287	100.0



n=1,287

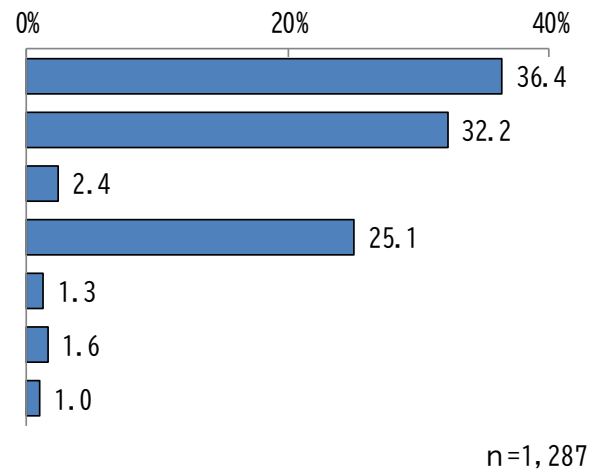
(6) F6 同居しているお子様について

No.	カテゴリ名	回答数	%
1	同居している子どもはいない、独身、夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）など	551	42.8
2	一番上の子どもが小学校入学前	76	5.9
3	一番上の子どもが小・中学生	117	9.1
4	一番上の子どもが高校生・大学生	110	8.5
5	一番上の子どもが学校卒業	167	13.0
	無回答	266	20.7
	合計	1,287	100.0



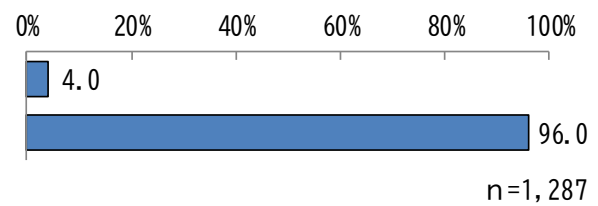
(7) F7 お住まいの形態

No.	カテゴリ名	回答数	%
1	持ち家（一戸建て）	469	36.4
2	持ち家（集合住宅）	414	32.2
3	借家（一戸建て）	31	2.4
4	借家（集合住宅）	323	25.1
5	寮・社宅	17	1.3
6	その他	20	1.6
	無回答	13	1.0
	合計	1,287	100.0



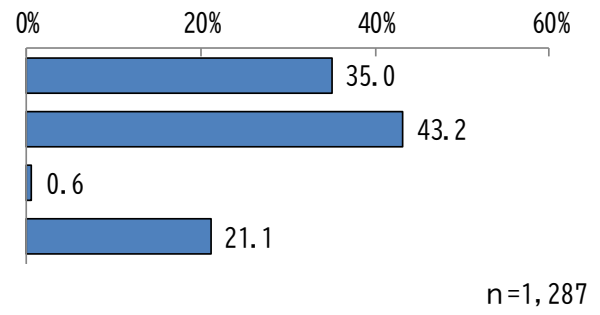
(8) F8 外国籍の有無

No.	カテゴリ名	回答数	%
1	外国籍	52	4.0
	無回答	1,235	96.0
	合計	1,287	100.0



(9) F9 性別

No.	カテゴリー名	回答数	%
1	男	451	35.0
2	女	556	43.2
3	その他 (どちらでもない、分からない)	8	0.6
	無回答	272	21.1
	合計	1,287	100.0



### Ⅲ 質問と回答





# 第48回 荒川区政世論調査 ご協力のお願い

日頃より区政にご協力をいただきまして、誠にありがとうございます。

さて、このたび、荒川区では、区の施策・事業等を適切に実施していくための基礎的データとすることを目的に「第48回 荒川区政世論調査」を行うことといたしました。

この調査は、住民基本台帳から無作為に抽出した3,000名の方に調査票を送付して、アンケート形式でご意見を伺うもので、いただいたご意見は区政の様々な分野に反映いたします。

調査の結果はすべて統計的に処理するとともに、皆様のご意見などを区政世論調査以外に使用することや、その内容が外部に流出することは決してありませんのでご安心ください。

この調査に関するお問い合わせ、ご質問などがございましたら、秘書課総合相談係、または委託先の実施担当者までご連絡ください。

お忙しいところ誠に恐縮でございますが、何とぞご協力いただきますようよろしくお願い申し上げます。

なお、荒川区政世論調査の結果は2月頃、区役所地下1階の情報提供コーナーや各区立図書館、荒川区ホームページでご覧いただけます。また、概要を区報に掲載する予定です。

令和5年8月

荒川区長 西川 太郎

担当／荒川区秘書課総合相談係

電話／03-3802-3229（直通）

受付時間／月～金、8：30～17：15

※祝日を除く。

委託先／株式会社CCNグループ

電話／03-6262-9714 担当：白石、木下

受付時間／月～金、9：30～17：30

※祝日を除く。

※本調査で、区の職員や調査員が訪問や電話をすることはありません。

（親族や区役所職員・警察官等をかたった特殊詐欺が多発しています。ご注意ください。）

## 回答にあたってのお願い

- 必ず宛名のご本人が、回答くださるようお願いいたします。ただし、事情により、ご本人による記入が難しい場合は、ご家族の方が代わりに記入していただいても構いません。
- 回答は、《郵送》または《インターネット》により行うことができます。いずれかの方法で、下記の期日までに、投かんもしくはご送信ください。

令和5年9月29日（金）

質問は、4ページから始まります。

## 郵送での回答方法

- ① 回答には、鉛筆か、黒または青のボールペン・万年筆をお使いください。
- ② 回答は、あらかじめ設けてある選択肢の中から当てはまるものを選び、**番号**に○印を付けてください。なお、「その他（ ）」を選ばれた場合は、（ ）内にその内容を具体的に記入してください。
- ③ 質問に該当する方のみにお答えいただく問いもありますが、その場合は矢印や説明文に従ってお答えください。
- ④ 回答が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて令和5年9月29日（金）までに投かんしてください。

## インターネットでの回答方法 (パソコン、スマートフォンから回答できます)

- ① 回答は、あらかじめ設けてある選択肢の中から当てはまるものを選択してください。なお、「その他」を選ばれた場合は、「その他欄」にその内容を具体的に記入してください。
- ② ブラウザ、スマートフォンの「戻る」機能は使えません。戻る場合は画面内の「戻る」ボタンを使用してください。  
※ セキュリティ確保のため、25分以上画面の切り替えが行われないと、表示されている画面の操作中であっても接続が切れる仕組みになっております。入力を一時中断する場合は、画面右上の「あとで続きをする」から入力内容の一時保存をしてください。(ひとつ前の画面までの回答が保存されます)
- ③ 全ての設問が終わりましたら「回答確認画面」が表示されますので、回答内容に誤りが無いか確認の上、「送信する」ボタンを押してください。「回答完了」画面が表示されましたら、回答は終了です。
- ④ 令和5年9月29日（金）までに回答を送信してください。
- ⑤ 通信サービスの接続料金は利用者様の負担となります。

## 調査画面へのアクセス方法

### パソコン

①荒川区ホームページトップページ右上の「探す」をクリック。  
(<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/>)

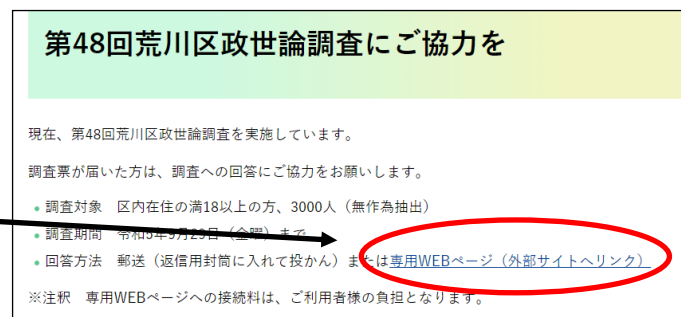
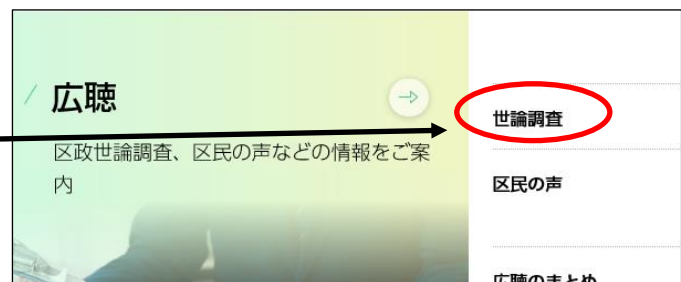
②ページを一番下までスクロールし、「区政情報」のカテゴリのうち、「広報・報道・広聴」をクリック。

③ページを下にスクロールし、「広聴」のカテゴリのうち、「世論調査」をクリック。

④「第48回荒川区政世論調査にご協力を」をクリックし、表示されるページの「専用WEBページ」のリンクをクリック。

⑤ログイン画面が表示されますので、下記のIDとパスワードを入力し、ログインボタンを選択してください。

⑥入力画面が表示されますので、順に回答をしてください。



### スマートフォン

・右記のバーコードを読み取り、下記でお知らせしているIDとパスワードを入力し、「ログイン」ボタンを選択してください。

・入力画面が表示されますので、順に回答をしてください。

※読み取ることが出来ない場合は、各端末から荒川区ホームページにアクセスしてください。



(すべて、半角英数)

I D

パスワード

※パスワードは、記号1文字と数字9文字（計10文字）です。

※このIDとパスワードは、インターネットにより世論調査の回答を行うためのもので、個人を特定するものではありません。

## 居住と生活環境

問1 荒川区にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つだけ)

1	5年未満	15.3%	2	5～9年	9.2%	3	10～19年	19.2%	4	20年以上	56.0%
										無回答	0.3%

問2 これからも荒川区にお住まいになりますか。(〇は1つだけ)

1	2	3	4	5
住み続ける つもり	当分の間は 住むつもり	できれば転居 したい	転居する つもり	わからない
61.7%	28.8%	2.4%	2.0%	4.4%
				無回答
				0.6%

問2で「1」、「2」とお答えの方に伺います

問 2-1 その主な理由は何ですか。次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

1	住み慣れているから	64.0%
2	自分の家(土地)だから	58.1%
3	家の広さなどの居住環境が良いから	18.5%
4	家賃(地代)が安いから	8.6%
5	通勤・通学に便利だから	38.5%
6	買い物など毎日の生活の便が良いから	46.5%
7	仕事や商売の関係で好都合だから	9.0%
8	保育園、幼稚園、ひろば館・ふれあい館など子育て環境が充実しているから	7.6%
9	子どもの教育のため	3.2%
10	地域での人間関係が良いから	14.3%
11	自然や街並みなどの生活環境が良いから	11.5%
12	文化や教育などの公共施設が整備されているから	9.0%
13	まちの雰囲気が好きだから	18.5%
14	その他( )	3.3%
	無回答	0.6%

問2で「3」、「4」とお答えの方に伺います

問 2-2 その主な理由は何ですか。次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

1	自分の家(土地)ではないから	26.3%
2	家の広さなどの居住環境が悪いから	19.3%
3	家賃(地代)が高いから	21.1%
4	相続税、固定資産税の負担が重いから	8.8%
5	通勤・通学に不便だから	15.8%
6	買い物など毎日の生活の便が悪いから	12.3%
7	仕事や商売の関係で不都合だから	10.5%
8	保育園、幼稚園、ひろば館・ふれあい館など子育て環境が充実していないから	1.8%
9	子どもの教育のため	7.0%
10	地域での人間関係が悪いから	3.5%
11	自然や街並みなどの生活環境が悪いから	24.6%
12	文化や教育などの公共施設が整備されていないから	8.8%
13	まちの雰囲気が嫌いだから	15.8%
14	その他( )	31.6%
	無回答	0.0%

ここからはすべての方に伺います

問3 現在の荒川区を住みよいと思いますか。(〇は1つだけ)

1 非常に住みよい	2 まあまあ住みよい	3 やや住みにくい	4 住みにくい
23.8%	69.5%	4.7%	0.9%
			無回答 1.2%

問4 今後、荒川区のまちづくりを進めていく上で重要な課題と思われるものを、次の中からお選びください。(〇は3つまで)

1 住宅・住環境の整備	26.0%	8 歴史・文化を大切にしたい街並みの保全や景観の整備	11.0%
2 道路の整備	24.0%	9 自然や環境に配慮したまちづくり	23.5%
3 交通網の整備	12.7%	10 歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり	36.6%
4 駅前などの開発整備	33.5%	11 その他( )	8.1%
5 公園・緑地の整備	19.4%	12 わからない	3.3%
6 建物の不燃化などの防災まちづくり	32.9%	無回答	0.9%
7 水辺環境などをつくる隅田川沿岸の整備	12.9%		

地域とのつながり・暮らし

問5 あなたは、地域の行事や活動に参加していますか。(〇は1つだけ)

1 いつも参加している	4.8%	4 まったく参加しない	19.4%
2 時々参加している	28.3%	5 行事を知らない	12.0%
3 ほとんど参加していない	35.0%	無回答	0.5%

問6 あなたは、町会・自治会をはじめとする地域コミュニティにどのようなことを期待しますか。(〇はいくつでも)

1 気軽にあいさつできる関係性	39.5%	5 高齢者の見守り	36.4%
2 災害時の共助	60.3%	6 子どもの成長の助け合い	30.8%
3 地域ぐるみでの防犯対策	45.3%	7 その他( )	1.6%
4 清掃活動などを通じた環境美化	24.8%	8 特になし	10.8%
		無回答	0.9%

問7 あなたは、町会・自治会をはじめとする地域コミュニティへの参加を促進するために必要だと思うことはなんですか。(〇はいくつでも)

1 活動内容を分かりやすく周知する	42.9%	4 気軽に参加できるきっかけや場を作る	50.3%
2 参加することにより生まれるメリット(例：近隣の顔の見える関係、仲間づくりのきっかけ)を分かりやすく周知する	33.3%	5 参加方法を分かりやすく周知する	35.0%
3 活動時間を参加しやすい時間帯にするなど、参加しやすい環境を作る	33.9%	6 その他( )	3.7%
		7 特になし	11.7%
		無回答	1.1%

防災対策

過去の災害時の避難所では、「支援物資が行き渡らない」「トイレが使えない」等の問題が発生しました。そのため、家が無事で周囲に火災の危険がない場合は、自宅にとどまる在宅避難が有効です。

在宅避難は、避難所での生活に比べてプライバシーの確保がしやすく、感染症等の恐れも少ない避難方法です。在宅避難に備え、今一度、自宅内の災害対策を確認しましょう。

問8 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について、どのような取組をしていますか。  
 (「1」、「2」、「3」は、〇はいくつでも)

1 備蓄用として販売されている長期間保存用食料等(アルファ化米、乾パン、飲料水等)を備蓄している	37.0%
2 普段使っている食料等(パックご飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料(水・お茶等))を多めに購入しておくようにしている(日常備蓄)	60.5%
3 自宅ではなく、マンションの管理組合等の倉庫で備蓄している	5.8%
4 備蓄はしていない → 問8-2へ	19.8%
無回答	2.4%

問8で「1」、「2」、「3」とお答えの方に伺います

問8-1 何日分の備蓄をしていますか。(〇は1つだけ) ※備蓄用として販売されている食料等だけでなく、普段使っている食料等(パックご飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料(水・お茶等))を多めに購入している分(日常備蓄)も含めてご回答ください。

1 7日分の備蓄をしている	11.9%	2 3日以上、7日未満の備蓄をしている	47.2%	3 3日未満の備蓄をしている	40.0%	
					無回答	1.0%

問8で「4 備蓄はしていない」とお答えの方に伺います


問8-2 食料や飲料水の備蓄を行っていない理由について、次の中から当てはまるものをお選びください。(〇はいくつでも)

1 何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから	43.1%	4 地震や水害が起きる可能性は低いから	6.3%	
2 災害時には行政やボランティア等が飲料等を提供してくれるから	4.7%	5 お金がかかるから	23.9%	
3 備蓄物資の入替や管理が面倒だから	37.6%	6 備蓄物資を置くスペースがないから	49.0%	
		7 その他( )	6.7%	
			無回答	2.0%

荒川区では、区民の皆様には7日間以上の食料や飲料水等の備蓄【※】を推奨しています。また、普段使っている食料等を多めに購入し、日常的に消費しながら、家の中に常に一定の食料や飲料水等を確保しておく「日常備蓄(ローリングストック法)」を推奨しています。日常備蓄の詳細は、以下の区ホームページで紹介しております。

【※】備蓄量の目安(大人1人、1日あたり)飲料水3ℓ、食料3食分、トイレ5回分  
 備蓄品は特別な保存食である必要はなく、日常使う食品で、保存できるもので構いません。(パックご飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料)

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a013/bousai/sonae/nitijoubitiku.html>



ここからはすべての方に伺います

問9 あなたの家では、地震に備え、家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置を行っていますか。(〇は1つだけ)

1 大部分の家具類に対策を行っている	12.4%	4 クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない	10.1%
2 一部の家具類だけに対策を行っている	30.1%	5 行っていない → 問9-1へ	21.4%
3 家具類が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している	22.1%	無回答	3.8%

問9で「5 行っていない」とお答えの方に伺います

問9-1 区で家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置に5千円～2万円（条件有）の助成金が出る制度がありますが、設置を行っていない理由を教えてください。（〇はいくつでも）

1 固定する方法がわからない、または固定するのが難しいから	22.1%	4 地震が起きても転倒・落下等しない、または転倒・落下等しても危険ではないと思うから	13.4%
2 賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから	30.8%	5 固定しても効果がないと思うから	8.7%
3 持ち家に住んでおり、家具や壁に傷をつけたくないから	7.2%	6 お金をかけたくないから	13.0%
		7 助成制度を知らなかったから	47.8%
		8 その他（ ）	6.5%
		無回答	1.4%

ここからはすべての方に伺います

問10 過去の大規模地震時に発生した火災の原因の約6割が、地震による停電から電気が復旧した時に発生する通電火災によるものでした。通電火災を防ぐためには、強い揺れを感知した時に電気を自動的に止める「感震ブレーカー」という装置を設置することが有効です。「感震ブレーカー」の設置状況についてお答えください。（〇は1つだけ）

1 全額自己負担で感震ブレーカーを設置した	5.1%	4 感震ブレーカーを知っているが設置していない	→問10-1へ	20.0%
2 助成金を活用して感震ブレーカーを設置した	4.4%	5 本設問まで感震ブレーカーを知らなかった	→問10-2へ	54.8%
3 居住する前から感震ブレーカーが設置されていた	12.3%	無回答		3.6%

問10で「4 感震ブレーカーを知っているが設置していない」とお答えの方に伺います

問10-1 荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円～10万円（条件有）の助成金が出る制度がありますが、「感震ブレーカー」を設置していない理由を次の中からお選びください。（〇はいくつでも）

1 設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから	26.1%	5 設置しても効果がないと思うから	3.9%
2 賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから	21.4%	6 避難時等にブレーカーを切る等、感震ブレーカー設置以外の通電火災対策をしているから	12.1%
3 分電盤が古く、感震ブレーカーを取り付けることができないから	3.5%	7 お金をかけたくないから	9.7%
4 電気が突然止まると困るから	4.7%	8 助成制度を知らなかったから	38.1%
		9 その他（ ）	6.2%
		無回答	1.9%

――問11にお進みください――

問 10 で「5 本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」とお答えの方に伺います

問 10-2 感震ブレーカーにはいくつかの種類があります。電気工事が必要な分電盤タイプ（標準的なもので5～8万円ほど）やコンセントタイプ（標準的なもので5千円～2万円ほど）、電気工事が不要で簡単に取り付けられるタイプなど、仕組みや価格は多様です。

荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円～10万円（条件有）の助成金が出る制度がありますが、上記を踏まえ、設置を検討したいと思いますか。（○は1つだけ）

1 設置を検討したい	61.6%	2 設置を検討しない	25.1%	3 その他（ ）	11.9%
				無回答	1.4%

荒川区では、家具の転倒・落下防止器具や感震ブレーカーの購入・設置費用の助成を行っています。また、高齢者のみの世帯や障がい者のいる世帯等には、簡易型感震ブレーカー及び自動点灯ライトの無料配付事業も行っています。事業の詳細は、区ホームページで確認できます。

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/bousai/sonae/index.html>



ここからはすべての方に伺います

問 11 ご自宅にある消火器具をお選びください。（「1」、「2」、「3」は、○はいくつでも）

1 消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）	51.2%
2 エアゾール式消火具（殺虫剤のようなスプレー式のもの）	9.2%
3 消火用バケツ	17.4%
4 上記のものは置いていない	29.7%
	無回答 2.5%

→ 問 12 へ

問 11 で「4 上記のものは置いていない」とお答えの方に伺います

問 11-1 消火器具を置いていない理由について、最もあてはまるものをお選びください。（○は1つだけ）

1 自宅に置く必要性を感じないから	18.8%
2 お金をかけたくないから	7.1%
3 置く場所がないから	23.3%
4 消火器具の販売先やどの商品を購入すればよいかわからないから	30.6%
5 その他（ ）	16.8%
	無回答 3.4%



## 防犯対策

### ここからはすべての方に伺います

自転車盗難件数は、区内で発生した犯罪全体の約3割を占め、令和4年から増加傾向にあります。

自転車盗は犯罪の入り口（ゲートウェイ犯罪）とも言われ、盗まれた自転車がひったくりなどの他の犯罪に利用されることもあります。自転車盗を防ぐことは、より悪質な犯罪が起りやすくなることを防ぐことにもつながります。

問12 あなたは過去5年以内に、自転車の盗難被害に遭ったことがありますか。（○は1つだけ）

1 ある	6.2%	2 ない	68.2%	3 自転車を利用していない	24.2%
				→ 問13へ	
				無回答	1.3%

### 問12で「1」、「2」とお答えの方に伺います

問12-1 あなたは普段自転車に鍵をかけていますか。（○は1つだけ）

1 いつもかけている	82.3%	2 かけていたり、かけていなかったりしている	12.8%	3 常にかけていない	2.1%
				→ 問12-4へ	
				→ 問12-3、問12-4へ	2.8%

### 問12-1で「1 いつもかけている」とお答えの方に伺います

問12-2 自転車の盗難対策のために、通常の鍵以外に特に実施していることはありますか。（○はいくつでも）

1 二重ロック	9.4%	4 決められた場所（駐輪場など）に停めている	56.5%		
2 盗難防止のアラーム	0.0%	5 その他（ ）	1.9%		
3 追跡装置（GPSなど）	0.4%	6 特になし	34.9%		
				無回答	0.6%

---問13にお進みください---

### 問12-1で「2 かけていたり、かけていなかったりしている」とお答えの方に伺います

問12-3 鍵をかけないのはどんな場面ですか。（○はいくつでも）

1 自宅敷地内	70.7%	5 駅前などの駐輪場	3.3%
2 集合住宅の駐輪場	18.7%	6 路上	7.3%
3 ショッピングセンターや行楽施設の駐輪場	11.4%	7 その他（ ）	3.3%
4 コンビニエンスストアやスーパーの駐輪場	27.6%	無回答	1.6%

### 問12-1で「2 かけていたり、かけていなかったりしている」、「3 常にかけていない」とお答えの方に伺います

問12-4 なぜ鍵をかけないのですか。（○はいくつでも）

1 自宅や会社などの敷地内に停めているから	53.8%	4 面倒だから	19.6%
2 短時間だから	31.5%	5 その他（ ）	7.0%
3 盗難に遭う心配をしていないから	21.0%	無回答	6.3%

自転車盗難の半分以上は、鍵のかけ忘れ（無施錠）により被害に遭っています。わずかな時間でも、自転車から離れる際は必ず鍵をかけましょう（鍵は1つだけでなく、二重ロックを推奨しています）。自宅敷地内でも盗難は発生しています。自宅に置く場合も、柱などに固定すると安心です。

ここからはすべての方に伺います

問 13 あなたは健康診断を1年以内に受けましたか。(○は1つだけ)

1 職場の健康診断を受けた	38.9%	5 学校の健康診断を受けた	2.0%
2 加入している健康保険組合などで実施している健康診断を受けた	7.8%	6 その他( )	2.3%
3 区の特典健康診査を受けた	26.7%	7 受けていない	14.6%
4 個人の費用で人間ドック等の健康診断を受けた	4.1%	無回答	3.5%

問 14 あなたは、以下のがん検診を受けていますか。(○はそれぞれ1つずつ)

①胃がん	1 区のがん検診で受けている 19.0%	2 勤務先で、または自主的に受けている 25.5%	3 該当年ではない(該当年齢に達していない等) 5.1%	4 受けていない 45.3%	無回答 5.1%
②肺がん	1 区のがん検診で受けている 19.3%	2 勤務先で、または自主的に受けている 21.5%	3 該当年ではない(該当年齢に達していない等) 6.6%	4 受けていない 47.3%	無回答 5.2%
③大腸がん	1 区のがん検診で受けている 20.3%	2 勤務先で、または自主的に受けている 23.5%	3 該当年ではない(該当年齢に達していない等) 6.3%	4 受けていない 45.0%	無回答 4.9%
④(女性のみ)乳がん	1 区のがん検診で受けている 23.0%	2 勤務先で、または自主的に受けている 30.8%	3 該当年ではない(該当年齢に達していない等) 5.8%	4 受けていない 36.2%	無回答 4.3%
⑤(女性のみ)子宮頸がん	1 区のがん検診で受けている 26.8%	2 勤務先で、または自主的に受けている 28.1%	3 該当年ではない(該当年齢に達していない等) 2.3%	4 受けていない 39.0%	無回答 3.8%

問 13で「7 受けていない」、または、問 14で1つでも「4 受けていない」とお答えの方に伺います

問 15 健康診断やがん検診を受けなかった、または、受けないとする場合の理由は何ですか。(○はいくつでも)


1 健康診断やがん検診の実施を知らなかった	3.6%	6 医療機関で受診中のため	11.7%
2 忙しく日程の都合がつかなかった	23.4%	7 結果が不安	5.0%
3 身近なところで実施していない	5.9%	8 感染症予防のため	2.1%
4 健康に特に問題がないので必要を感じない	20.8%	9 その他( )	11.7%
5 予約方法が面倒だった	9.0%	10 特に理由はない	17.9%
		無回答	8.2%

ここからはすべての方に伺います

問16 主食（ごはん、パン、麺など）・主菜（肉・魚・卵・大豆製品などを使ったメインの料理）・副菜（野菜・きのこ・いも・海藻などを使った小鉢・小皿の料理）を3つそろえて食べることが一日に2回以上あるのは、週に何日ありますか。（○は1つだけ）

1 ほぼ毎日	43.1%	2 週に4～5日	20.9%	3 週に2～3日	23.6%	4 ほとんどない	11.5%
						無回答	0.9%

問17 日々の食生活で次のことを意識していますか。（○はそれぞれ1つだけ）

<p>① あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか。</p> <p>野菜サラダ ※1皿=野菜70g程度 1皿分 おひたし 1皿分</p> 	<p>1 5皿分以上 1.3%</p> <p>2 3～4皿分 15.1%</p> <p>3 1～2皿分 70.7%</p> <p>4 ほとんど食べない 11.9%</p> <p>無回答 1.0%</p>
<p>② あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか。</p> <p>※りんご1個=200g程度、みかん1個=100g程度、 キウイフルーツ1個=100g程度</p>	<p>1 約200g 9.9%</p> <p>2 約100g 29.8%</p> <p>3 約50g 23.2%</p> <p>4 ほとんど食べない 36.2%</p> <p>無回答 0.9%</p>
<p>③ 日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか。</p>	<p>1 はい 57.4%</p> <p>2 いいえ 35.6%</p> <p>無回答 7.0%</p>

高血圧を含む生活習慣病の予防のため、国の方針では「野菜は1日350g以上」、「1日の食塩摂取量は男性7.5g未満、女性6.5g未満」が目標とされていますが、令和元年国民健康・栄養調査によると、野菜の平均摂取量は280.5g、食塩の平均摂取量は男性10.9g、女性9.3gという状況です。

日々の食生活の中で、野菜や果物を積極的に食べる、麺類の汁は残す、調味料は「かける」より「つける」、減塩食品を利用する、栄養成分表示を確認するなど、できることから取り組みましょう。荒川区では食事についての相談をお受けしています。ぜひご利用ください。

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a033/kenkouiryou/kenkouzukurieiyousoudan.html>



問18 過去1ヶ月間、あなたの1日の平均睡眠時間はどのくらいでしたか。（○は1つだけ）

1 5時間未満	9.6%	4 7時間以上8時間未満	19.8%
2 5時間以上6時間未満	30.1%	5 8時間以上9時間未満	4.4%
3 6時間以上7時間未満	34.2%	6 9時間以上	1.3%
		無回答	0.7%

令和5年度改正の健康日本21（第3次）では、20～59歳は6～9時間、60歳以上は6～8時間が十分な睡眠時間の目安とされています。しかし、年齢や体質、季節、生活内容などで大きく異なるため、自然に眠れて、日中眠くて困ることがない程度の時間を目安にしましょう。

問 19 日常生活において歩行又は同等の身体活動を1日1時間以上実施していますか。(〇は1つだけ)

1 はい 70.1%    2 いいえ 28.0%    3 医師等から運動を禁止されている 0.3%  
 無回答 1.6%

【歩行と同等の身体活動の例】



普通歩行  
(3メッツ)



掃除機がけ  
(3.5メッツ)



台所の手伝い  
(3メッツ)



家財道具の片づけ  
(3メッツ)



子どもの世話(立位)  
(3メッツ)

メッツとは、「安静時と比較して何倍のエネルギーを消費するか(1時間あたり)」を示す「身体活動量」のことです。

1時間あたりの運動量は、安静時が1メッツ、普通歩行が3メッツで、3メッツ以上の「身体活動」を1週間の合計で23メッツ行うと良いとされています。

(厚生労働省『健康づくりのための身体活動基準 2013』より)

生活習慣病の発症や死亡のリスクを下げるためには運動習慣の獲得が重要です。令和5年度改正の健康日本21(第3次)では、20~64歳は8,000歩、65歳以上は6,000歩が1日あたりの歩数の平均値の目標とされています(10分の歩行は、1,000歩程度に相当)。荒川区では、「あらかわウォーキングマップ」の作成やウォーキング事業を通じて楽しく歩ける環境づくりに取り組んでいます。

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a033/kenkouiryou/kenkouzukuri/walkingmap.html>



脱炭素社会に向けて

ここからはすべての方に伺います

荒川区では、地球温暖化防止と「脱炭素社会」の実現を図るため、令和5年3月に「地球温暖化対策推進条例」を制定するとともに、「地球温暖化対策実行計画」の改定や、温暖化対策のアクションプランの策定を行いました。今後は、ライフスタイルの転換など各家庭での取組が重要となってまいります。

問 20 温暖化防止と「脱炭素社会」の実現に向けた各家庭での取組について、あなたの考えに最も近いものをお選びください。(〇は1つだけ)

1 積極的に取り組みたい	15.4%	4 あまり取り組みたいとは思わない	4.6%
2 日常生活が不便にならない範囲で取り組みたい	62.8%	5 取り組みたくない	1.7%
3 何かメリットがあれば取り組みたい	12.6%	無回答	3.0%

問 20-1 へ

問 21 へ

荒川区では、地球温暖化の原因となる温室効果ガスの排出量を「実質ゼロ」にする「脱炭素社会」の実現に向けた取組を進めています。

地球温暖化対策に関する区民、事業者及び区の責務を明らかにし、基本的な事項等を定めた「荒川区地球温暖化対策推進条例」を制定しました。

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a024/jyourei/ondanka-jyourei.html>



また、「荒川区地球温暖化対策実行計画」を改定し、日常生活で取り組める温暖化対策の「アクションプラン」を新たに設定するなど内容の充実を図っています。

[https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a024/kankyoushoene\\_ondantaisaku/r2ontaikeikaku.html](https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a024/kankyoushoene_ondantaisaku/r2ontaikeikaku.html)



### 問 20 で「1」、「2」、「3」とお答えの方に伺います

問 20-1 「脱炭素社会」の実現に向けた各家庭での取組について、あなたが取り組んでいること、または今後取組を検討していることを選びください。(〇はいくつでも)

1 省エネ型の電化製品等の購入	43.5%	9 びん、缶、古紙、ペットボトル、トレイなどの分別・資源化への協力	86.0%
2 太陽光発電システムや太陽熱温水器の設置	3.5%	10 食べきり、食材の使い切りなど、食べ物のごみの減量	57.3%
3 高断熱窓への改修など省エネリフォームの実施	6.8%	11 賞味・消費期限の近い食品を購入する「てまえどり」の実施(スマートフォン等によるアプリの活用なども含む)	23.8%
4 電化製品のスイッチをこまめに切る、エアコンの設定温度を控えるなどの省エネ対策	62.8%	12 水切り、堆肥化等による生ごみの減量	13.8%
5 風呂の残り湯を水まき、洗濯などに再利用	22.9%	13 フリーマーケットやリユースショップの利用	9.6%
6 生垣、緑のカーテンなどの設置	5.1%	14 環境問題の講座への参加など環境について学習	1.6%
7 ごみが出ない商品の購入、買い物袋(マイバッグ)の持参	57.7%	15 その他( )	0.7%
8 プラスチック製以外の代替素材の製品の購入	8.7%	無回答	0.6%

### ここからはすべての方に伺います

問 21 「脱炭素社会」の実現に向けて、あなたを含めた区民の皆様に対し、区はどのような支援を行うことが必要だと考えますか。あなたの考えに最も近いものを選びください。(〇は1つだけ)

1 省エネ・創エネ設備(太陽光発電システム等)を普及させるための助成金の充実	16.1%	6 他の地域と連携した森林環境の整備	3.0%
2 再生可能エネルギーなど環境にやさしい電力に関する情報提供	7.2%	7 ごみの減量やリサイクルの推進	16.7%
3 家庭やオフィスでできる省エネ対策についての情報提供	11.9%	8 プラスチックの分別回収、使用抑制に関連する情報提供等	4.7%
4 自動車の利用を減らすための環境の整備	6.1%	9 食品ロスの削減に寄与する取組や情報提供	9.1%
5 環境学習や自然体験の場の提供	3.5%	10 その他( )	1.9%
		無回答	19.8%

区では、区内の住宅等への太陽光発電システムの設置や、高断熱窓への改修に係る費用の一部を助成するエコ助成事業を実施しています。

[https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a024/kankyoushoene\\_ondantaisaku/4eco\\_jyosei.html](https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a024/kankyoushoene_ondantaisaku/4eco_jyosei.html)



## 人権意識

問 22 あなたは、今の社会は人権が守られていると思いますか。(○は1つだけ)

1 十分守られている 12.1%	2 十分ではないが 守られている 64.6%	3 あまり守られて いない 17.0%	4 全然守られて いない 2.1% 無回答 4.1%
---------------------	------------------------------	------------------------	----------------------------------

問 23 あなたが、関心があり、解消に向けて取り組むべきと考える人権問題は何ですか。  
(○はいくつでも)

1 女性に対する差別・暴力 38.5%	11 インターネット上での誹謗中傷・個人情報の 暴露 63.1%
2 子どもに対するいじめ・虐待 63.7%	12 北朝鮮による拉致問題 25.3%
3 高齢者に対する差別・虐待 37.7%	13 ホームレスに対する偏見・差別 11.0%
4 障がい者に対する偏見・差別・虐待 43.4%	14 性的指向※1・性自認※2を理由とする偏見・ 差別 20.4%
5 自分や家族の出身地に対する偏見・差別(部落 差別) 9.0%	15 性的搾取・強制労働等を目的とした人身取引 17.0%
6 アイヌの人々に対する偏見・差別 9.6%	16 震災等の災害に起因する偏見・差別 15.4%
7 外国人に対する偏見・差別 20.7%	17 様々なハラスメント※3 33.3%
8 感染症(HIV・新型コロナウイルス感染症等) に関連する偏見・差別 16.8%	18 その他( ) 2.3%
9 刑を終えて出所した人やその家族に対する偏 見・差別 10.7%	19 特になし 3.9%
10 犯罪被害者やその家族に対する偏見・差別 16.1%	無回答 2.5%

- ※1 「性的指向」とは、どのような性別の人を好きになるのかをいい、異性愛のほか、同性愛や両性愛を含みます。
- ※2 「性自認」とは、自分の性をどのように認識しているか(心の性)をいい、生物学的な性と心の性が一致しない方もいます。
- ※3 「ハラスメント」とは、「嫌がらせ、いじめ」の意で、セクハラ(セクシュアルハラスメント)やパワーハラ(パワーハラスメント)等があります。

問 24 これまでに自分が人権を侵害された経験や、身の周りで他の人が人権侵害を受けていることを見聞きした経験はありますか。(○は1つだけ)

1 人権を侵害された 経験がある 9.6%	2 身の周りで人権侵 害を見聞きした経 験がある 21.1%	3 どちらも経験があ る 7.0%	4 どちらも経験がな い 57.7% →問 25 へ
→問 24-1、24-2 へ	→問 24-1 へ	→問 24-1、24-2 へ	無回答 4.6%

問 24 で「1」、「2」、「3」とお答えの方に伺います

問 24-1 以下のうち、どのような人権侵害でしたか（問 24 で「3」を選んだ方は、あなたが経験した人権侵害についてお答えください）（〇はいくつでも）

1	性別を理由とした偏見・差別	22.6%	7	感染症（H I V・新型コロナウイルス感染症等）を理由とした偏見・差別	2.9%
2	子どもに対する虐待・いじめ	25.7%	8	インターネット上の悪意のある書き込み	20.2%
3	高齢を理由とした偏見・差別	13.2%	9	性的指向・性自認に対する偏見・差別	9.1%
4	障がいを理由とした偏見・差別	23.5%	10	職場等でのハラスメント	45.7%
5	自分や家族の出身地に対する偏見・差別（部落差別）	6.4%	11	その他（ ）	4.9%
6	外国人であることを理由とした偏見・差別	19.1%		無回答	1.2%

問 24 で「1」、「3」とお答えの方に伺います

問 24-2 人権を侵害されることがあったとき、あなたはどのように対応しましたか。（〇はいくつでも）

1	家族や友人に相談した	34.1%	5	SNS※4利用者に相談した	2.3%
2	学校に相談した	8.4%	6	相手に直接抗議した	19.6%
3	専門の相談窓口で相談した	9.8%	7	その他（ ）	4.7%
4	会社に相談した	13.1%	8	相談しなかった・できなかった	37.4%
				→ 問 24-3 へ	
				無回答	3.7%

※4 「SNS」は、ソーシャルネットワーキングサービスの略で、登録された利用者同士が交流できるウェブサイトの会員制サービス（LINE、X（旧：Twitter）、Facebook など）のことです。

問 24-2 で「8 相談しなかった・できなかった」とお答えの方に伺います

問 24-3 相談しなかった・できなかった理由は何ですか。（〇はいくつでも）

1	相談先がわからなかったから	18.8%	4	対面では相談しづらかったから	6.3%
2	相談しても仕方ない（解決されない）と思ったから	73.8%	5	電話では相談しづらかったから	5.0%
3	他人に話したくない（思い出したくない）と思ったから	25.0%	6	相手から報復されるのが怖かったから	21.3%
			7	相談するほどのことではないと思ったから	11.3%
			8	その他（ ）	6.3%
				無回答	0.0%

ここからはすべての方に伺います

問 25 すべての人の人権が尊重され、多様性を認め合う社会を実現するためには、どのような事業や取組が必要だと考えますか。（〇はいくつでも）

1	子どもを対象とした啓発イベント・教室	38.2%	5	関係法令の整備	33.0%
2	大人を対象とした人権啓発の講演会・セミナー	29.7%	6	地域における交流の推進	18.6%
3	相談窓口の案内・周知	42.2%	7	会社や企業における啓発の取組	24.9%
4	さまざまな支援制度の案内・周知	43.6%	8	その他（ ）	3.3%
				無回答	5.4%

問 26 すべての人の人権が尊重され、多様性を認め合う社会を実現するために、あなた自身ができることはどんなことですか。(〇はいくつでも)

1	自分の心の中に偏見や差別意識がないか今一度確認し、相手の立場に立った言動を心がける	72.3%	5	人権を守るために活動している団体に対し、寄付をする	4.4%
2	ニュースや新聞を見て、人権に関する知識や理解を深める	55.0%	6	人権に関連したボランティア活動に参加する	5.2%
3	子どもや家族と、人権について話す機会をもつ	24.1%	7	身の周りで人権侵害を受けた人がいたら、自分から声をかけて話を聞く	12.5%
4	人権に関する講演会やイベント等に参加する	7.8%	8	身の周りで人権侵害があったら、区役所などの専門の窓口に通報や相談をする	23.8%
			9	その他( )	2.1%
				無回答	4.1%



## 区政への関心と要望

問 27 あなたは、区政にどの程度関心がありますか。(○は1つだけ)

1 関心がある 16.4%	2 やや関心がある 42.9%	3 あまり関心がない 29.3%	4 関心がない 4.7%	5 わからない 無回答 4.4%	2.3%
---------------------	-----------------------	------------------------	--------------------	---------------------------	------

問 28 区に意見・要望や相談することがある場合、どのような手段を利用したいですか。  
(○はいくつでも)

1 区の担当窓口などに来庁する	31.9%	5 パソコンやスマートフォンを活用したテレビ電話を利用する	8.4%
2 区の担当窓口などに電話する	44.0%	6 議員を通じて伝える	10.6%
3 「区民の声」など手紙を送る	7.2%	7 町会・自治会を通じて伝える	9.1%
4 電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する	37.4%	8 その他 ( )	2.6%
		無回答	3.1%

問 29 荒川区が行っている次の事業のうち、「今後、特に力を入れてほしいと思うもの」を、次の中からお選びください。(○は5つまで)

1 地震・水害などの防災対策	59.9%	16 バリアフリー化の推進	13.8%
2 地域防犯の取組	36.4%	17 健康づくりなどの保健衛生施策の充実	11.0%
3 子どもの安全対策	31.1%	18 感染症対策の充実	9.3%
4 文化芸術の振興	6.9%	19 幼児・児童の子育て支援の充実	19.7%
5 生涯学習・社会教育の振興	9.2%	20 青少年健全育成の推進	4.8%
6 スポーツの振興	5.4%	21 魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	15.1%
7 産業の振興	6.8%	22 道路・交通網の整備	18.9%
8 消費生活に関する相談などの消費者対策	6.1%	23 放置自転車対策	6.6%
9 就労支援の充実	8.8%	24 公園の整備充実・緑化の推進	16.3%
10 観光振興などによる地域のイメージアップ	5.4%	25 良好な住宅の確保などの住宅対策	8.5%
11 リサイクルなどの環境配慮活動の推進	9.7%	26 学校教育の充実	15.1%
12 騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7%	27 区報や区民の声などの広報・広聴活動	4.5%
13 低所得者に対する福祉の充実	15.1%	28 その他 ( )	4.0%
14 高齢者福祉の充実	25.7%	29 特にない	2.6%
15 心身障がい者(児)福祉の充実	9.5%	無回答	1.9%

## あなたご自身について

最後に、お答えいただいた「あなた」ご自身のことについておたずねします。これまでお答えいただいたことを統計的に分析するために必要なものですので、是非ご記入ください。

### F 1 年代

1	18・19 歳	1.1%	6	40～44 歳	6.4%	11	65～69 歳	6.9%
2	20～24 歳	3.0%	7	45～49 歳	9.5%	12	70～74 歳	9.8%
3	25～29 歳	5.2%	8	50～54 歳	9.6%	13	75～79 歳	7.3%
4	30～34 歳	5.1%	9	55～59 歳	8.9%	14	80 歳以上	10.9%
5	35～39 歳	7.3%	10	60～64 歳	7.9%		無回答	1.1%

### F 2 現在お住まいの地域

1	南千住（ ）丁目	19.0%	5	西尾久（ ）丁目	12.8%
2	荒川（ ）丁目	17.8%	6	東日暮里（ ）丁目	12.0%
3	町屋（ ）丁目	12.7%	7	西日暮里（ ）丁目	10.6%
4	東尾久（ ）丁目	13.1%		無回答	1.9%

### F 3 ご職業

1	自営業主・事業主	9.5%	5	学生	2.3%
2	会社員・公務員	39.3%	6	無職（年金生活を含む）	21.4%
3	パート・アルバイト・非常勤	15.0%	7	その他（ ）	2.9%
4	家事専業	7.9%		無回答	1.8%

### F 4 同居世帯の人数（あなた自身を含みます）

1	1 人	21.9%	3	3 人	23.9%	5	5 人	5.1%
2	2 人	31.6%	4	4 人	15.1%	6	6 人以上	1.6%
							無回答	0.7%

### F 5 同居世帯の構成

1	一人暮らし	21.0%	4	三世帯家族（親と子どもと孫）	4.0%
2	夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）	23.2%	5	その他	4.7%
3	二世帯家族（親と子ども）	44.0%		無回答	3.1%

### F 6 同居しているお子様について

1	同居している子どもはいない、独身、夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）など	42.8%	3	一番上の子どもが小・中学生	9.1%
2	一番上の子どもが小学校入学前	5.9%	4	一番上の子どもが高校生・大学生	8.5%
			5	一番上の子どもが学校卒業	13.0%
				無回答	20.7%

F 7 お住まいの形態

1 持ち家（一戸建て）	36.4%	4 借家（集合住宅）	25.1%
2 持ち家（集合住宅）	32.2%	5 寮・社宅	1.3%
3 借家（一戸建て）	2.4%	6 その他（ 無回答	1.6% 1.0%

F 8 外国人住民の皆様の意向や生活意識などを把握させていただくため、外国籍の方は下にある

の中に○印を記入してください。

4.0%

F 9 性別

1 男	35.0%	2 女	43.2%	3 その他（どちらでもない、分からない）	0.6%
				無回答	21.1%

区政についてのご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

.....

.....

.....

---以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。---



## *IV* 調査結果の要約



## 1. 居住と生活環境

### (1) 居住年数

居住年数について聞いたところ、「20年以上」(56.0%)の《長期居住者》が5割半ばを超えて最も高く、次いで「10～19年」(19.2%)と「5～9年」(9.2%)を合わせた《中期居住者》(28.4%)が3割近く、「5年未満」(15.3%)の《短期居住者》が1割半ばとなっている。

### (2) 定住意向

定住意向について聞いたところ、「住み続けるつもり」(61.7%)と「当分の間は住むつもり」(28.8%)を合わせた《住み続けたい》(90.5%)の割合が9割と高い割合を示している。

一方、「できれば転居したい」(2.4%)と「転居するつもり」(2.0%)を合わせた《転居したい》(4.4%)の割合は1割未満となっている。

#### (2-1) 住み続けたい理由

住み続けたい理由について聞いたところ、「住み慣れているから」(64.0%)が6割半ば近くと最も高く、次いで「自分の家(土地)だから」(58.1%)、「買い物など毎日の生活の便が良いから」(46.5%)、「通勤・通学に便利だから」(38.5%)が比較的高くなっている。

#### (2-2) 転居したい理由

転居したい理由について聞いたところ、「自分の家(土地)ではないから」(26.3%)が2割半ばを超えて最も高く、次いで「自然や街並みなどの生活環境が悪いから」(24.6%)、「家賃(地代)が高いから」(21.1%)、「家の広さなどの居住環境が悪いから」(19.3%)が比較的高くなっている。

### (3) 住みよさ評価

住みよさ評価について聞いたところ、「非常に住みよい」(23.8%)と「まあまあ住みよい」(69.5%)を合わせた《住みよい》(93.3%)の割合は9割半ば近くと圧倒的に高い。

一方、「やや住みにくい」(4.7%)と「住みにくい」(0.9%)を合わせた《住みにくい》(5.6%)は1割に満たない。

### (4) まちづくりを進めていく上で重要な課題

まちづくりを進めていく上で重要な課題について聞いたところ、「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」(36.6%)が3割半ばを超えて最も高く、「駅前などの開発整備」(33.5%)、「建物の不燃化などの防災まちづくり」(32.9%)が比較的高くなっている。

## 2. 地域とのつながり・暮らし

### (1) 地域の行事や活動への参加頻度

地域の行事や活動への参加頻度を聞いたところ、「いつも参加している」(4.8%)と「時々参加している」(28.3%)を合わせた《参加している》(33.1%)は3割半ば近くとなっている。一方、「ほとんど参加していない」(35.0%)と「まったく参加していない」(19.4%)をあわせた《参加していない》(54.4%)は5割半ば近くとなっている。

### (2) 地域コミュニティに期待すること

町会・自治会をはじめとする地域コミュニティに期待することを聞いたところ、「災害時の共助」(60.3%)が6割と最も高く、次いで「地域ぐるみでの防犯対策」(45.3%)、「気軽にあいさつできる関係性」(39.5%)と続いている。

### (3) 地域コミュニティへの参加促進のために必要なこと

地域コミュニティへの参加を促進するために必要だと思うことについて聞いたところ、「気軽に参加できるきっかけや場を作る」(50.3%)が5割と最も高く、次いで「活動内容を分かりやすく周知する」(42.9%)、「参加方法を分かりやすく周知する」(35.0%)と続いている。

## 3. 防災対策

### (1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄

災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について聞いたところ、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている(日常備蓄)」(60.5%)が6割で最も多く、次いで「備蓄用として販売されている長期保存用食料等を備蓄している」(37.0%)が3割半ばを超えている。

#### (1-1) 災害時に備えた備蓄の量

災害時に備えた備蓄の量について聞いたところ、「3日以上、7日分未満の備蓄をしている」(47.2%)が4割半ばを超えて最も高く、次いで「3日分未満の備蓄をしている」(40.0%)、「7日分の備蓄をしている」(11.9%)と続いている。

#### (1-2) 備蓄を行っていない理由

備蓄を行っていない理由について聞いたところ、「備蓄物資を置くスペースがないから」(49.0%)が5割弱と最も高く、次いで「何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから」(43.1%)、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」(37.6%)が続いている。

### (2) 家具の転倒・落下防止

家具の転倒・落下防止について聞いたところ、「一部の家具類だけに対策を行っている」(30.1%)が3割と最も高く、「大部分の家具類に対策を行っている」(12.4%)を合わせた《設置している》(42.5%)は4割強となっている。「家具類が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している」(22.1%)、「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」(10.1%)を合わせた《家具を固定する必要がない》(32.2%)は3割強となっており、《設置している》と合わせると74.7%で7割半ば近くとなっている。一方で「行っていない」(21.4%)は2割強となっている。

#### (2-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(47.8%)が4割半ばを超えて最も高く、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」(30.8%)が3割でこれに続いている。

### (3) 感震ブレーカーの設置状況

感震ブレーカーの設置状況について聞いたところ、「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」(5.1%)と「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」(4.4%)と「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」(12.3%)を合わせた《設置している》(21.8%)は2割強となったが、「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」(54.8%)が5割半ば近くとなっている。

#### (3-1) 感震ブレーカーの未設置理由

感震ブレーカーの未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(38.1%)が4割近くと最も高く、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」(26.1%)、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから」(21.4%)が続いている。



### (3-2) 感震ブレーカーの設置意向

感震ブレーカーの設置意向について聞いたところ、「設置を検討したい」(61.6%)が6割強と高く、「設置を検討しない」(25.1%)は2割半ばとなっている。

### (4) 消火器具の保有状況

消火器具の保有状況について聞いたところ、「消火器(ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの)」(51.2%)が5割強と最も高く、「消火用バケツ」(17.4%)、「エアゾール式消火具(殺虫剤のようなスプレー式のもの)」(9.2%)と続いている。また、「上記のものは置いていない」(29.7%)は3割弱となっている。

#### (4-1) 消火器具の未保有理由

消火器具の未保有理由について聞いたところ、「消火器具の販売先やどの商品を購入すればよいかわからないから」(30.6%)が3割と最も高く、次いで「置く場所がないから」(23.3%)、「自宅に置く必要性を感じないから」(18.8%)と続いている。

## 4. 防犯対策

### (1) 自転車盗難被害の経験

自転車盗難被害の経験の有無について聞いたところ、「ある」(6.2%)が1割未満であり、「ない」(68.2%)が7割近くとなっている。また、「自転車を利用していない」(24.2%)は2割半ば近くとなっている。

#### (1-1) 普段の施錠状況

普段の施錠状況について聞いたところ、「いつもかけている」(82.3%)が8割強と最も高く、次いで「かけていたり、かけていなかったりしている」(12.8%)、「常にかけていない」(2.1%)と続いている。

#### (1-2) 盗難対策で実施していること

盗難対策で通常の鍵以外で実施していることについて聞いたところ、「決められた場所(駐輪場など)に停めている」(56.5%)が5割半ばを超えて最も高く、次いで「二重ロック」(9.4%)、「追跡装置(GPSなど)」(0.4%)が続いている。「特になし」(34.9%)は3割半ば近くとなっている。

#### (1-3) 施錠しない場面

施錠しない場面について聞いたところ、「自宅敷地内」(70.7%)が7割と最も高く、次いで「コンビニエンスストアやスーパーの駐輪場」(27.6%)、「集合住宅の駐輪場」(18.7%)と続いている。

#### (1-4) 施錠しない理由

施錠しない理由について聞いたところ、「自宅や会社などの敷地内に停めているから」(53.8%)が5割半ば近くと最も高く、次いで「短時間だから」(31.5%)、「盗難に遭う心配をしていないから」(21.0%)と続いている。

## 5. 健康づくり

### (1) 健康診断の受診状況

健康診断の受診状況について聞いたところ、「職場の健康診断を受けた」(38.9%)が4割近くと最も高く、次いで「区の特健康診査を受けた」(26.7%)、「受けていない」(14.6%)と続いている。

### (2) がん検診の受診状況

がん検診の受診状況について聞いたところ、「区のがん検診で受けている」と「勤務先で、または自主的に受けている」を合わせた「受けている」では、『①胃がん』(44.5%)と『②肺がん』(40.8%)と『③大腸がん』(43.8%)で4割以上、『④乳がん』(53.8%)と『⑤子宮頸がん』(54.9%)が5割以上となっている。一方、「受けていない」では、『①胃がん』(45.3%)と『②肺がん』(47.3%)と『③大腸がん』(45.0%)で4割半ば以上、『④乳がん』(36.2%)と『⑤子宮頸がん』(39.0%)が3割半ば以上となっている。

### (3) 健康診断やがん検診の未受診理由

健康診断やがん検診の未受診理由について聞いたところ、「忙しく日程の都合がつかなかった」(23.4%)が2割半ば近くと最も高く、次いで「健康に特に問題がないので必要を感じない」(20.8%)、「医療機関で受診中のため」(11.7%)と続いている。また、「特に理由はない」(17.9%)は1割半ばを超えている。

### (4) 主食・主菜・副菜をそろえて食べる頻度

主食・主菜・副菜をそろえて食べる頻度について聞いたところ、「ほぼ毎日」(43.1%)が4割半ば近くと最も高く、次いで「週に2～3日」(23.6%)、「週に4～5日」(20.9%)となっている。

### (5) 食生活での意識

食生活での意識について聞いたところ、【あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか】では、「1～2皿分」(70.7%)が7割と最も高く、次いで「3～4皿分」(15.1%)、「ほとんど食べない」(11.9%)と続いている。

【あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか】では、「ほとんど食べない」(36.2%)が3割半ばを超えて最も高く、次いで「約100g」(29.8%)、「約50g」(23.2%)と続いている。

【日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか】では、「はい」(57.4%)が5割半ばを超え、「いいえ」(35.6%)が3割半ばとなっている。

### (6) 平均睡眠時間

平均睡眠時間について聞いたところ、「6時間以上7時間未満」(34.2%)が3割半ば近くと最も高く、次いで「5時間以上6時間未満」(30.1%)、「7時間以上8時間未満」(19.8%)と続いている。

### (7) 身体活動の実施有無

身体活動の実施有無について聞いたところ、「はい」(70.1%)が7割、「いいえ」(28.0%)が3割近くとなっている。

## 6. 脱炭素社会に向けて

### (1) 脱炭素社会に向けた取組への考え

脱炭素社会に向けた取組への考えについて聞いたところ、「日常生活が不便にならない範囲で取り組みたい」(62.8%)が6割強と最も高く、次いで「積極的に取り組みたい」(15.4%)、「何かメリットがあれば取り組みたい」(12.6%)と続いている。

### (1-1) 脱炭素社会に向けて取り組んでいること

脱炭素社会に向けて取り組んでいることについて聞いたところ、「びん、缶、古紙、ペットボトル、トレイなどの分別・資源化への協力」(86.0%)が8割半ばを超えて最も高く、次いで「電化製品のスイッチをこまめに切る、エアコンの設定温度を控えるなどの省エネ対策」(62.8%)、「ごみが出ない商品の購入、買い物袋(マイバッグ)の持参」(57.7%)と続いている。

### (2) 脱炭素社会に向けて必要な区の支援

脱炭素社会に向けて必要な区の支援について聞いたところ、「ごみの減量やリサイクルの推進」(20.8%)が2割と最も高く、次いで「省エネ・創エネ設備(太陽光発電システム等)を普及させるための助成金の充実」(20.1%)、「家庭やオフィスでできる省エネ対策についての情報提供」(14.8%)と続いている。

## 7. 人権意識

### (1) 人権が守られているか

人権が守られているか聞いたところ、「十分ではないが守られている」(64.6%)が6割半ば近くと最も高く、次いで「あまり守られていない」(17.0%)、「十分守られている」(12.1%)と続いている。

### (2) 関心のある人権問題

関心のある人権問題について聞いたところ、「子どもに対するいじめ・虐待」(63.7%)が6割半ば近くと最も高く、次いで「インターネット上での誹謗中傷・個人情報の暴露」(63.1%)、「障がい者に対する偏見・差別・虐待」(43.4%)と続いている。

### (3) 人権を侵害された経験

人権を侵害された経験の有無について聞いたところ、「どちらも経験がない」(57.7%)が5割半ばを超えて最も高く、次いで「身の周りで人権侵害を見聞きした経験がある」(21.1%)、「人権を侵害された経験がある」(9.6%)と続いている。

また、「人権を侵害された経験がある」と「どちらも経験がある」をあわせた人権を侵害された経験がある人の総数(16.6%)は、1割半ばを超えている。

### (3-1) どのような人権侵害だったか

どのような人権侵害だったか聞いたところ、「職場等でのハラスメント」(45.7%)が4割半ばと最も高く、次いで「子どもに対する虐待・いじめ」(25.7%)、「障がいを理由とした偏見・差別」(23.5%)と続いている。

### (3-2) 人権侵害の対応

人権侵害の対応について聞いたところ、「相談しなかった・できなかった」(37.4%)が3割半ばを超えて最も高く、次いで「家族や友人に相談した」(34.1%)、「相手に直接抗議した」(19.6%)と続いている。

### (3-3) 相談できなかった理由

相談できなかった理由について聞いたところ、「相談しても仕方ない（解決されない）と思ったから」（73.8%）が7割半ば近くと最も高く、次いで「他人に話したくない（思い出したくない）と思ったから」（25.0%）、「相手から報復されるのが怖かったから」（21.3%）と続いている。

### (4) 多様性を認め合う社会への取組

多様性を認め合う社会への取組について聞いたところ、「さまざまな支援制度の案内・周知」（43.6%）が4割半ば近くと最も高く、次いで「相談窓口の案内・周知」（42.2%）、「子どもを対象とした啓発イベント・教室」（38.2%）と続いている。

### (5) 多様性を認め合う社会へ自身ができること

多様性を認め合う社会へ自身ができることについて聞いたところ、「自分の心の中に偏見や差別意識がないか今一度確認し、相手の立場に立った言動を心がける」（72.3%）が7割強と最も高く、次いで「ニュースや新聞を見て、人権に関する知識や理解を深める」（55.0%）、「子どもや家族と、人権について話す機会をもつ」（24.1%）と続いている。

## 8. 区政への関心と要望

### (1) 区政への関心

区政への関心について聞いたところ、「関心がある」（16.4%）と「やや関心がある」（42.9%）を合わせた《関心がある》（59.3%）は6割弱、一方、「あまり関心がない」（29.3%）と「関心がない」（4.7%）を合わせた《関心がない》（34.0%）は3割半ば近く、《関心がある》との差は25.3ポイントとなっている。

### (2) 区政への意見・要望などの伝達方法

区政への意見・要望などの伝達方法について聞いたところ、「区の担当窓口などに電話する」（44.0%）が4割半ば近くと最も高く、次いで「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」（37.4%）、「区の担当窓口などに来庁する」（31.9%）と続いている。

### (3) 今後、区に力を入れてほしい事業

今後、区に力を入れてほしい事業について聞いたところ、「地震・水害などの防災対策」（59.9%）が6割弱と最も高く、次いで「地域防犯の取組」（36.4%）、「子どもの安全対策」（31.1%）と続いている。

## V 結果と分析

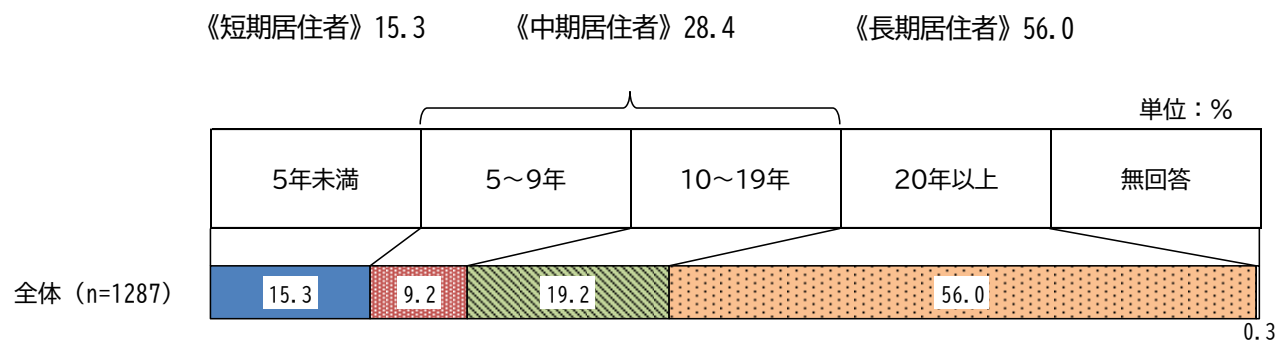


# 1. 居住と生活環境

## (1) 居住年数

◇ 「20年以上」の《長期居住者》が5割半ばを超える

問1 荒川区にお住まいになって何年になりますか。(○は1つだけ)

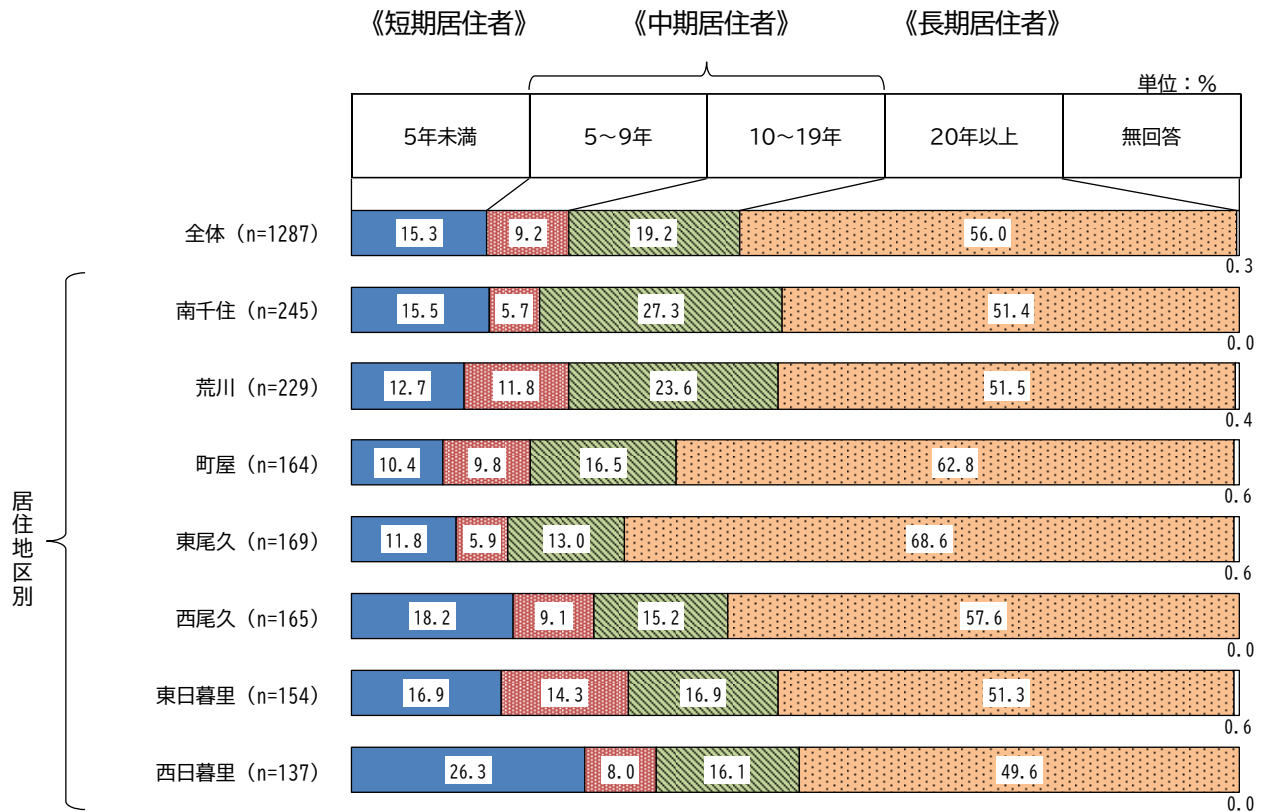


(注) 《短期居住者》 = 「5年未満」  
《中期居住者》 = 「5～9年」 + 「10～19年」  
《長期居住者》 = 「20年以上」

居住年数について聞いたところ、「20年以上」(56.0%)の《長期居住者》が5割半ばを超えて最も高く、次いで「10～19年」(19.2%)と「5～9年」(9.2%)を合わせた《中期居住者》(28.4%)が3割近く、「5年未満」(15.3%)の《短期居住者》が1割半ばとなっている。

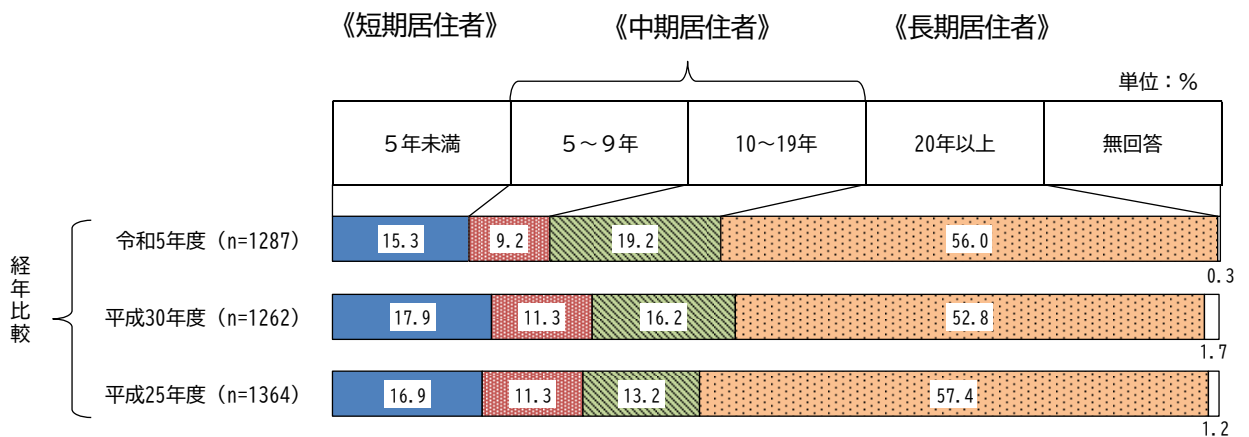
居住地区別でみると、「5年未満」の《短期居住者》では、西日暮里地区（26.3%）が2割半ばを超えて高くなっている。一方、「20年以上」の《長期居住者》では、東尾久地区（68.6%）で7割近くと高くなっている。また、「5～9年」と「10～19年」を合わせた《中期居住者》では、荒川地区（35.4%）が3割半ばで高くなっている。

### 居住年数 居住地区別



過去の結果と比較してみると、「10～19年」の《中期居住者》が、令和5年度では19.2%、平成30年度では16.2%、平成25年度では13.2%で増加している。

### 居住年数 経年比較

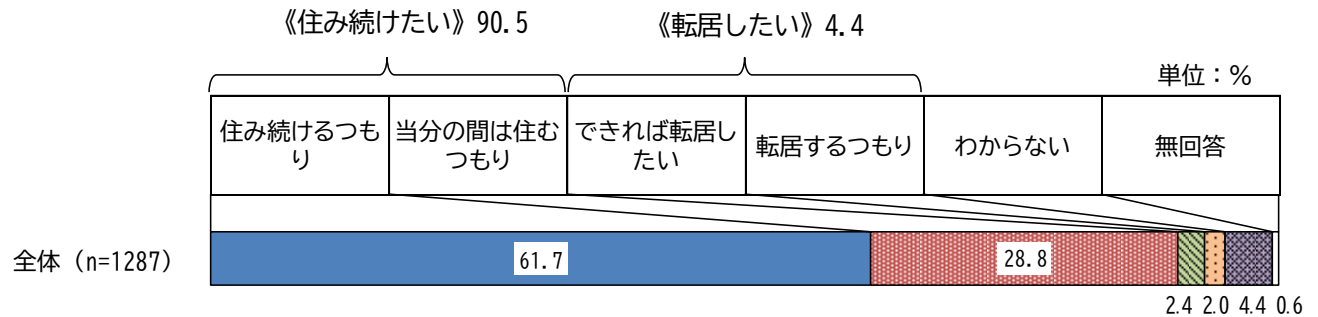




## (2) 定住意向

◇ 《住み続けたい》の割合は9割

問2 これからも荒川区にお住まいになりますか。(○は1つだけ)



(注) 《住み続けたい》 = 「住み続けるつもり」 + 「当分の間は住むつもり」

《転居したい》 = 「できれば転居したい」 + 「転居するつもり」

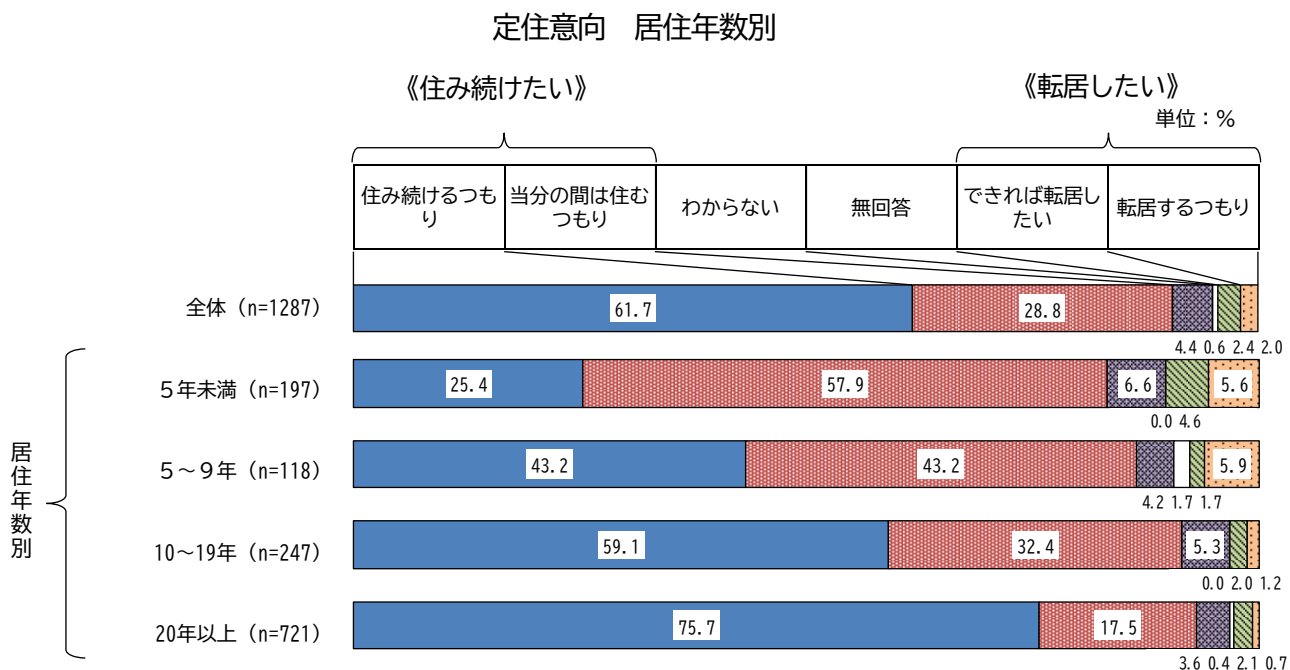
定住意向について聞いたところ、「住み続けるつもり」(61.7%)と「当分の間は住むつもり」(28.8%)を合わせた《住み続けたい》(90.5%)の割合が9割と高い割合を示している。

一方、「できれば転居したい」(2.4%)と「転居するつもり」(2.0%)を合わせた《転居したい》(4.4%)の割合は1割未満となっている。

居住年数別でみると、「住み続けるつもり」は「20年以上」（75.7%）が7割半ばと最も高くなっている。

また、「住み続けるつもり」と「当分の間は住むつもり」を合わせた《住み続けたい》は居住年数が長いほど割合が高くなっており、「20年以上」（93.2%）では9割半ば近くと多数を占めている。

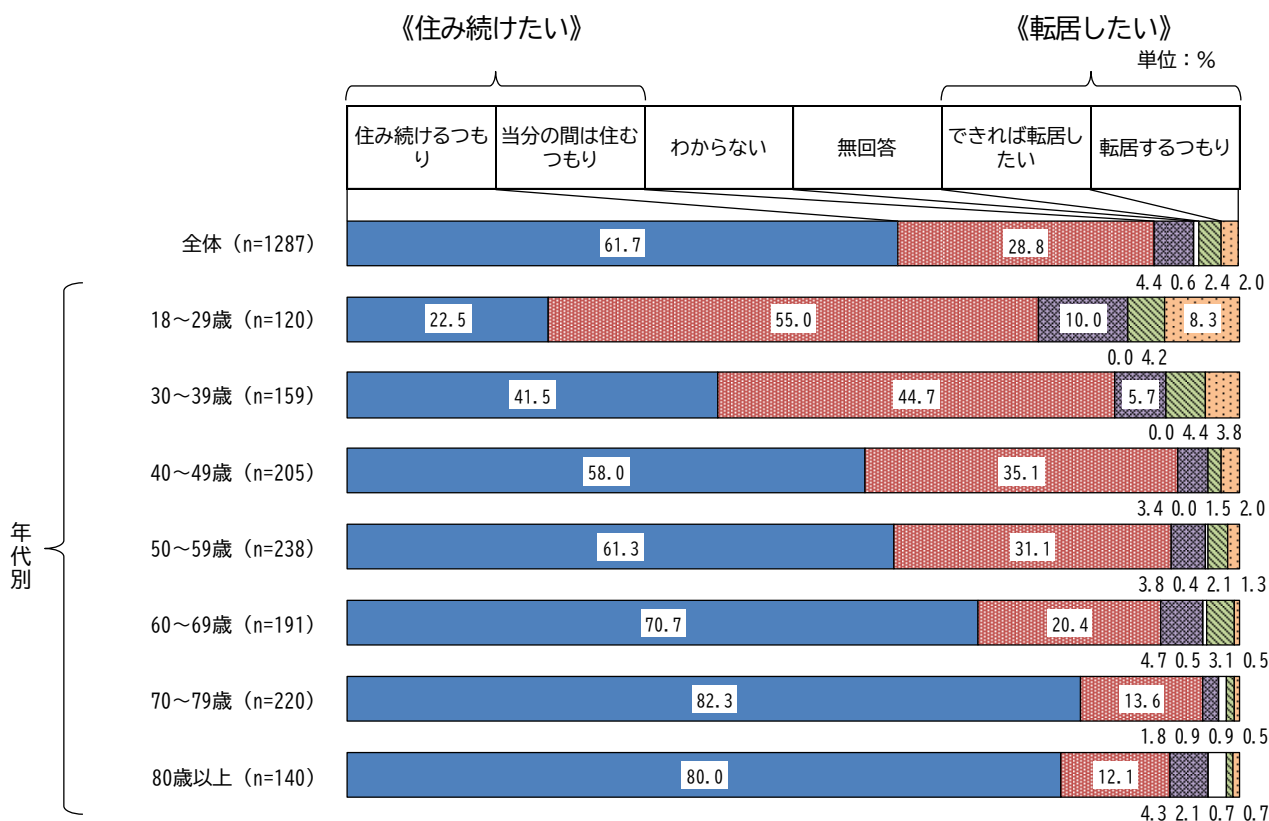
一方、「できれば転居したい」と「転居するつもり」を合わせた《転居したい》では「5年未満」（10.2%）が1割だが、他の居住年数では1割未満となっている。



年代別でみると、おおむね年齢層が高いほど「住み続けるつもり」の割合も高くなっており、70～79歳で82.3%と最も高くなっている。また、《住み続けたい》では、70～79歳が95.9%と最も高くなっている。

一方、《転居したい》では、18～29歳（12.5%）が1割強だが、他の年齢層では1割未満となっている。

### 定住意向 年代別

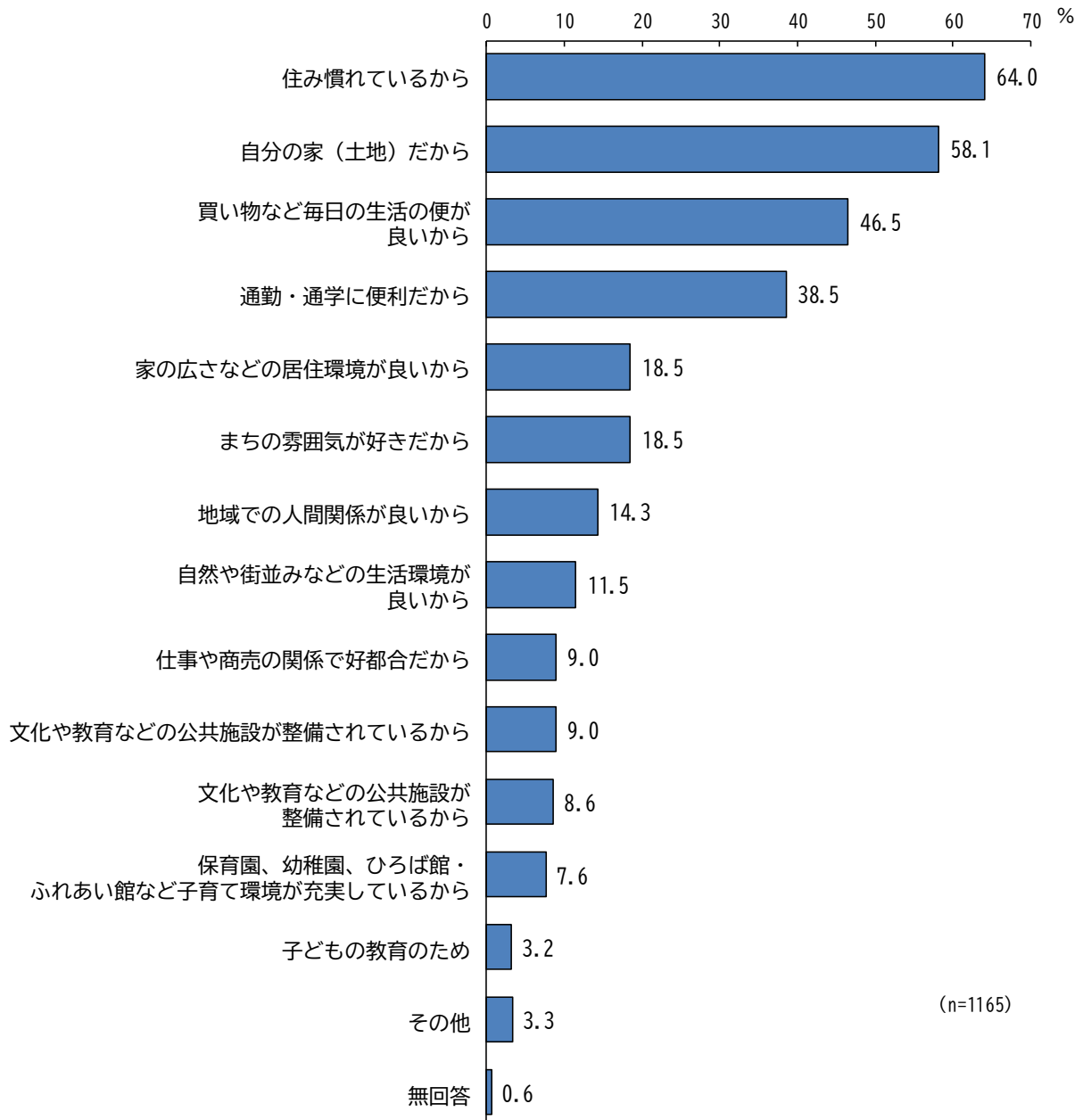


(2-1) 住み続けたい理由

◇「住み慣れているから」が6割半ば近く

問2-1 (問2で「1 住み続けるつもり」「2 当分の間は住むつもり」とお答えの方に伺います)

その主な理由は何ですか。次の中からお選びください。(〇はいくつでも)



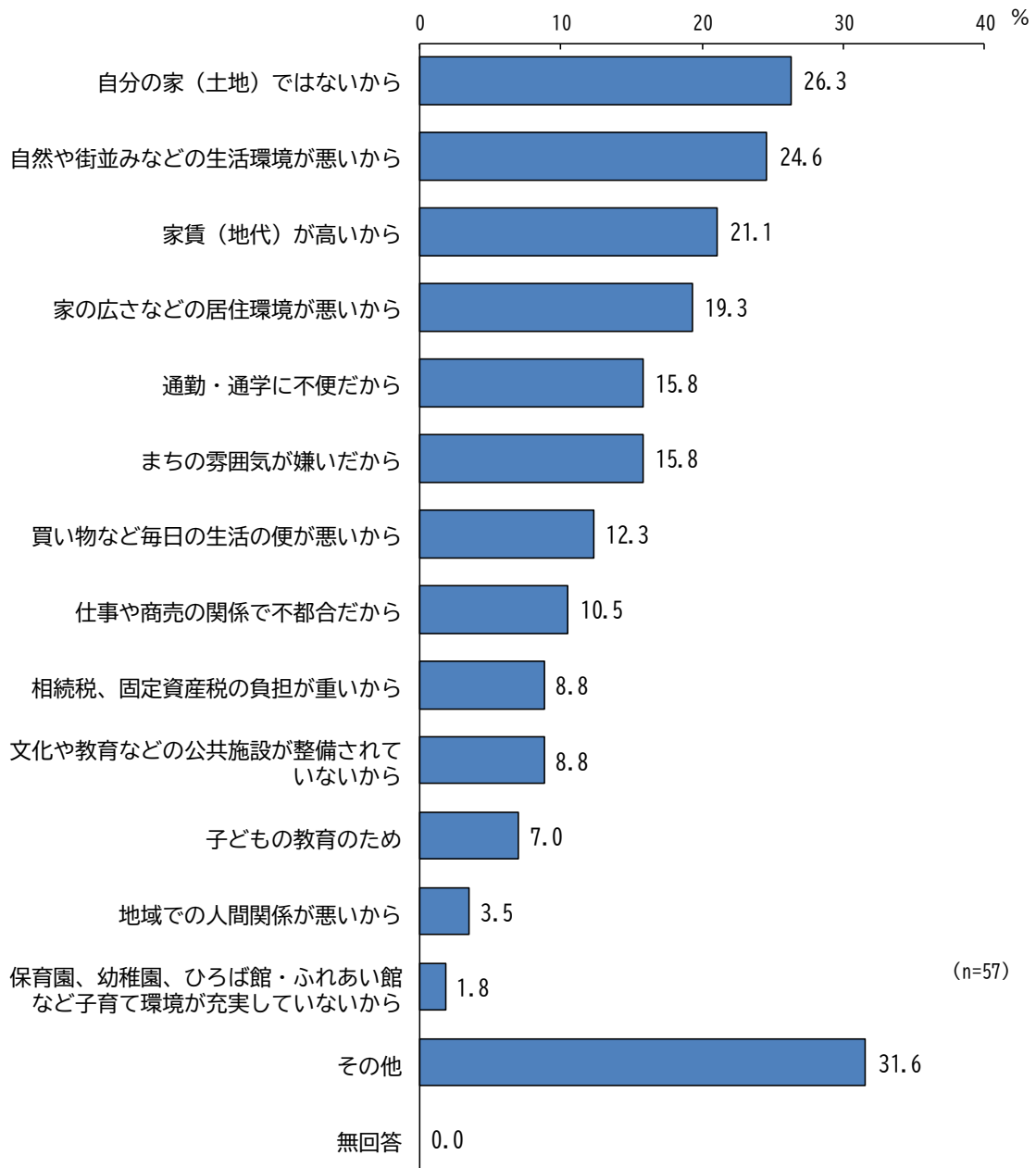
住み続けたい理由について聞いたところ、「住み慣れているから」(64.0%)が6割半ば近くと最も高く、次いで「自分の家(土地)だから」(58.1%)、「買い物など毎日の生活の便が良いから」(46.5%)、「通勤・通学に便利だから」(38.5%)が比較的高くなっている。

## (2-2) 転居したい理由

◇「自分の家（土地）ではないから」が2割半ばを超える

問2-2 (問2で「3 できれば転居したい」「4 転居するつもり」とお答えの方に伺います)

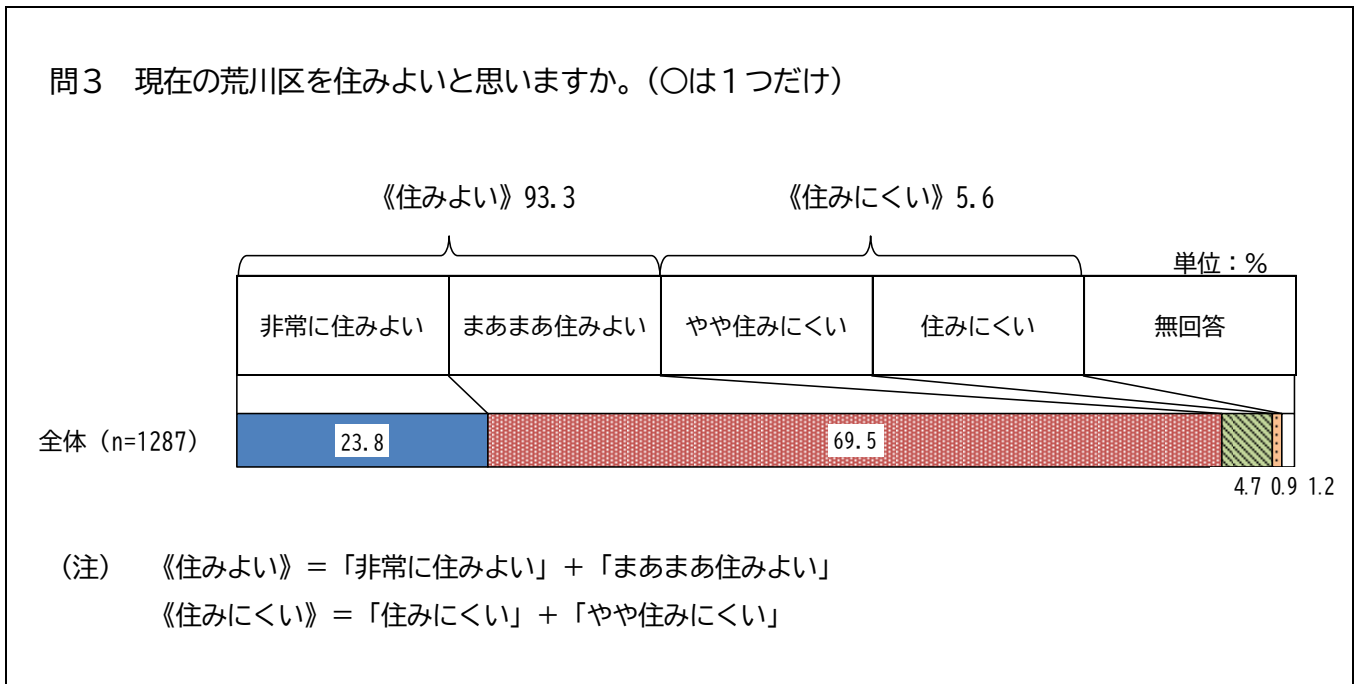
その主な理由は何ですか。次の中からお選びください。(〇はいくつでも)



転居したい理由について聞いたところ、「自分の家（土地）ではないから」（26.3%）が2割半ばを超えて最も高く、次いで「自然や街並みなどの生活環境が悪いから」（24.6%）、「家賃（地代）が高いから」（21.1%）、「家の広さなどの居住環境が悪いから」（19.3%）が比較的高くなっている。

### (3) 住みよさ評価

◇ 《住みよい》が9割半ば近く



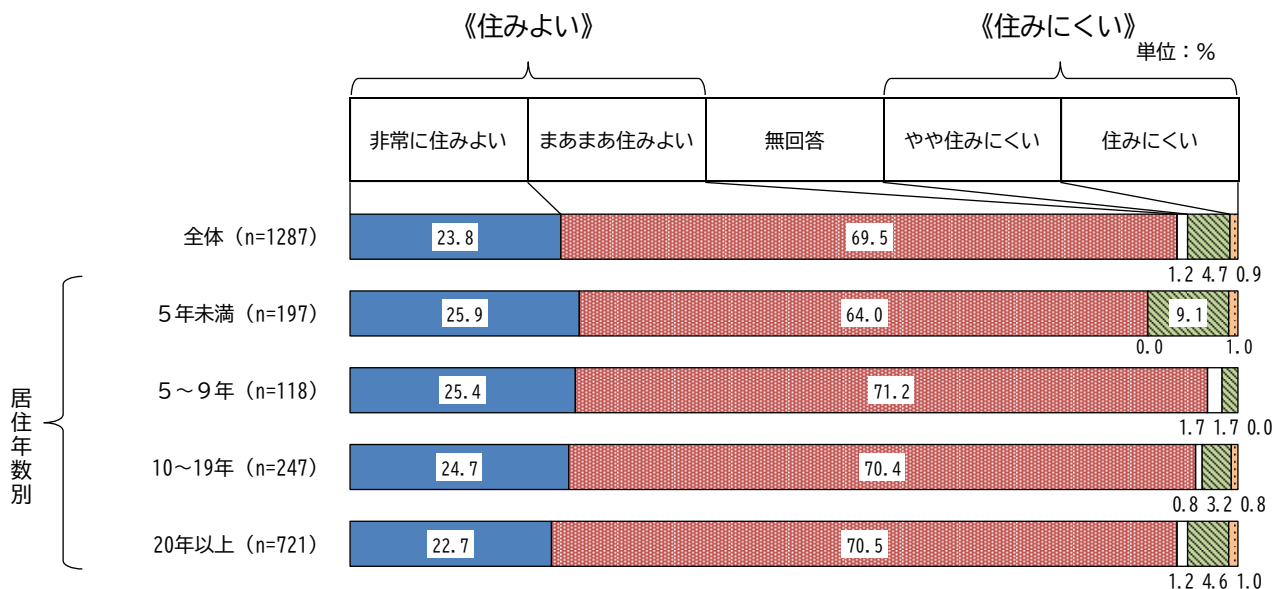
住みよさ評価について聞いたところ、「非常に住みよい」(23.8%)と「まあまあ住みよい」(69.5%)を合わせた《住みよい》(93.3%)の割合は9割半ば近くと圧倒的に高い。

一方、「やや住みにくい」(4.7%)と「住みにくい」(0.9%)を合わせた《住みにくい》(5.6%)は1割に満たない。

居住年数別でみると、「非常に住みよい」は「5年未満」(25.9%)、「5～9年」(25.4%)が2割半ばと高い。また、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は「5年未満」を除き9割以上となっている。

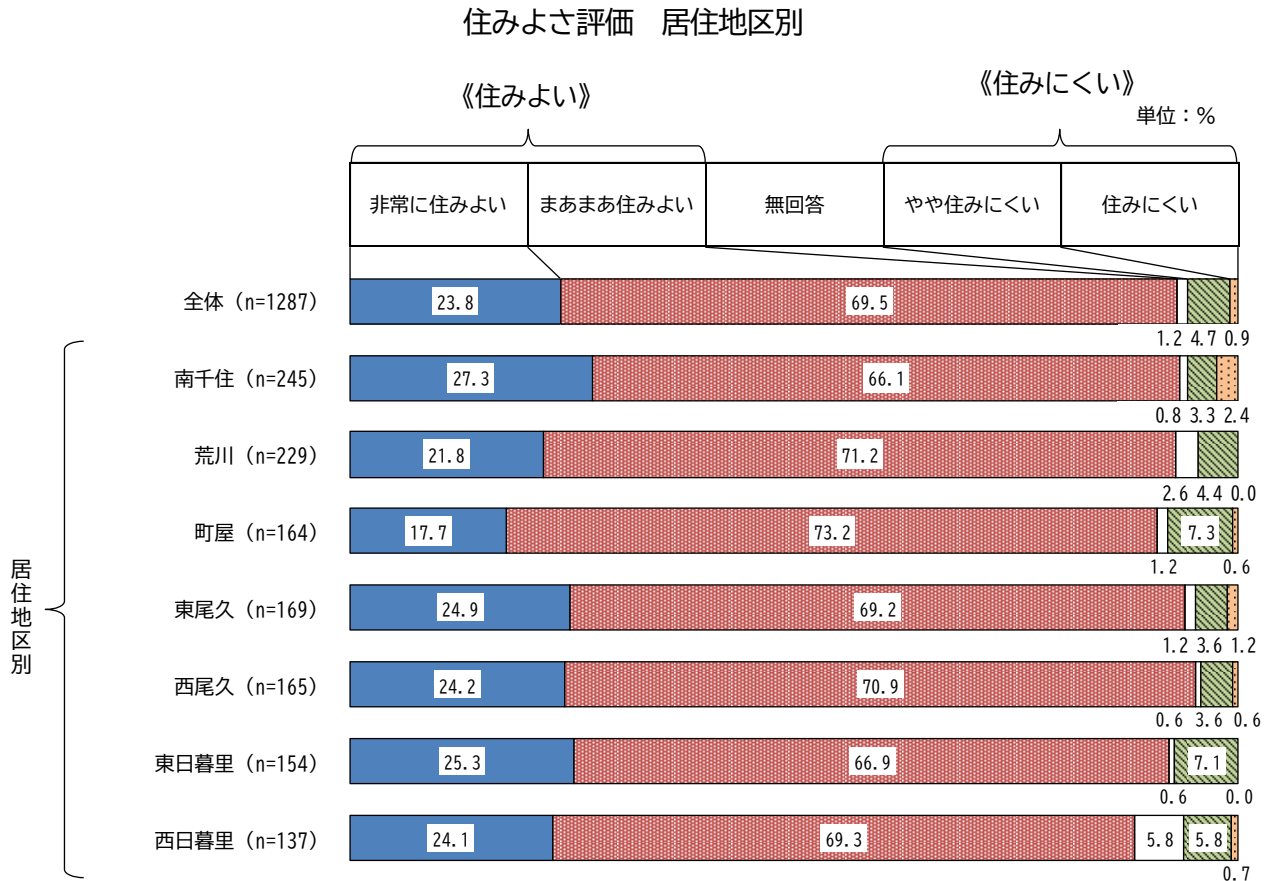
一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》は「5年未満」(10.1%)が1割と最も高くなっている。

住みよさ評価 居住年数別

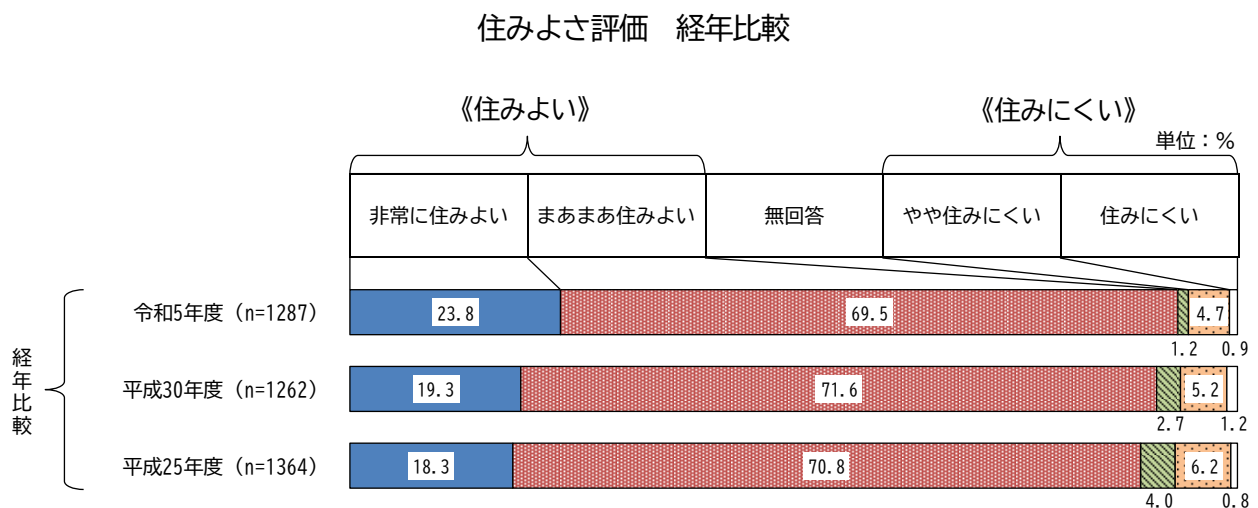


居住地区別でみると、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は、西尾久地区（95.1%）が9割半ばを超えて最も高くなっている。

一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》は、いずれの地区も1割に満たない。



経年比較でみると、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は、令和5年度は93.3%、平成30年度は90.9%、平成25年度は89.1%と増加している。また、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》はどの年度も1割に満たない。

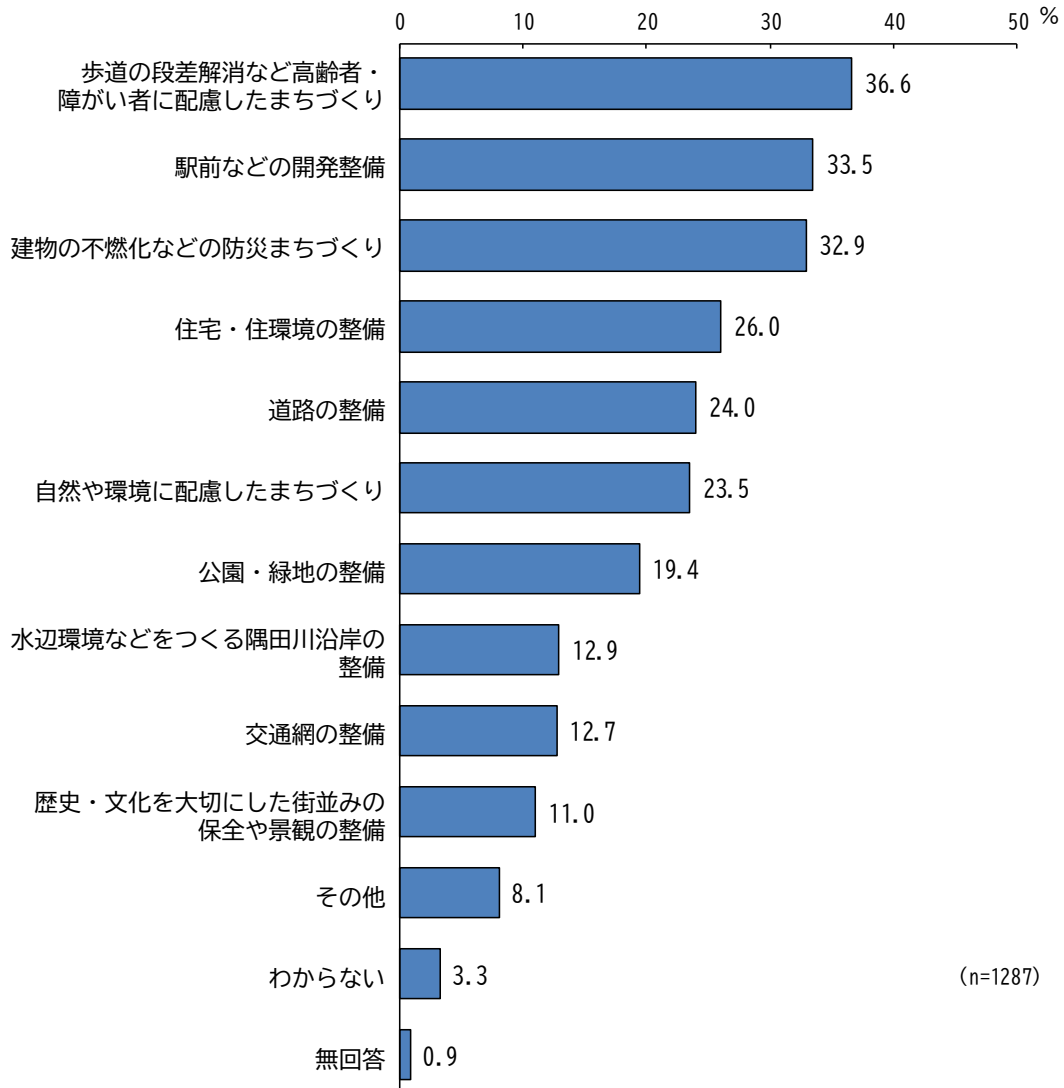




(4) まちづくりを進めていく上で重要な課題

◇「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」が3割半ばを超える

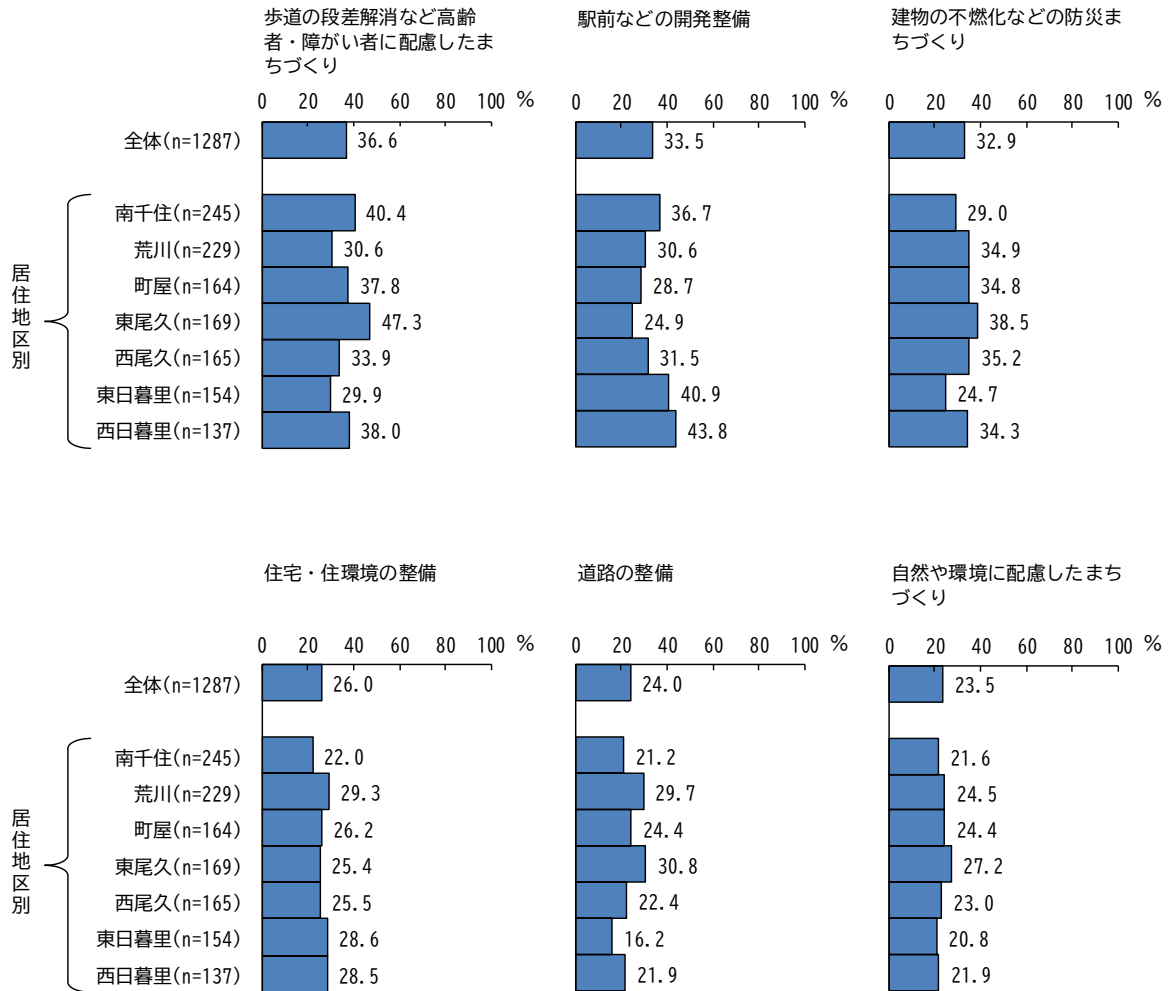
問4 今後、荒川区のまちづくりを進めていく上で重要な課題と思われるものを、次の中からお選びください。(〇は3つまで)



まちづくりを進めていく上で重要な課題について聞いたところ、「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」(36.6%)が3割半ばを超えて最も高く、「駅前などの開発整備」(33.5%)、「建物の不燃化などの防災まちづくり」(32.9%)が比較的高くなっている。

上位6項目を居住地区別でみると、「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」で東尾久地区（47.3%）が4割半ばを超えて高くなっている。また、「駅前などの開発整備」では西日暮里地区（43.8%）、東日暮里地区（40.9%）が4割以上と高くなっている。

まちづくりを進めていく上で重要な課題（上位6項目） 居住地区別

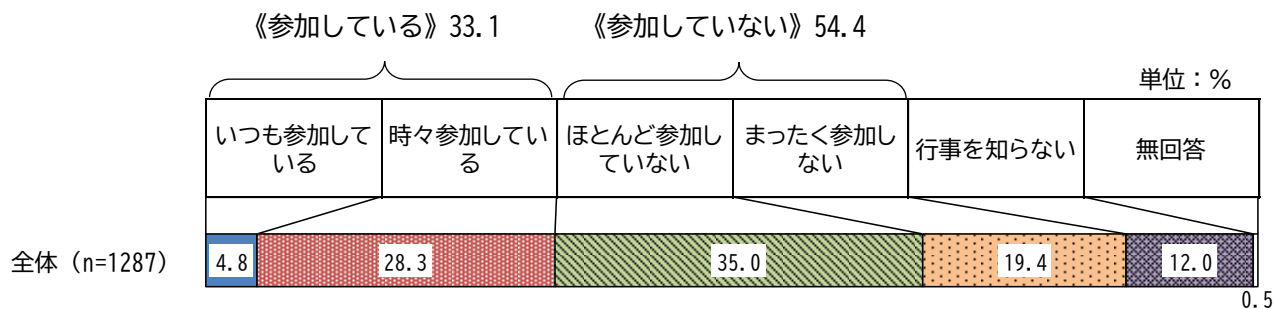


## 2. 地域とのつながり・暮らし

### (1) 地域の行事や活動への参加頻度

◇《参加している》は3割半ば近く

問5 あなたは、地域の行事や活動に参加していますか。(○は1つだけ)



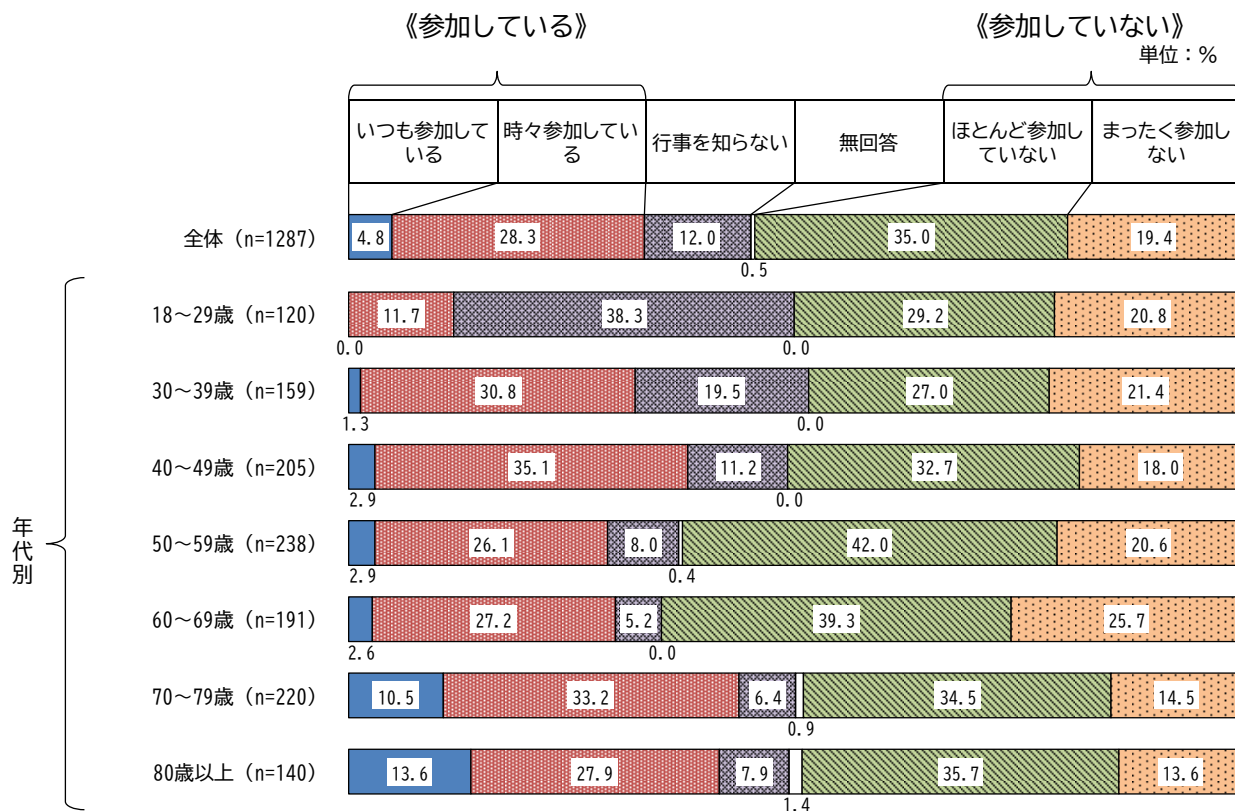
(注) 《参加している》 = 「いつも参加している」 + 「時々参加している」

《参加していない》 = 「ほとんど参加していない」 + 「まったく参加していない」

地域の行事や活動への参加頻度を聞いたところ、「いつも参加している」(4.8%)と「時々参加している」(28.3%)を合わせた《参加している》(33.1%)は3割半ば近くとなっている。一方、「ほとんど参加していない」(35.0%)と「まったく参加していない」(19.4%)をあわせた《参加していない》(54.4%)は5割半ば近くとなっている。

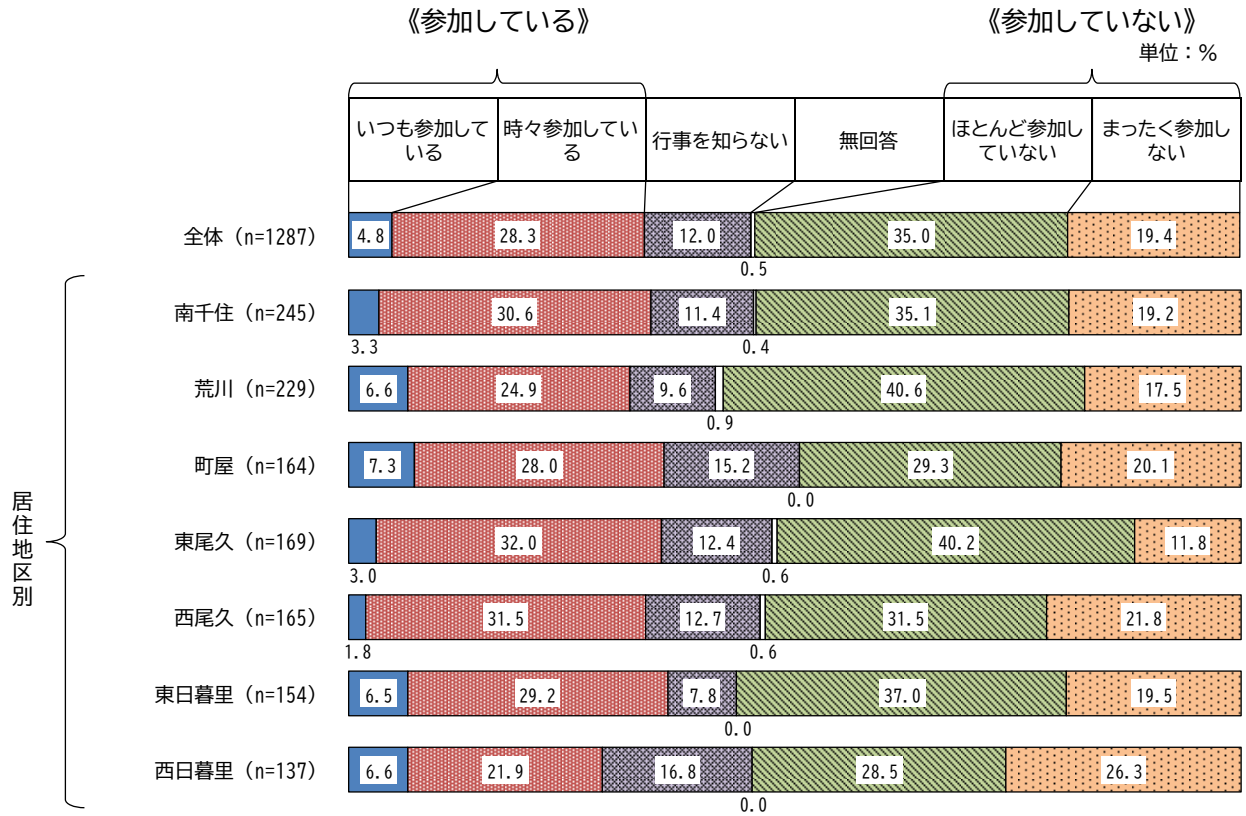
年代別でみると、「いつも参加している」と「時々参加している」を合わせた《参加している》は70～79歳（43.7%）で4割半ば近くと最も高くなっている。一方、「ほとんど参加していない」と「まったく参加していない」をあわせた《参加していない》は60～69歳（65.0%）で6割半ばと最も高くなっている。

### 地域の行事や活動への参加頻度 年代別



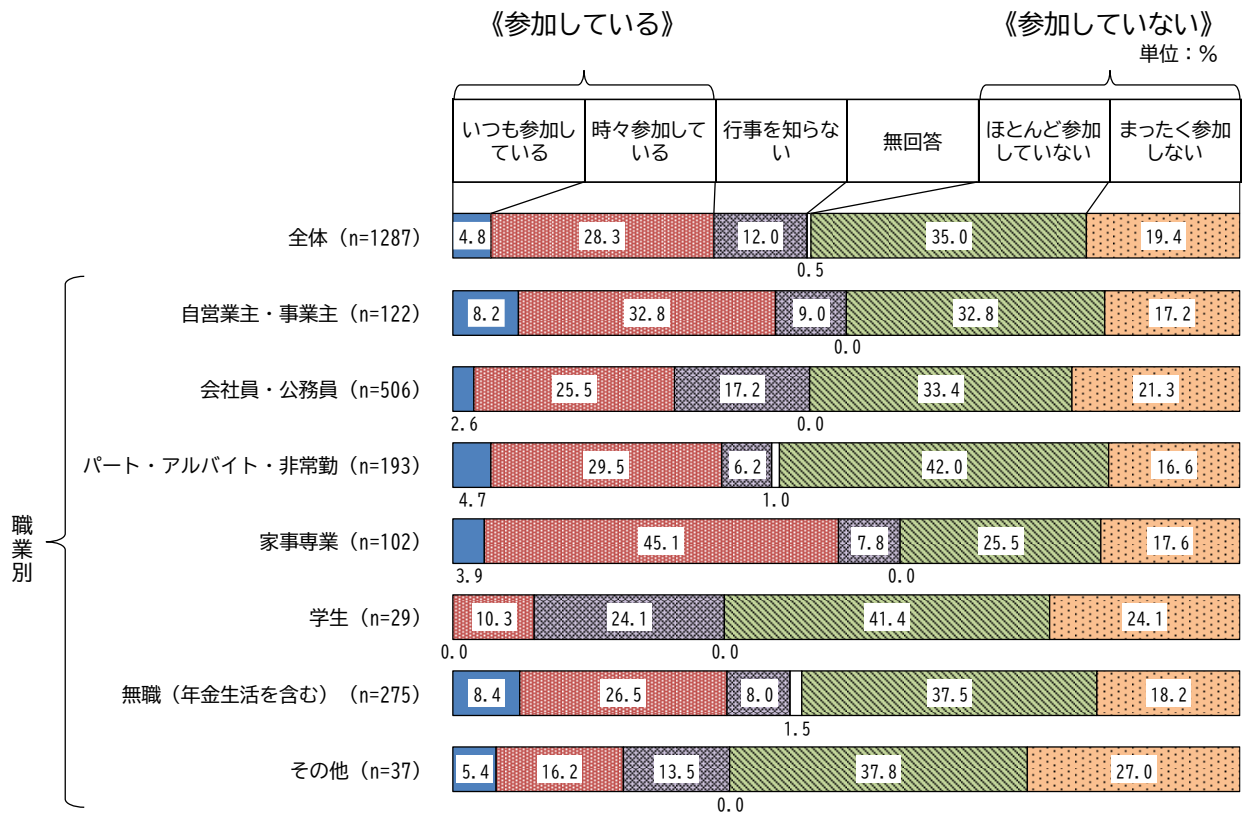
居住地区別でみると、「いつも参加している」と「時々参加している」を合わせた《参加している》は西日暮里地区（28.5%）を除いていずれも3割を超えている。一方、「ほとんど参加していない」と「まったく参加していない」をあわせた《参加していない》は荒川地区（58.1%）で6割近くと最も高くなっている。

地域の行事や活動への参加頻度 居住地区別



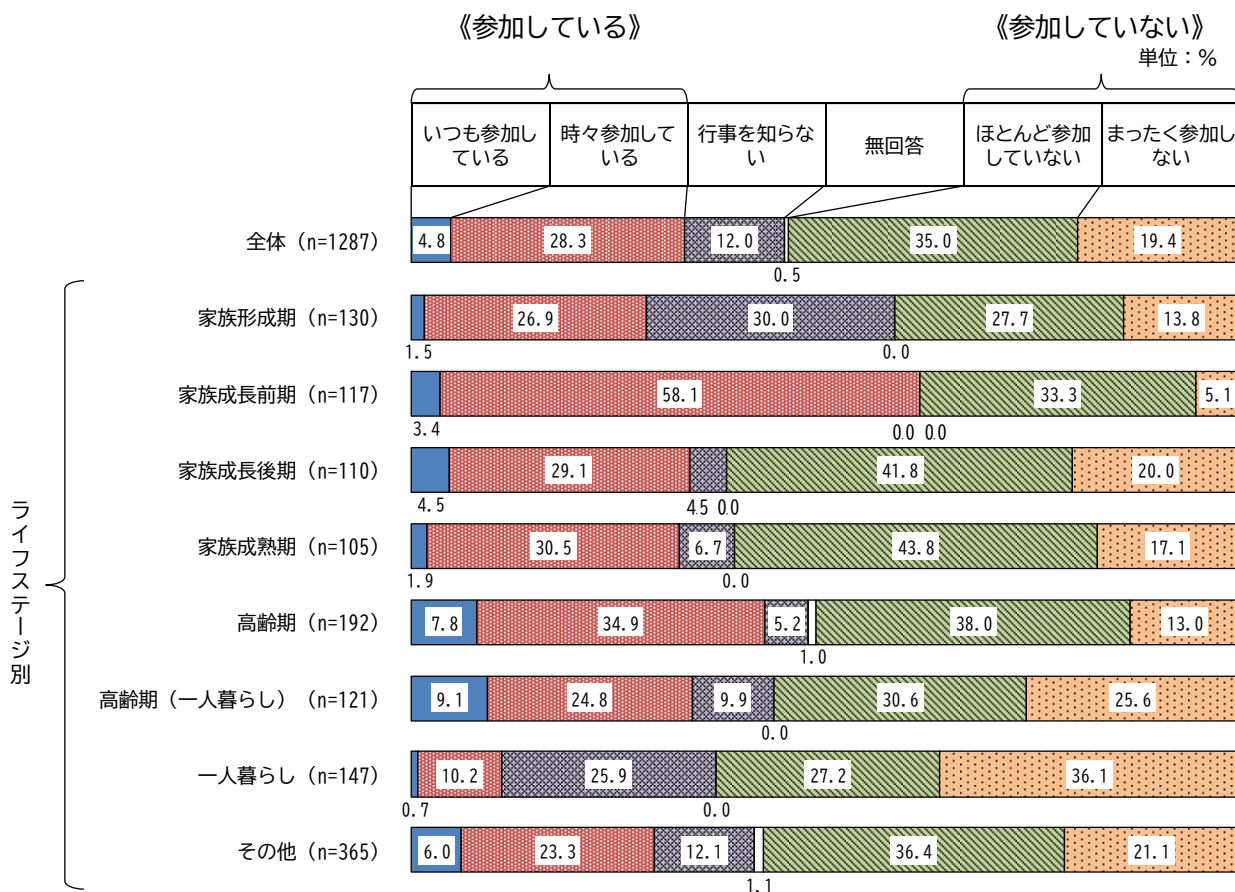
職業別でみると、「いつも参加している」と「時々参加している」を合わせた《参加している》は家事専業（49.0%）が5割弱と最も高くなっている。一方、「ほとんど参加していない」と「まったく参加していない」をあわせた《参加していない》はパート・アルバイト・非常勤（58.6%）で6割近くと高くなっている。

### 地域の行事や活動への参加頻度 職業別



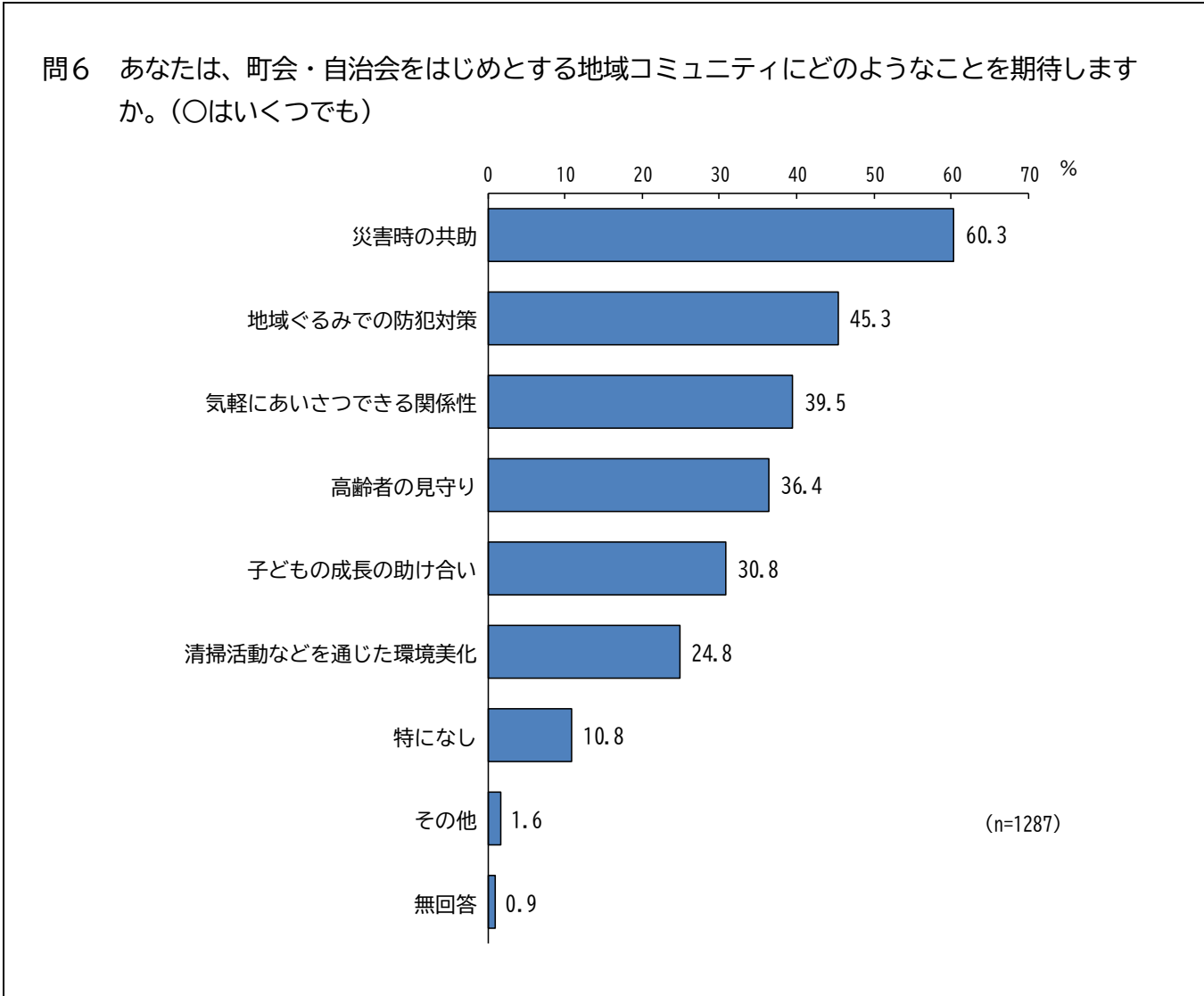
ライフステージ別でみると、「いつも参加している」と「時々参加している」を合わせた《参加している》は家族成長前期（61.5%）が6割強と最も高くなっている。一方、「ほとんど参加していない」と「まったく参加していない」をあわせた《参加していない》は一人暮らし（63.3%）で6割半ば近くと最も高くなっている。

### 地域の行事や活動への参加頻度 ライフステージ別



(2) 地域コミュニティに期待すること

◇「災害時の共助」が6割

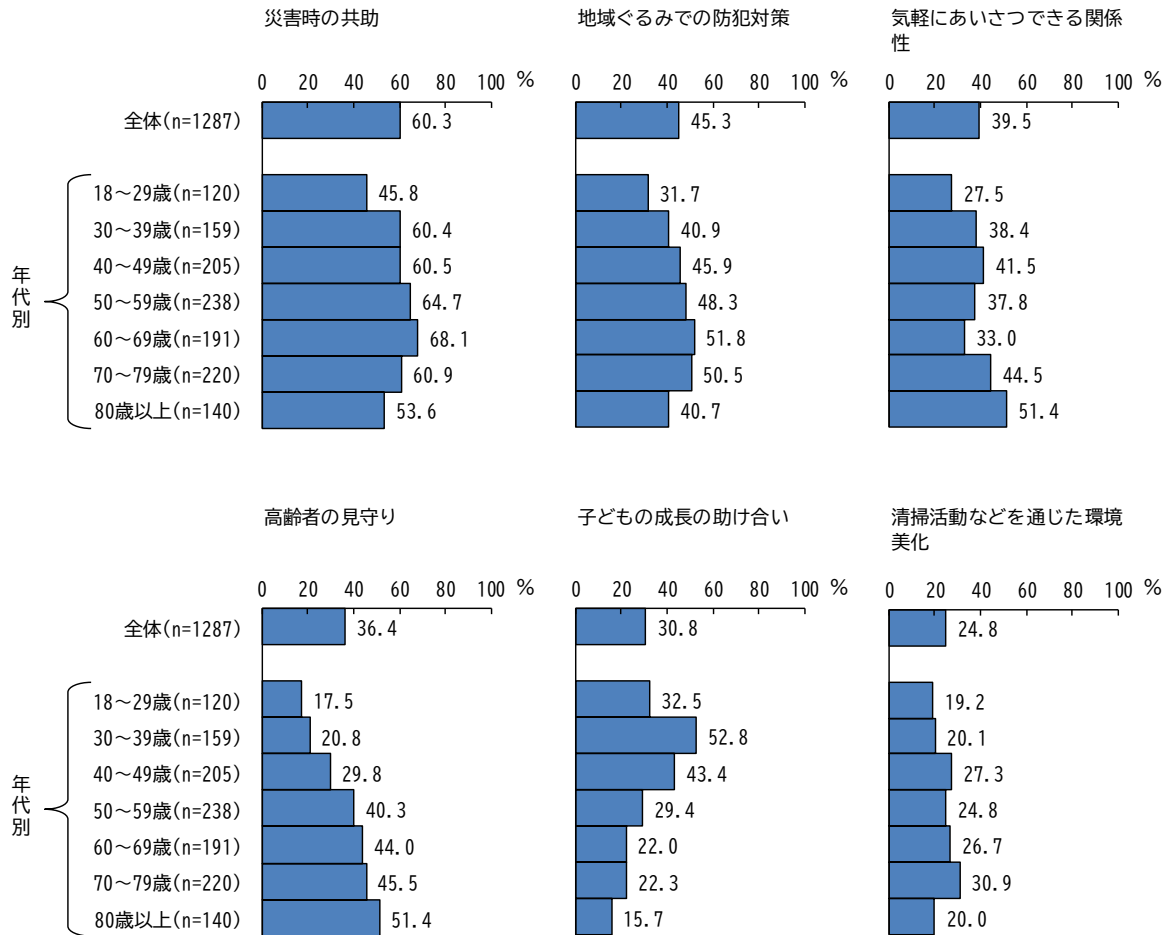


町会・自治会をはじめとする地域コミュニティに期待することを聞いたところ、「災害時の共助」(60.3%)が6割と最も高く、次いで「地域ぐるみでの防犯対策」(45.3%)、「気軽にあいさつできる関係性」(39.5%)と続いている。



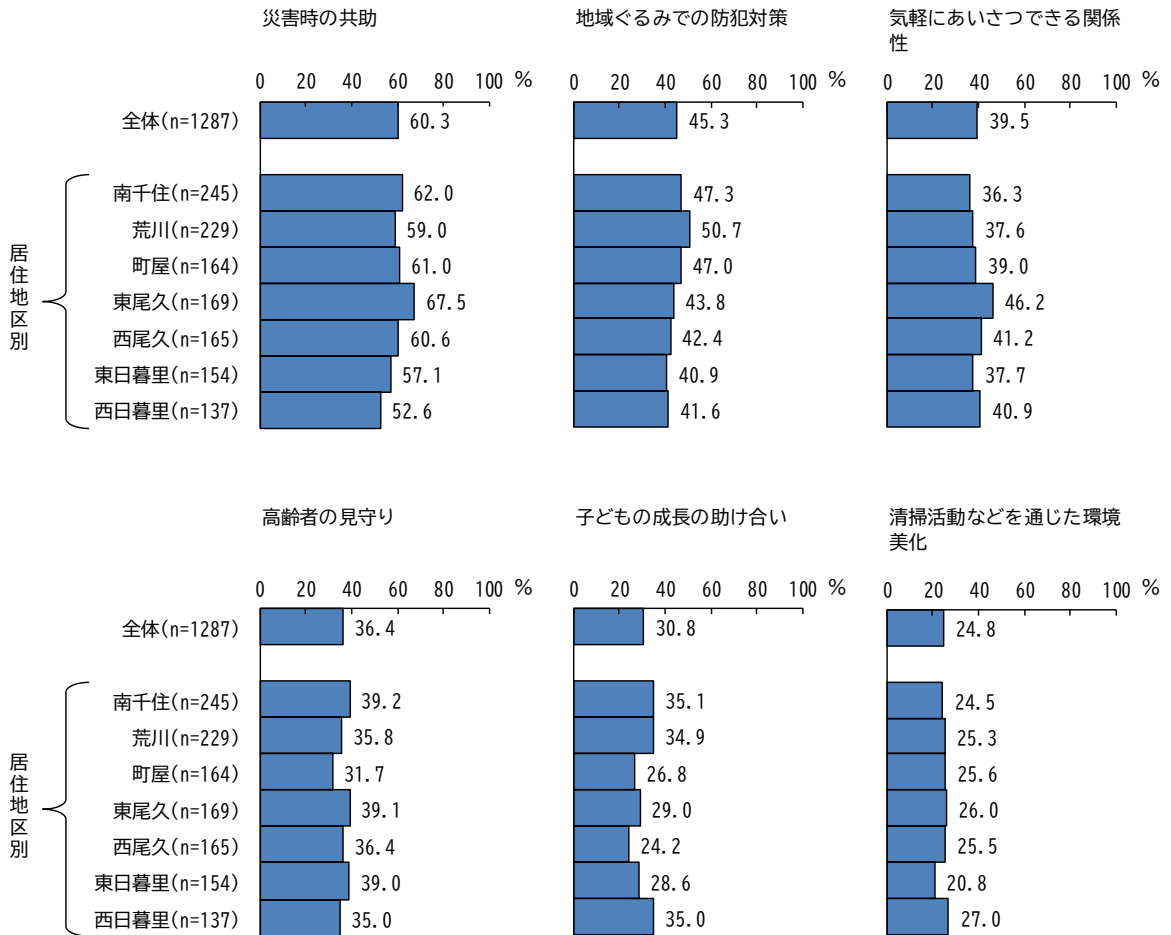
年代別でみると、「災害時の共助」では、60～69歳（68.1%）が7割近くと最も高くなっている。「気軽にあいさつできる関係性」では、80歳以上（51.4%）が5割強と最も高くなっている。

### 地域コミュニティに期待すること 年代別



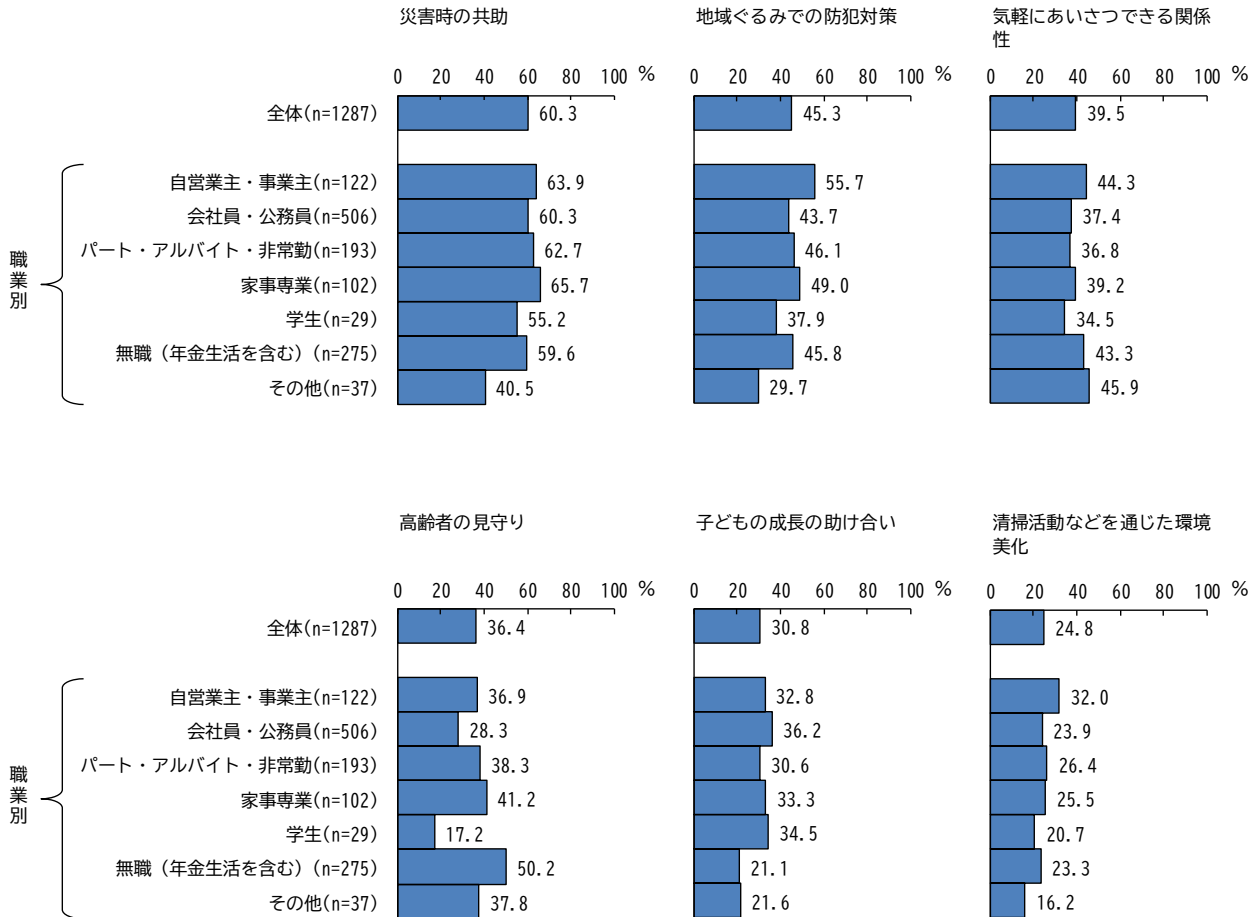
居住地区別でみると、「災害時の共助」では、東尾久地区（67.5%）が6割半ばを超えて最も高くなっている。「地域ぐるみでの防犯対策」では、荒川地区（50.7%）が5割と最も高くなっている。

### 地域コミュニティに期待すること 居住地区別



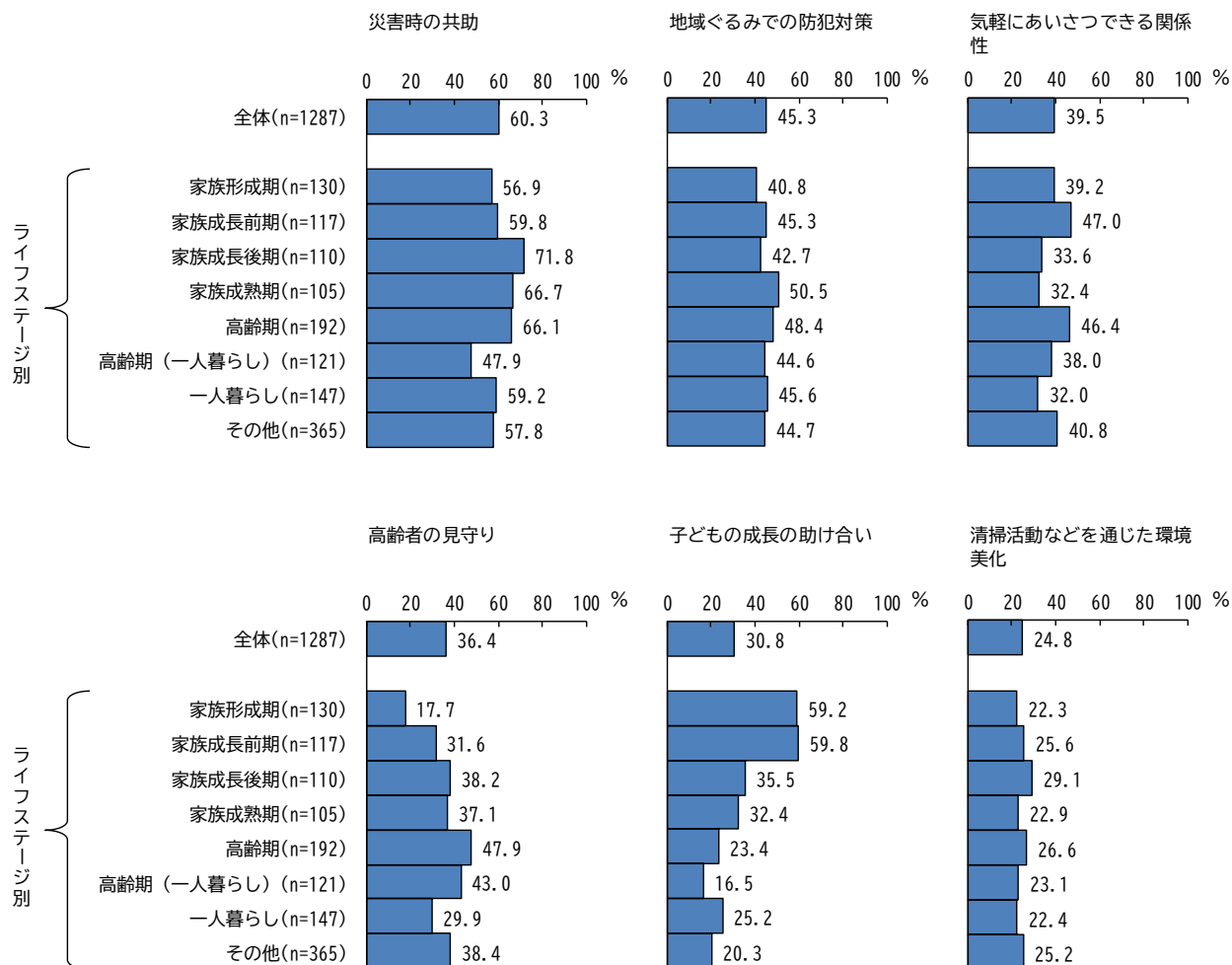
職業別でみると、「災害時の共助」では、家事専業（65.7%）が6割半ばと最も高くなっている。「地域ぐるみでの防犯対策」では、自営業主・事業主（55.7%）が5割半ばと最も高くなっている。

### 地域コミュニティに期待すること 職業別



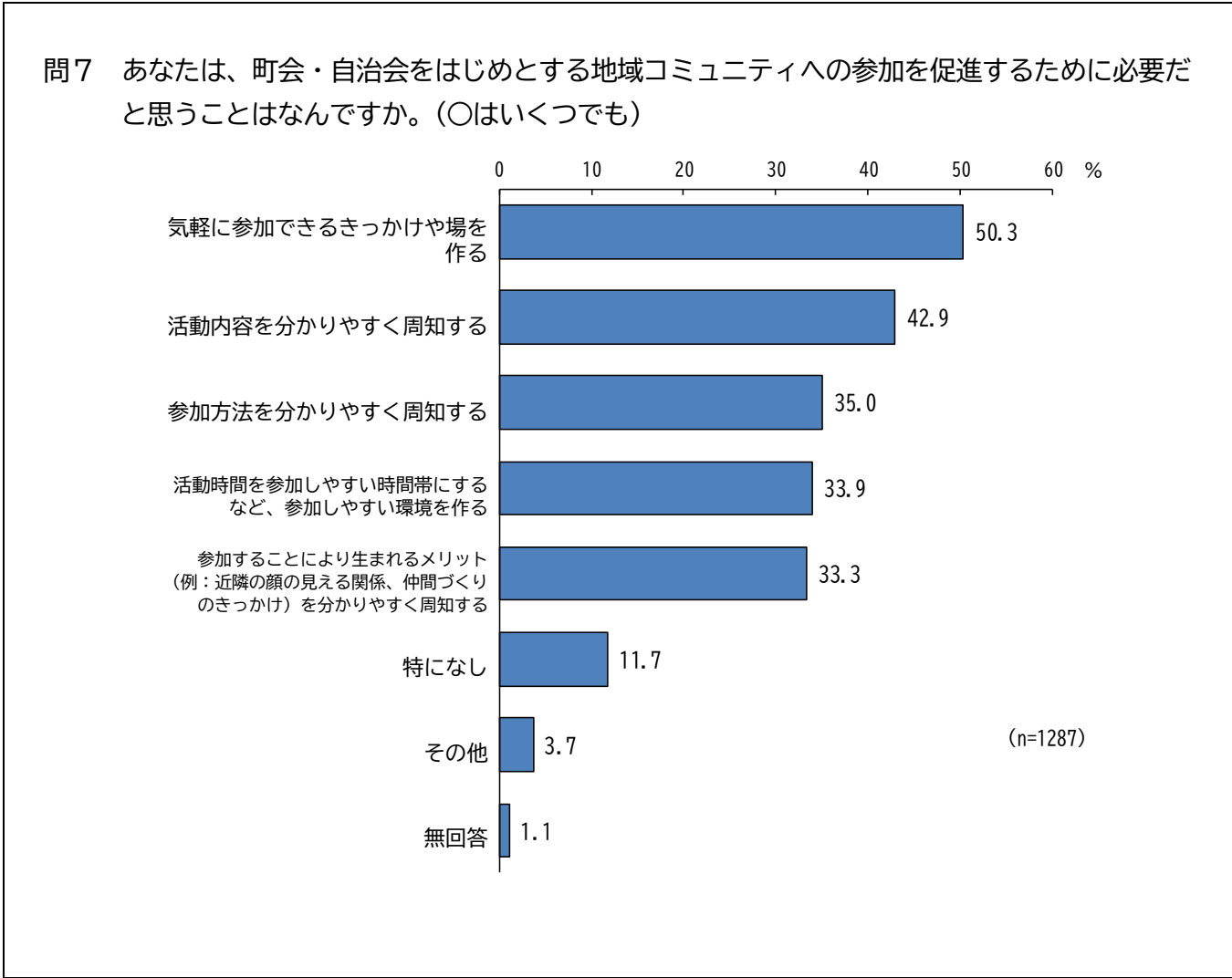
ライフステージ別でみると、「災害時の共助」では、家族成長後期（71.8%）が7割強と最も高くなっている。「子どもの成長の助け合い」では、家族形成期（59.2%）、家族成長前期（59.8%）が6割弱と高くなっている。

### 地域コミュニティに期待すること ライフステージ別



(3) 地域コミュニティへの参加促進のために必要なこと

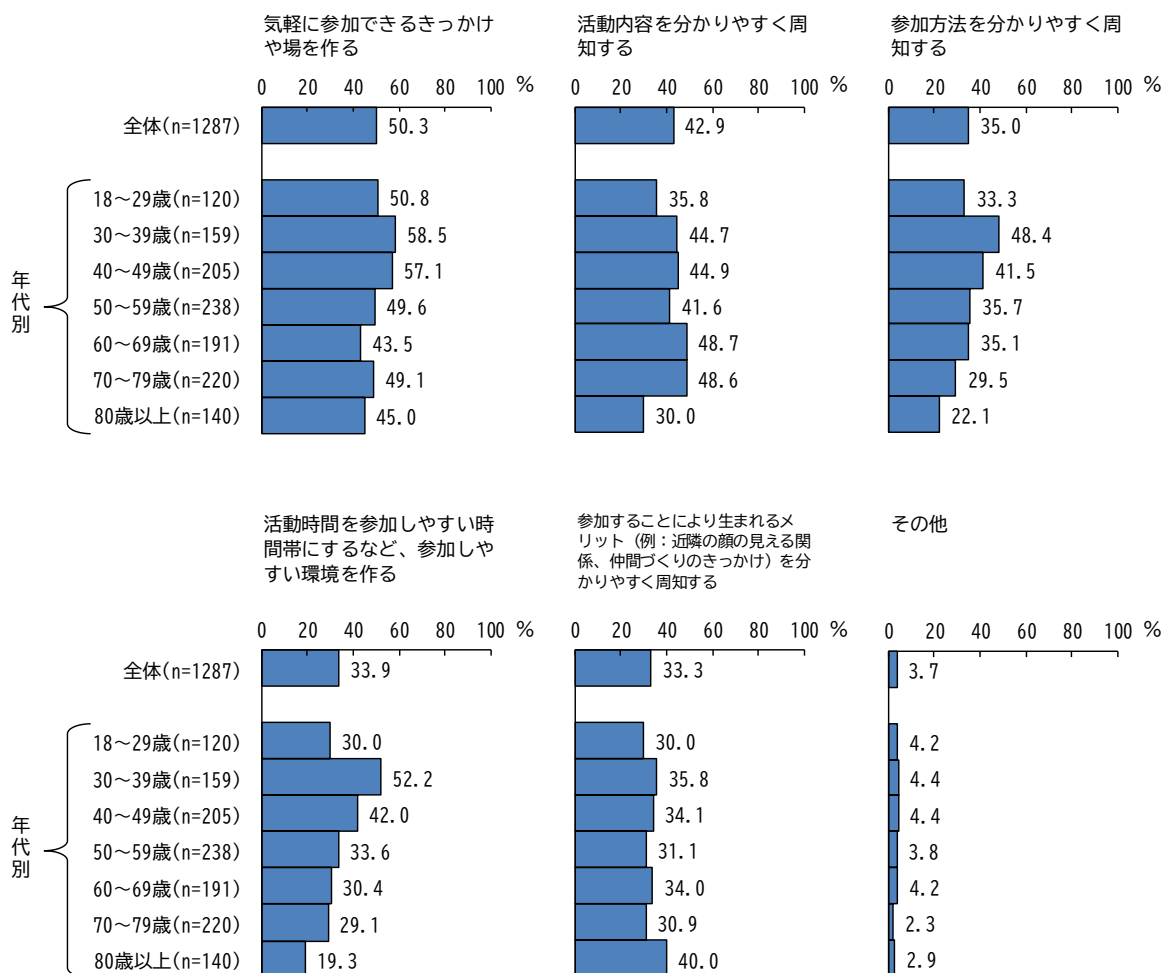
◇「気軽に参加できるきっかけや場を作る」が5割



地域コミュニティへの参加を促進するために必要だと思うことについて聞いたところ、「気軽に参加できるきっかけや場を作る」(50.3%)が5割と最も高く、次いで「活動内容を分かりやすく周知する」(42.9%)、「参加方法を分かりやすく周知する」(35.0%)と続いている。

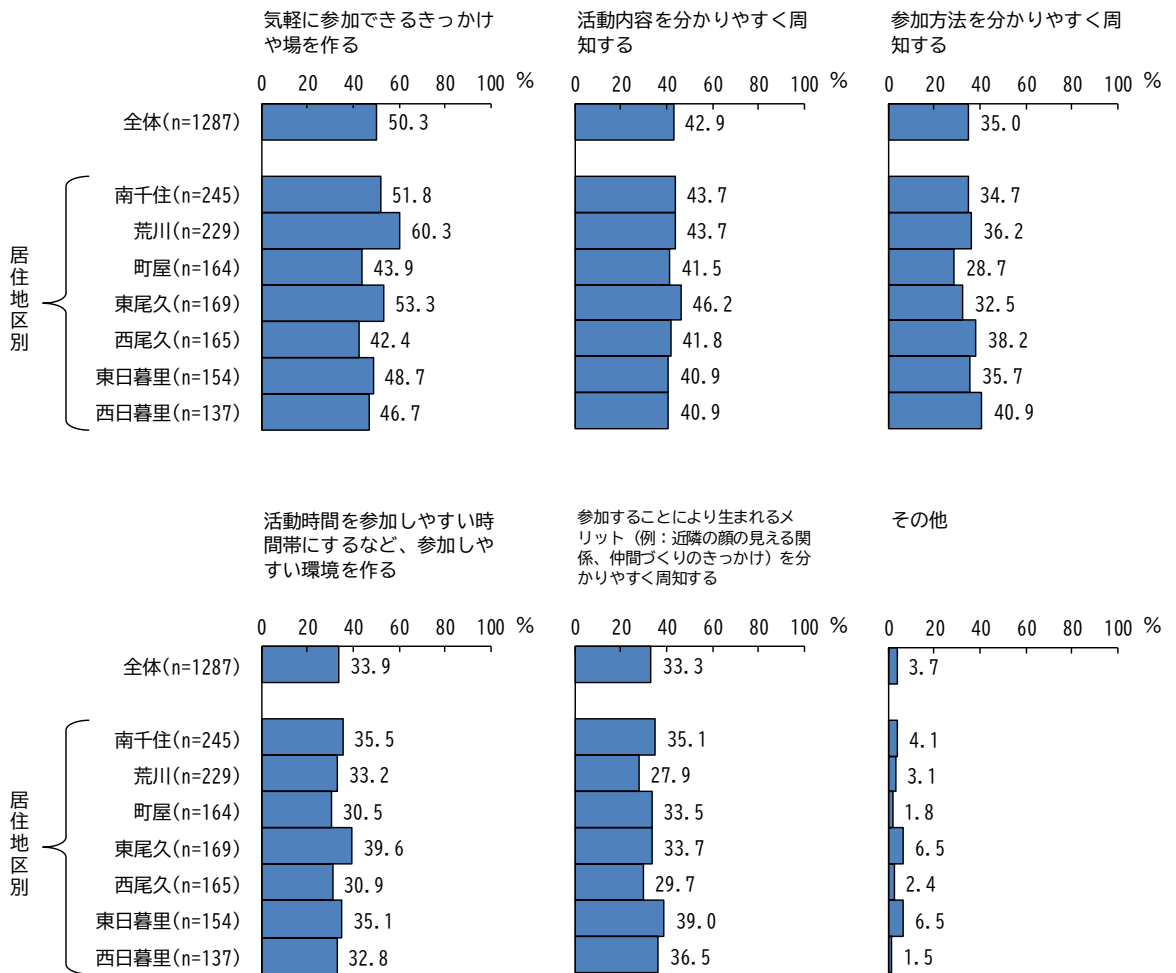
年代別でみると、「参加方法を分かりやすく周知する」では、年齢層が低いほどおおむね割合が高くなっており、30～39歳（48.4%）が5割近くと最も高くなっている。「活動時間を参加しやすい時間帯にするなど、参加しやすい環境を作る」では、30～39歳（52.2%）が5割強と最も高くなっている。

### 地域コミュニティへの参加促進のために必要なこと 年代別



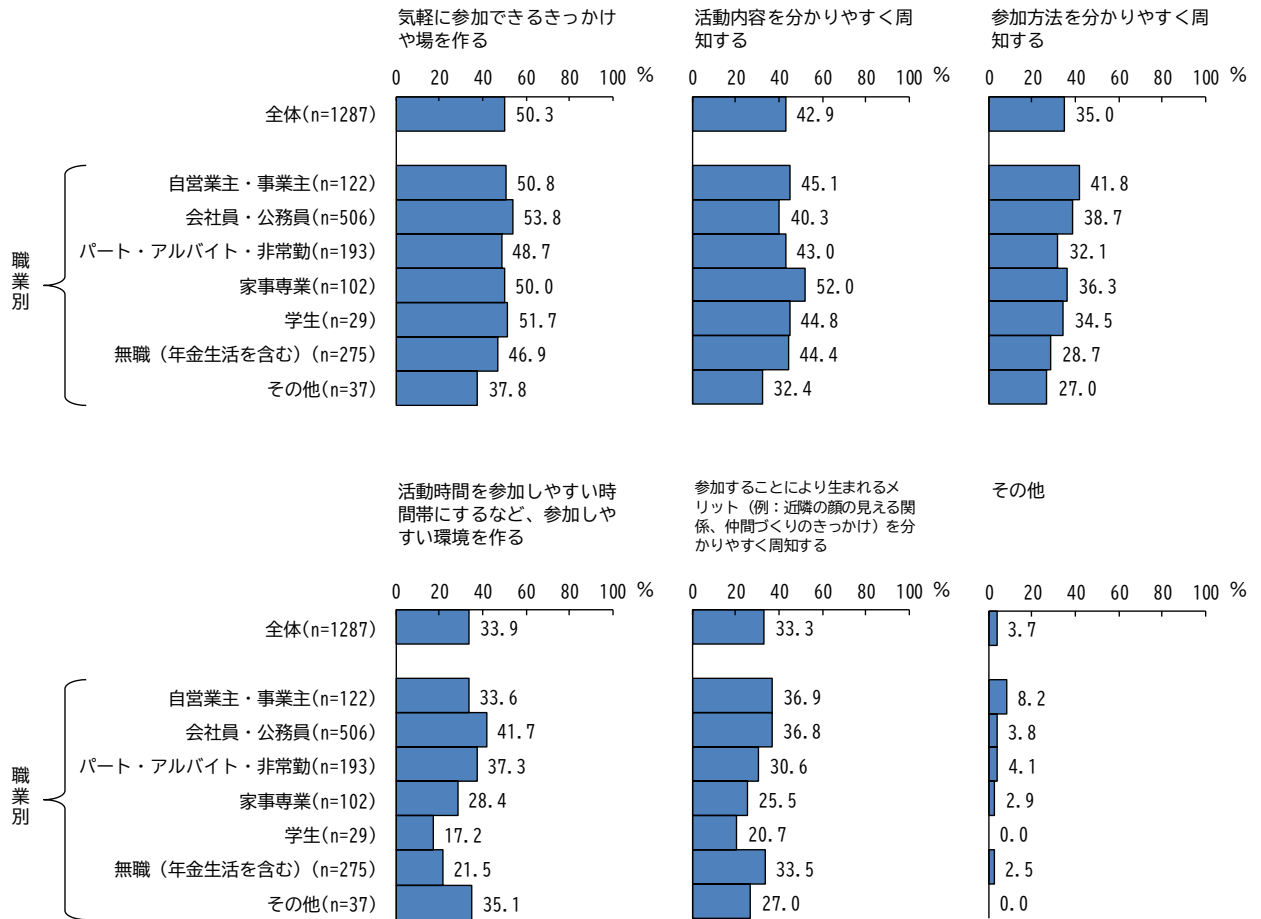
居住地区別でみると、「気軽に参加できるきっかけや場を作る」では、荒川地区（60.3%）が6割と最も高くなっている。「参加方法を分かりやすく周知する」では、西日暮里地区（40.9%）が4割と最も高くなっている。

### 地域コミュニティへの参加促進のために必要なこと 居住地区別



職業別でみると、「活動内容を分かりやすく周知する」では、家事専業（52.0%）が5割強と最も高くなっている。「参加方法を分かりやすく周知する」では、自営業主・事業主（41.8%）が4割強と最も高くなっている。

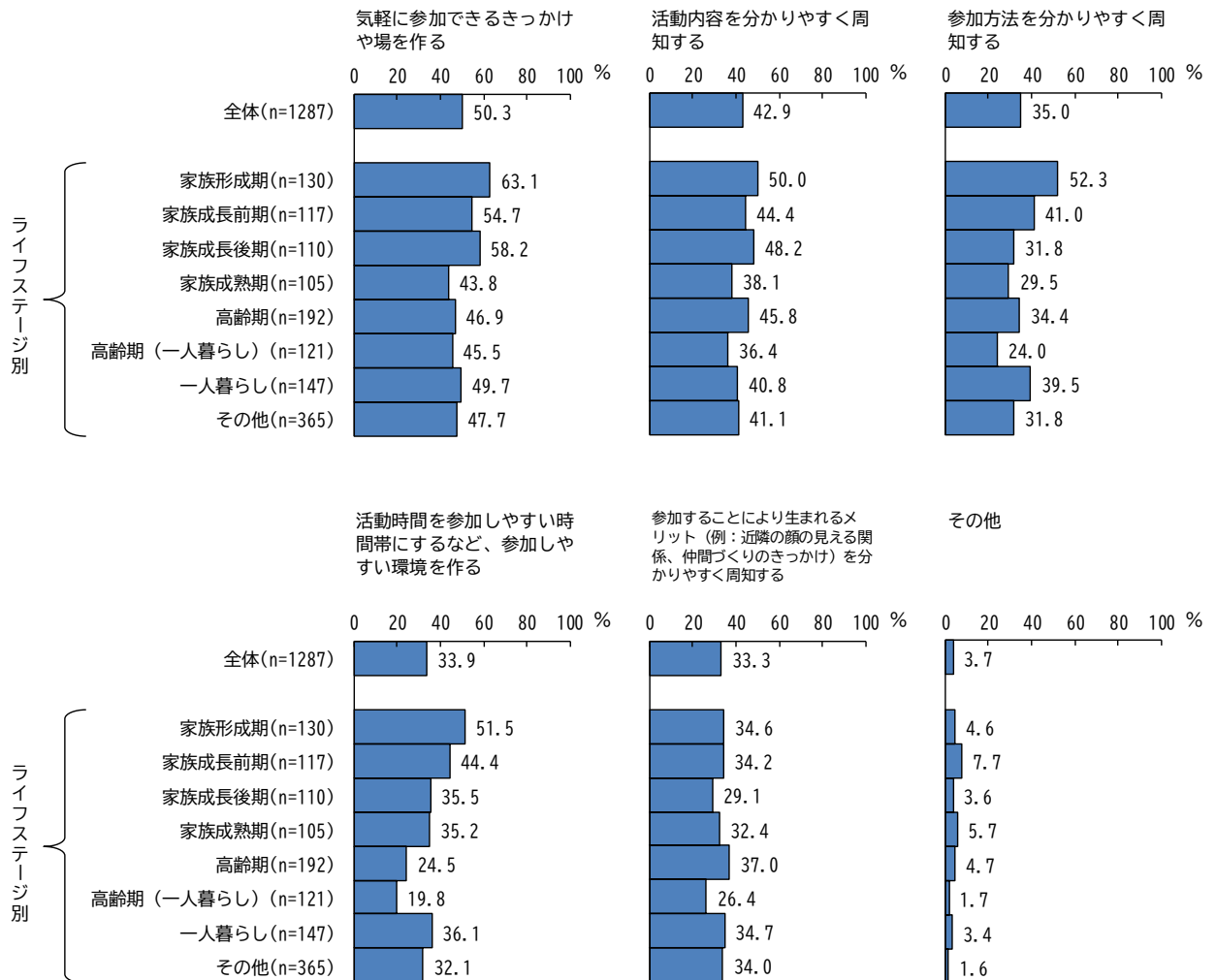
### 地域コミュニティへの参加促進のために必要なこと 職業別





ライフステージ別でみると、「気軽に参加できるきっかけや場を作る」では、家族形成期（63.1%）が6割半ば近くと最も高くなっている。「参加方法を分かりやすく周知する」では、家族形成期（52.3%）が5割強と最も高くなっている。

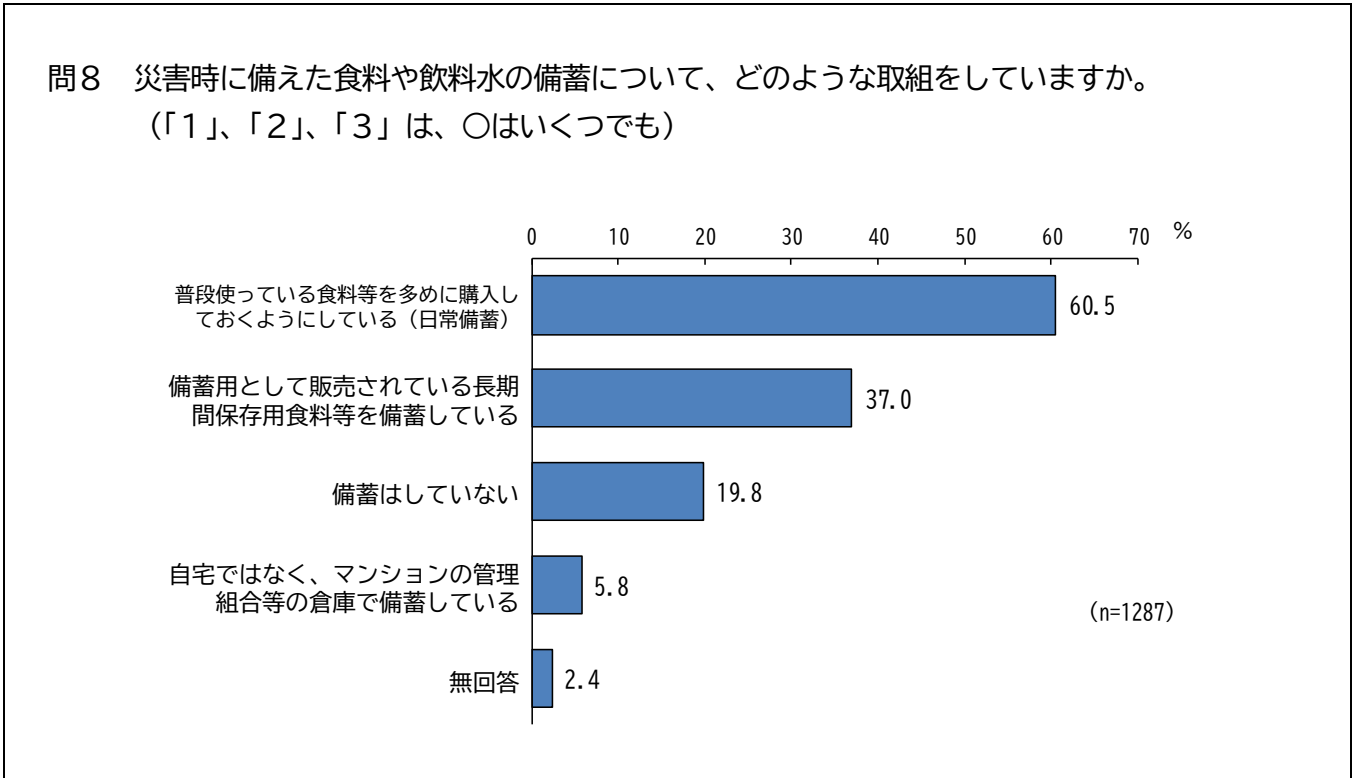
### 地域コミュニティへの参加促進のために必要なこと ライフステージ別



### 3. 防災対策

#### (1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄

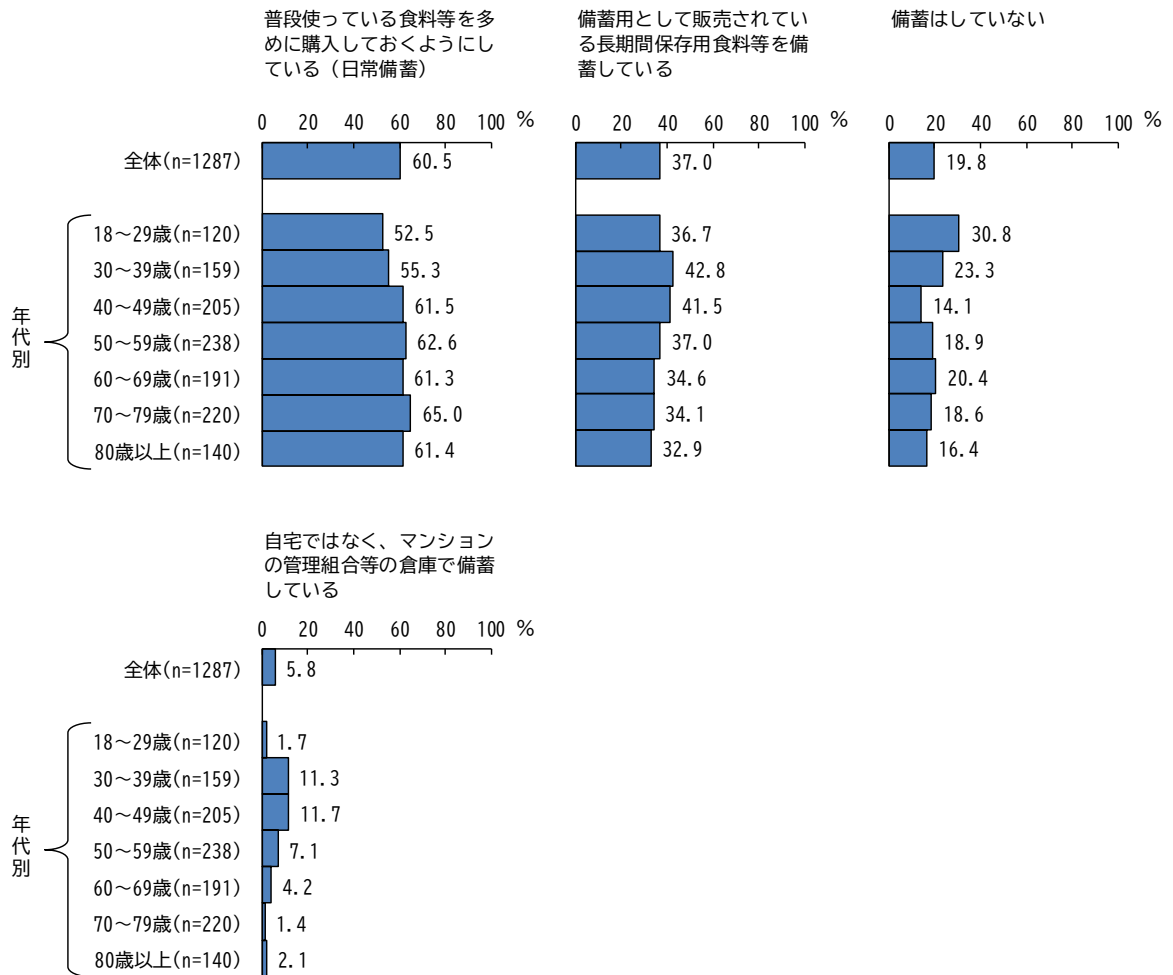
◇「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」が6割



災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について聞いたところ、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」（60.5%）が6割で最も多く、次いで「備蓄用として販売されている長期保存用食料等を備蓄している」（37.0%）が3割半ばを超えている。

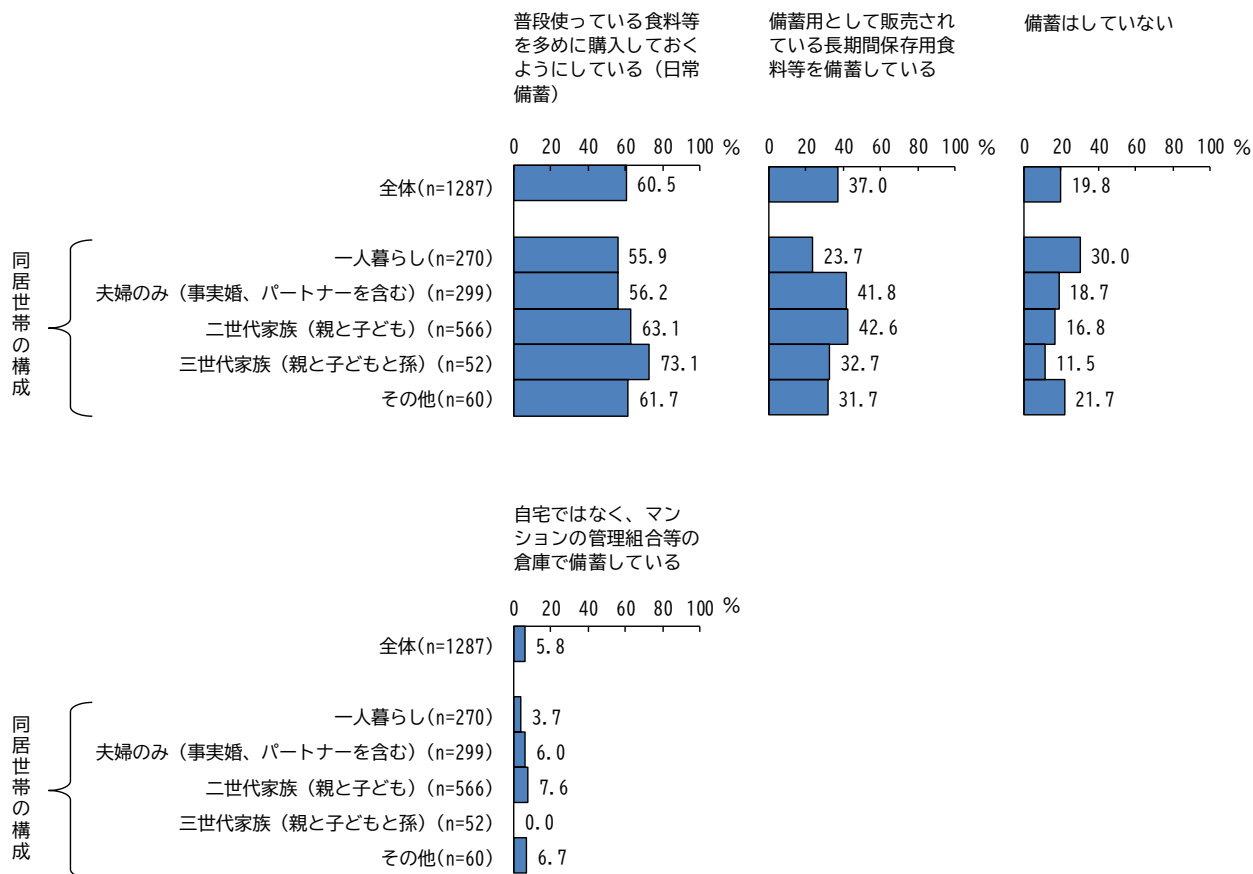
年代別でみると、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」では、18～29歳（52.5%）が5割強と最も低く、70～79歳（65.0%）が6割半ばと最も高くなっている。「備蓄はしていない」では、18～29歳（30.8%）が3割と最も高くなっている。

### 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 年代別



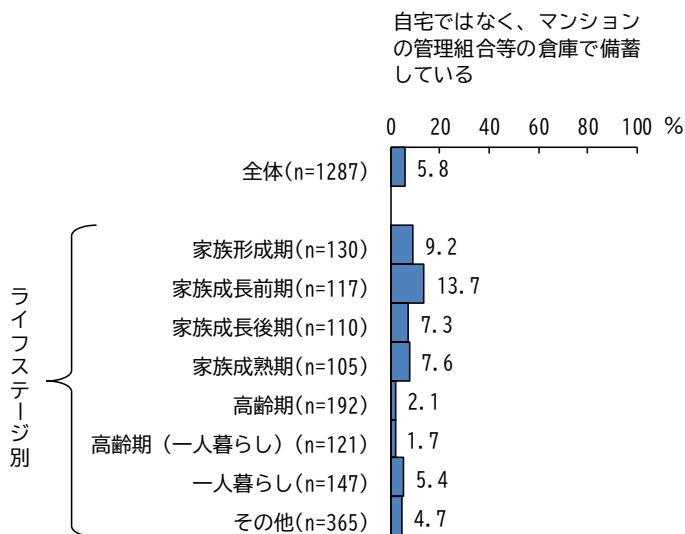
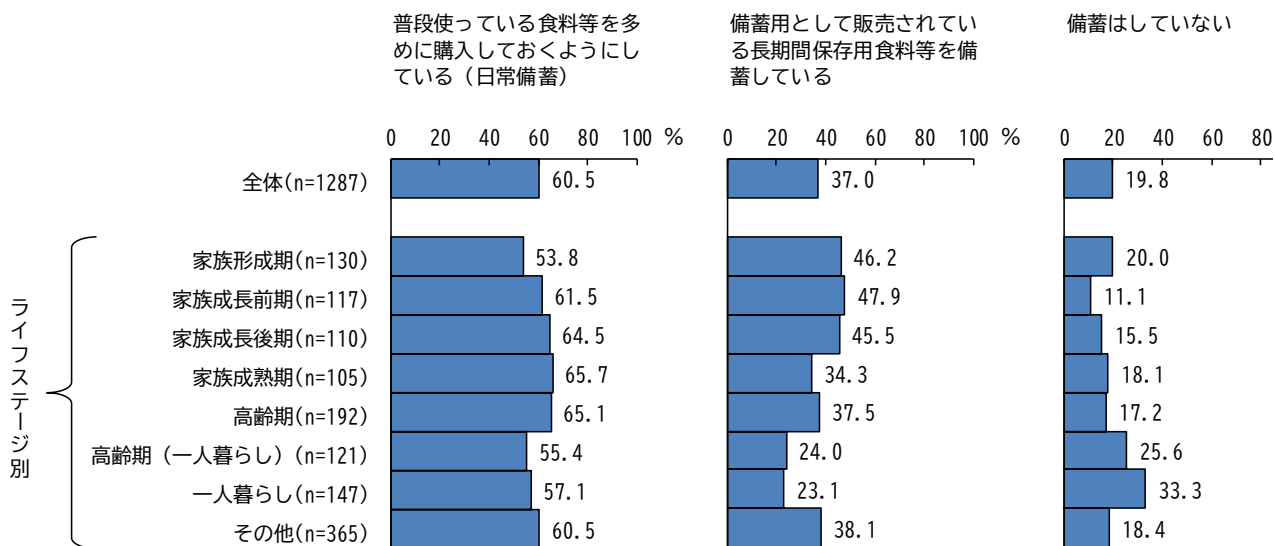
同居世帯の構成別でみると、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」は三世代家族（親と子どもと孫）（73.1%）が7割半ば近くと最も高くなっており、「備蓄はしていない」は一人暮らし（30.0%）が3割と高くなっている。

### 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 同居世帯の構成別



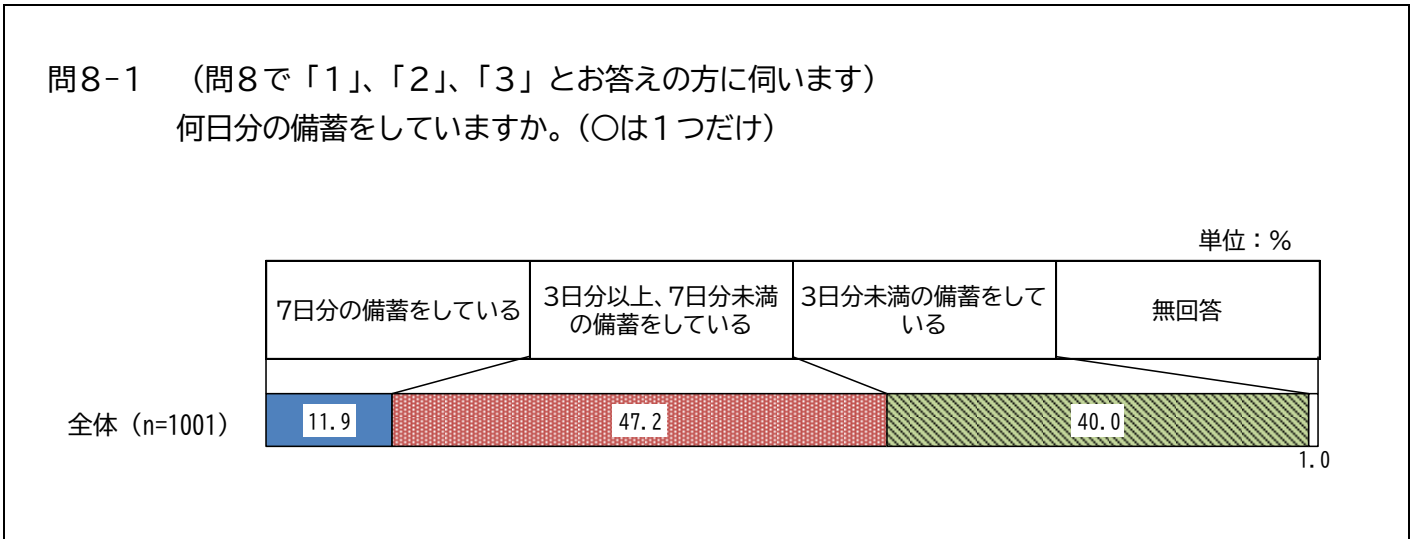
ライフステージ別でみると、「普段使っている食料等を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」は家族成熟期（65.7%）、高齢期（65.1%）が6割半ばと高くなっている。「備蓄はしていない」は一人暮らし（33.3%）が3割半ば近くと高くなっている。

### 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 ライフステージ別



(1-1) 災害時に備えた備蓄の量

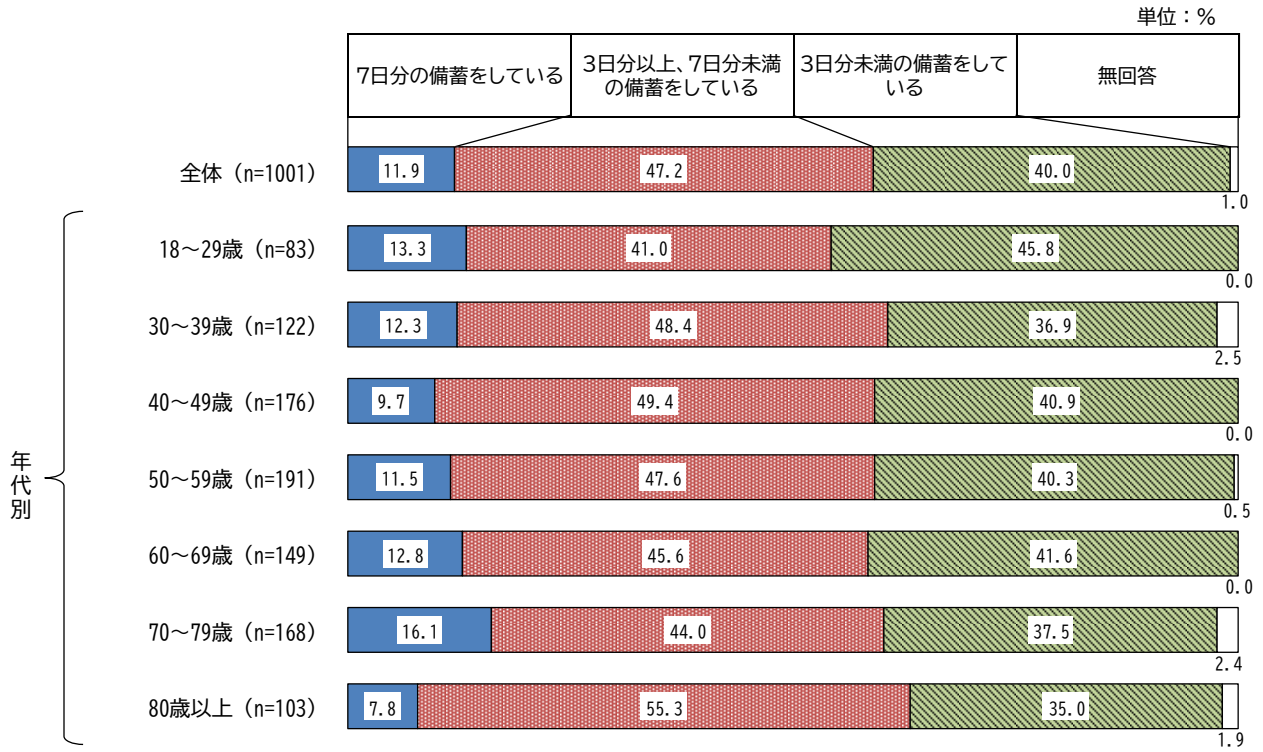
◇「3日以上、7日未満の備蓄をしている」が4割半ばを超える



災害時に備えた備蓄の量について聞いたところ、「3日以上、7日未満の備蓄をしている」(47.2%)が4割半ばを超えて最も高く、次いで「3日未満の備蓄をしている」(40.0%)、「7日分の備蓄をしている」(11.9%)と続いている。

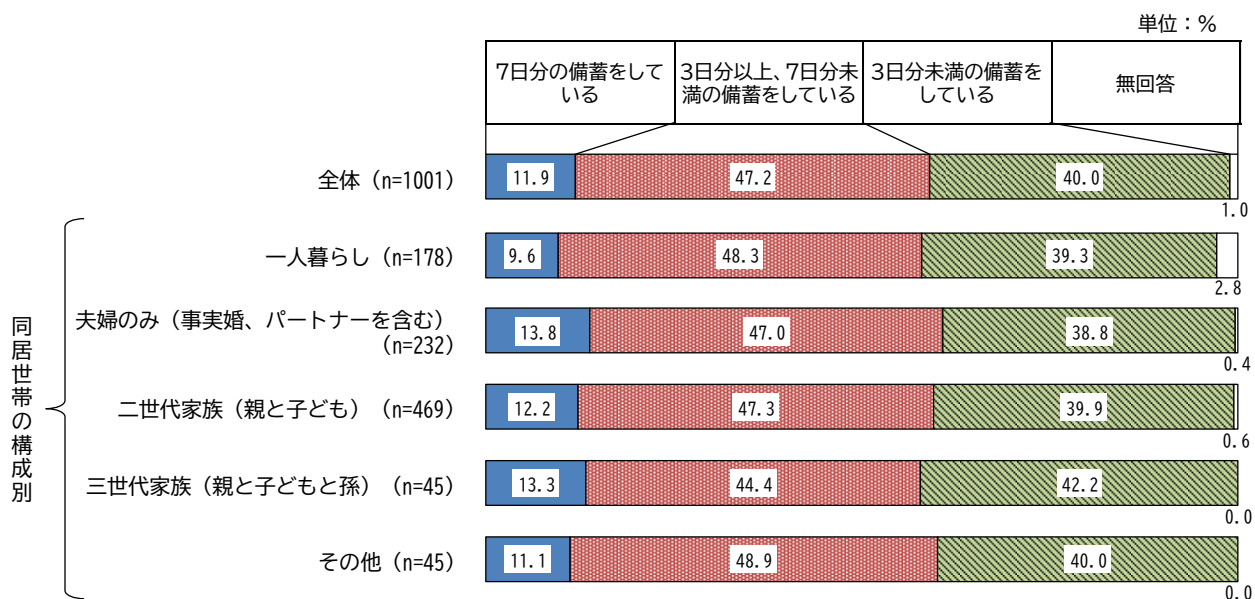
年代別でみると、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」は80歳以上（55.3%）が5割半ばと最も高くなっている。「3日分未満の備蓄をしている」では、18～29歳（45.8%）が4割半ばと最も高くなっている。

災害時に備えた備蓄の量 年代別



同居世帯の構成別でみると、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」は一人暮らし（48.3%）が5割近くと高くなっている。

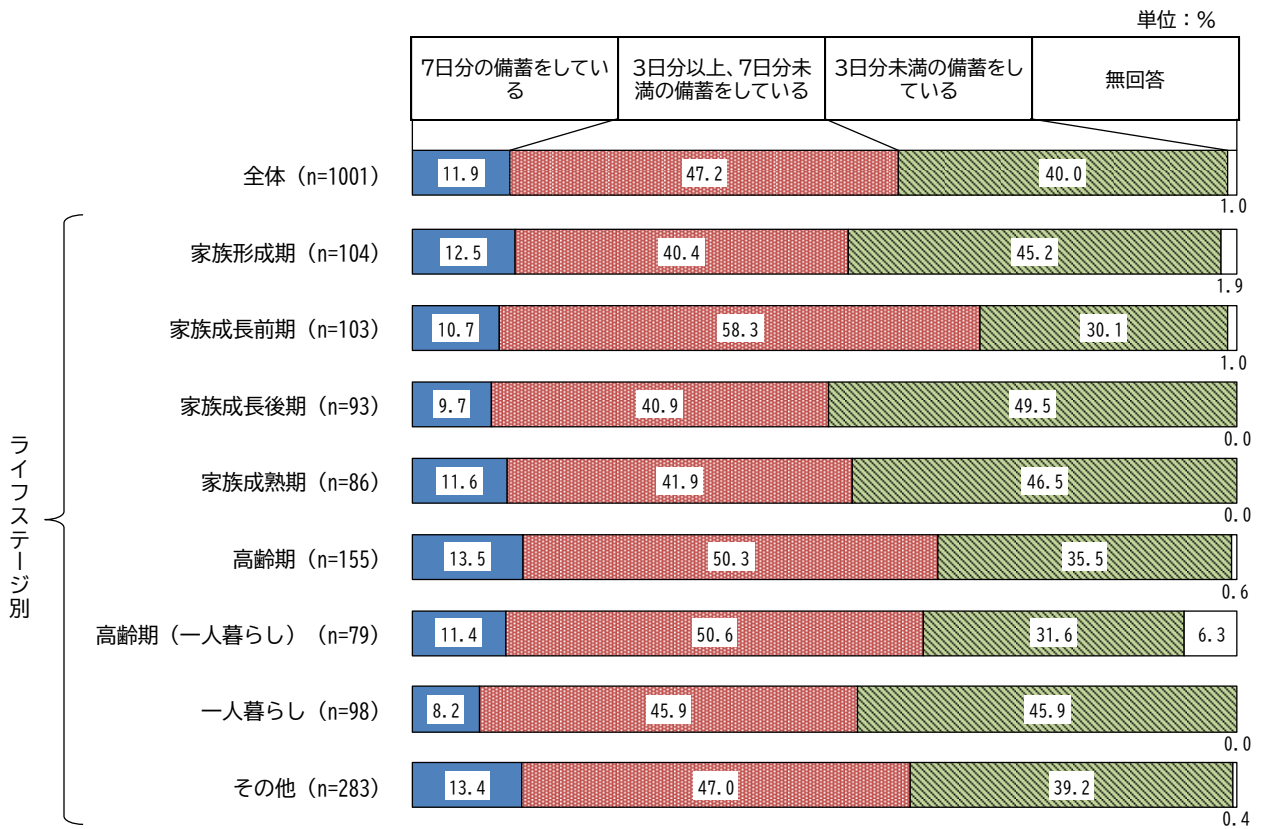
災害時に備えた備蓄の量 同居世帯の構成別





ライフステージ別で見ると、「3日以上、7日分未満の備蓄をしている」は家族成長前期（58.3%）が6割近くと最も高くなっている。

災害時に備えた備蓄の量 ライフステージ別

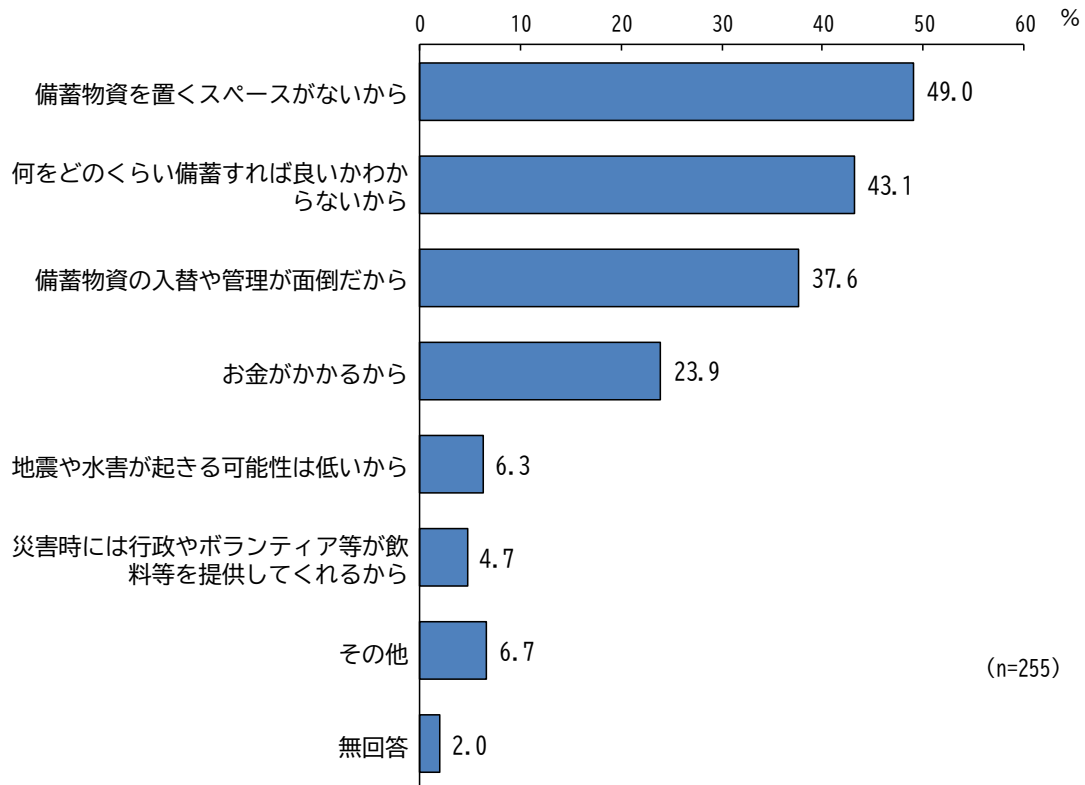


(1-2) 備蓄を行っていない理由

◇「備蓄物資を置くスペースがないから」が5割弱

問8-2 (問8で「4 備蓄していない」とお答えの方に伺います)

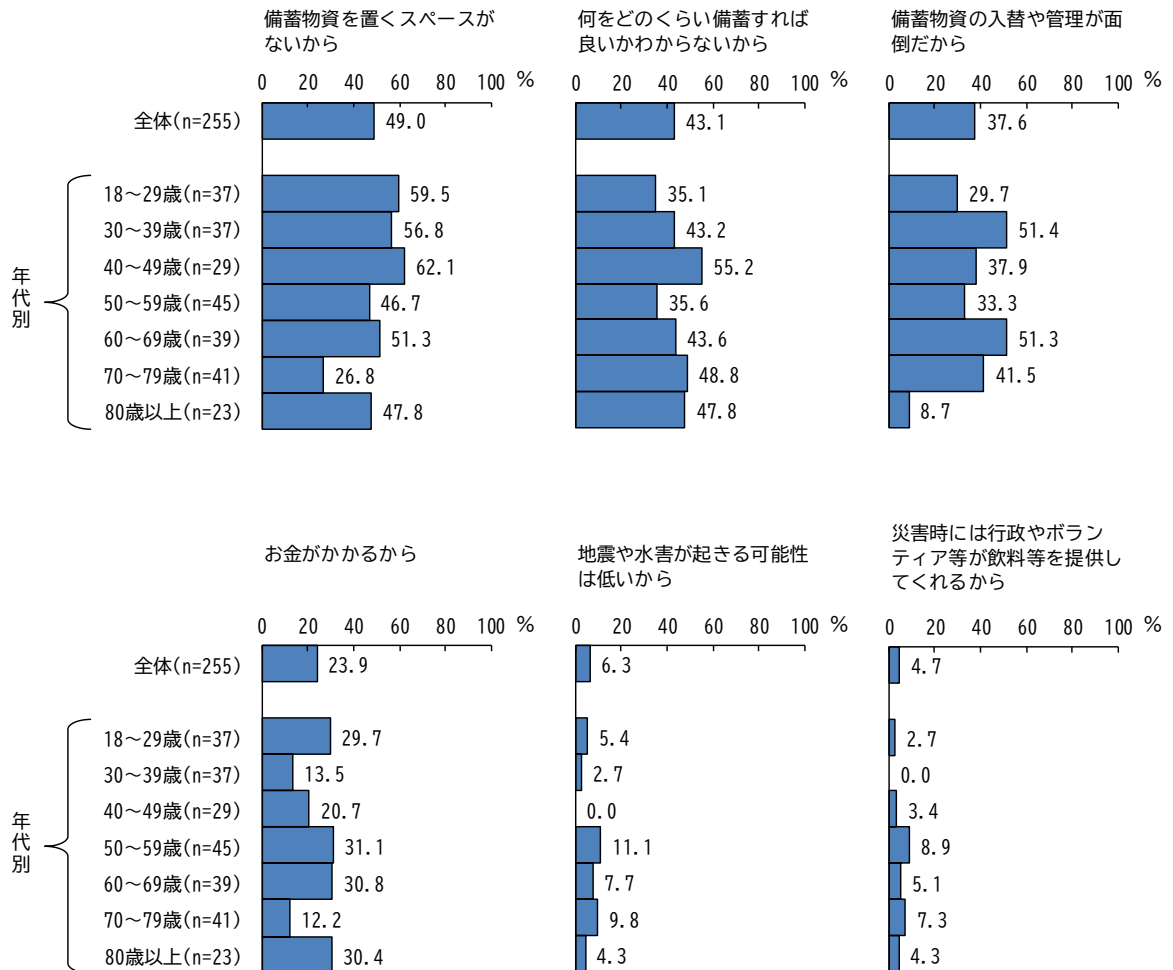
食料や飲料水の備蓄を行っていない理由について、次の中から当てはまるものをお選びください。(〇はいくつでも)



備蓄を行っていない理由について聞いたところ、「備蓄物資を置くスペースがないから」(49.0%)が5割弱と最も高く、次いで「何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから」(43.1%)、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」(37.6%)が続いている。

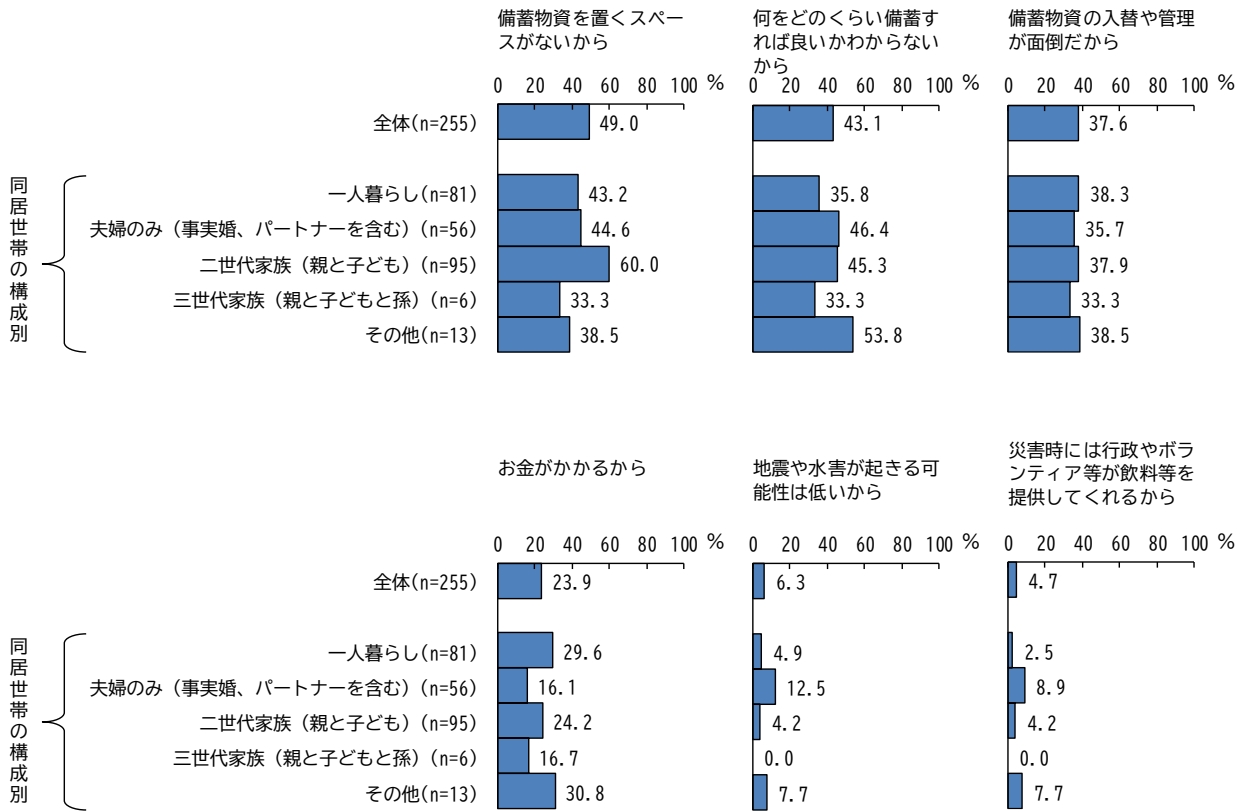
年代別でみると、「備蓄物資を置くスペースがないから」では、70～79歳（26.8%）が2割半ばを超えて最も低くなっている。

### 備蓄を行っていない理由 年代別



同居世帯の構成別でみると、「備蓄物資を置くスペースがないから」では、二世世代家族（親と子ども）（60.0%）が6割と最も高くなっている。

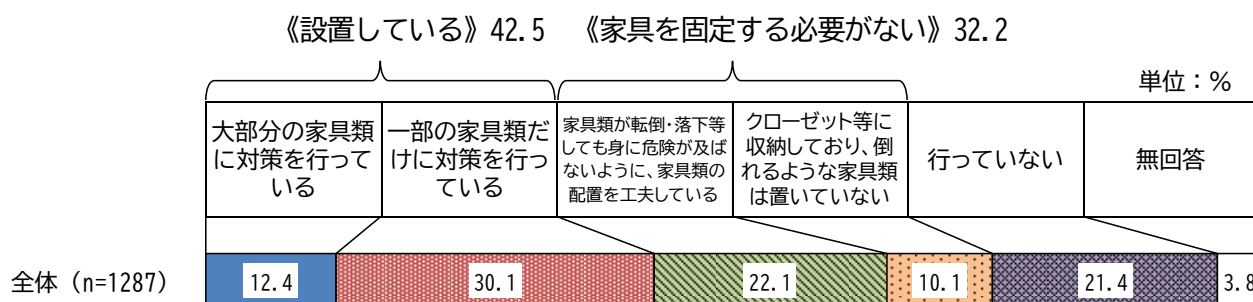
### 備蓄を行っていない理由 同居世帯の構成別



(2) 家具の転倒・落下防止

◇ 《設置している》が4割強、《家具を固定する必要がない》が3割強

問9 あなたの家では、地震に備え、家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置を行っていますか。(○は1つだけ)

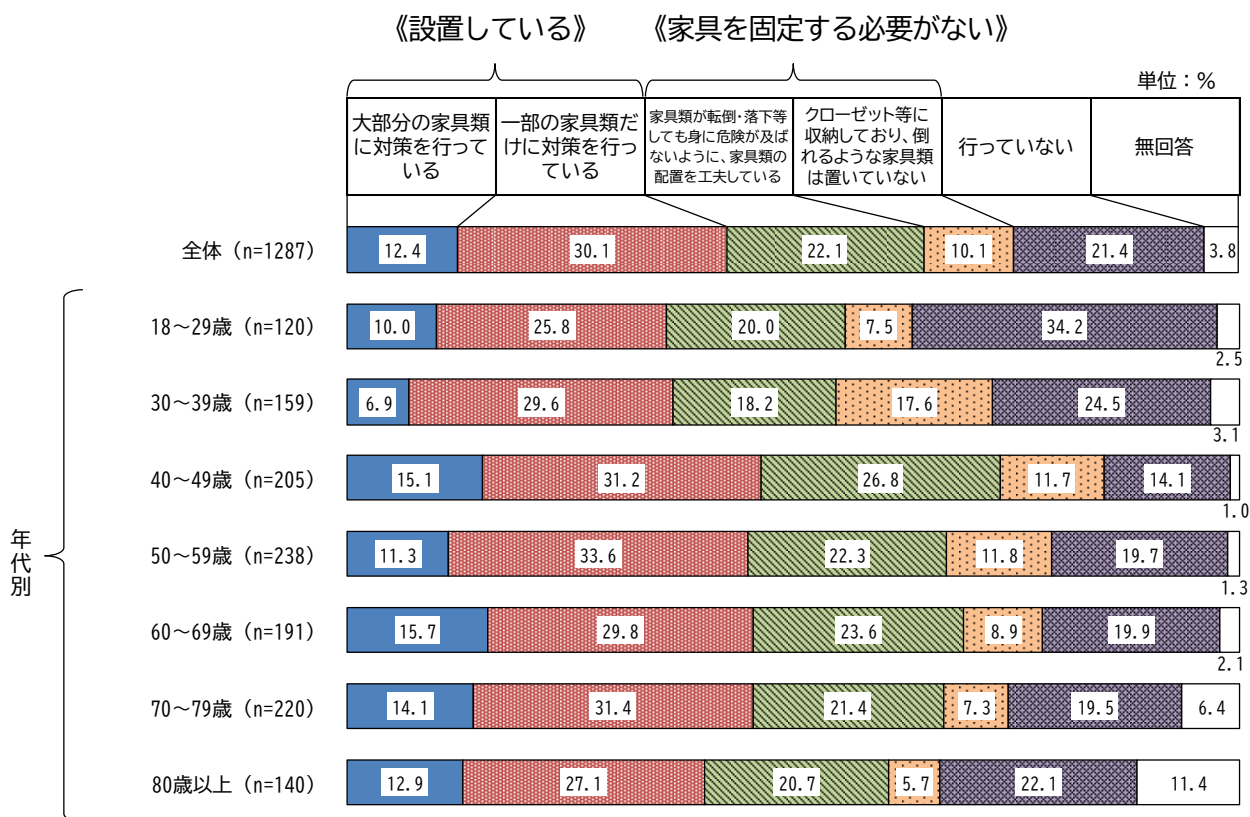


(注) 《設置している》 = 「大部分の家具類に対策を行っている」 + 「一部の家具類だけに対策を行っている」  
 《家具を固定する必要がない》 = 「家具が転倒・落下しても身に危険が及ばないように、家具等の配置を工夫している」 + 「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」

家具の転倒・落下防止について聞いたところ、「一部の家具類だけに対策を行っている」(30.1%)が3割と最も高く、「大部分の家具類に対策を行っている」(12.4%)を合わせた《設置している》(42.5%)は4割強となっている。「家具類が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している」(22.1%)、「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」(10.1%)を合わせた《家具を固定する必要がない》(32.2%)は3割強となっており、《設置している》と合わせると74.7%で7割半ば近くとなっている。一方で「行っていない」(21.4%)は2割強となっている。

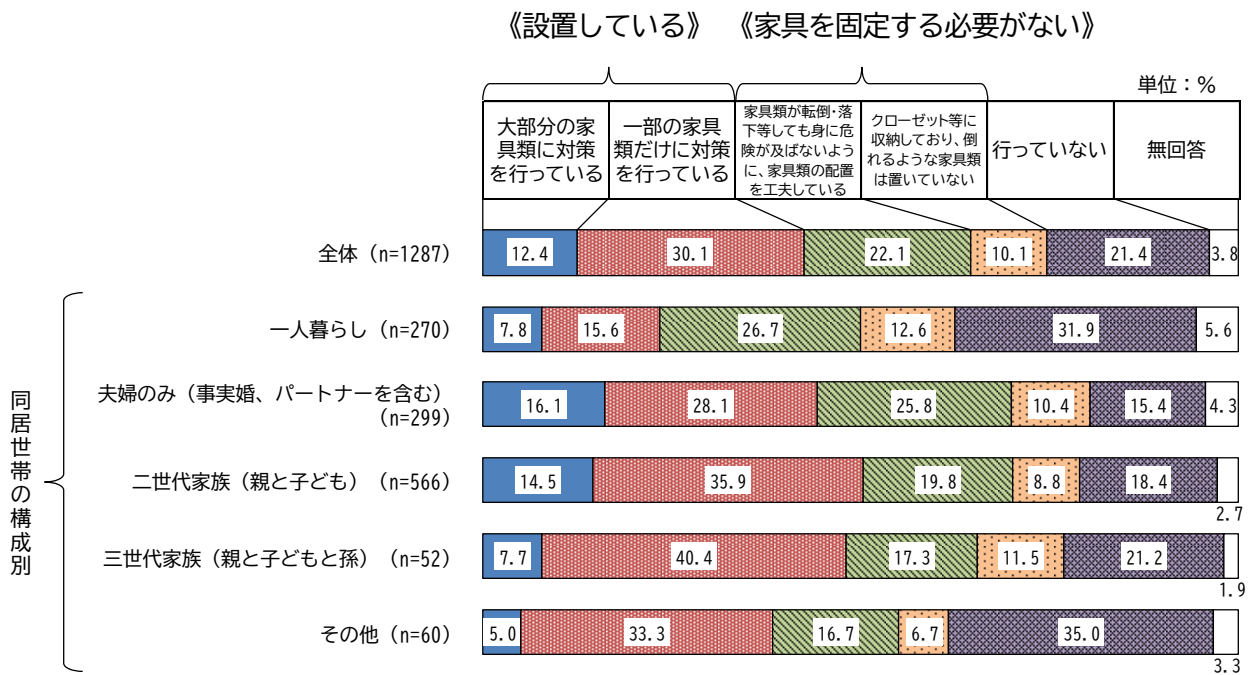
年代別でみると、《設置している》では、40～49歳（46.3%）が4割半ばを超えて最も高く、18～29歳（35.8%）が3割半ばと最も低い。「行っていない」は18～29歳（34.2%）が3割半ば近くと高くなっている。

### 家具の転倒・落下防止 年代別



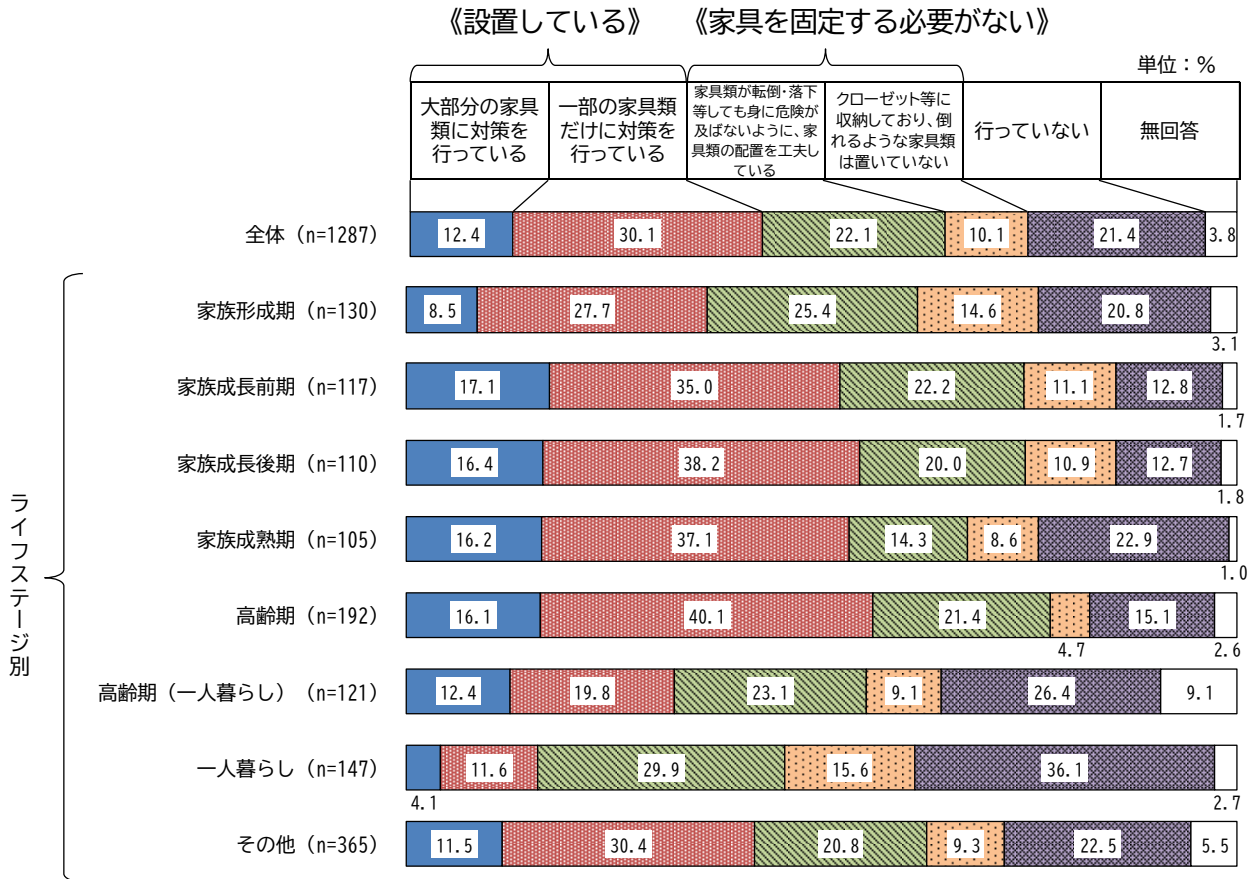
同居世帯の構成別でみると、「設置している」では、二世世代家族（親と子ども）（50.4%）が5割と最も高くなっている。「行っていない」では、一人暮らし（31.9%）が3割強と高くなっている。

### 家具の転倒・落下防止 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、《設置している》では、高齢期（56.2%）が5割半ばを超えて最も高く、高齢期（一人暮らし）（32.2%）と一人暮らし（15.7%）の《一人暮らし》が他に比べて低くなっている。

家具の転倒・落下防止 ライフステージ別

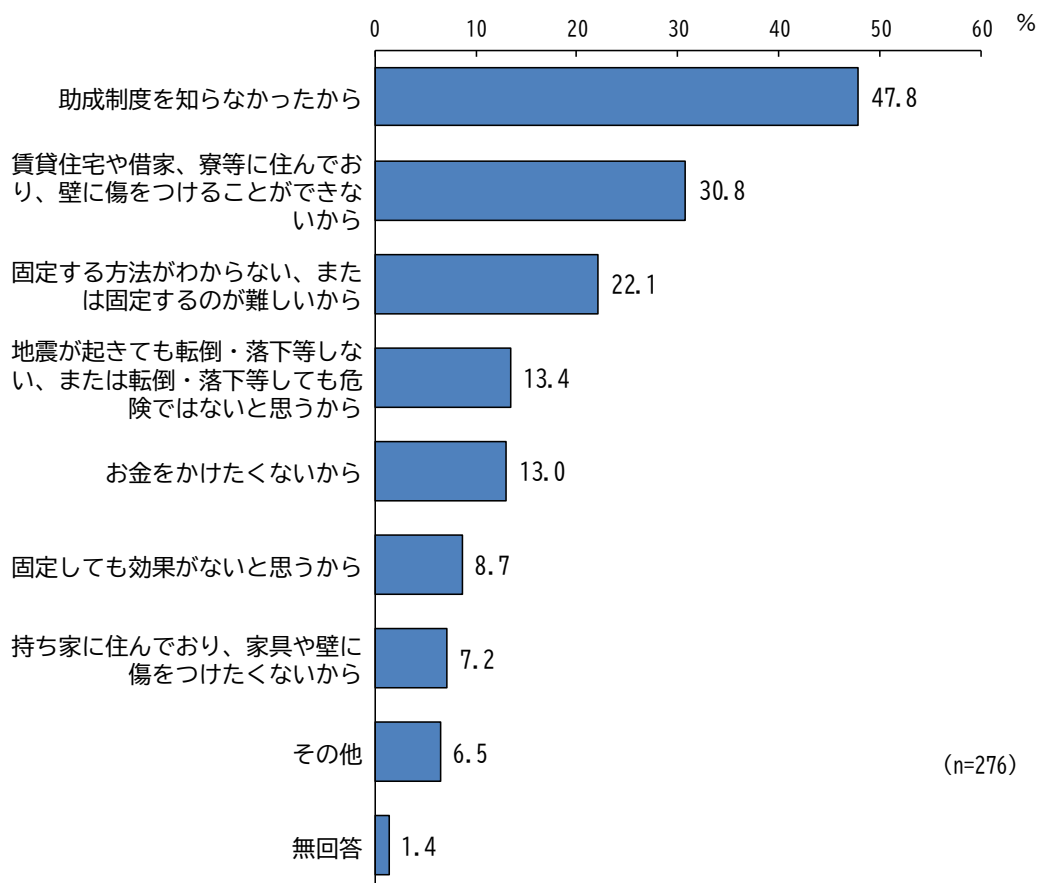




(2-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

◇「助成制度を知らなかったから」が4割半ばを超える

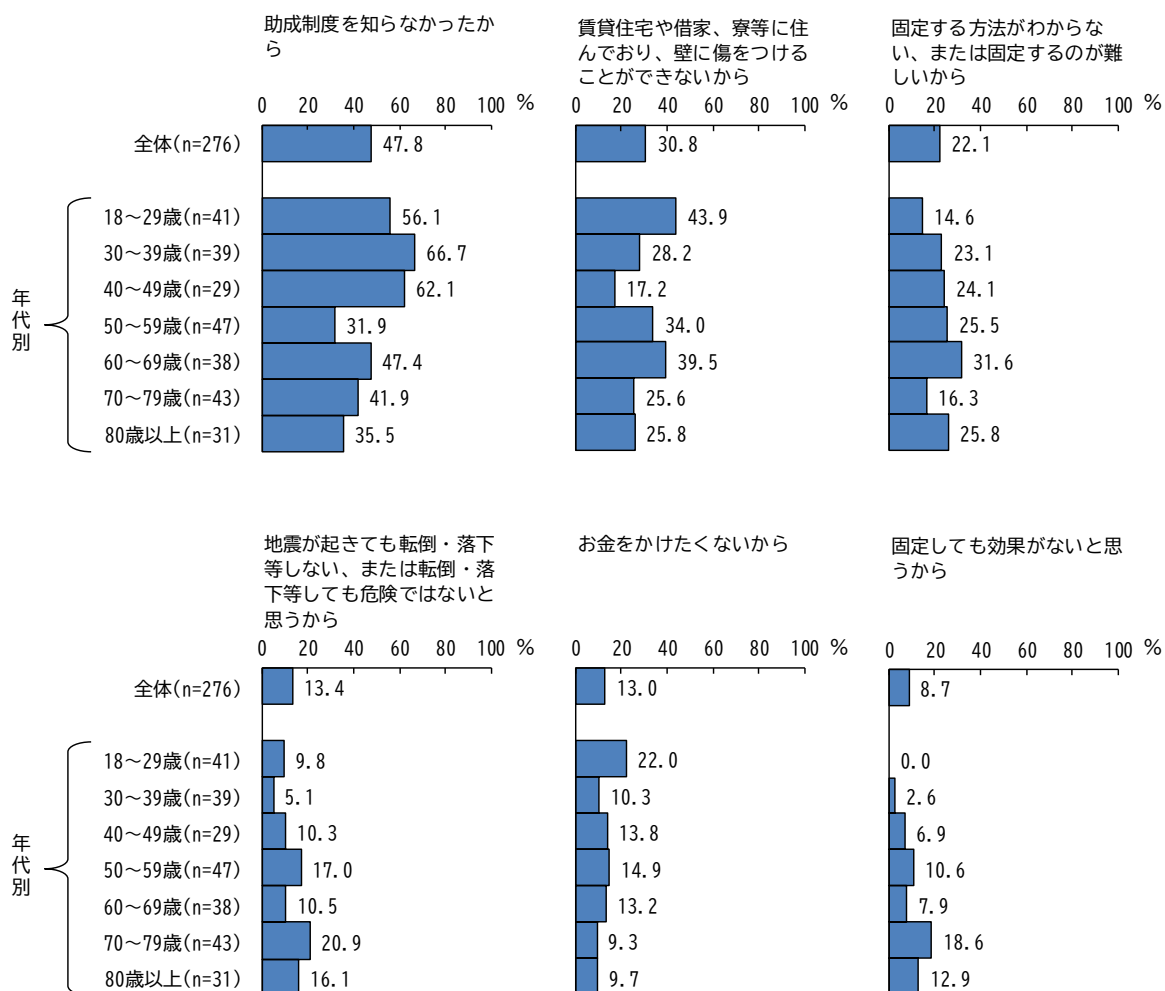
問9-1 (問9で「5 行っていない」とお答えの方に伺います) 区で家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置に5千円～2万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、設置を行っていない理由を教えてください。(〇はいくつでも)



家具の転倒・落下防止器具の未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(47.8%)が4割半ばを超えて最も高く、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」(30.8%)が3割でこれに続いている。

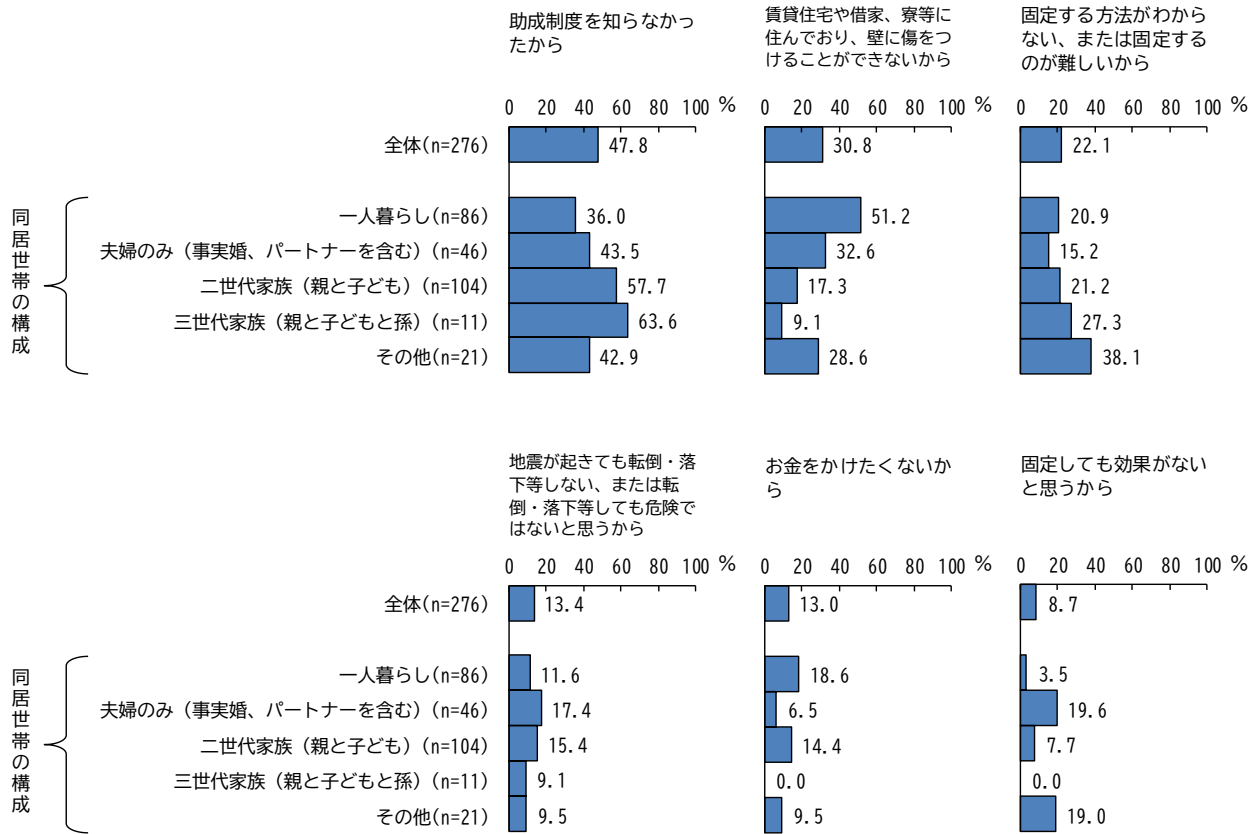
上位6項目を年代別で見ると、「助成制度を知らなかったから」では、30～39歳（66.7%）が6割半ばを超え最も高くなっている。「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」では、18～29歳（43.9%）が4割半ば近くと最も高くなっている。

### 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由（上位6項目） 年代別



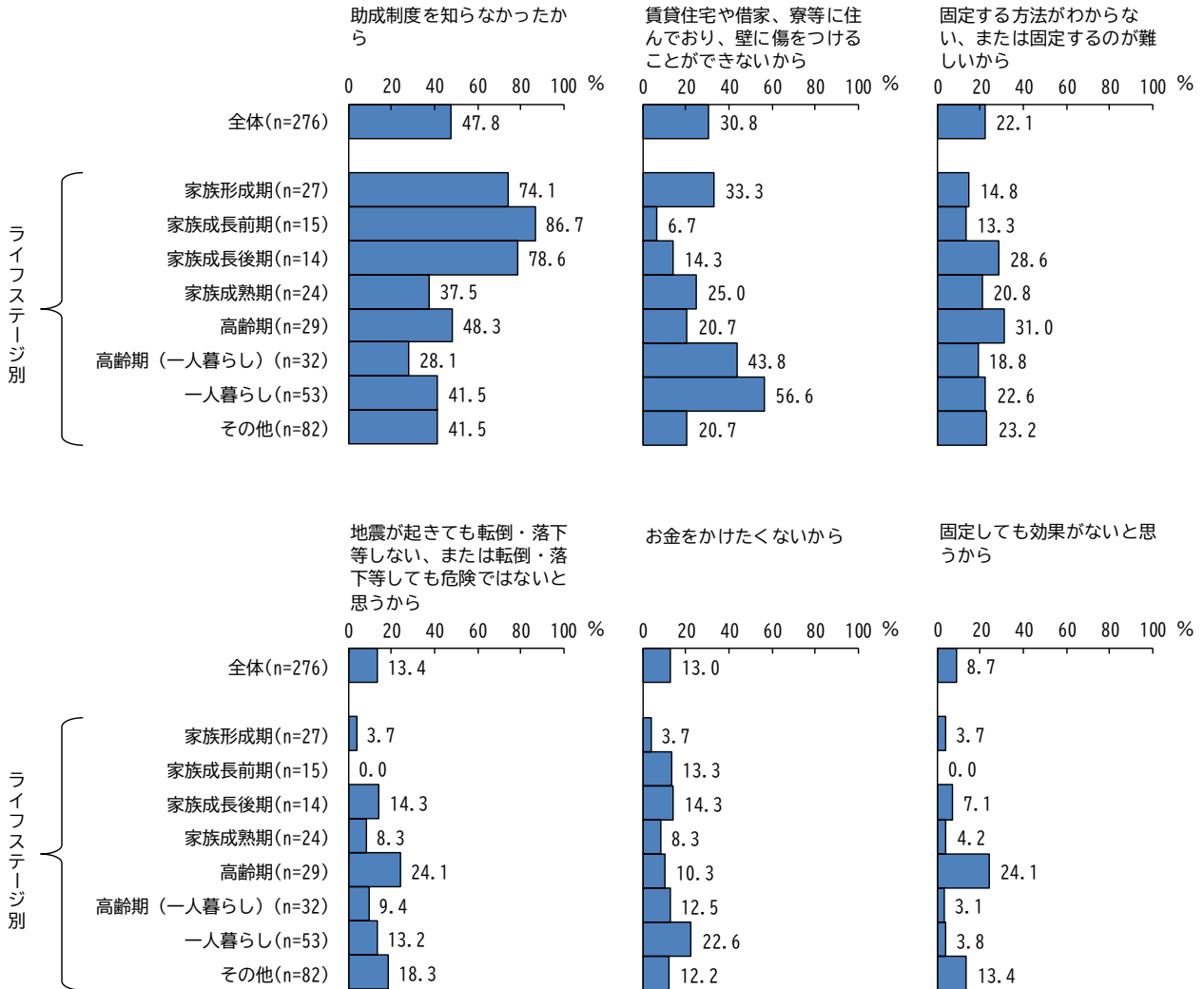
上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」では、一人暮らし（51.2%）が5割強と最も高くなっている。

### 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由（上位6項目） 同居世帯の構成別



上位6項目をライフステージ別で見ると、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」では、一人暮らし（56.6%）が5割半ばを超え最も高くなっている。

### 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由（上位6項目） ライフステージ別

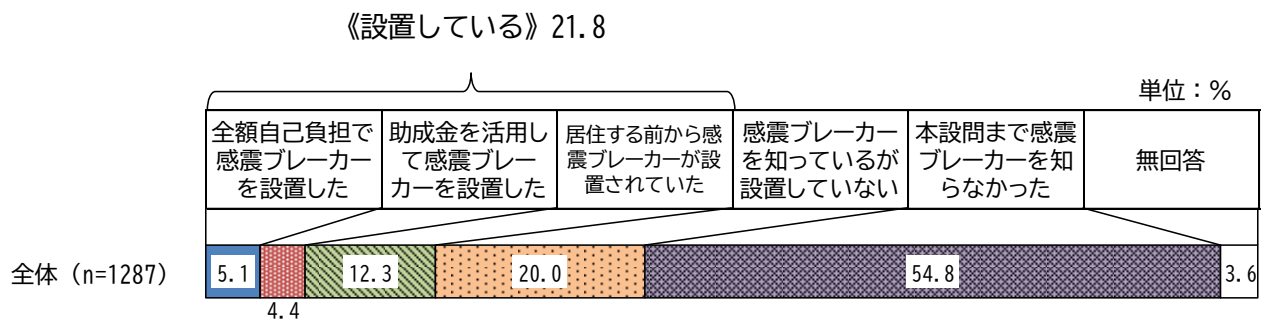


(3) 感震ブレーカーの設置状況

◇ 《設置している》は2割強

問 10 過去の大規模地震時に発生した火災の原因の約6割が、地震による停電から電気が復旧した時に発生する通電火災によるものでした。通電火災を防ぐためには、強い揺れを感知した時に電気を自動的に止める「感震ブレーカー」という装置を設置することが有効です。「感震ブレーカー」の設置状況についてお答えください。

(○は1つだけ)



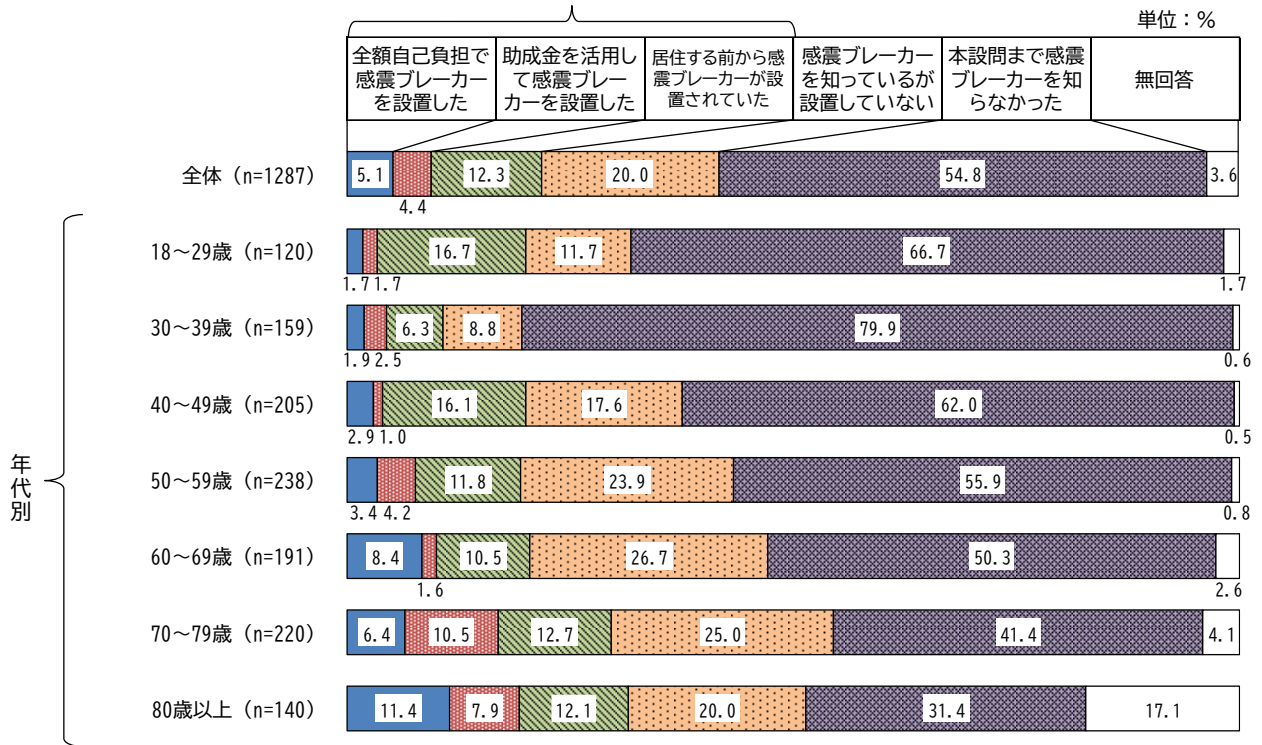
(注) 《設置している》 = 「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」 + 「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」 + 「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」

感震ブレーカーの設置状況について聞いたところ、「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」(5.1%)と「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」(4.4%)と「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」(12.3%)を合わせた《設置している》(21.8%)は2割強となったが、「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」(54.8%)が5割半ば近くとなっている。

年代別でみると、《設置している》では、80歳以上（31.4%）が3割強と最も高くなっている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」では30～39歳（79.9%）が8割弱と最も高くなっており、年齢層が低くなるほどおおむね割合が高くなっている。

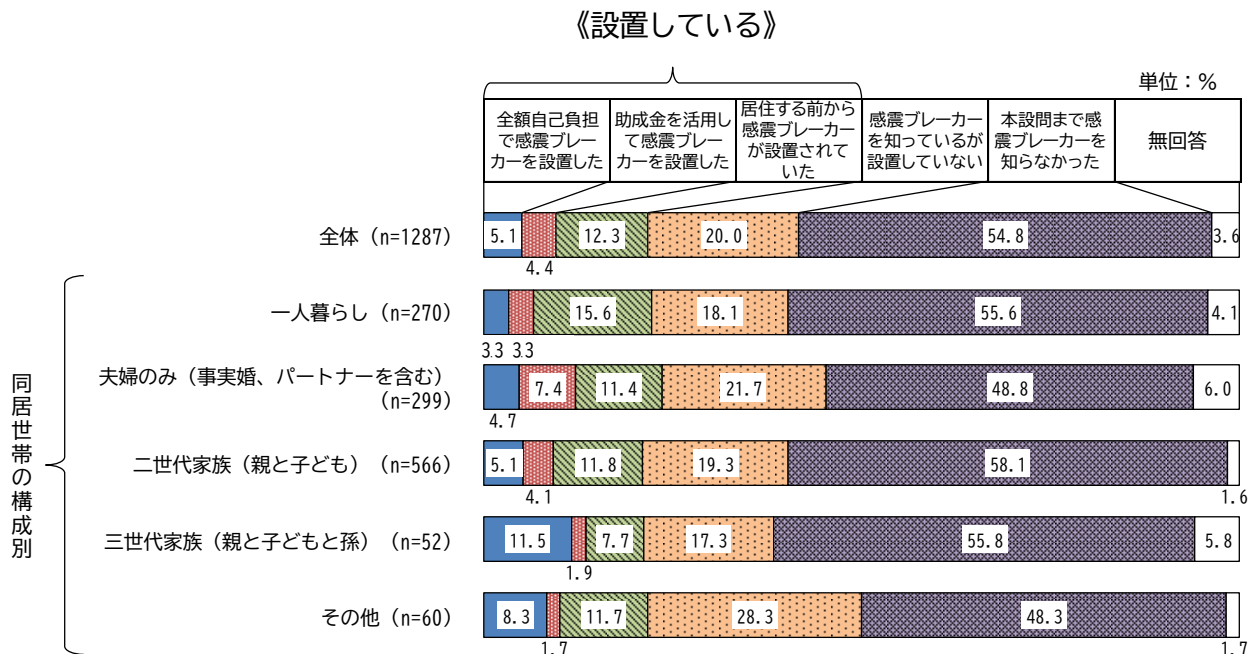
### 感震ブレーカーの設置状況 年代別

#### 《設置している》



同居世帯の構成別でみると、《設置している》では、夫婦のみ(事実婚、パートナーを含む) (23.5%) が2割半ば近くと最も高くなっている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」では二世世代家族(親と子ども) (58.1%) が6割近くと最も高くなっている。

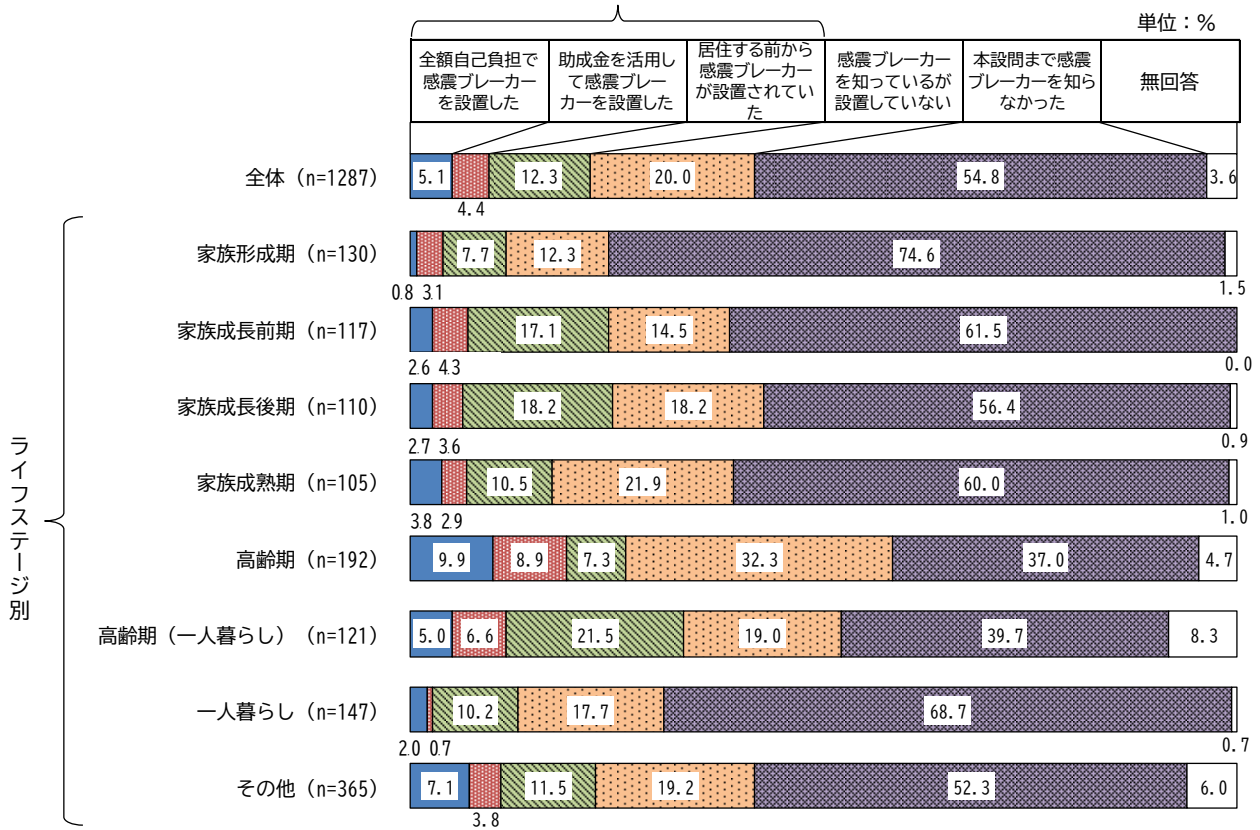
### 感震ブレーカーの設置状況 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、《設置している》では、高齢期（一人暮らし）（33.1%）が3割半ば近くと最も高くなっている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」では家族形成期（74.6%）が7割半ば近くと最も高くなっている。

### 感震ブレーカーの設置状況 ライフステージ別

#### 《設置している》



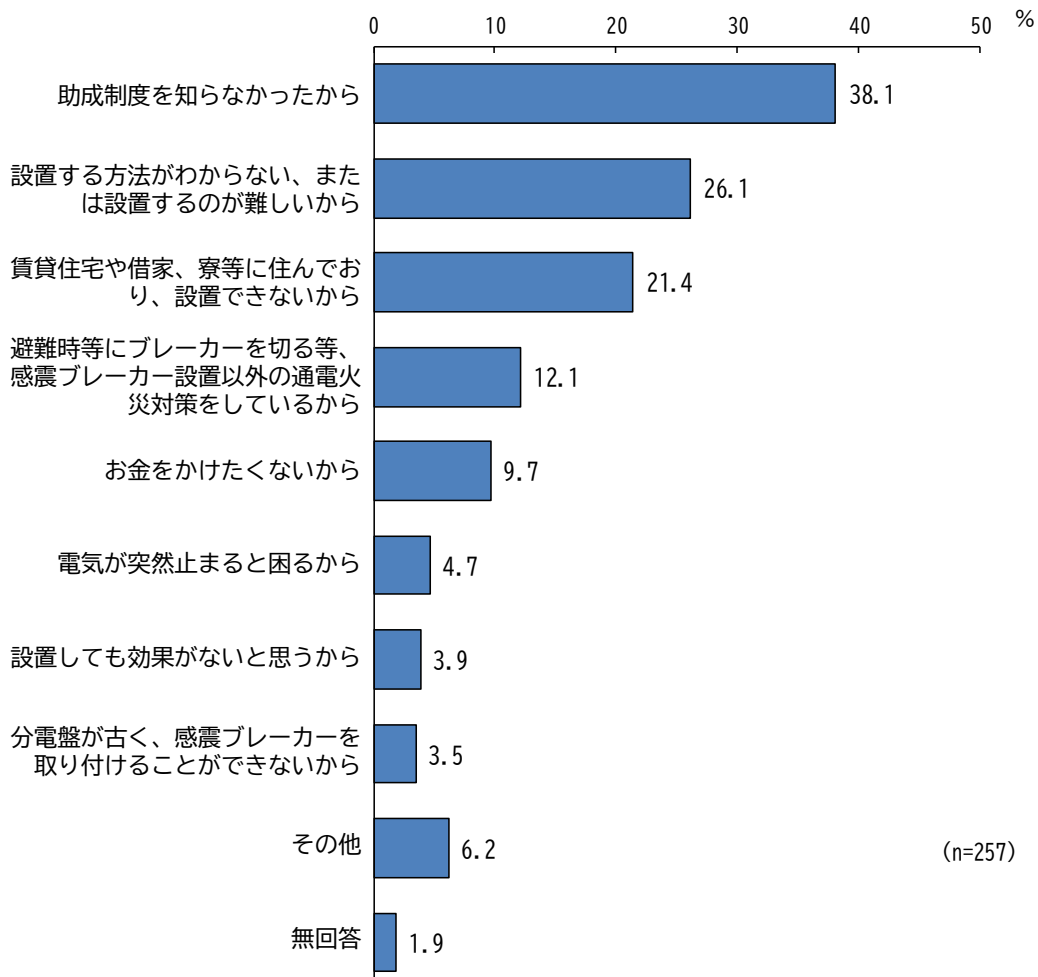


### (3-1) 感震ブレーカーの未設置理由

◇「助成制度を知らなかったから」が4割近く

問10-1 (問10で「4 感震ブレーカーを知っているが設置していない」とお答えの方に伺います)

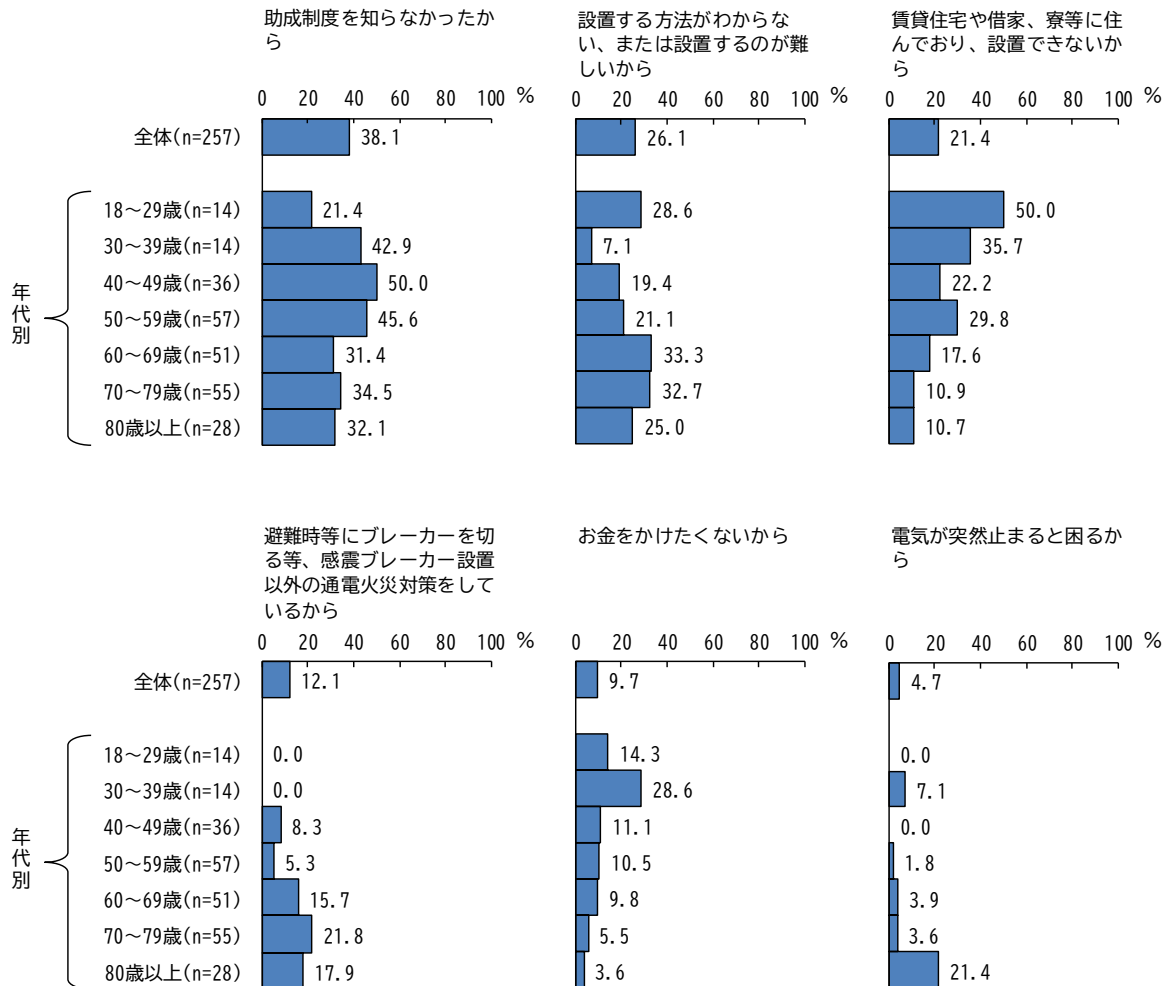
荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円～10万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、「感震ブレーカー」を設置していない理由を次の中からお選びください。(〇はいくつでも)



感震ブレーカーの未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(38.1%)が4割近くと最も高く、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」(26.1%)、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから」(21.4%)が続いている。

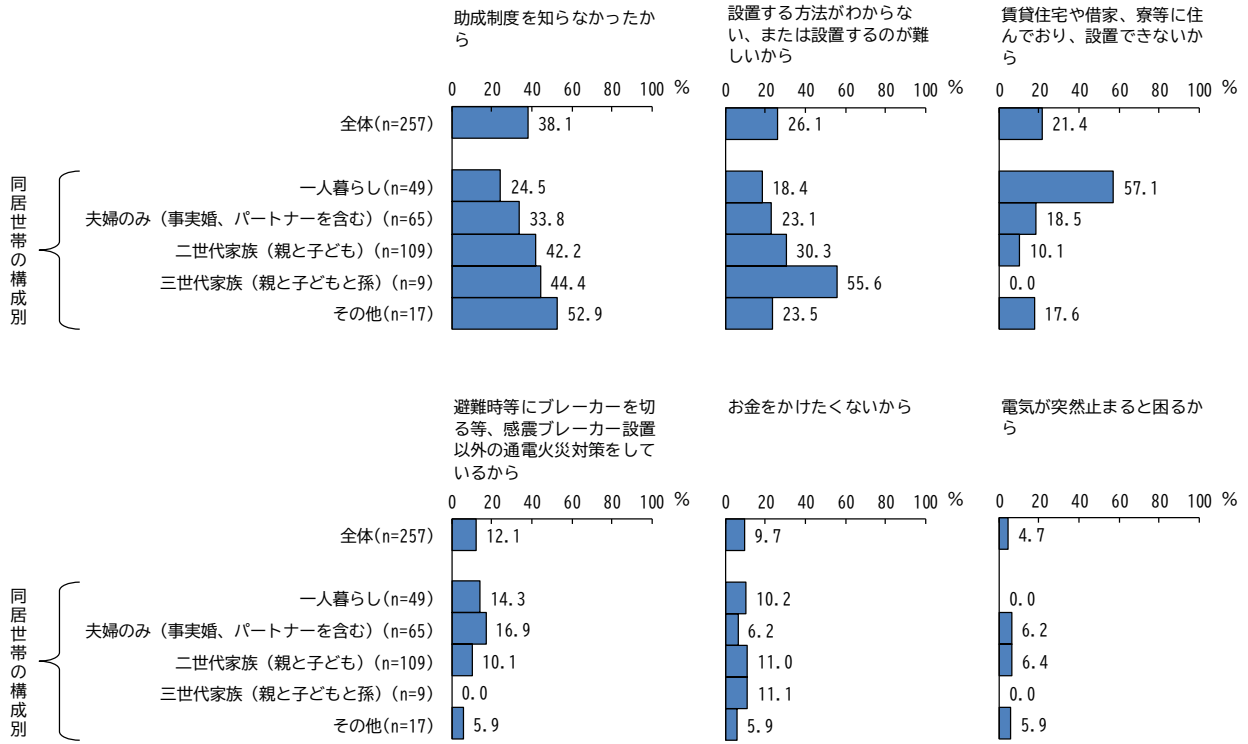
上位6項目を年代別で見ると、「助成制度を知らなかったから」では、40～49歳（50.0%）が5割と最も高くなっている。

### 感震ブレーカーの未設置理由（上位6項目） 年代別



上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから」では、一人暮らし（57.1%）が5割半ば超えと最も高くなっている。

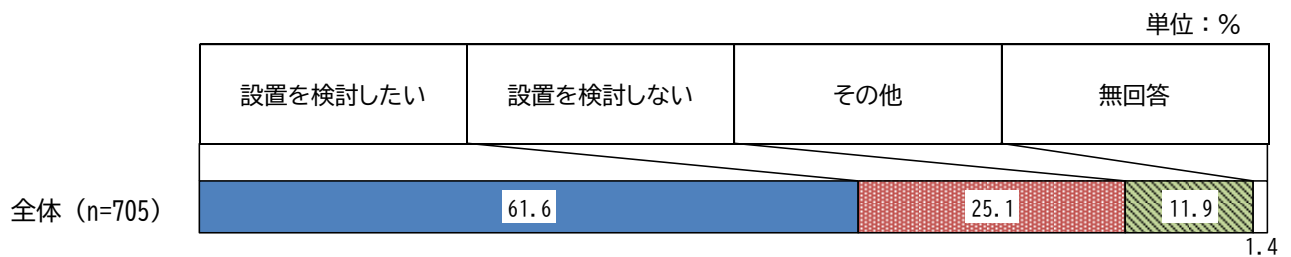
### 感震ブレーカーの未設置理由（上位6項目） 同居世帯の構成別



### (3-2) 感震ブレーカーの設置意向

◇「設置を検討したい」が6割強

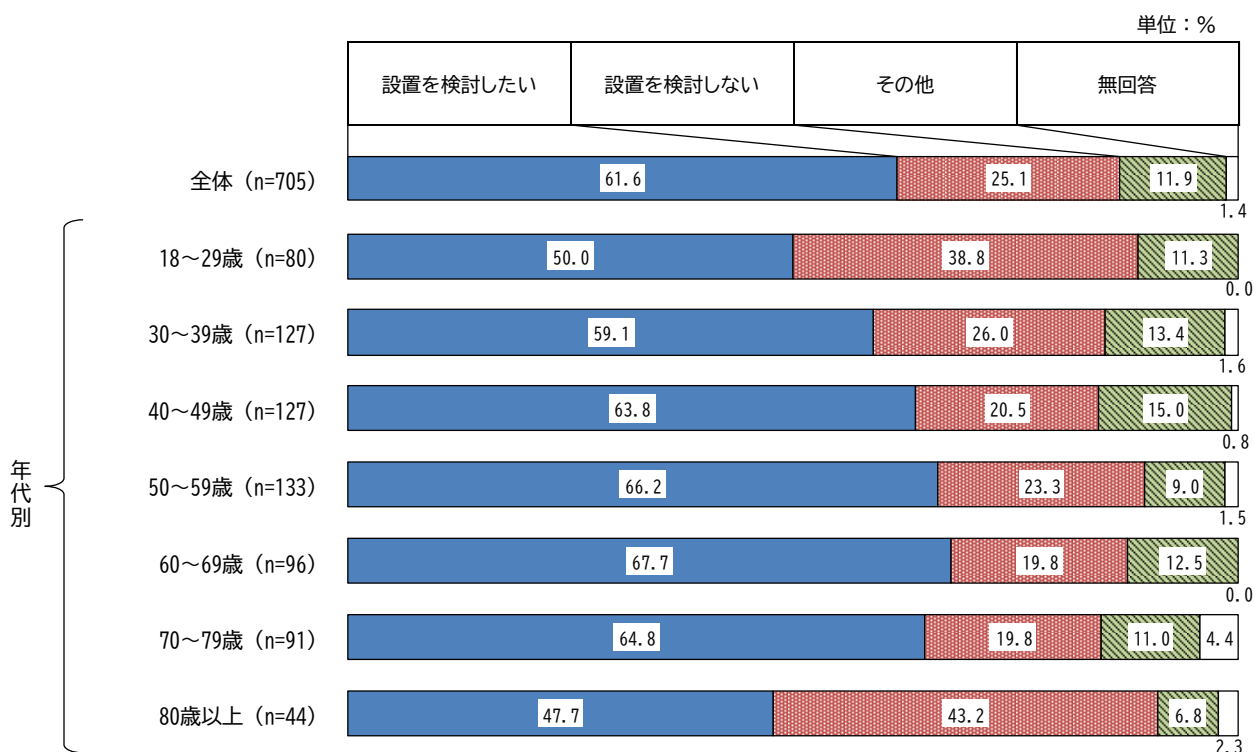
問10-2 (問10で「5 本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」とお答えの方に伺います)  
感震ブレーカーにはいくつかの種類があります。電気工事が必要な分電盤タイプ(標準的なもので5~8万円ほど)やコンセントタイプ(標準的なもので5千円~2万円ほど)、電気工事が不要で簡単に取り付けられるタイプなど、仕組みや価格は多様です。  
荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円~10万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、上記を踏まえ、設置を検討したいと思いますか。  
(○は1つだけ)



感震ブレーカーの設置意向について聞いたところ、「設置を検討したい」(61.6%)が6割強と高く、「設置を検討しない」(25.1%)は2割半ばとなっている。

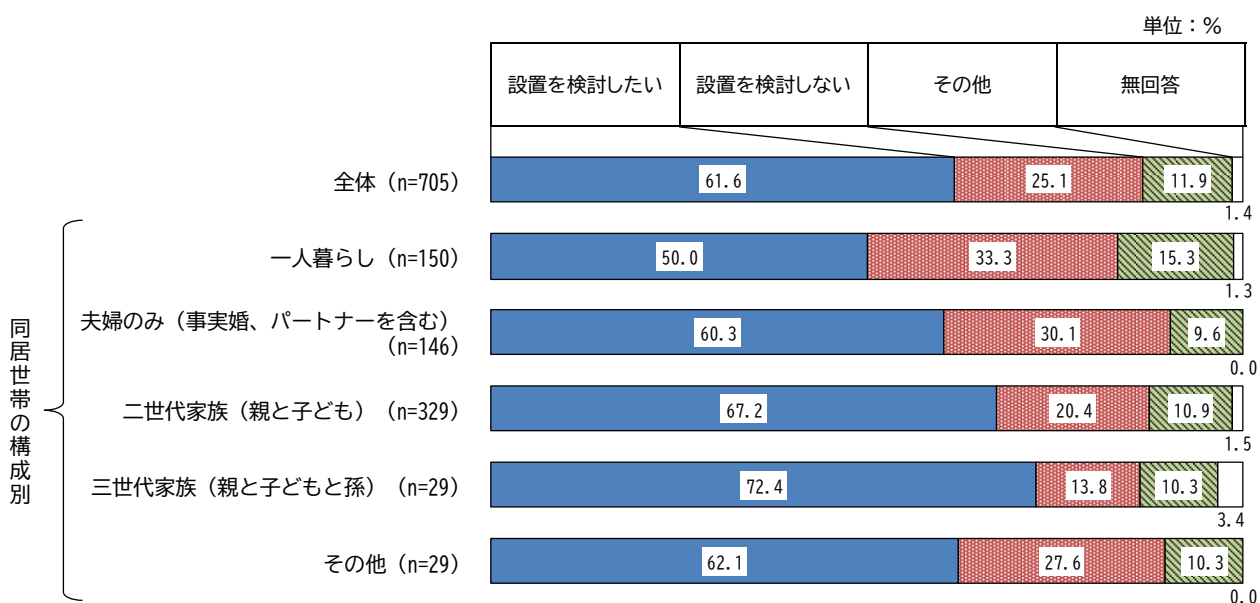
年代別でみると、「設置を検討したい」では、40～79歳で6割を超えて高く、「設置を検討しない」では、18～29歳（38.8%）と80歳以上（43.2%）が高くなっている。

感震ブレーカーの設置意向 年代別



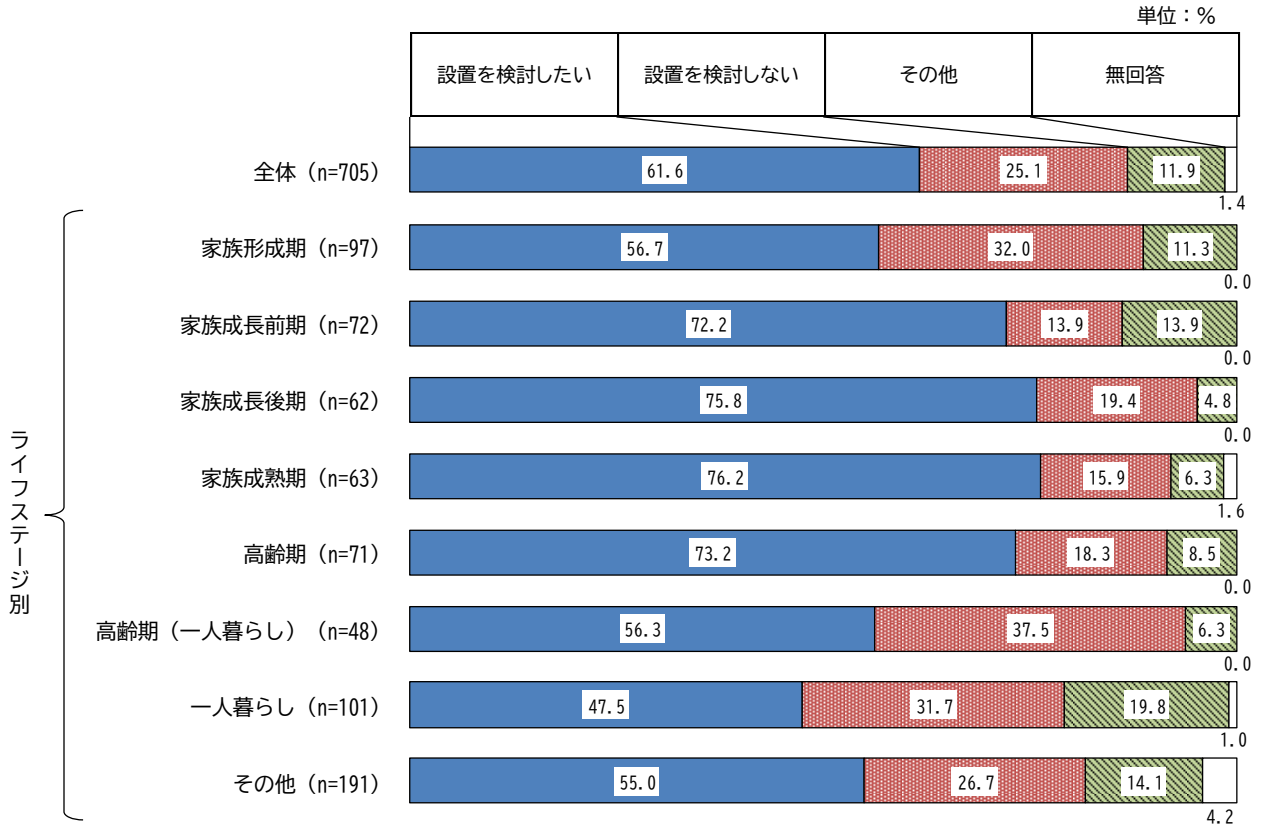
同居世帯の構成別でみると、「設置を検討しない」では、一人暮らし（33.3%）が3割半ば近くと高くなっている。

感震ブレーカーの設置意向 同居世帯の構成別



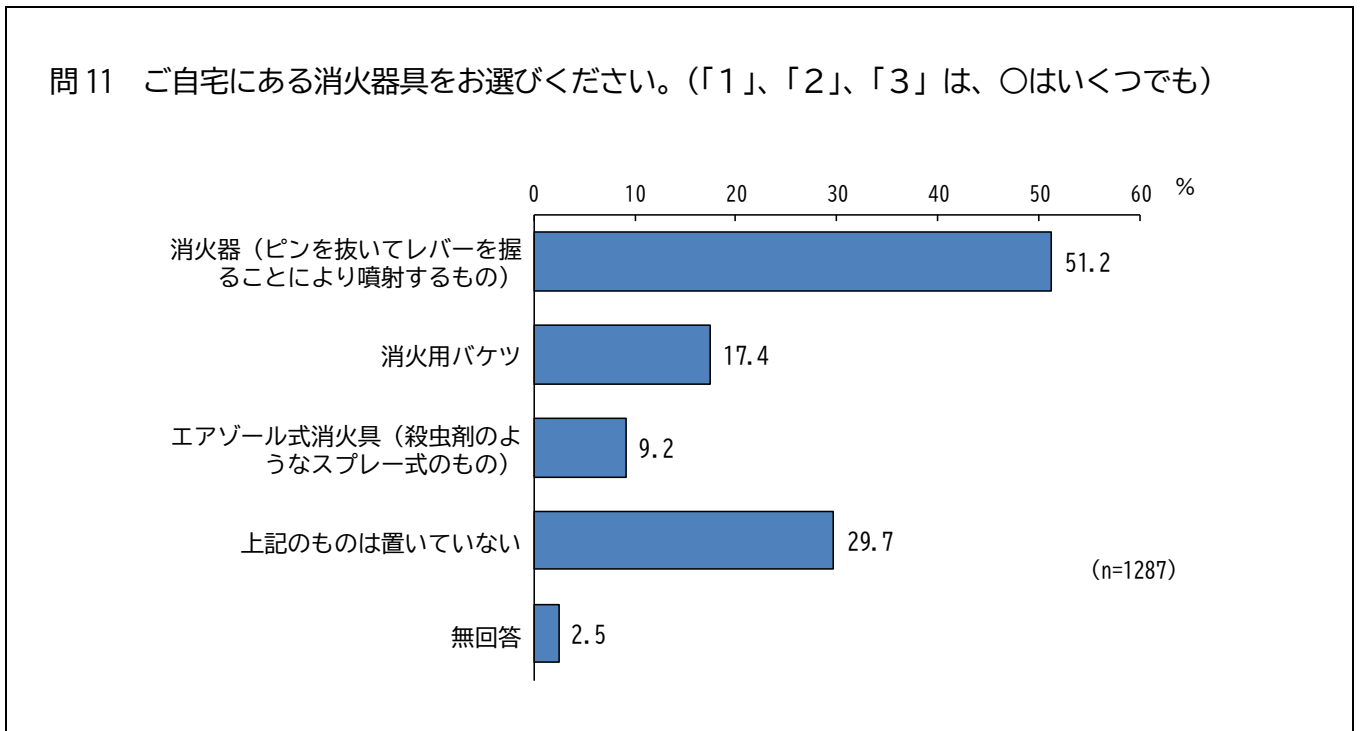
ライフステージ別でみると、「設置を検討したい」では、家族成熟期（76.2%）と家族成長後期（75.8%）が7割半ば以上と高くなっている。「設置を検討しない」では、高齢期（一人暮らし）（37.5%）が3割半ばを超えて高くなっている。

感震ブレーカーの設置意向 ライフステージ別



#### (4) 消火器具の保有状況

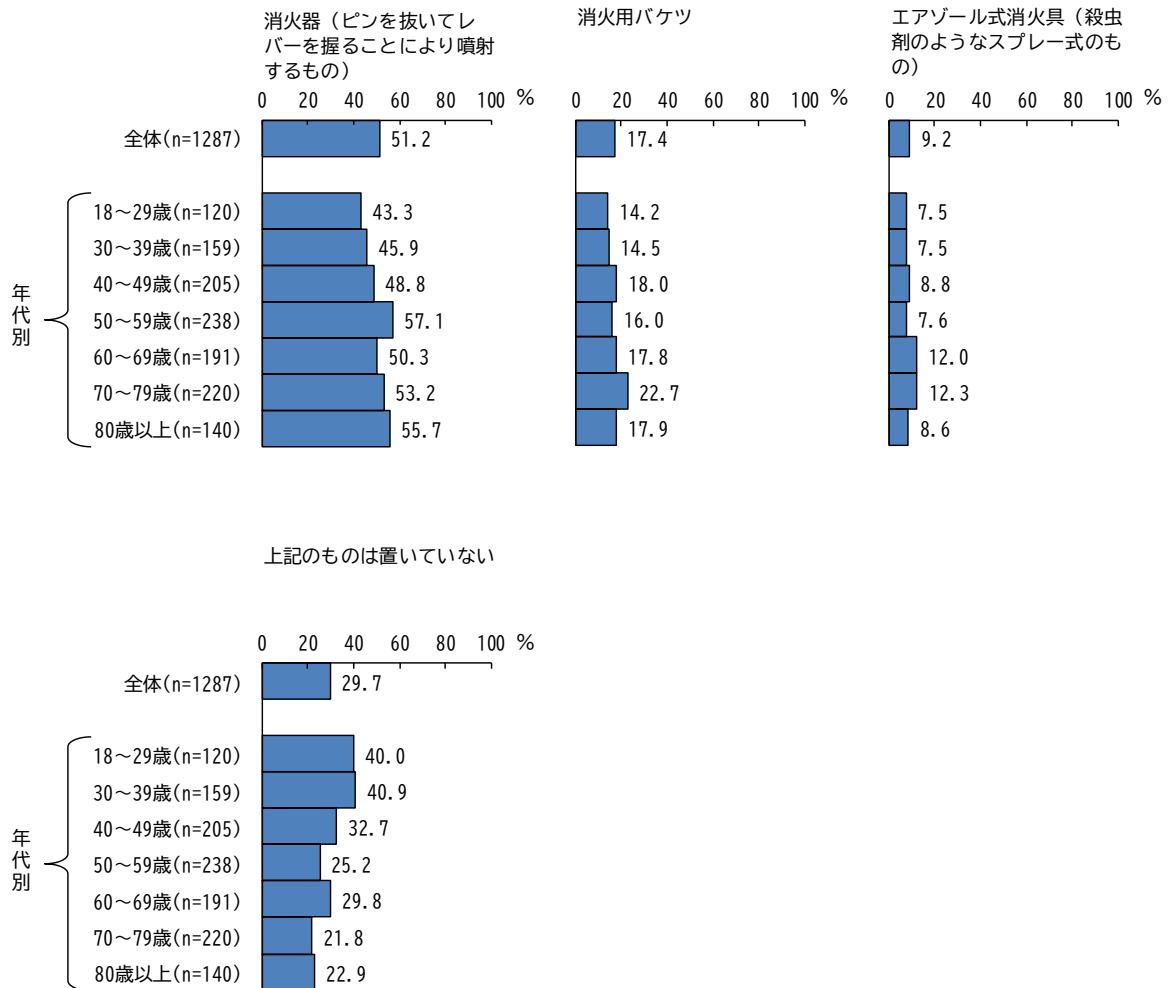
◇「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」が5割強



消火器具の保有状況について聞いたところ、「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」（51.2%）が5割強と最も高く、「消火用バケツ」（17.4%）、「エアゾール式消火具（殺虫剤のようなスプレー式のもの）」（9.2%）と続いている。また、「上記のものは置いていない」（29.7%）は3割弱となっている。

年代別でみると、「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」では、50～59歳（57.1%）が5割半ばを超えて最も高くなっている。「上記のものは置いていない」では、18～39歳で4割と高くなっている。

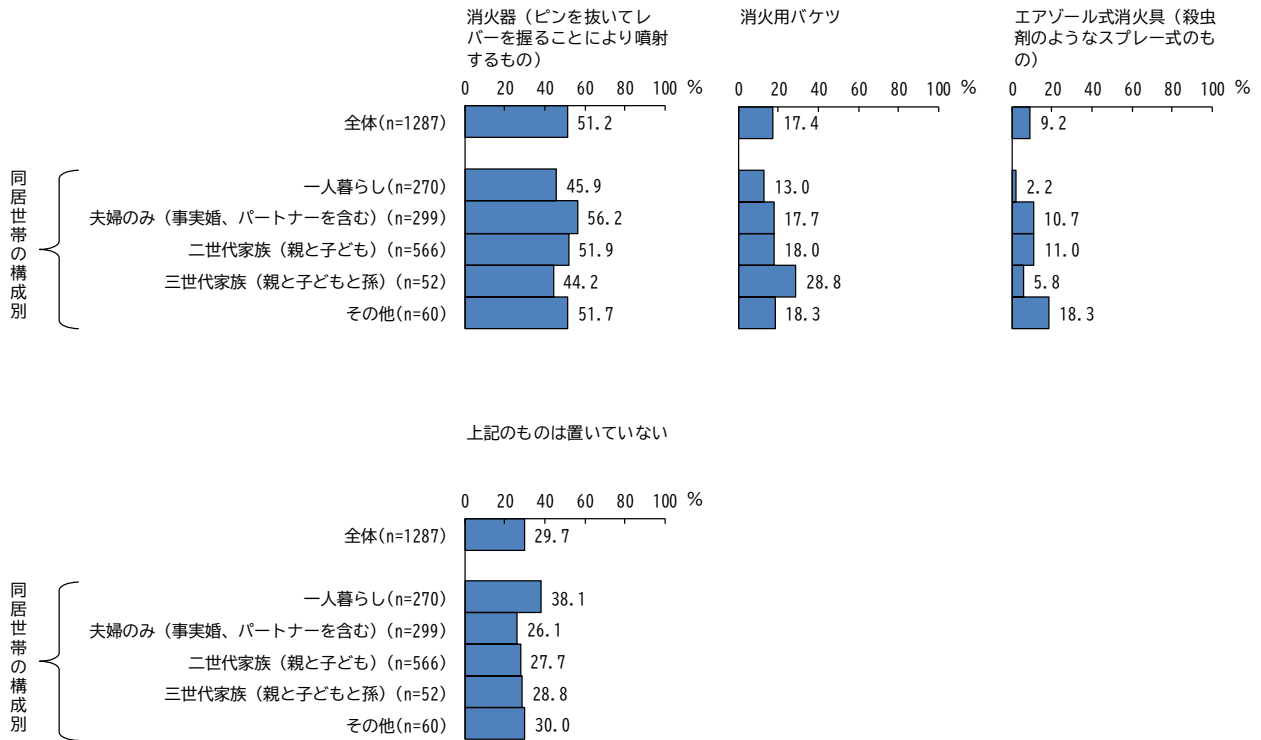
### 消火器具の保有状況 年代別





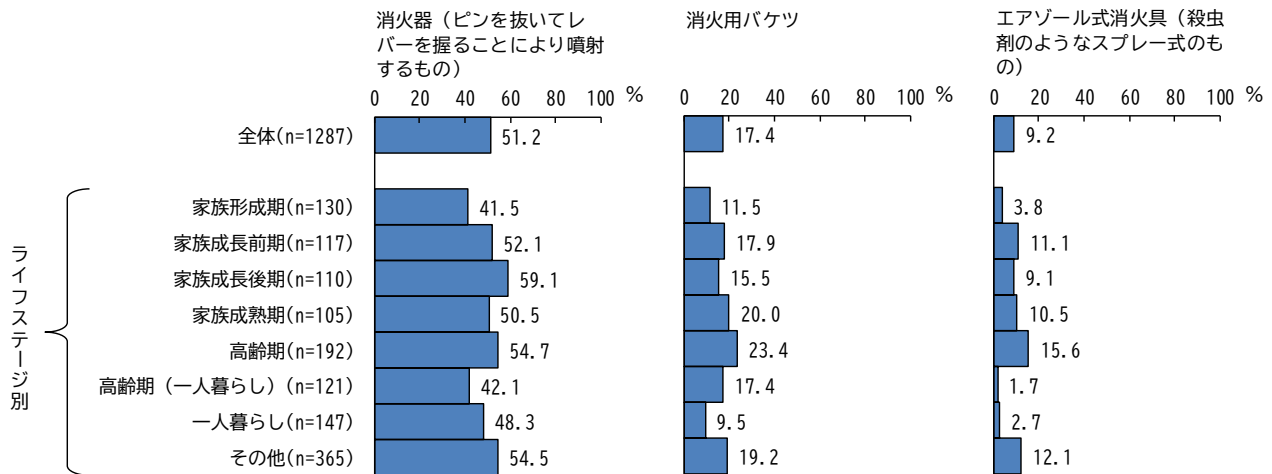
同居世帯の構成別でみると、「消火用バケツ」では、三世代家族（親と子どもと孫）（28.8%）が3割近くと高くなっている。「上記のものは置いていない」では、一人暮らし（38.1%）で4割近くと高くなっている。

### 消火器具の保有状況 同居世帯の構成別

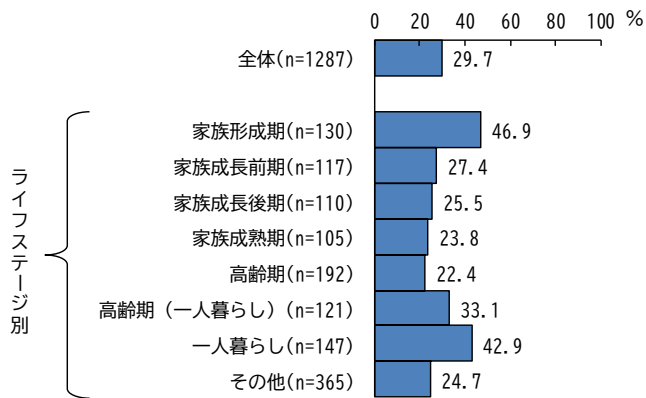


ライフステージ別でみると、「消火器（ピンを抜いてレバーを握ることにより噴射するもの）」では、家族成長後期（59.1%）が6割弱と最も高く、高齢期（一人暮らし）（42.1%）と家族形成期（41.5%）が4割強と低くなっている。「上記のものは置いていない」では、家族形成期（46.9%）と一人暮らし（42.9%）が4割以上と高くなっている。

### 消火器具の保有状況 ライフステージ別



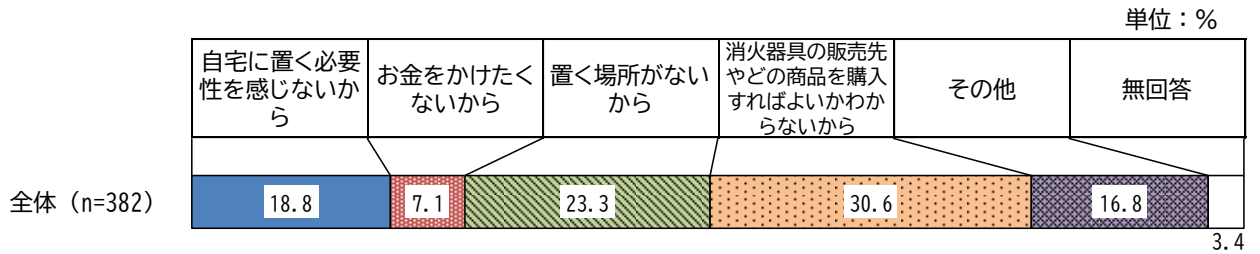
### 上記のものは置いていない



(4-1) 消火器具の未保有理由

◇「消火器具の販売先やどの商品を購入すればよいかわからないから」が3割

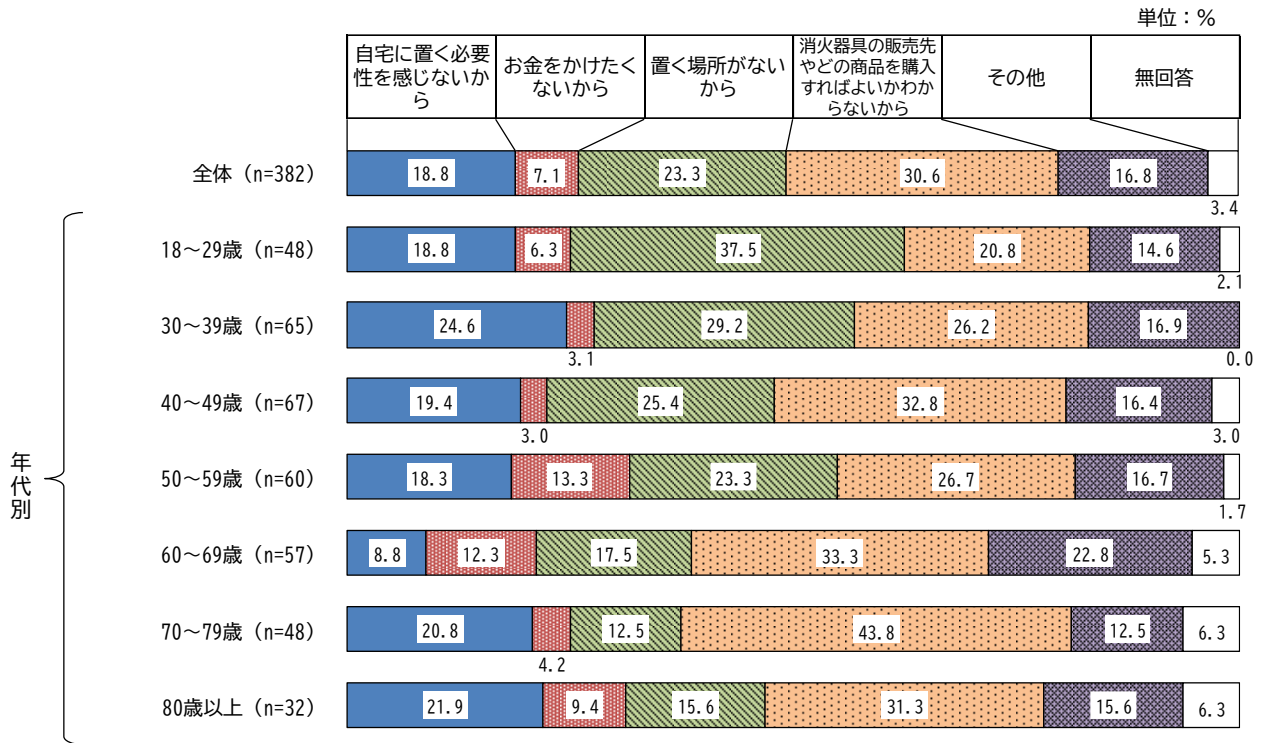
問 11-1 (問 11 で「4 上記のものは置いていない」とお答えの方に伺います)  
 消火器具を置いていない理由について、最もあてはまるものをお選びください。  
 (○は1つだけ)



消火器具の未保有理由について聞いたところ、「消火器具の販売先やどの商品を購入すればよいかわからないから」(30.6%)が3割と最も高く、次いで「置く場所がないから」(23.3%)、「自宅に置く必要性を感じないから」(18.8%)と続いている。

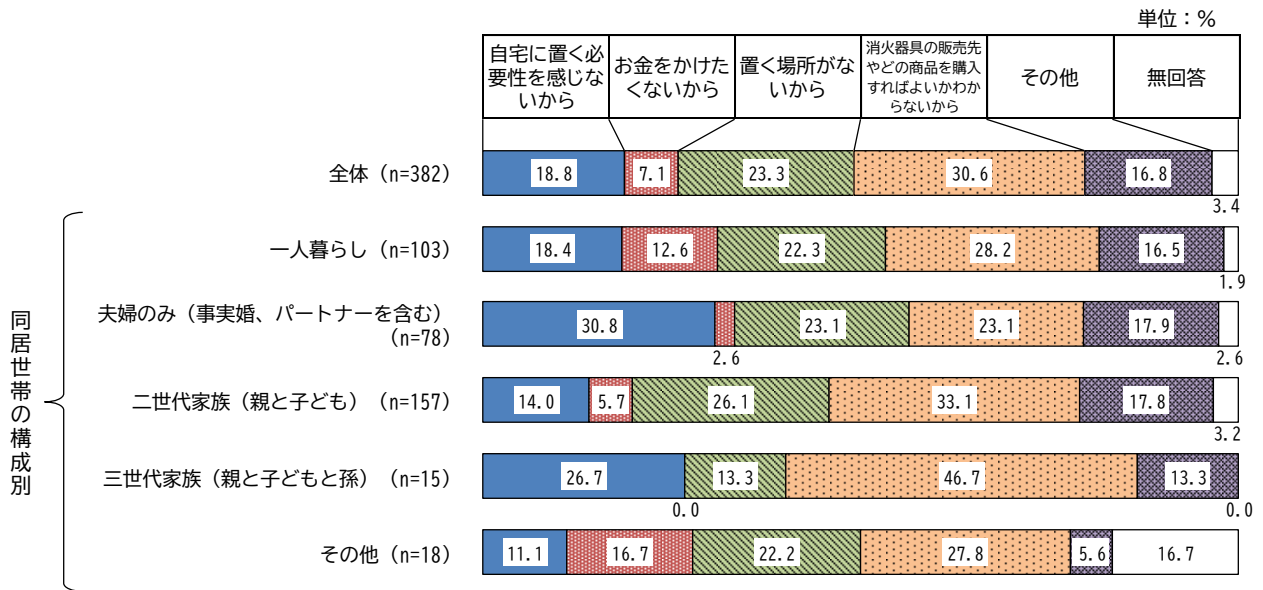
年代別でみると、「消火器具の販売先やどの商品を購入すればよいかわからないから」では、70～79歳（43.8%）が4割半ば近くと最も高くなっている。「置く場所がないから」では、18～29歳（37.5%）が3割半ばを超えて最も高くなっており、年齢層が低くなるほどおおむね割合が高くなっている。

### 消火器具の未保有理由 年代別



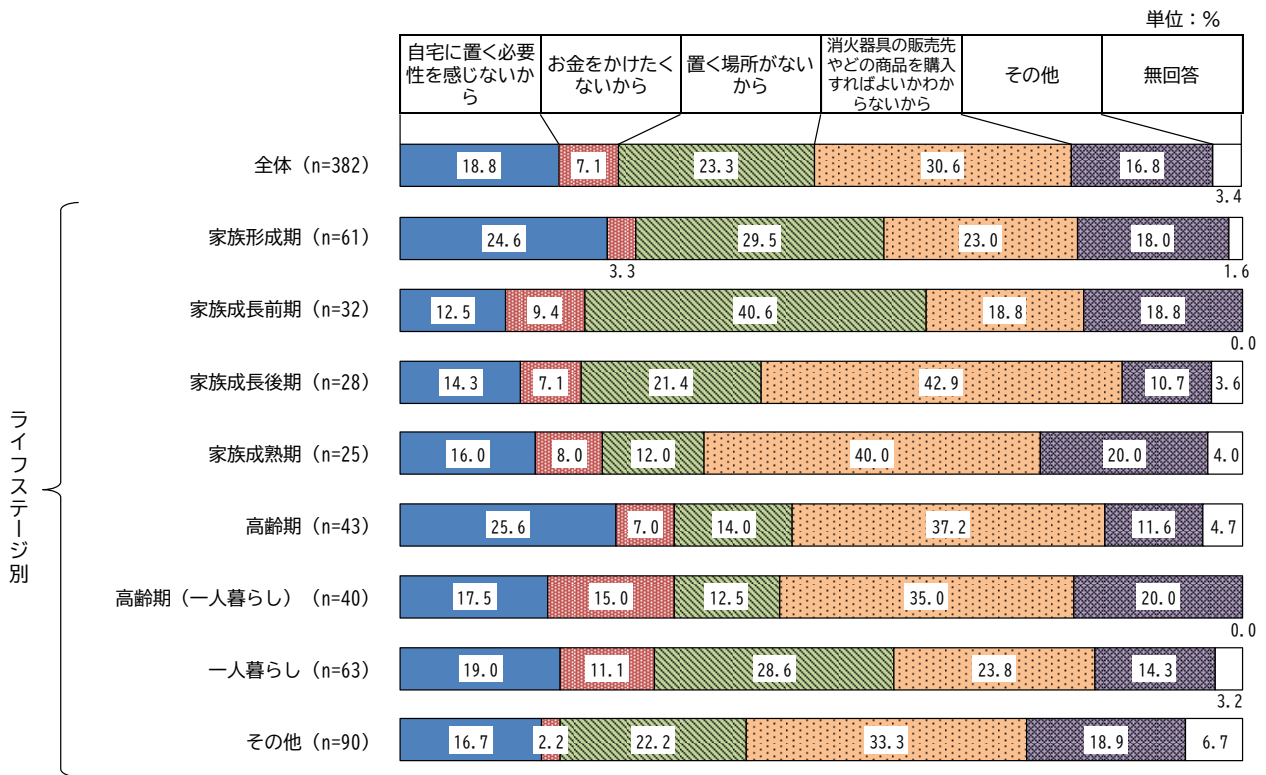
同居世帯の構成別でみると、「自宅に置く必要性を感じないから」では、夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）（30.8%）が3割と最も高くなっている。

### 消火器具の未保有理由 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、「自宅に置く必要性を感じないから」では、高齢期（25.6%）が2割半ばと最も高くなっている。

### 消火器具の未保有理由 ライフステージ別

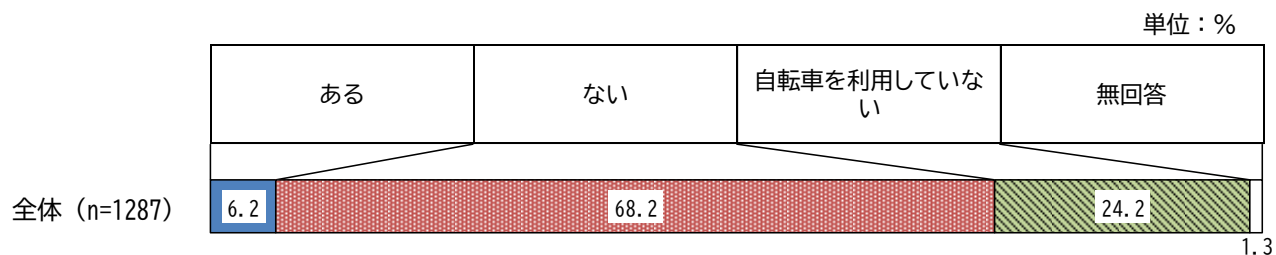


## 4. 防犯対策

### (1) 自転車盗難被害の経験

◇「ある」が1割未満

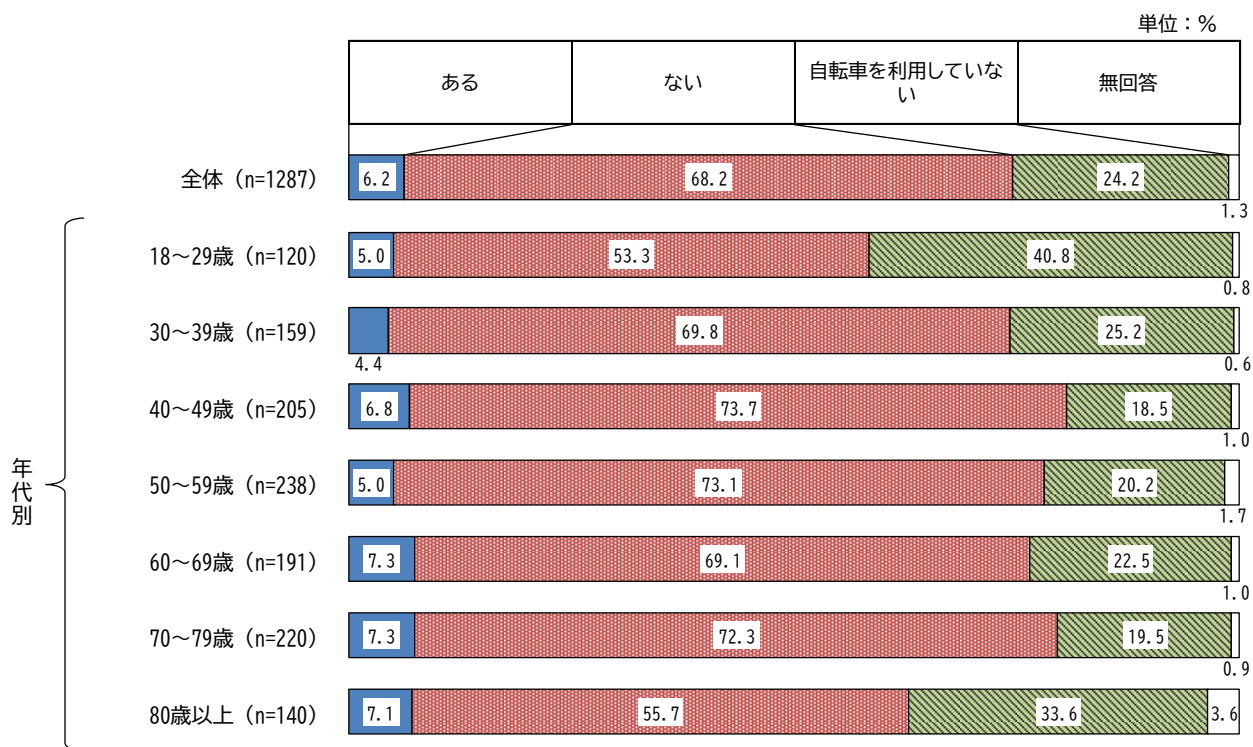
問12 あなたは過去5年以内に、自転車の盗難被害に遭ったことがありますか。(○は1つだけ)



自転車盗難被害の経験の有無について聞いたところ、「ある」(6.2%)が1割未満であり、「ない」(68.2%)が7割近くとなっている。また、「自転車を利用していない」(24.2%)は2割半ば近くとなっている。

年代別でみると、「ある」では、いずれの年代も1割に満たない。一方、「ない」では、40～49歳（73.7%）と50～59歳（73.1%）で7割台半ば近くと高くなっている。また、「自転車を利用していない」では、18～29歳（40.8%）で4割と最も高くなっている。

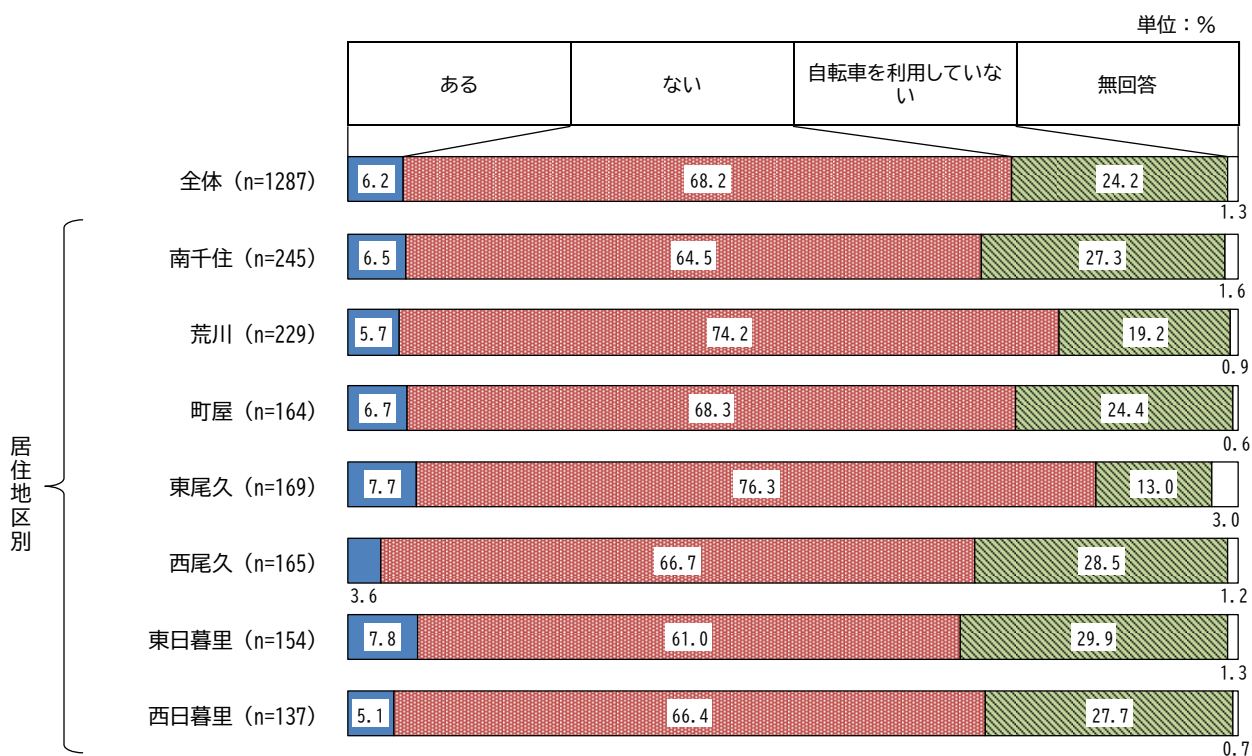
自転車盗難被害の経験 年代別





居住地区別でみると、「ある」では、東日暮里地区（7.8%）と東尾久地区（7.7%）で高くなっている。

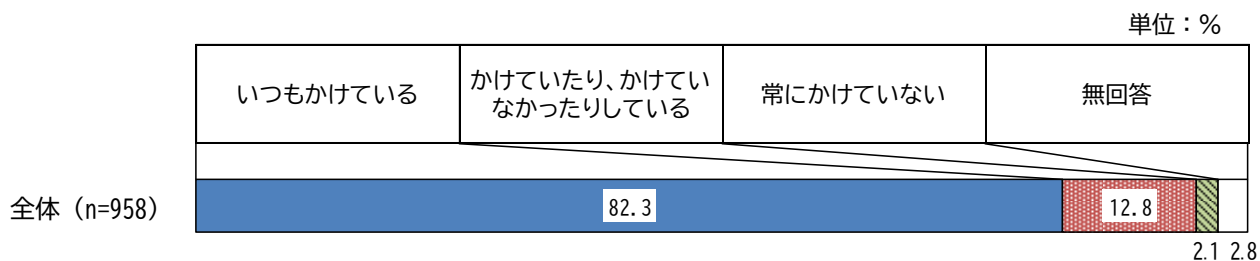
### 自転車盗難被害の経験 居住地区別



(1-1) 普段の施錠状況

◇ 「いつもかけている」が8割強

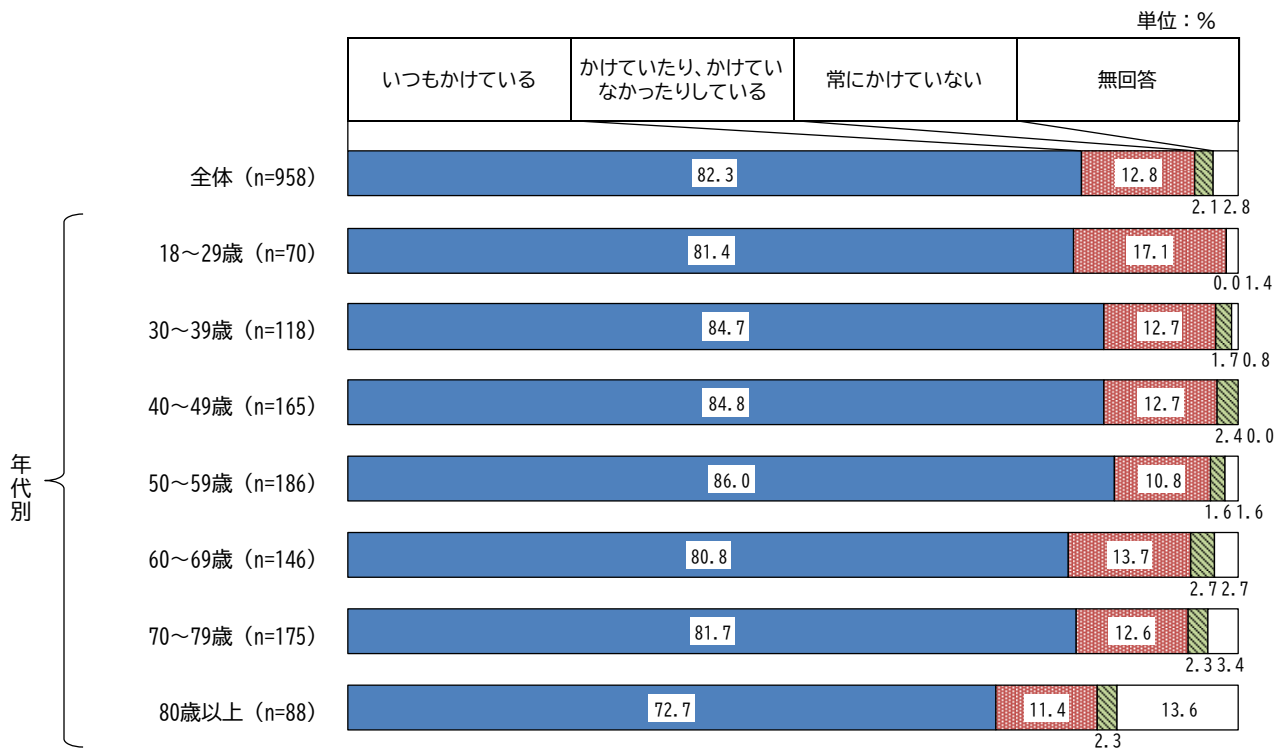
問12-1 (問12で「1 ある」「2 ない」とお答えの方に伺います)  
あなたは普段自転車に鍵をかけていますか。(○は1つだけ)



普段の施錠状況について聞いたところ、「いつもかけている」(82.3%)が8割強と最も高く、次いで「かけていたり、かけていなかったりしている」(12.8%)、「常にかけていない」(2.1%)と続いている。

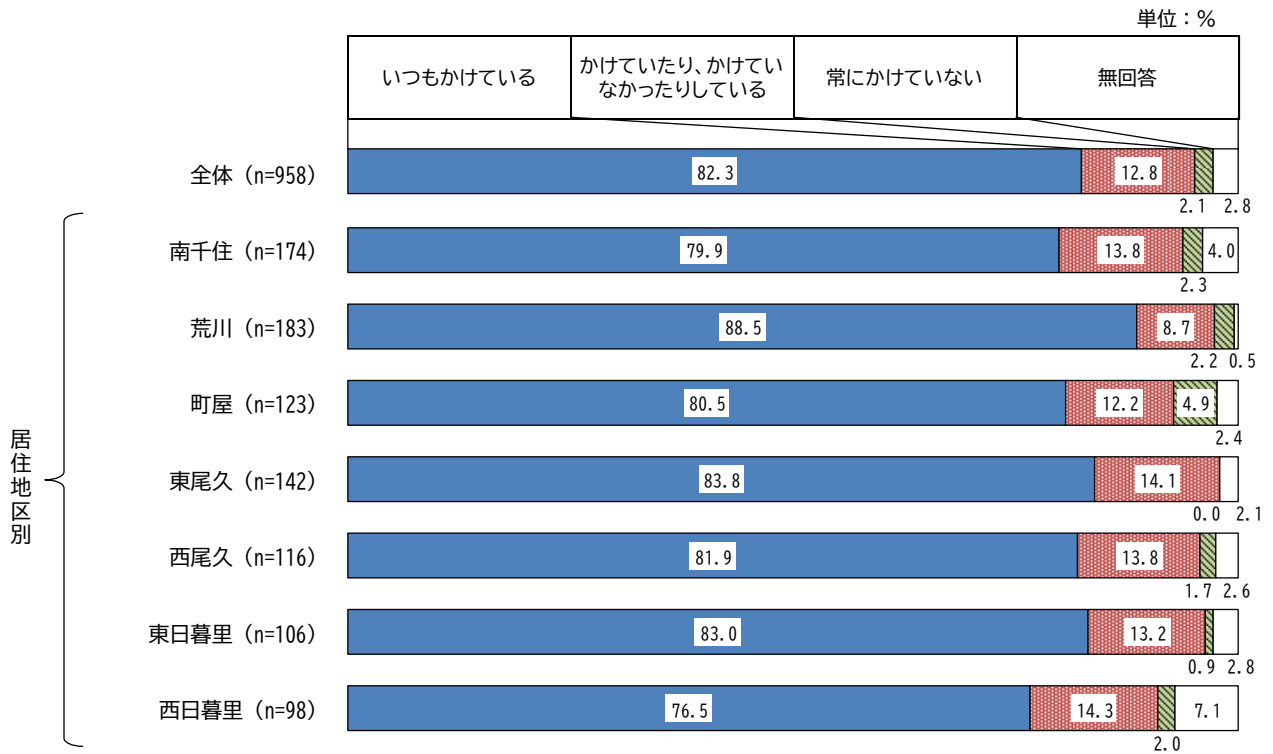
年代別でみると、「いつもかけている」では、50～59歳（86.0%）が8割半ばを超えて最も高くなっている。「かけていたり、かけていなかったりしている」では、18～29歳（17.1%）が1割半ばを超えて高くなっている。

### 普段の施錠状況 年代別



居住地区別でみると、「いつもかけている」では、荒川地区（88.5%）が9割近くと最も高くなっている。

### 普段の施錠状況 居住地区別



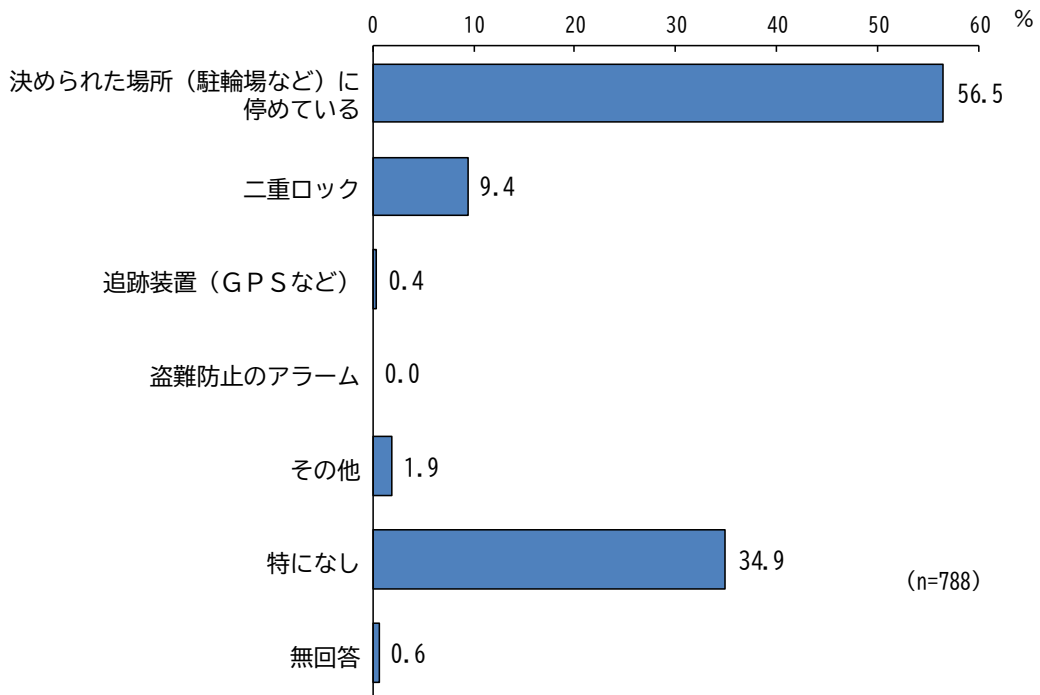
(1-2) 盗難対策で実施していること

◇「決められた場所（駐輪場など）に停めている」が5割半ばを超える

問12-2（問12-1で「1 いつもかけている」とお答えの方に伺います）

自転車の盗難対策のために、通常の鍵以外に特に実施していることはありますか。

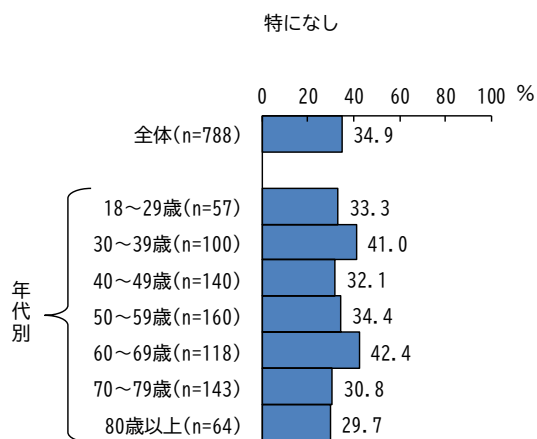
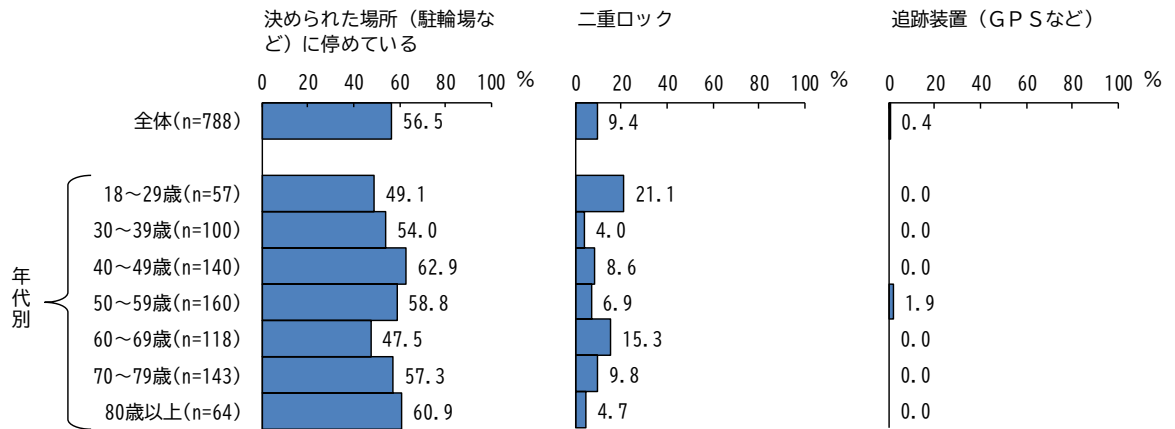
（○はいくつでも）



盗難対策で通常の鍵以外で実施していることについて聞いたところ、「決められた場所（駐輪場など）に停めている」（56.5%）が5割半ばを超えて最も高く、次いで「二重ロック」（9.4%）、「追跡装置（GPSなど）」（0.4%）が続いている。「特になし」（34.9%）は3割半ば近くとなっている。

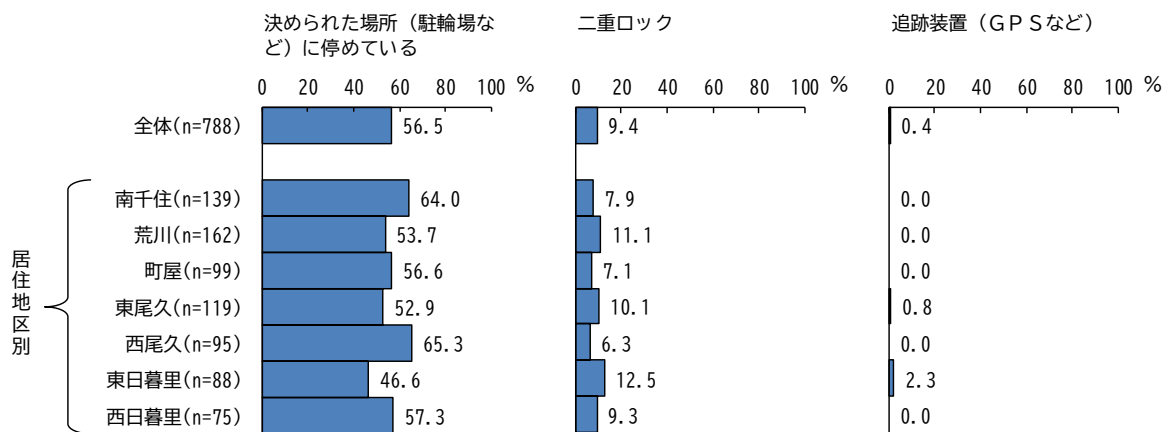
年代別でみると、「決められた場所（駐輪場など）に停めている」では、40～49歳（62.9%）が6割強と高くなっている。「二重ロック」では、18～29歳（21.1%）が2割強と高くなっている。

### 盗難対策で実施していること 年代別

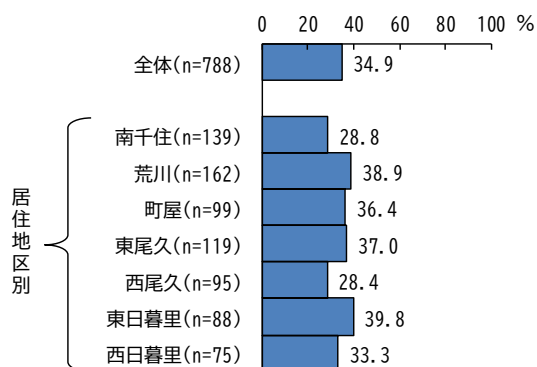


居住地区別でみると、「決められた場所（駐輪場など）に停めている」では、西尾久地区（65.3%）が6割半ばと高くなっている。「特になし」では、東日暮里地区（39.8%）が4割弱と高くなっている。

### 盗難対策で実施していること 居住地区別



### 特になし

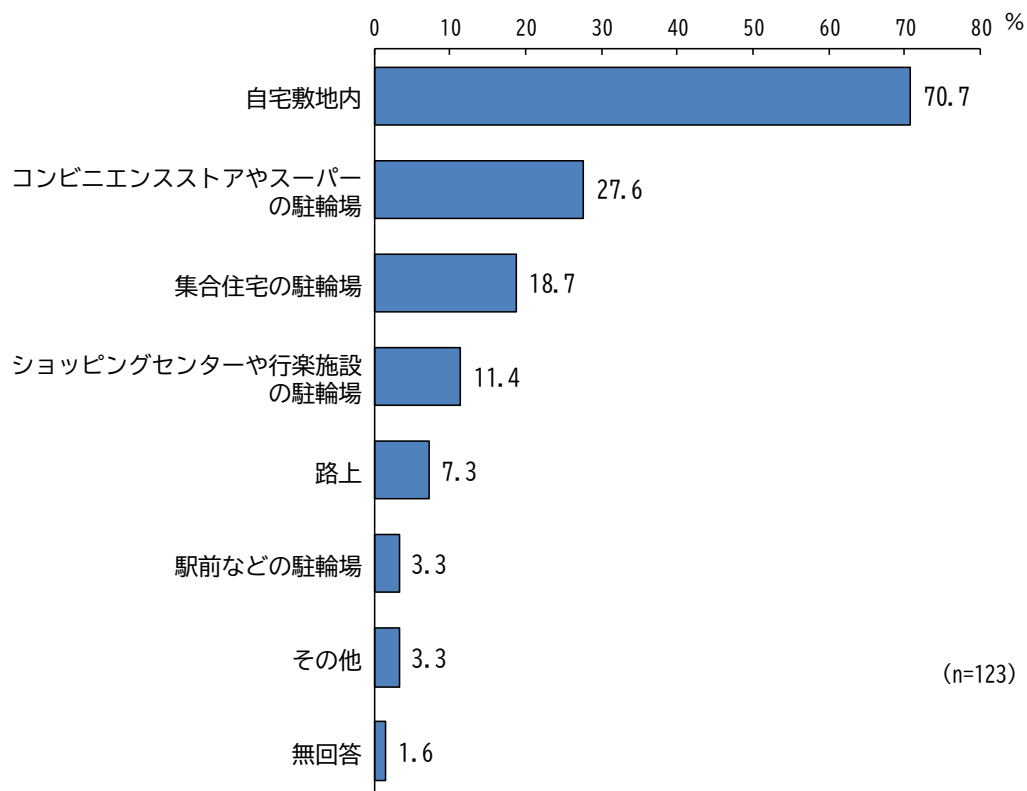


(1-3) 施錠しない場面

◇「自宅敷地内」が7割

問 12-3 (問 12-1 で、「2 かけていたり、かけていなかったりしている」とお答えの方に伺います)

鍵をかけないのはどんな場面ですか。(〇はいくつでも)



施錠しない場面について聞いたところ、「自宅敷地内」(70.7%)が7割と最も高く、次いで「コンビニエンスストアやスーパーの駐輪場」(27.6%)、「集合住宅の駐輪場」(18.7%)と続いている。

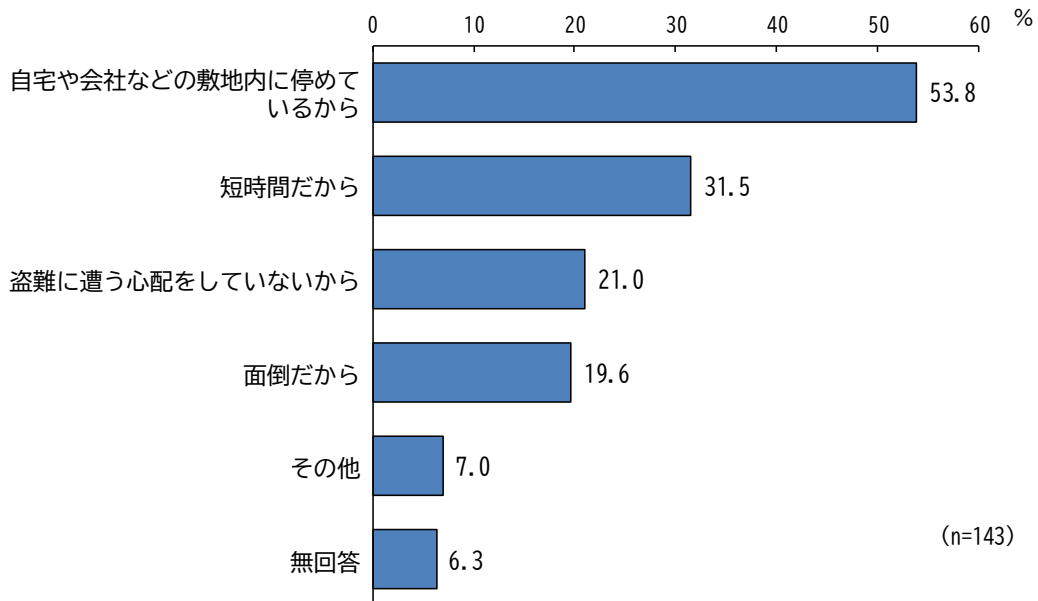


(1-4) 施錠しない理由

◇「自宅や会社などの敷地内に停めているから」が5割半ば近く

問 12-4 (問 12-1 で、「2 かけていたり、かけていなかったりしている」「3 常にかけていない」とお答えの方に伺います)

なぜ鍵をかけないのですか。(〇はいくつでも)

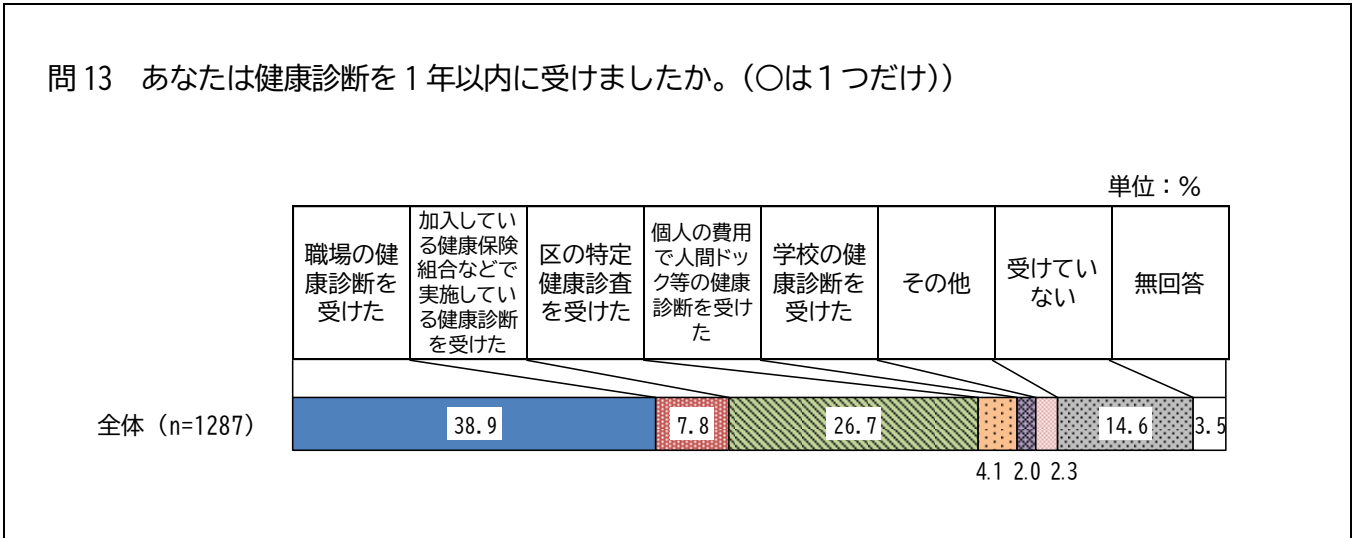


施錠しない理由について聞いたところ、「自宅や会社などの敷地内に停めているから」(53.8%)が5割半ば近くと最も高く、次いで「短時間だから」(31.5%)、「盗難に遭う心配をしていないから」(21.0%)と続いている。

## 5. 健康づくり

### (1) 健康診断の受診状況

◇「職場の健康診断を受けた」が4割近く

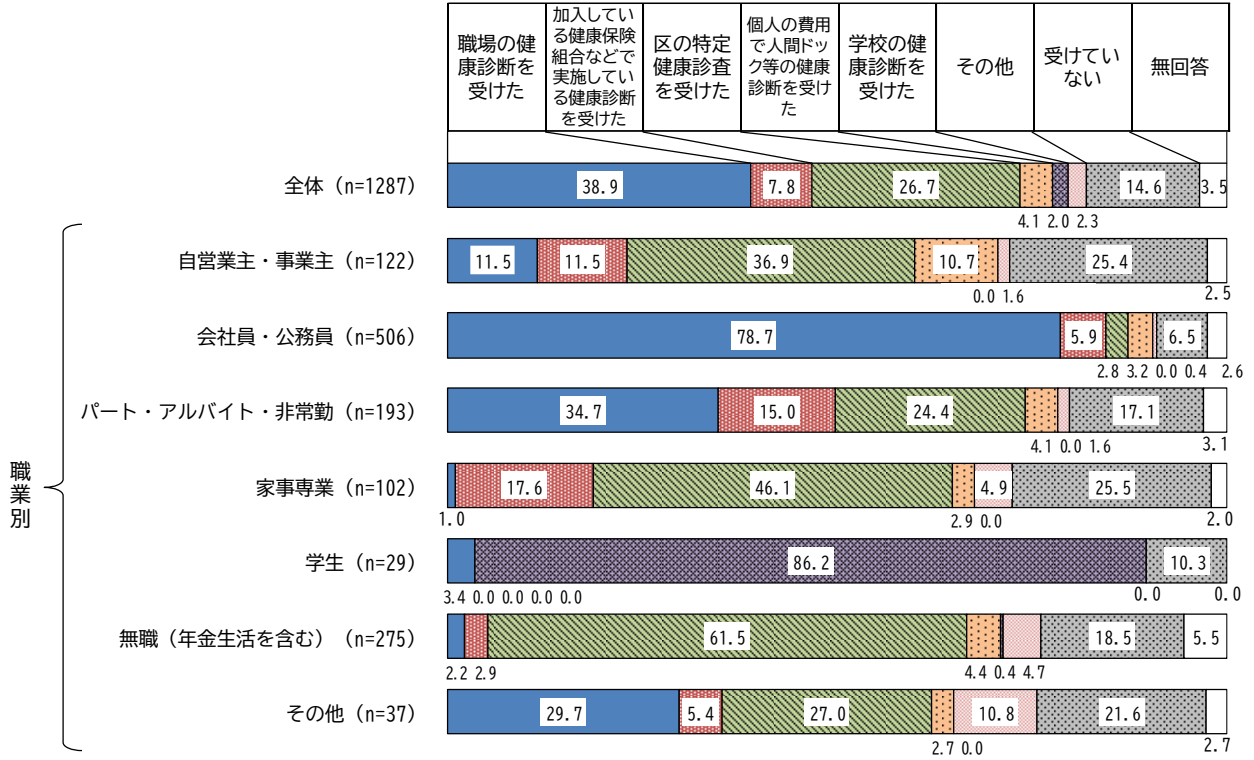


健康診断の受診状況について聞いたところ、「職場の健康診断を受けた」(38.9%)が4割近くと最も高く、次いで「区の特健康診査を受けた」(26.7%)、「受けていない」(14.6%)と続いている。

職業別にみると、「職場の健康診断を受けた」では、会社員・公務員（78.7%）が8割近くと高くなっている。「受けていない」では、家事専業（25.5%）と自営業主・事業主（25.4%）が2割半ばと高くなっている。

### 健康診断の受診状況 職業別

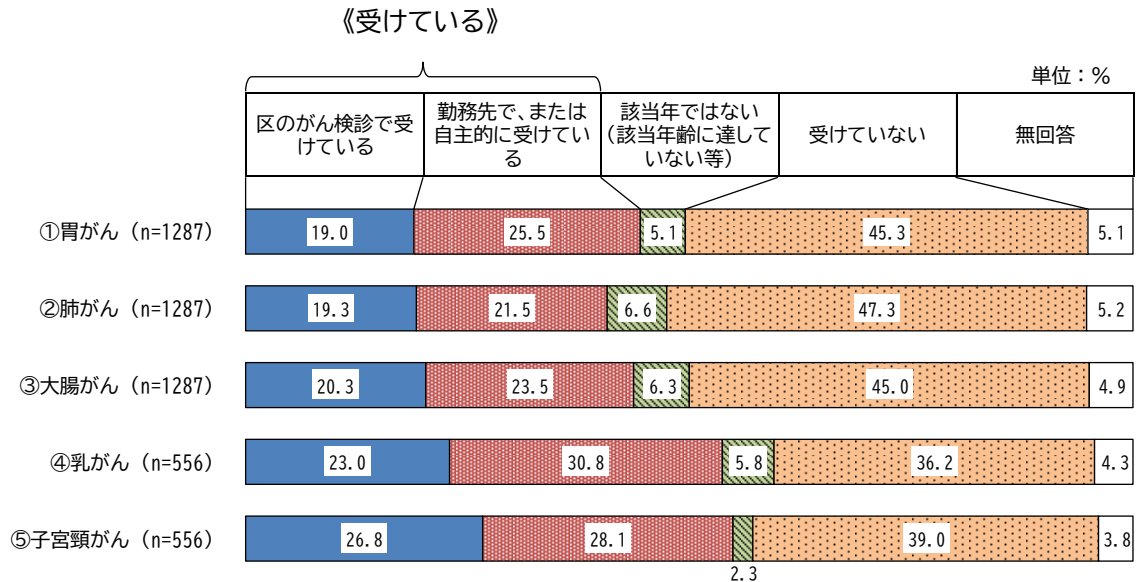
単位：%



(2) がん検診の受診状況

◇《受けている》は、「胃がん」と「肺がん」と「大腸がん」で4割以上、「乳がん」と「子宮頸がん」で5割以上

問 14 あなたは、以下のがん検診を受けていますか。(○はそれぞれ1つずつ)

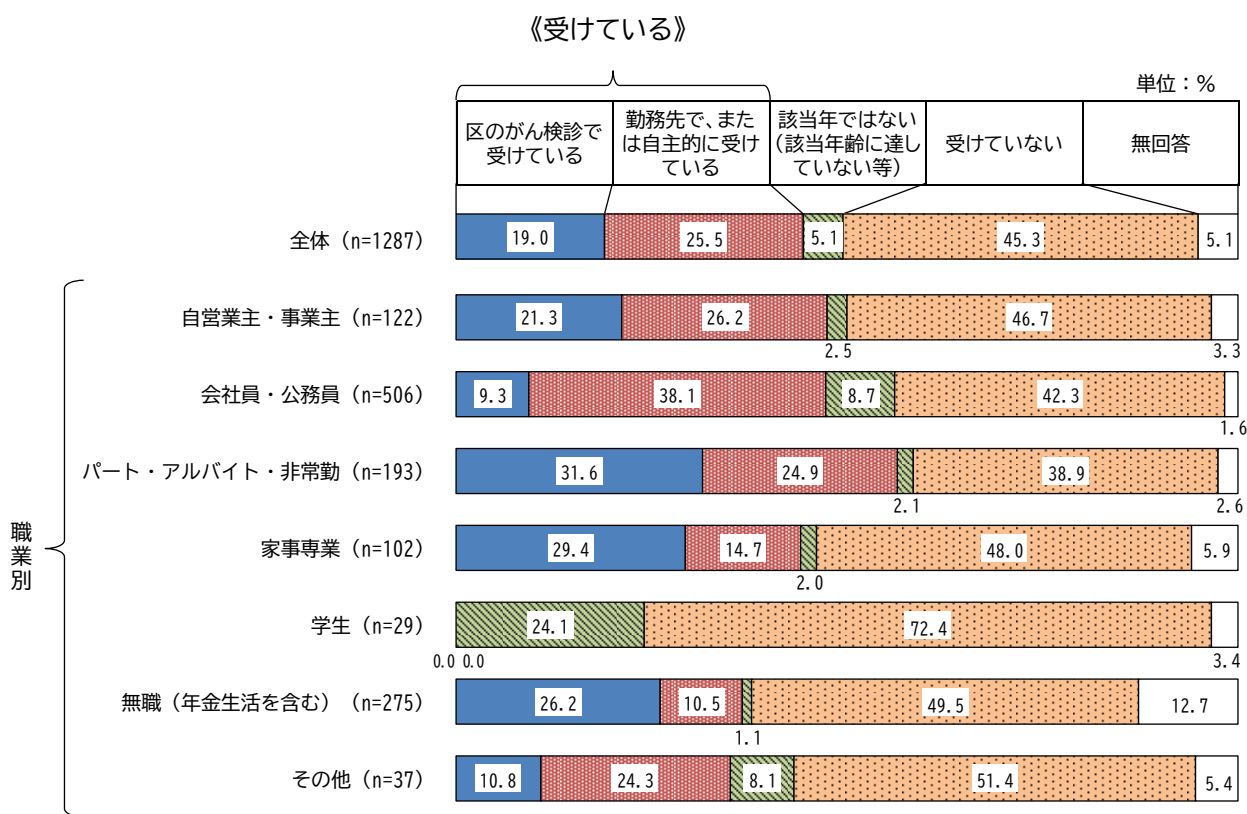


(注) 《受けている》 = 「区のがん検診で受けている」 + 「勤務先で、または自主的に受けている」

がん検診の受診状況について聞いたところ、「区のがん検診で受けている」と「勤務先で、または自主的に受けている」を合わせた《受けている》では、『①胃がん』(44.5%)と『②肺がん』(40.8%)と『③大腸がん』(43.8%)で4割以上、『④乳がん』(53.8%)と『⑤子宮頸がん』(54.9%)が5割以上となっている。一方、「受けていない」では、『①胃がん』(45.3%)と『②肺がん』(47.3%)と『③大腸がん』(45.0%)で4割半ば以上、『④乳がん』(36.2%)と『⑤子宮頸がん』(39.0%)が3割半ば以上となっている。

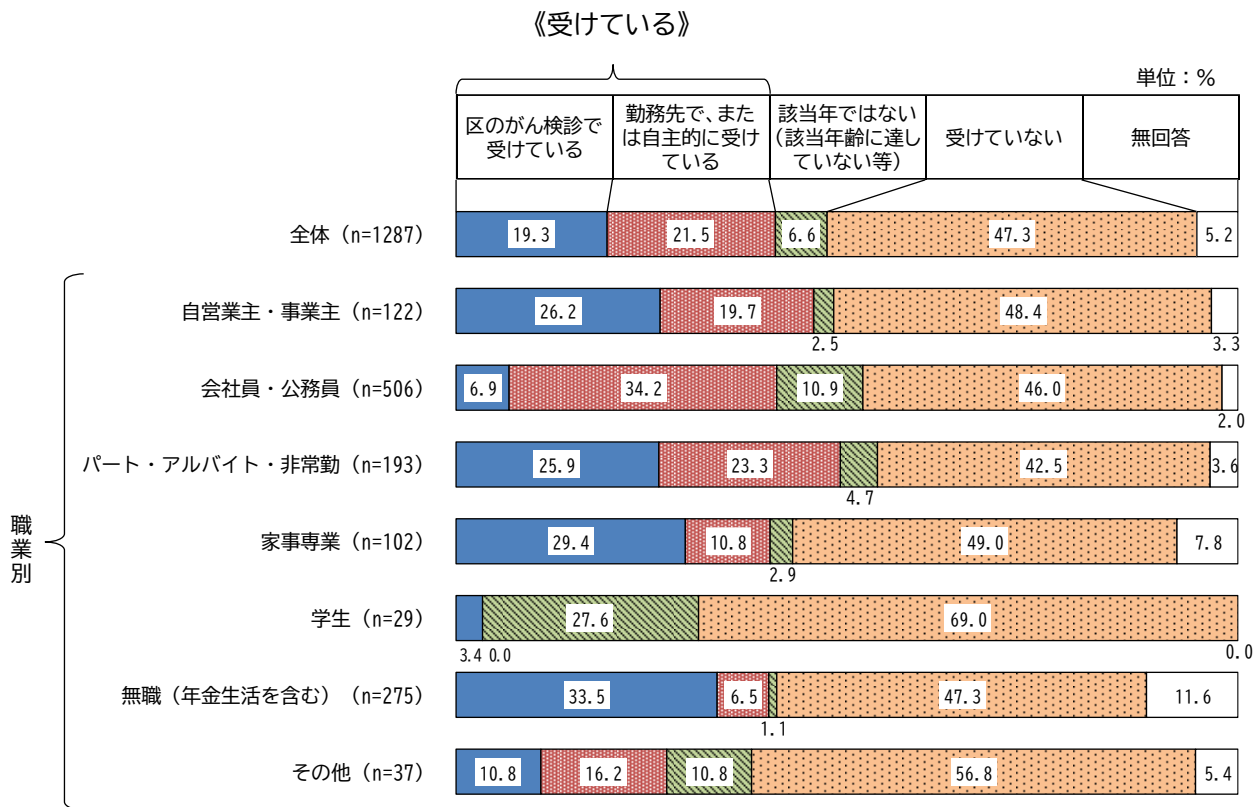
がん検診の受診状況（胃がん）を職業別で見ると、「《受けている》」では、パート・アルバイト・非常勤（56.5%）が5割半ばを超えて高く、無職（年金生活を含む）（36.7%）が3割半ばと低くなっている。

### がん検診の受診状況（胃がん） 職業別



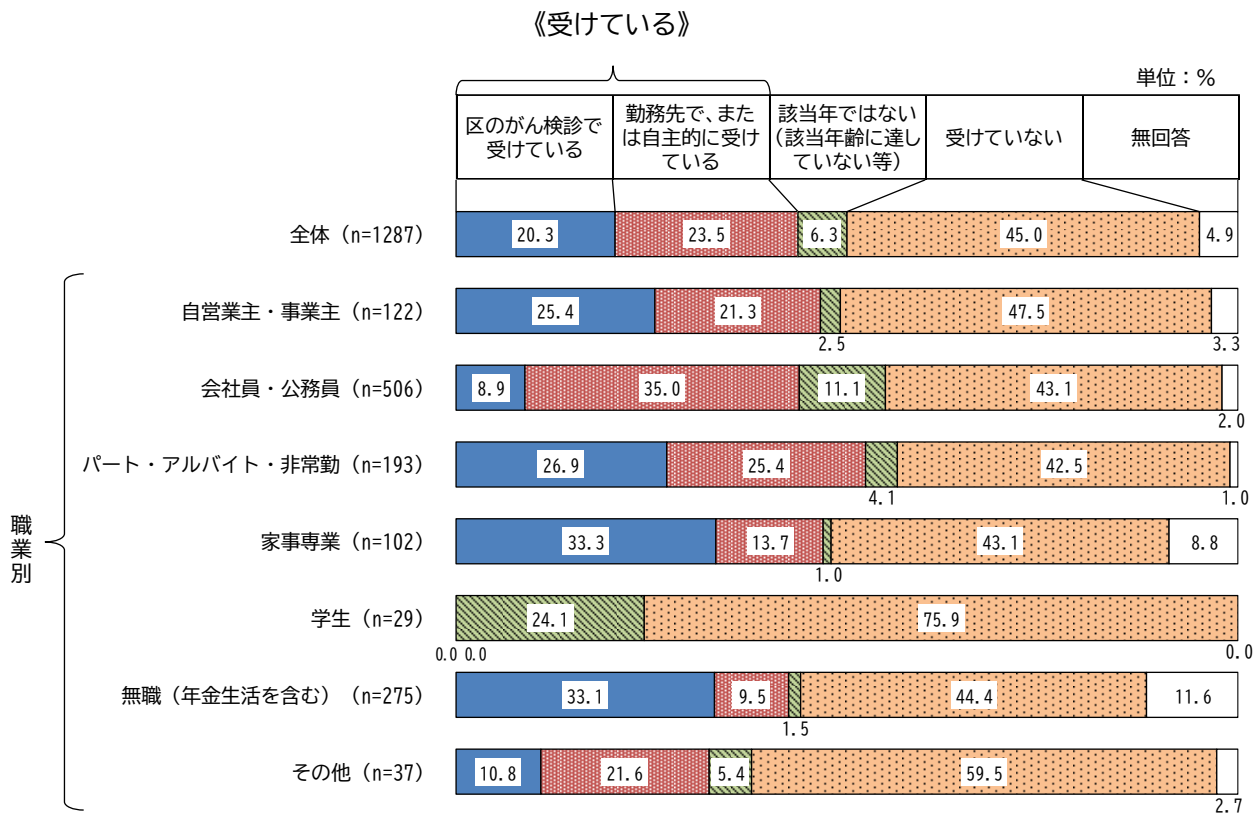
がん検診の受診状況（肺がん）を職業別で見ると、「《受けている》」では、パート・アルバイト・非常勤（49.2%）が5割弱と高くなっている。

### がん検診の受診状況（肺がん） 職業別



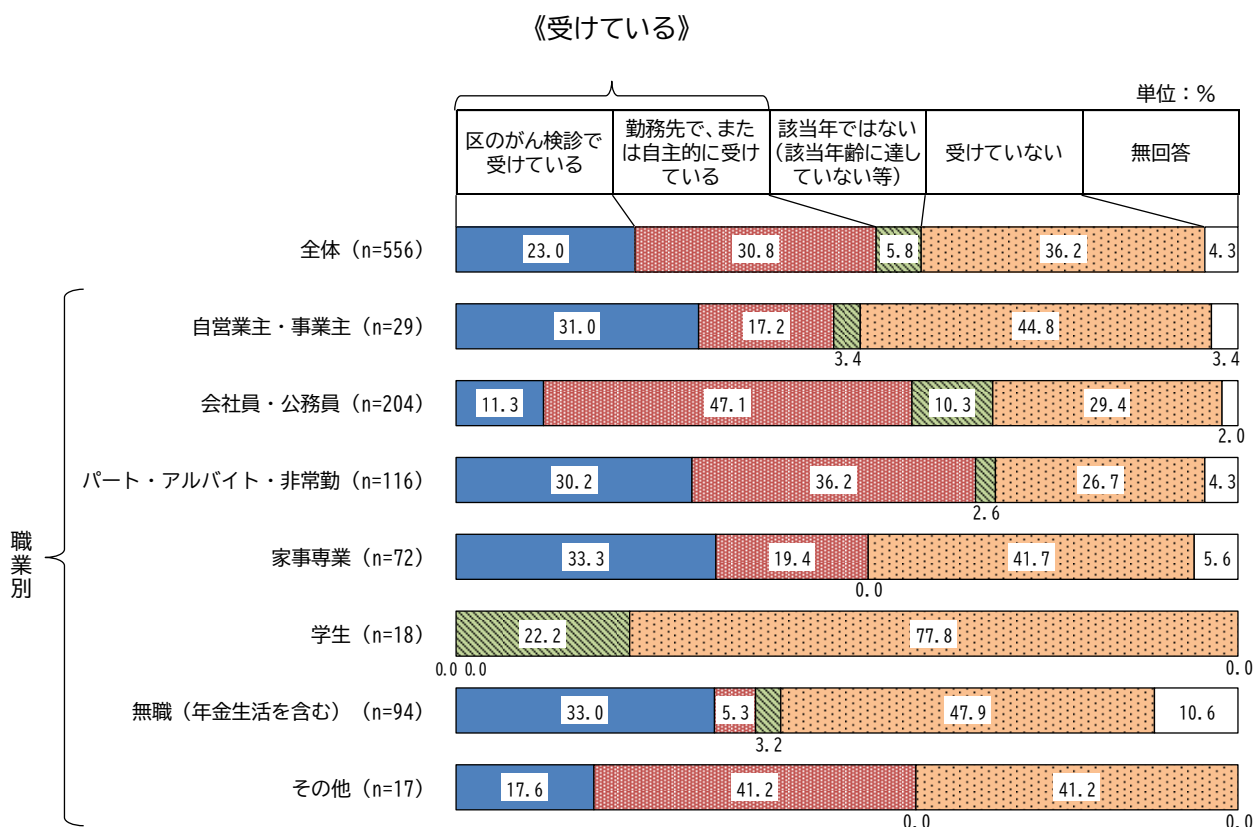
がん検診の受診状況（大腸がん）を職業別で見ると、「受けている」では、パート・アルバイト・非常勤（52.3%）が5割強と高くなっている。

### がん検診の受診状況（大腸がん） 職業別



がん検診の受診状況（乳がん）を職業別で見ると、「《受けている》」では、パート・アルバイト・非常勤（66.4%）が6割半ばを超えて高く、無職（年金生活を含む）（38.3%）が4割近くと低くなっている。

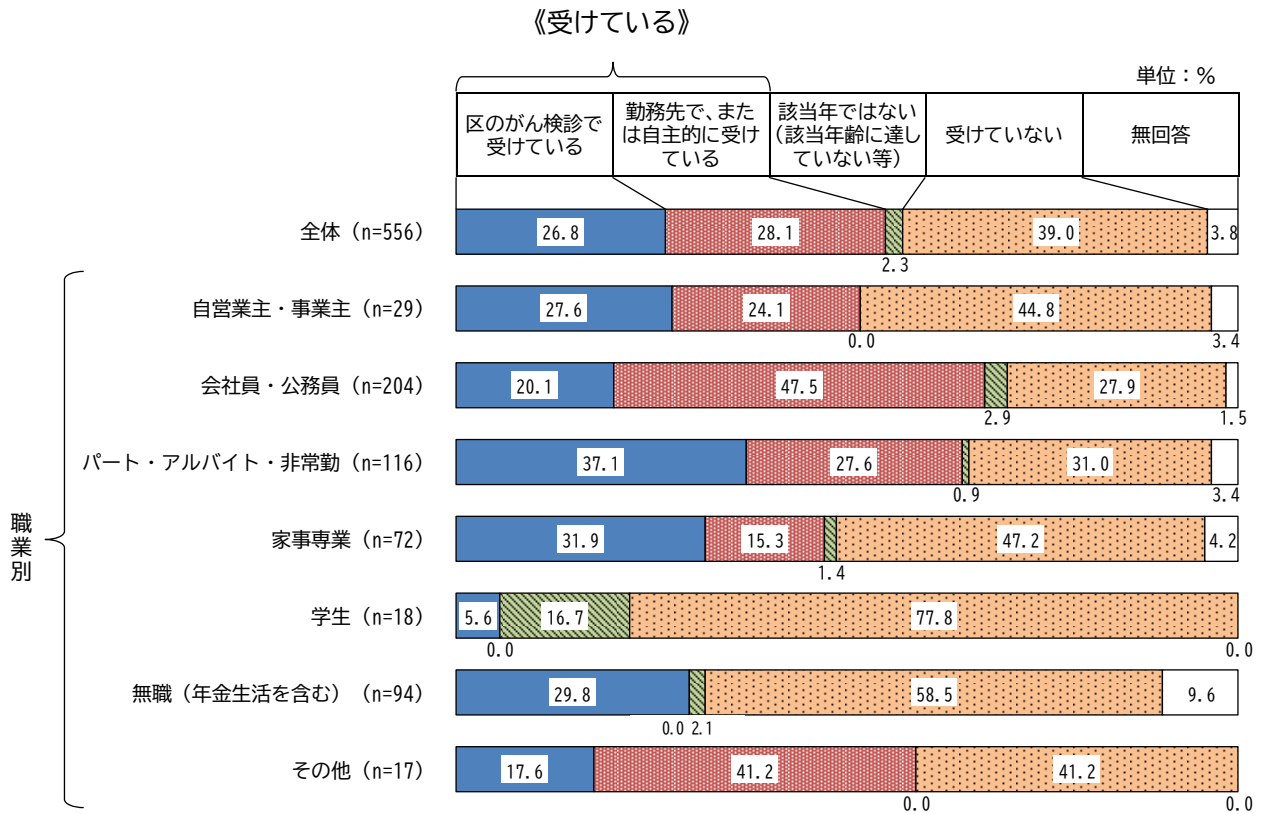
### がん検診の受診状況（乳がん） 職業別





がん検診の受診状況（子宮頸がん）を職業別で見ると、《受けている》では、会社員・公務員（67.6%）が6割半ばを超えて高く、無職（年金生活を含む）（29.8%）が3割弱と低くなっている。

### がん検診の受診状況（子宮頸がん） 職業別



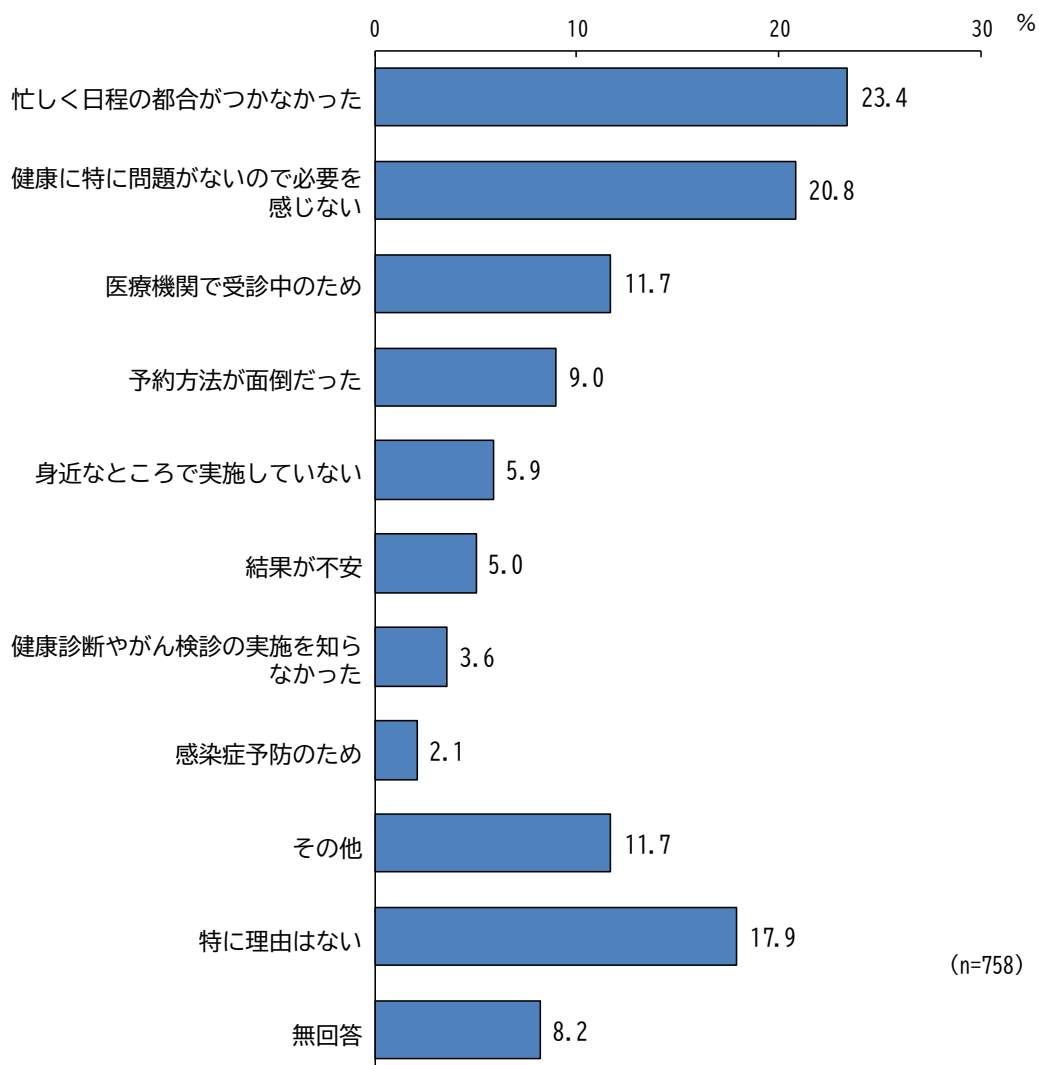
### (3) 健康診断やがん検診の未受診理由

◇「忙しく日程の都合がつかなかった」が2割半ば近く

問15 (問13で「7 受けていない」、または、問14で1つでも「4 受けていない」とお答えの方に伺います)

健康診断やがん検診を受けなかった、または、受けないとする場合の理由は何ですか。

(○はいくつでも)

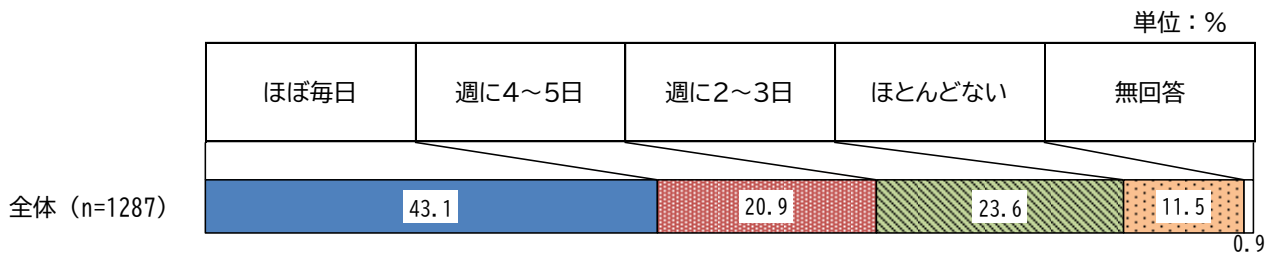


健康診断やがん検診の未受診理由について聞いたところ、「忙しく日程の都合がつかなかった」(23.4%)が2割半ば近くと最も高く、次いで「健康に特に問題がないので必要を感じない」(20.8%)、「医療機関で受診中のため」(11.7%)と続いている。また、「特に理由はない」(17.9%)は1割半ばを超えている。

(4) 主食・主菜・副菜をそろえて食べる頻度

◇ 「ほぼ毎日」が4割半ば近く

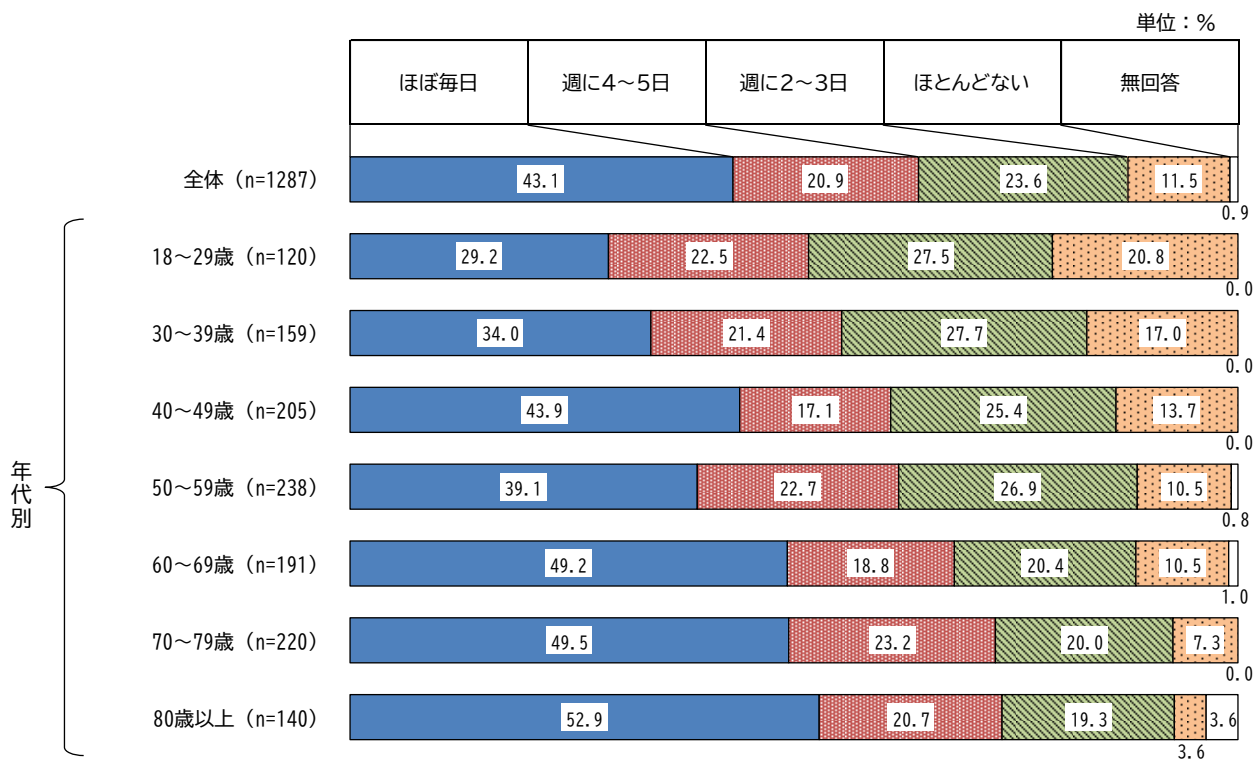
問16 主食（ごはん、パン、麺など）・主菜（肉・魚・卵・大豆製品などを使ったメインの料理）・副菜（野菜・きのこ・いも・海藻などを使った小鉢・小皿の料理）を3つそろえて食べることが一日に2回以上あるのは、週に何日ありますか。（○は1つだけ）



主食・主菜・副菜をそろえて食べる頻度について聞いたところ、「ほぼ毎日」(43.1%)が4割半ば近くと最も高く、次いで「週に2~3日」(23.6%)、「週に4~5日」(20.9%)となっている。

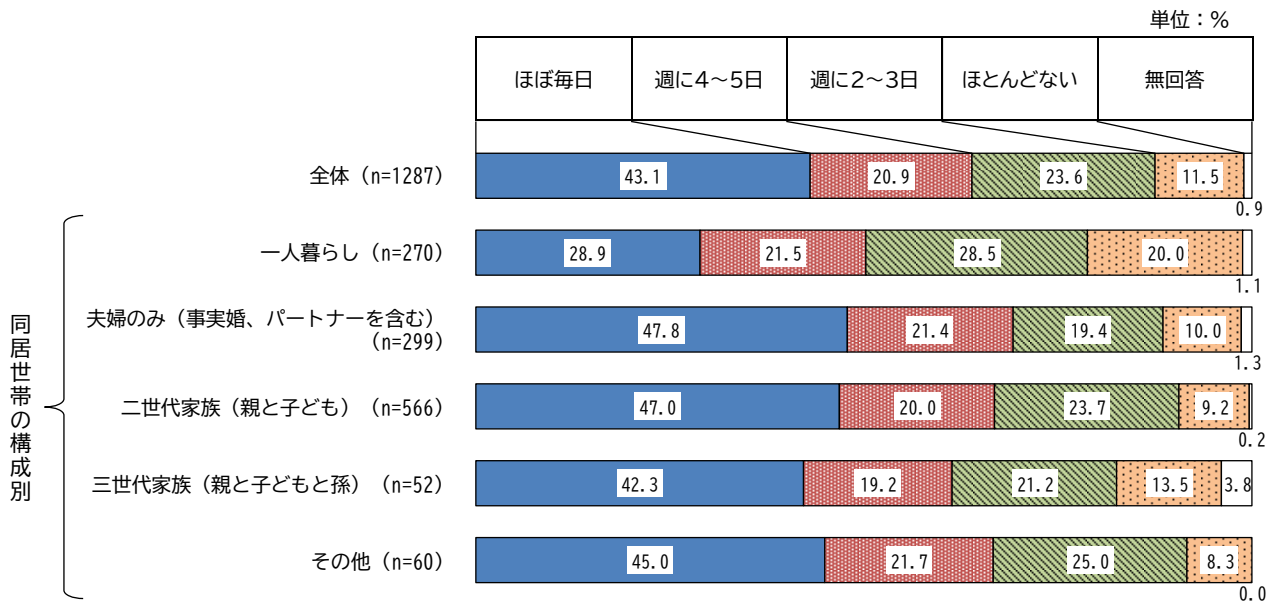
年代別でみると、「ほぼ毎日」では、80歳以上（52.9%）が5割強と最も高く、年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。「ほとんどない」では、18～29歳（20.8%）が2割と最も高く、年齢層が低いほど割合が高くなっている。

主食・主菜・副菜をそろえて食べる頻度 年代別



同居世帯の構成別でみると、「ほぼ毎日」では、一人暮らし（28.9%）が低くなっている。

主食・主菜・副菜をそろえて食べる頻度 同居世帯の構成別



(5) 食生活での意識

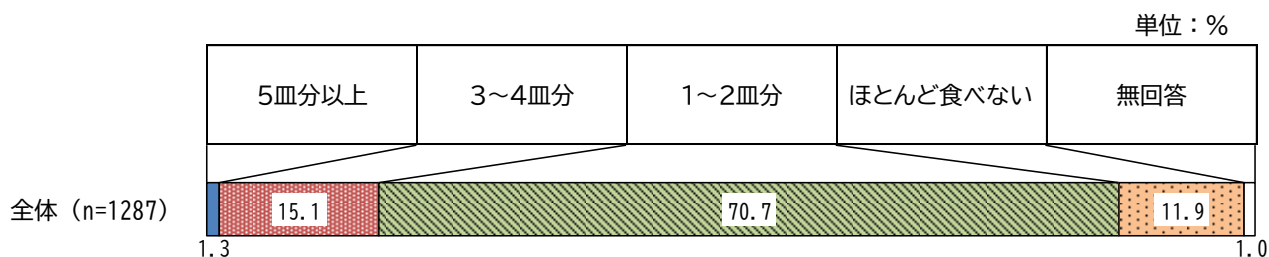
◇【あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか】は「1～2皿分」が7割

【あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか】は「ほとんど食べない」が3割半ばを超える

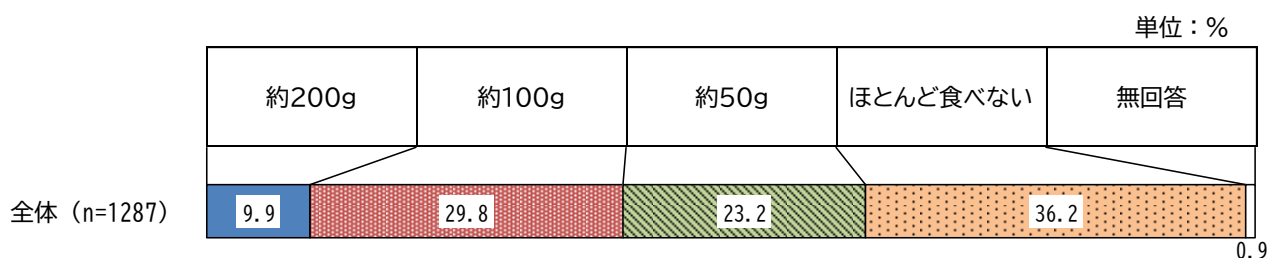
【日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか】は「はい」が5割半ばを超える

問17 日々の食生活で次のことを意識していますか。(○はそれぞれ1つだけ)

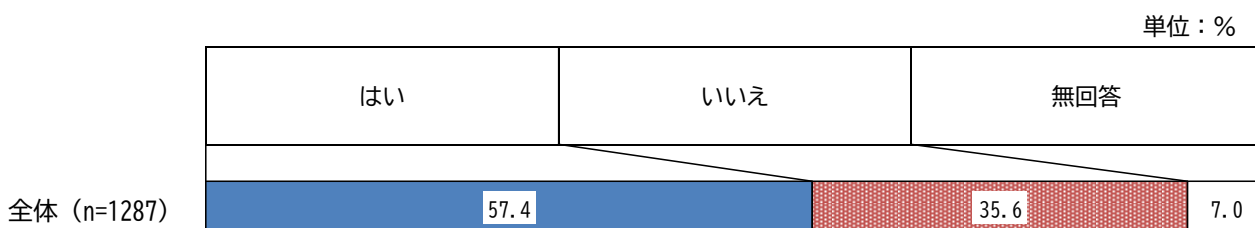
【あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか】



【あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか】



【日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか】



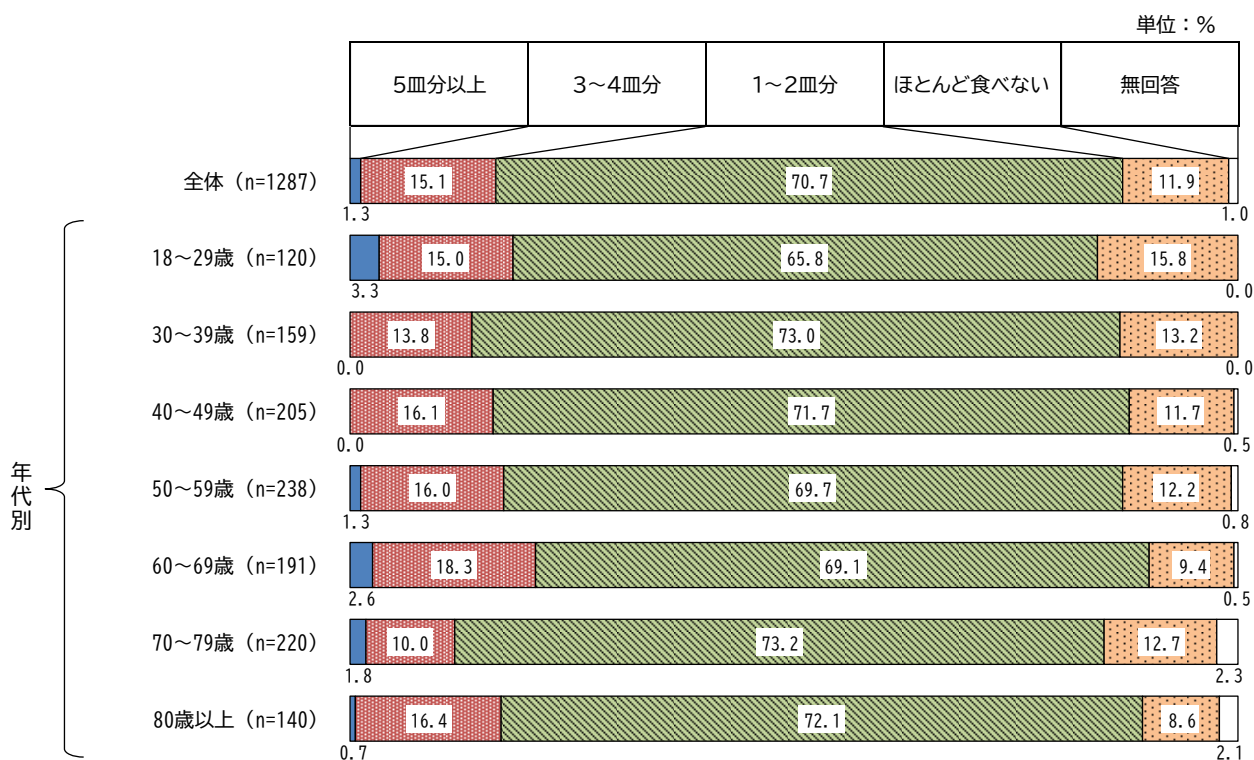
食生活での意識について聞いたところ、【あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか】では、「1～2皿分」(70.7%)が7割と最も高く、次いで「3～4皿分」(15.1%)、「ほとんど食べない」(11.9%)と続いている。

【あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか】では、「ほとんど食べない」(36.2%)が3割半ばを超えて最も高く、次いで「約100g」(29.8%)、「約50g」(23.2%)と続いている。

【日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか】では、「はい」(57.4%)が5割半ばを超え、「いいえ」(35.6%)が3割半ばとなっている。

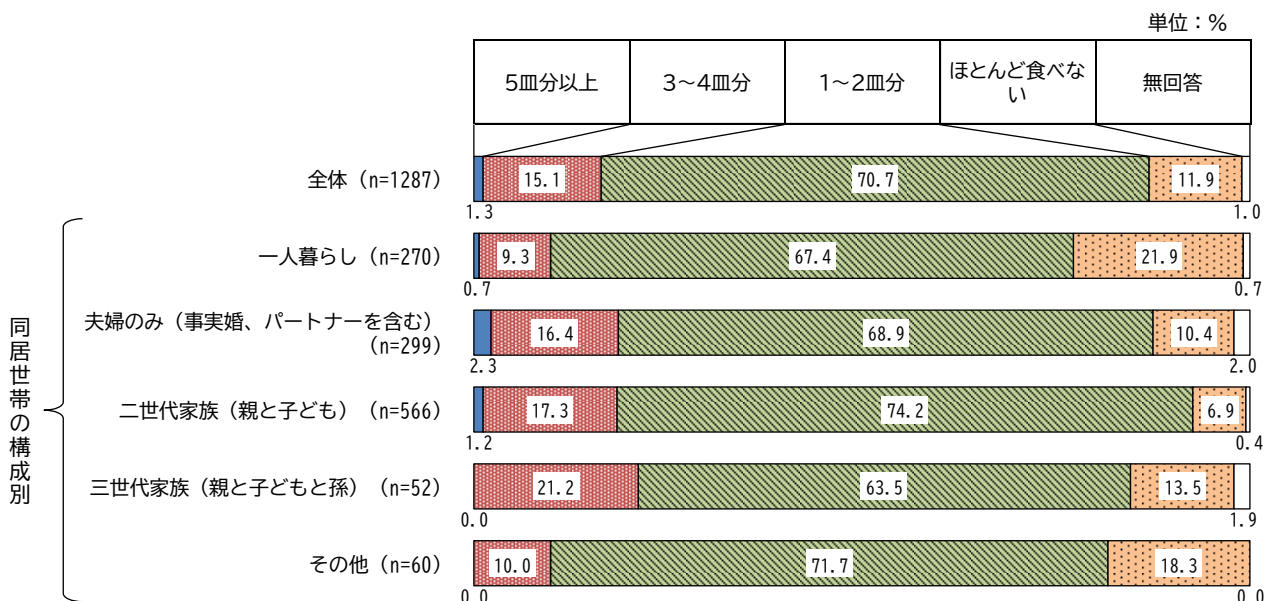
【あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか】を年代別で見ると、「1～2皿分」では、70～79歳（73.2%）と30～39歳（73.0%）が7割半ば近くと高くなっている。

食生活での意識【あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか】 年代別



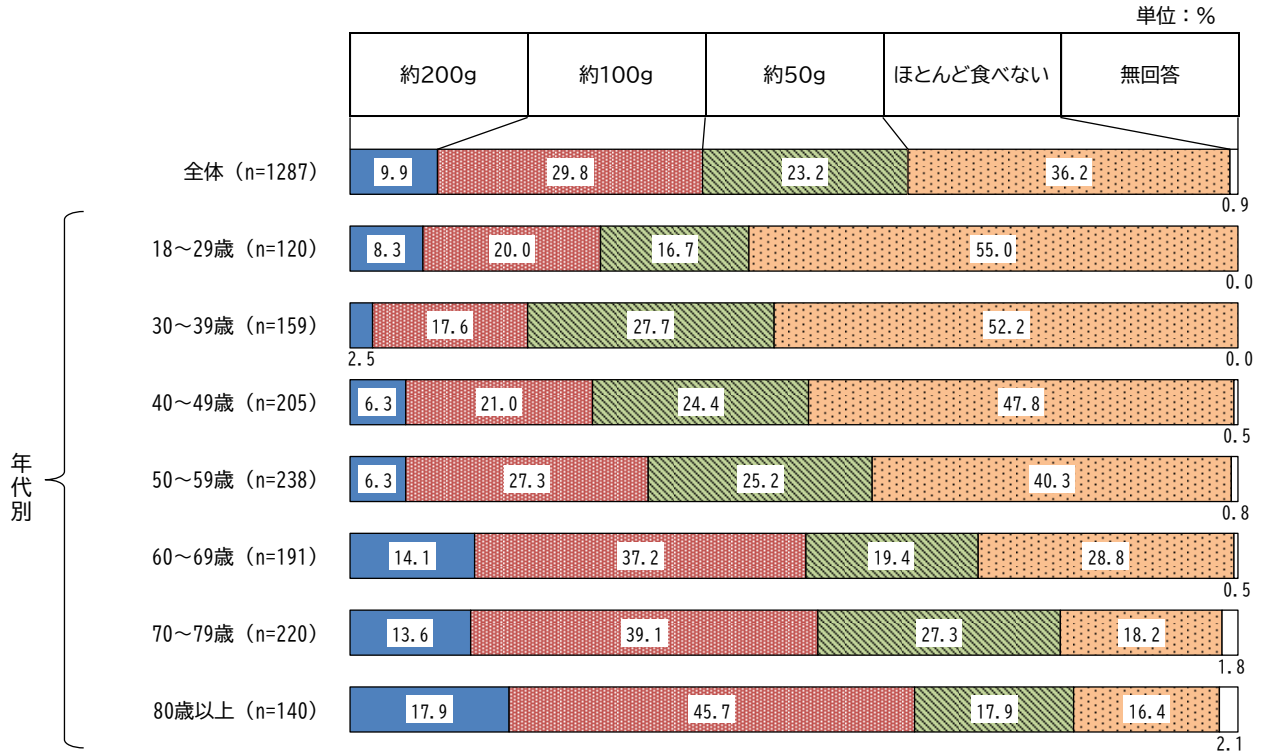
【あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか】を同居世帯の構成別にみると、「1～2皿分」では、二世世代家族（親と子ども）（74.2%）が7割半ば近くと高くなっている。一方、「ほとんど食べない」では、一人暮らし（21.9%）が2割強と高くなっている。

食生活での意識【あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか】 同居世帯の構成別



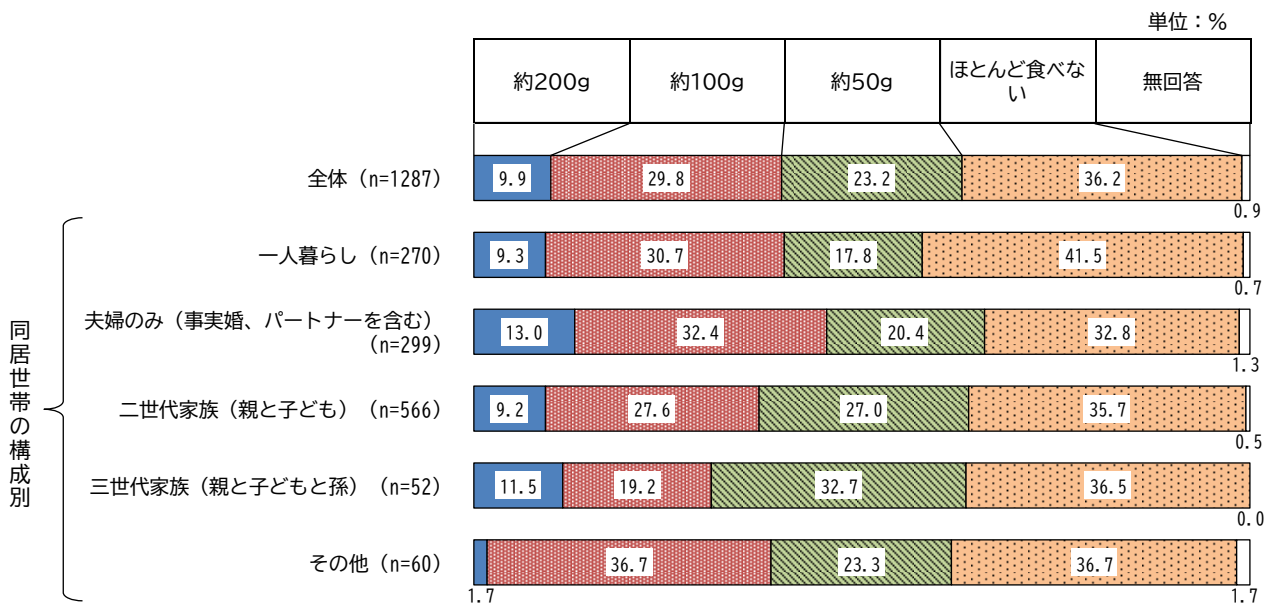
【あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか】を年代別にみると、「ほとんど食べない」では、18～29歳（55.0%）が5割半ばと高く、年齢層が低いほど割合が高くなっている。一方、「約200g」「約100g」では、いずれも80歳以上（17.9%、45.7%）が最も高くなっている。

食生活での意識【あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか】 年代別



【あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか】を同居世帯の構成別にみると、「ほとんど食べない」では、一人暮らし（41.5%）が4割強と高くなっている。

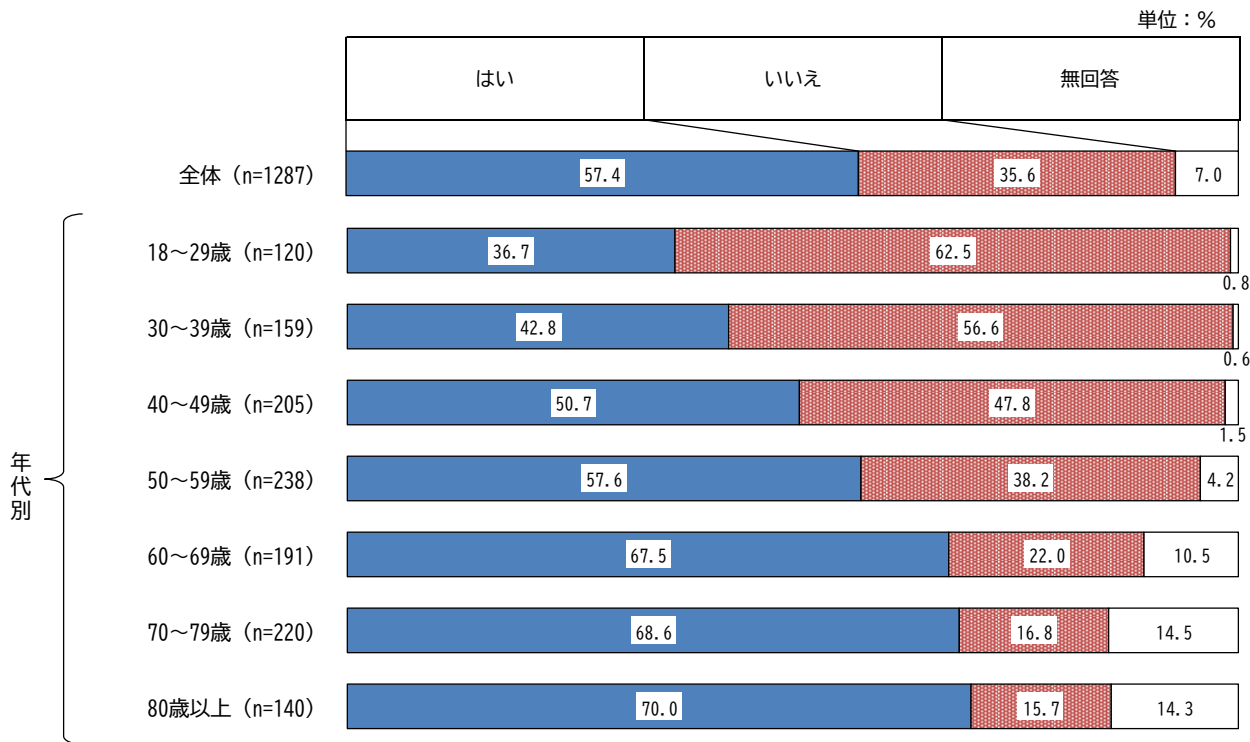
食生活での意識【あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか】 同居世帯の構成別





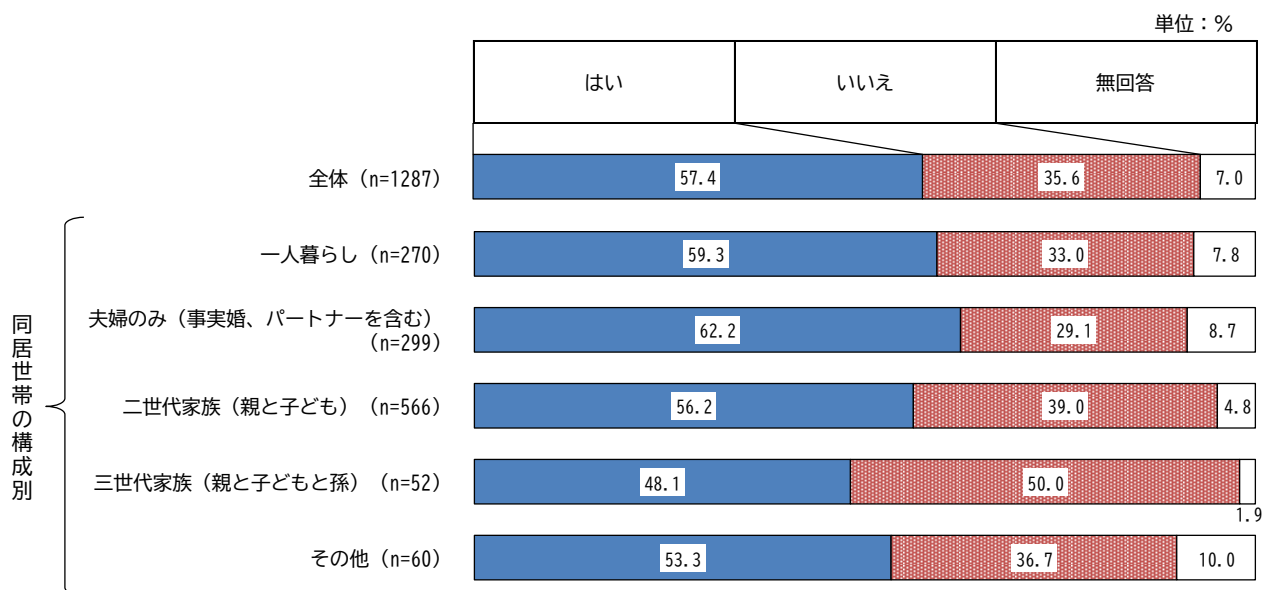
【日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか】を年代別にみると、「はい」では、80歳以上（70.0%）が7割と最も高く、年齢層が高いほど割合が高くなっている。

食生活での意識【日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか】 年代別



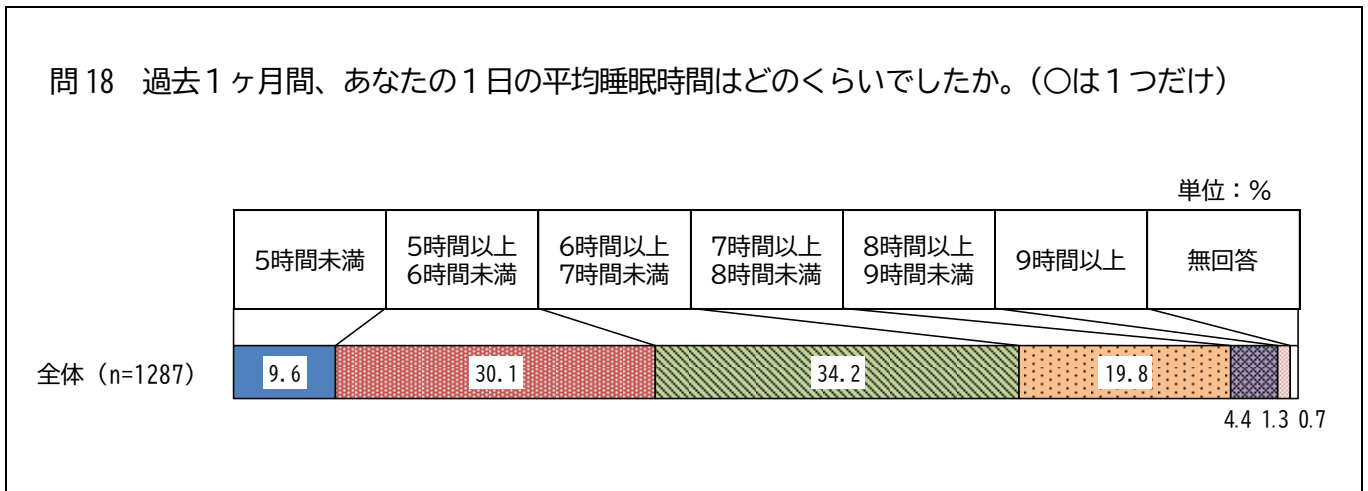
【日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか】を同居世帯の構成別にみると、「はい」では、夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）（62.2%）が6割強と高くなっている。

食生活での意識【日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか】 同居世帯の構成別



(6) 平均睡眠時間

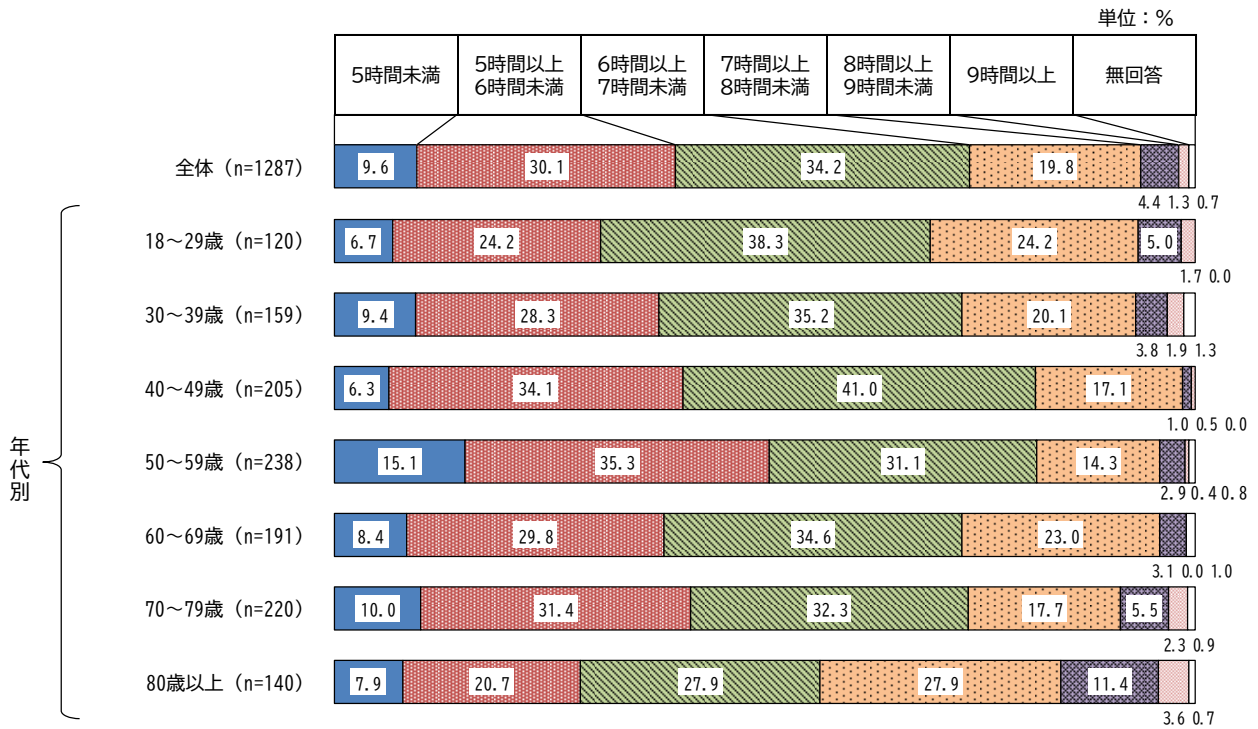
◇「6時間以上7時間未満」が3割半ば近く



平均睡眠時間について聞いたところ、「6時間以上7時間未満」(34.2%)が3割半ば近くと最も高く、次いで「5時間以上6時間未満」(30.1%)、「7時間以上8時間未満」(19.8%)と続いている。

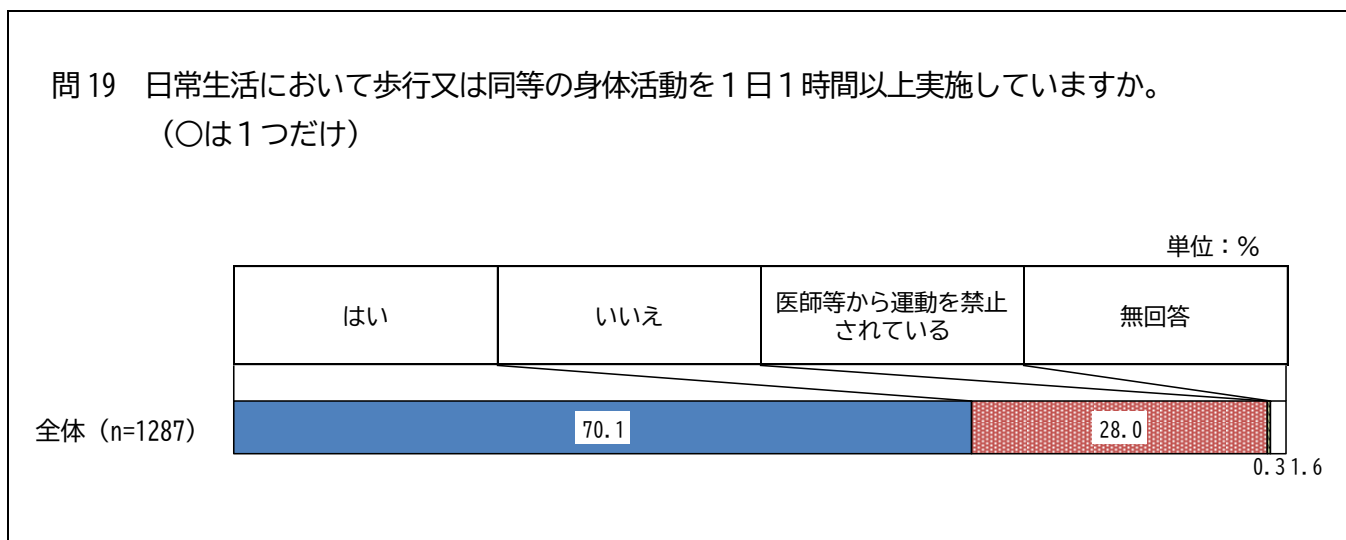
年代別でみると、「6時間以上7時間未満」では、40～49歳（41.0%）が4割強と高くなっている。「5時間未満」では、50～59歳（15.1%）が1割半ばと高くなっている。

平均睡眠時間 年代別



(7) 身体活動の実施有無

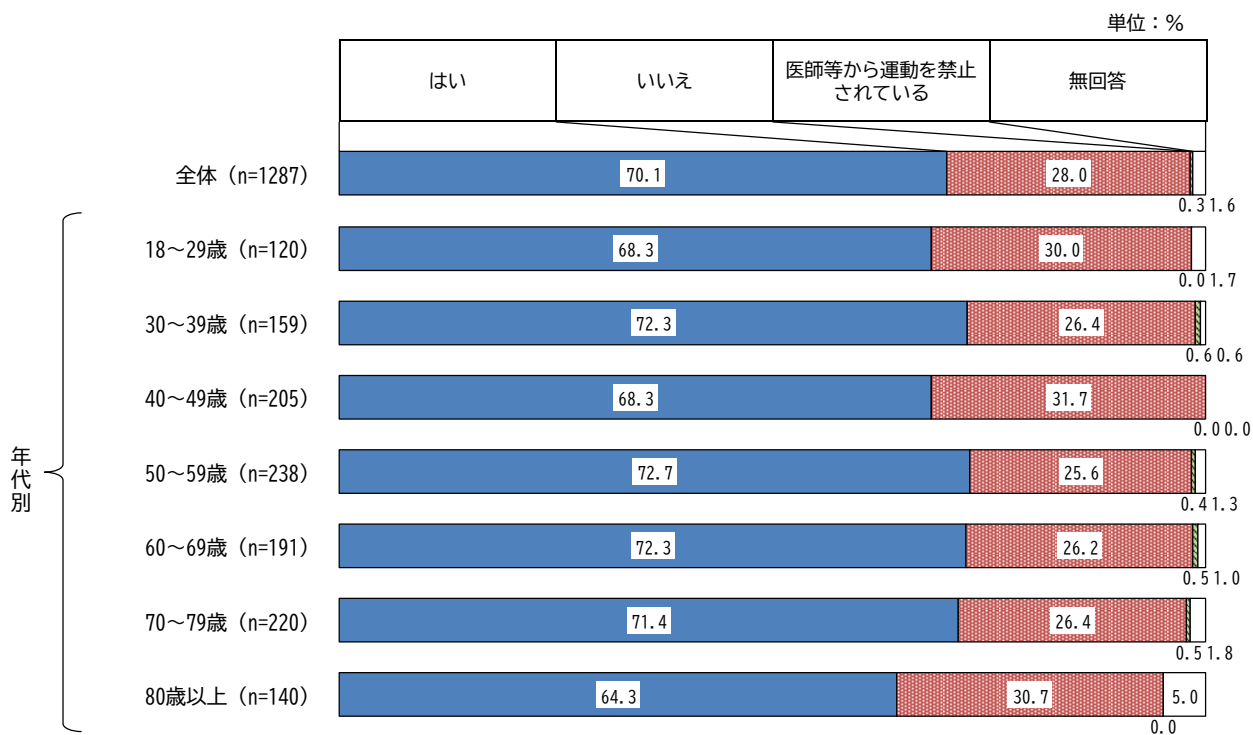
◇ 「はい」が7割



身体活動の実施有無について聞いたところ、「はい」(70.1%)が7割、「いいえ」(28.0%)が3割近くとなっている。

年代別にみると、「はい」では、30～39歳と50～79歳で7割強と高くなっている。

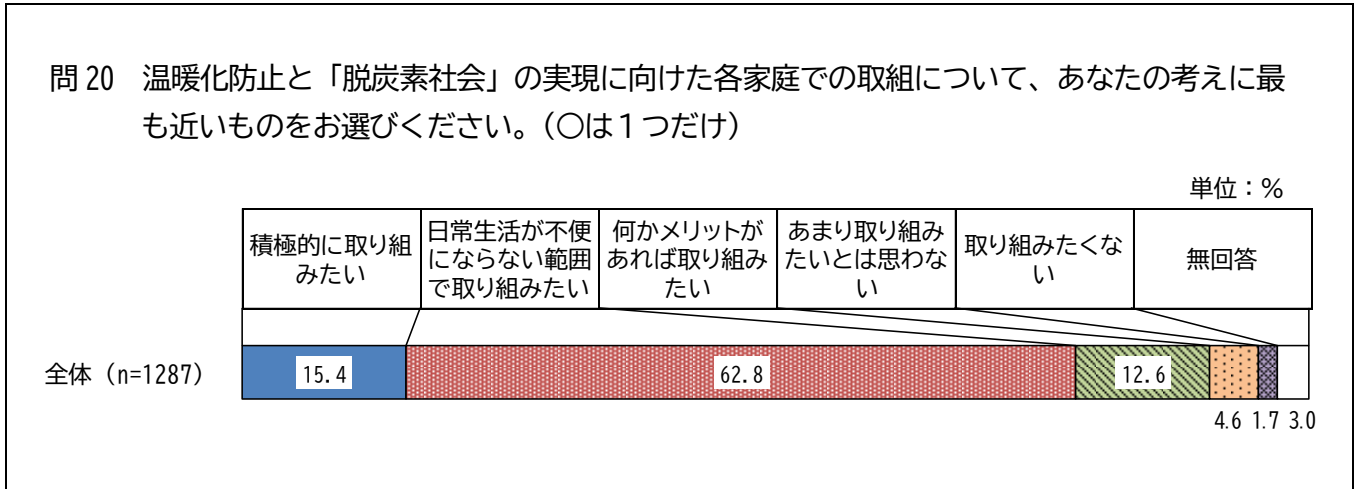
### 身体活動の実施有無 年代別



## 6. 脱炭素社会に向けて

### (1) 脱炭素社会に向けた取組への考え

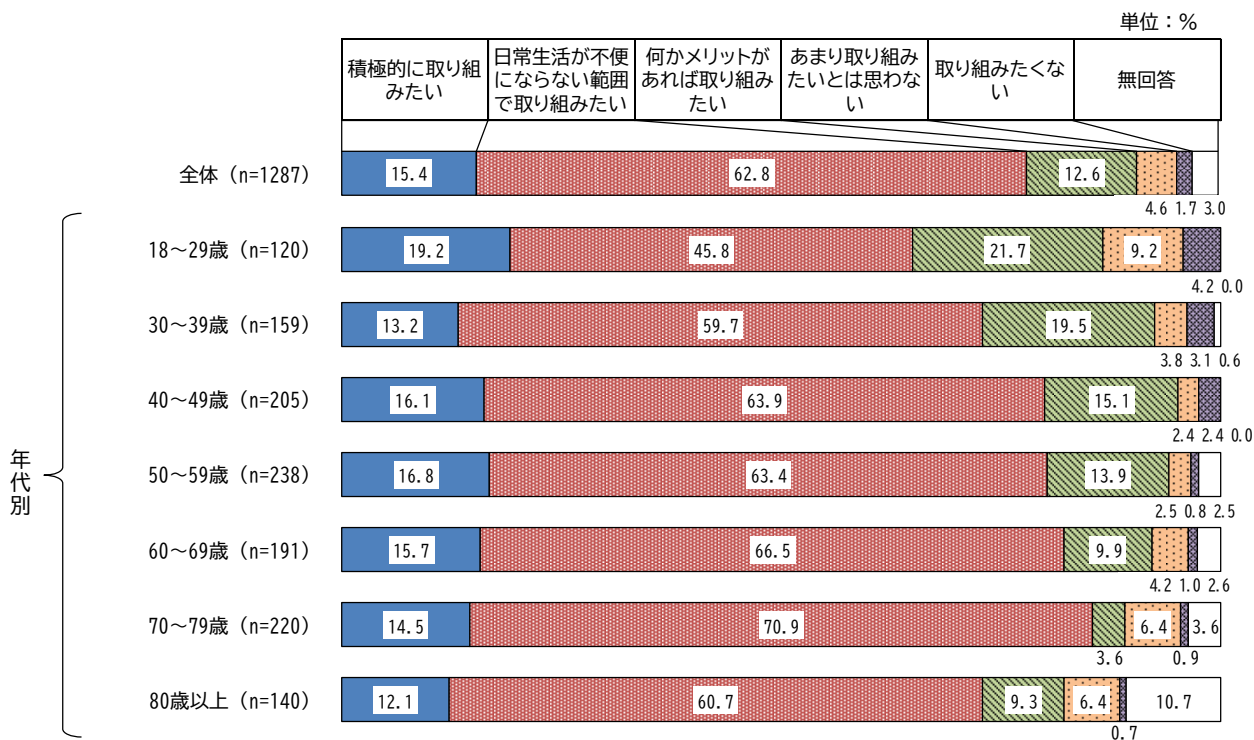
◇「日常生活が不便にならない範囲で取り組みたい」が6割強



脱炭素社会に向けた取組への考えについて聞いたところ、「日常生活が不便にならない範囲で取り組みたい」(62.8%)が6割強と最も高く、次いで「積極的に取り組みたい」(15.4%)、「何かメリットがあれば取り組みたい」(12.6%)と続いている。

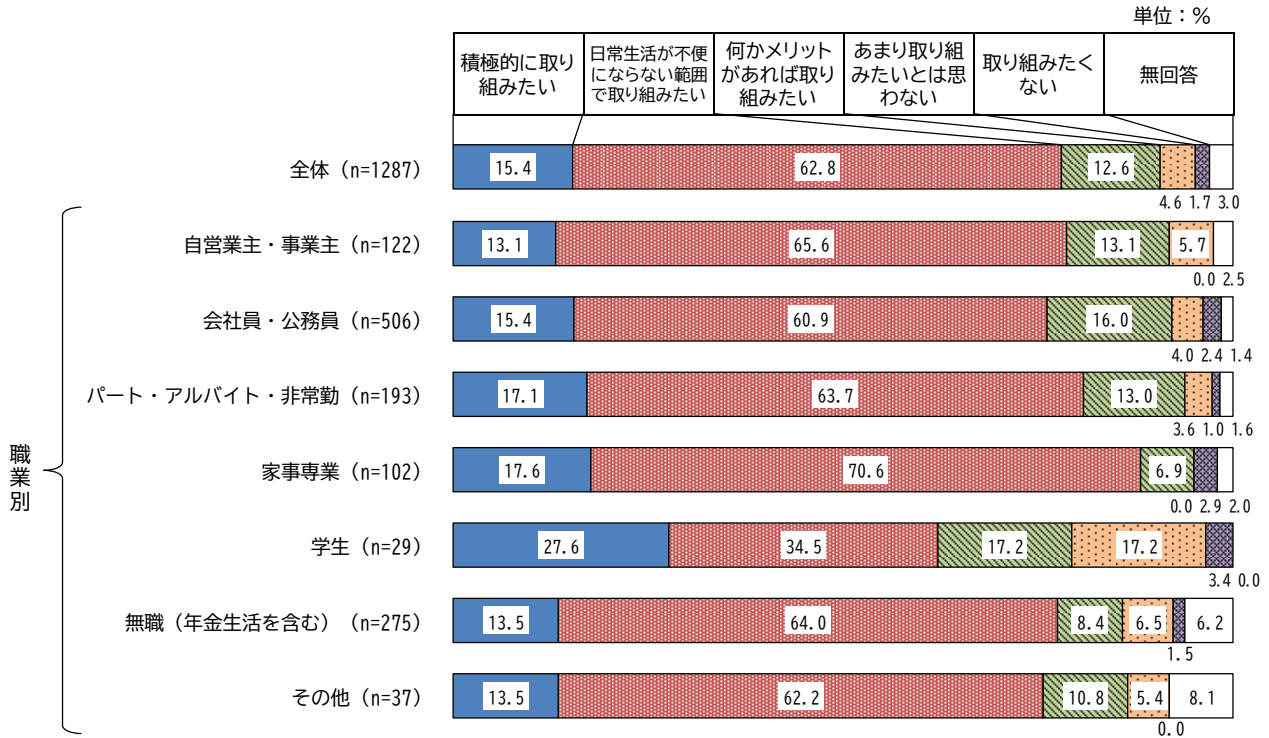
年代別でみると、「日常生活が不便にならない範囲で取り組みたい」では、70～79歳（70.9%）が7割と高くなっており、年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。「積極的に取り組みたい」では、18～29歳（19.2%）が2割弱と高くなっている。

### 脱炭素社会に向けた取組への考え 年代別



職業別でみると、「日常生活が不便にならない範囲で取り組みたい」では、家事専業（70.6%）が7割と高くなっている。「何かメリットがあれば取り組みたい」では、会社員・公務員（16.0%）が1割半ばを超えて高くなっている。

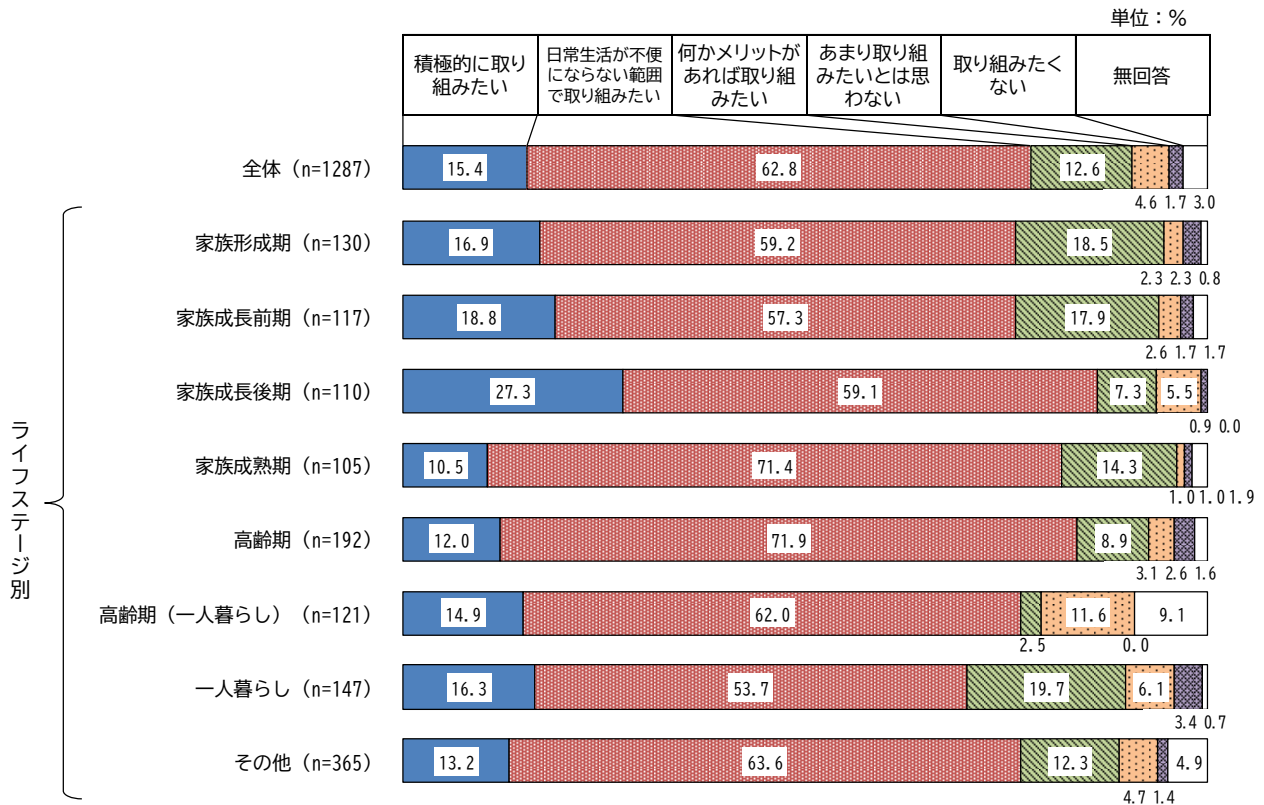
### 脱炭素社会に向けた取組への考え 職業別





ライフステージ別でみると、「日常生活が不便にならない範囲で取り組みたい」では、高齢期（71.9%）と家族成熟期（71.4%）が7割強と高く、一人暮らし（53.7%）が5割半ば近くと低くなっている。「積極的に取り組みたい」では、家族成長後期（27.3%）が2割半ばを超えて高くなっている。

### 脱炭素社会に向けた取組への考え ライフステージ別

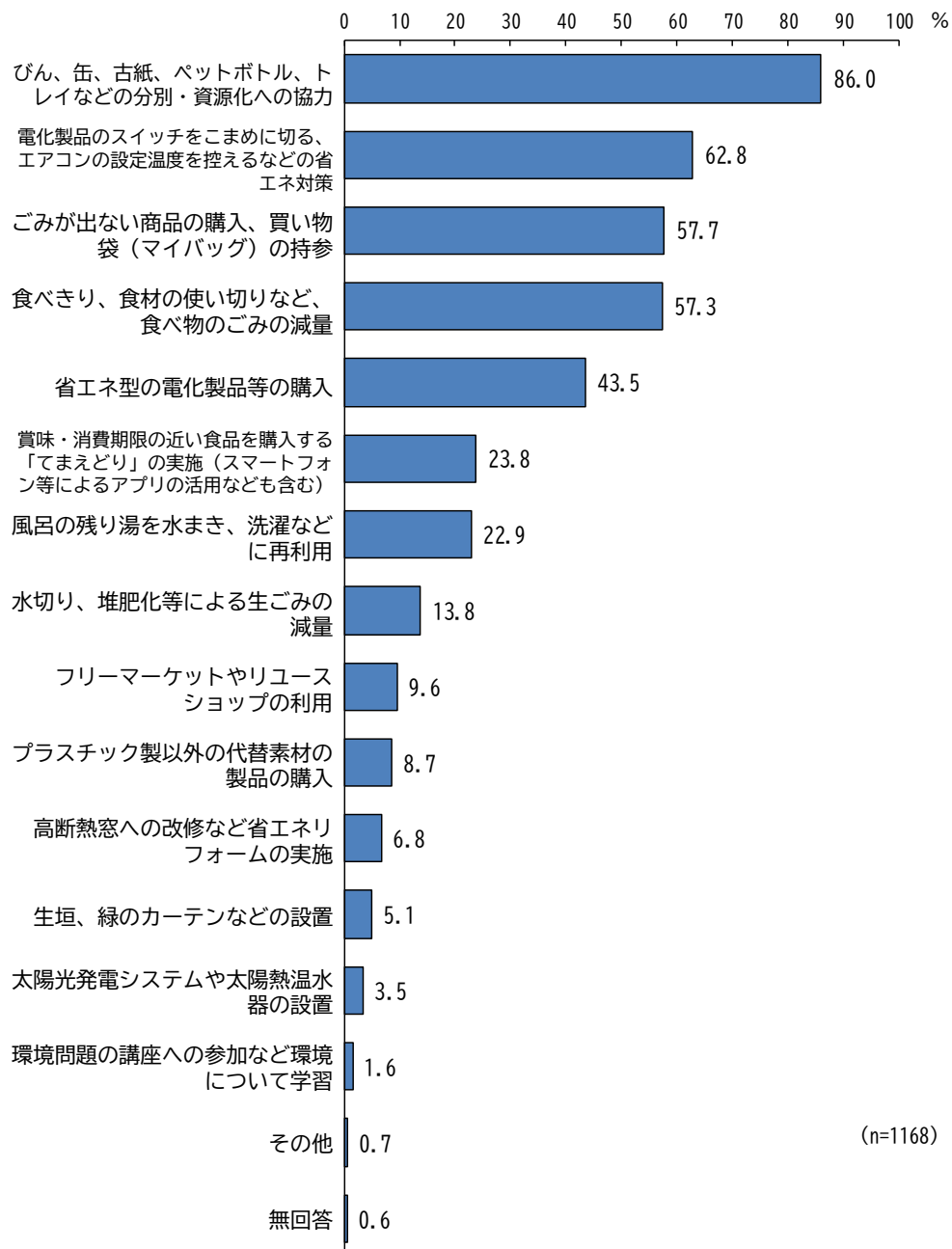


(1-1) 脱炭素社会に向けて取り組んでいること

◇「びん、缶、古紙、ペットボトル、トレイなどの分別・資源化への協力」が8割半ばを超える

問 20-1 (問 20 で「1」、「2」、「3」とお答えの方に伺います)

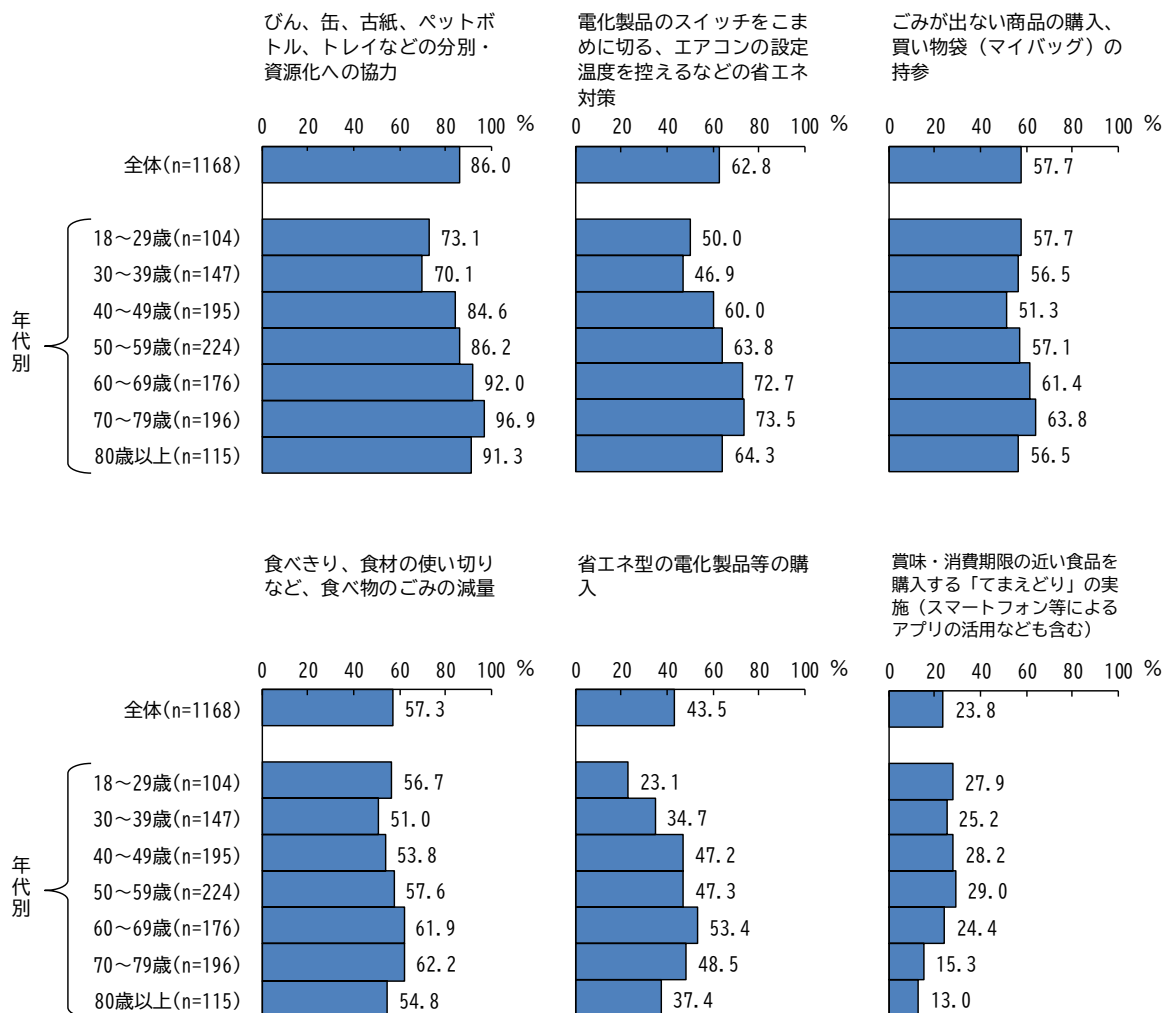
「脱炭素社会」の実現に向けた各家庭での取組について、あなたが取り組んでいること、または今後取組を検討していることをお選びください。(〇はいくつでも)



脱炭素社会に向けて取り組んでいることについて聞いたところ、「びん、缶、古紙、ペットボトル、トレイなどの分別・資源化への協力」(86.0%)が8割半ばを超えて最も高く、次いで「電化製品のスイッチをこまめに切る、エアコンの設定温度を控えるなどの省エネ対策」(62.8%)、「ごみが出ない商品の購入、買い物袋(マイバッグ)の持参」(57.7%)と続いている。

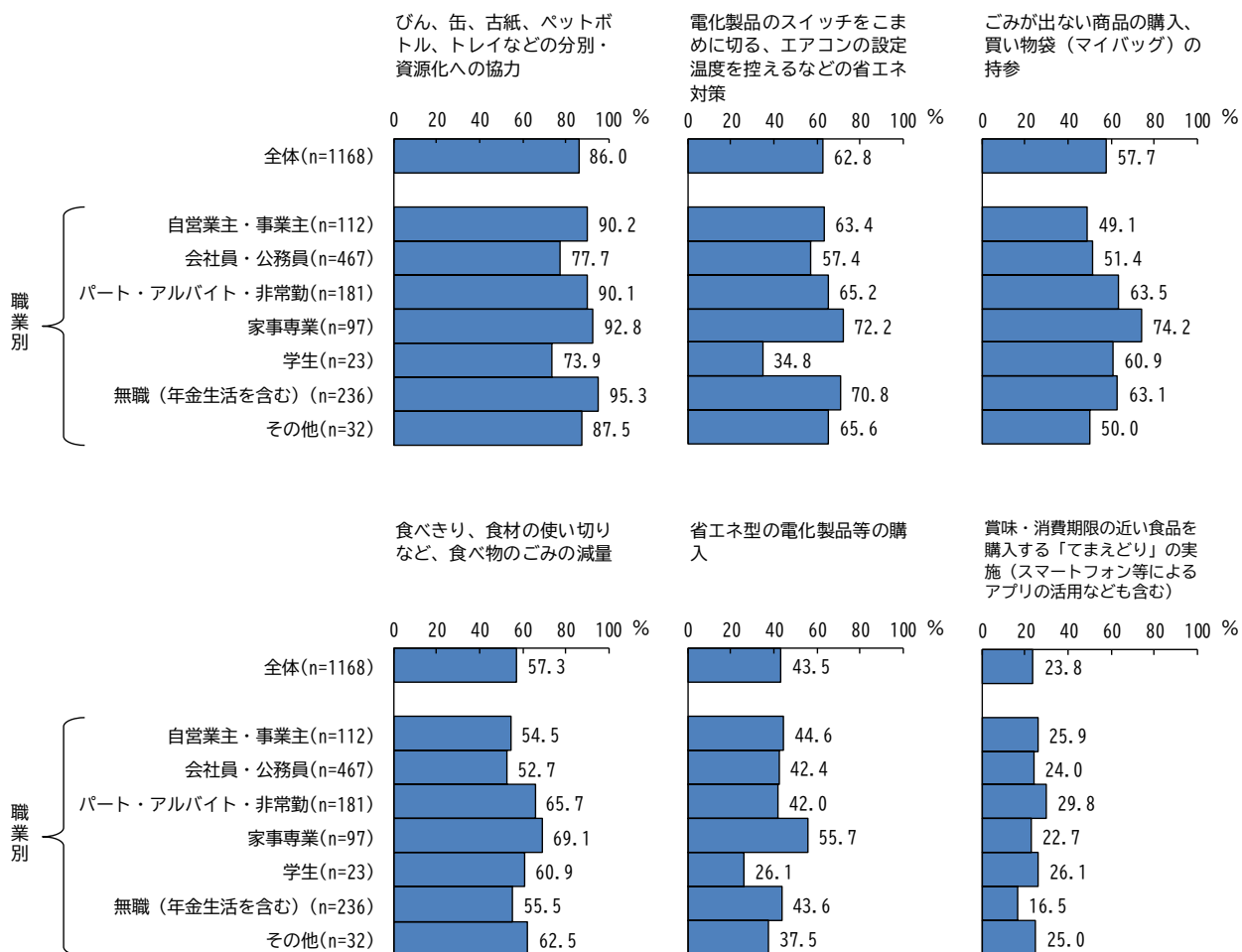
上位6項目を年代別で見ると、「びん、缶、古紙、ペットボトル、トレイなどの分別・資源化への協力」では、70～79歳（96.9%）が9割半ばを超えて高く、30～39歳（70.1%）が7割と低くなっている。

### 脱炭素社会に向けて取り組んでいること（上位6項目） 年代別



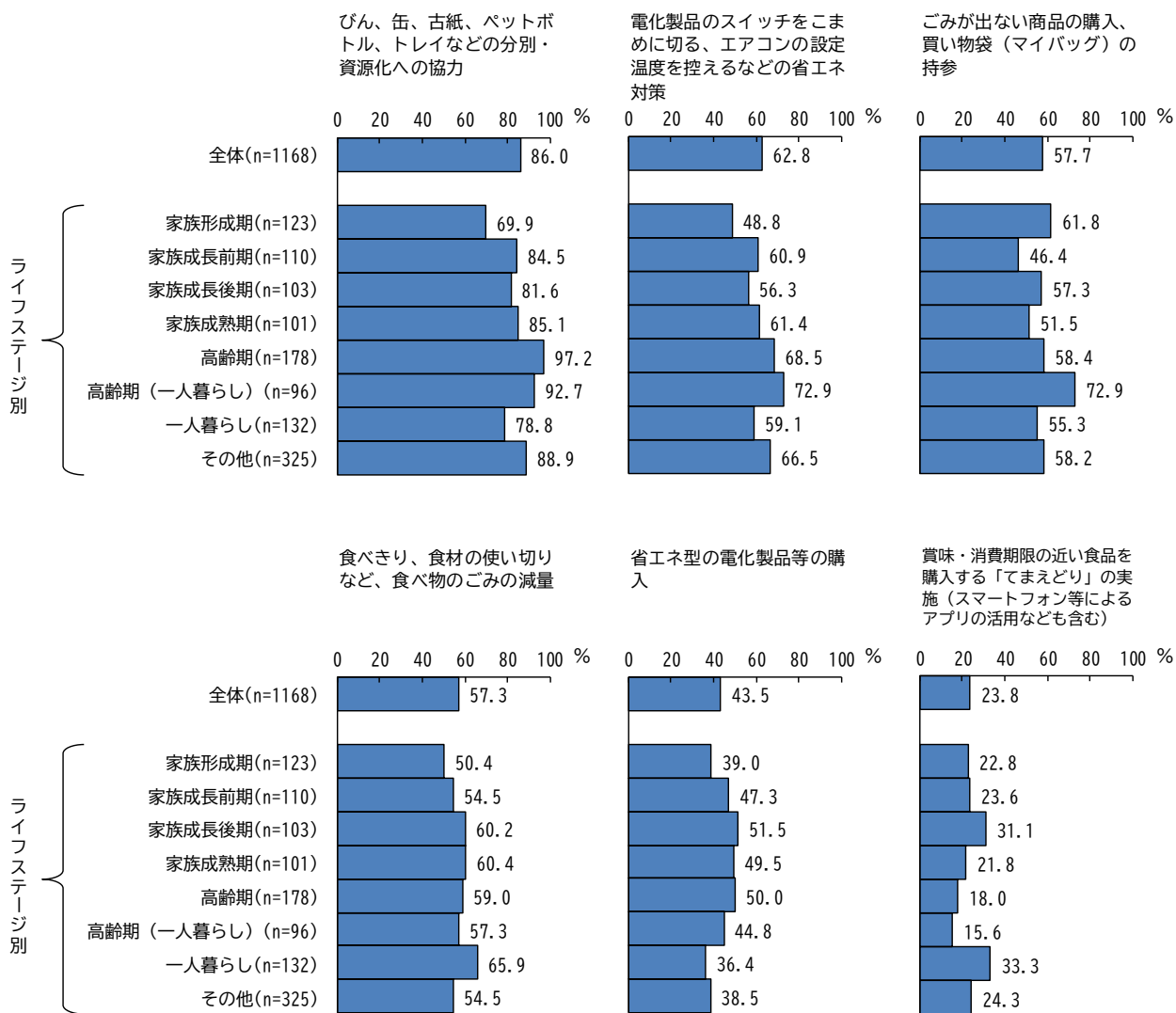
上位6項目を職業別で見ると、「びん、缶、古紙、ペットボトル、トレイなどの分別・資源化への協力」では、無職（年金生活を含む）（95.3%）が9割半ばと高く、会社員・公務員（77.7%）が7割半ばを超えて低くなっている。「ゴミが出ない商品の購入、買い物袋（マイバッグ）の持参」では、家事専業（74.2%）が7割半ば近くと高くなっている。

### 脱炭素社会に向けて取り組んでいること（上位6項目） 職業別



上位6項目をライフステージ別で見ると、「びん、缶、古紙、ペットボトル、トレイなどの分別・資源化への協力」では、高齢期（97.2%）と高齢期（一人暮らし）（92.7%）が9割強以上と高く、家族形成期（69.9%）が7割弱と低くなっている。

### 脱炭素社会に向けて取り組んでいること（上位6項目） ライフステージ別



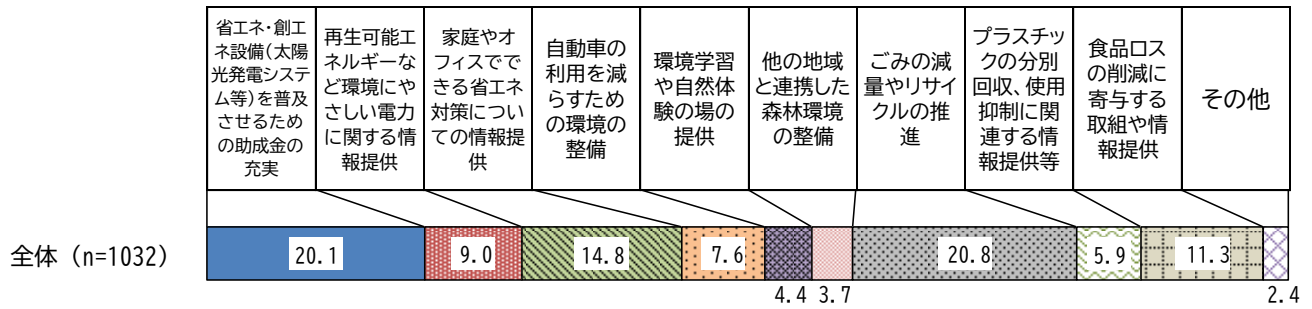
(2) 脱炭素社会に向けて必要な区の支援

◇「ごみの減量やリサイクルの推進」が2割

問 21 「脱炭素社会」の実現に向けて、あなたを含めた区民の皆様に対し、区はどのような支援を行うことが必要だと考えますか。あなたの考えに最も近いものをお選びください。

(○は1つだけ)

単位：%

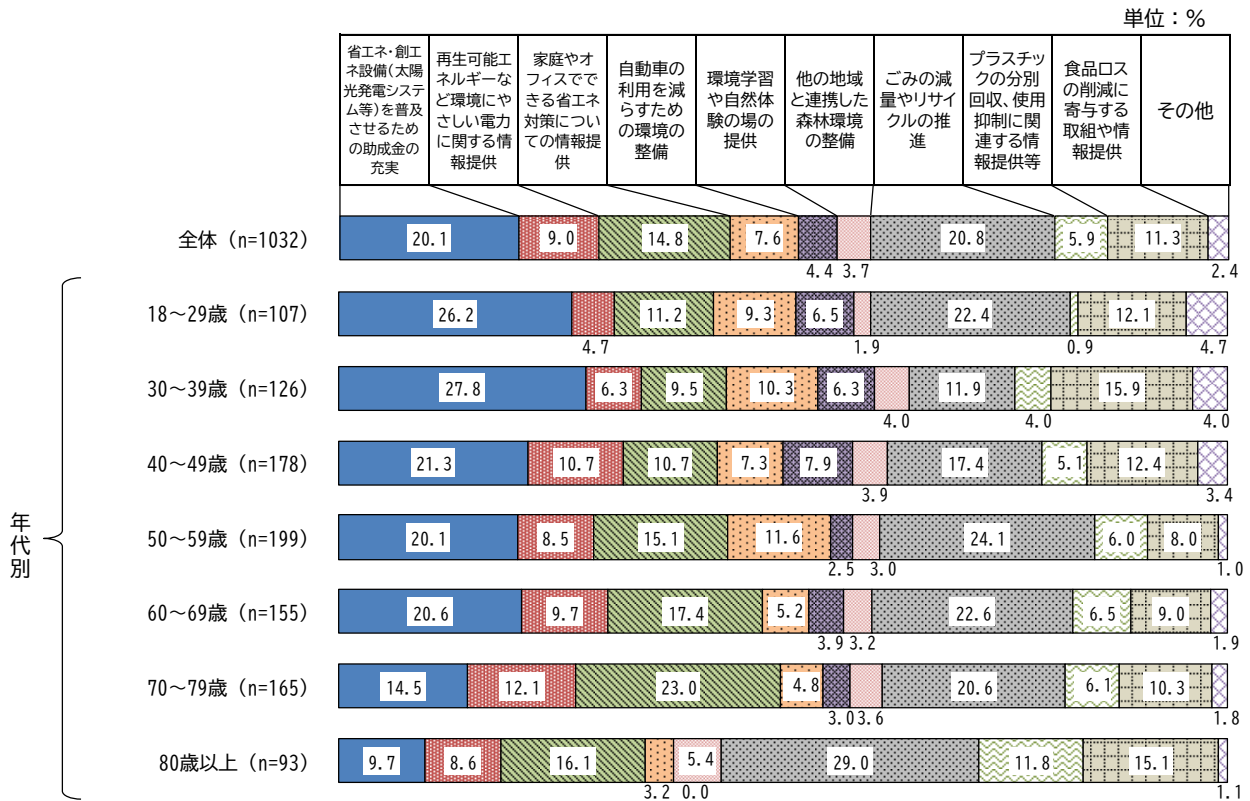


(注) 当設問では無回答を除いて集計している

脱炭素社会に向けて必要な区の支援について聞いたところ、「ごみの減量やリサイクルの推進」(20.8%)が2割と最も高く、次いで「省エネ・創エネ設備(太陽光発電システム等)を普及させるための助成金の充実」(20.1%)、「家庭やオフィスでできる省エネ対策についての情報提供」(14.8%)と続いている。

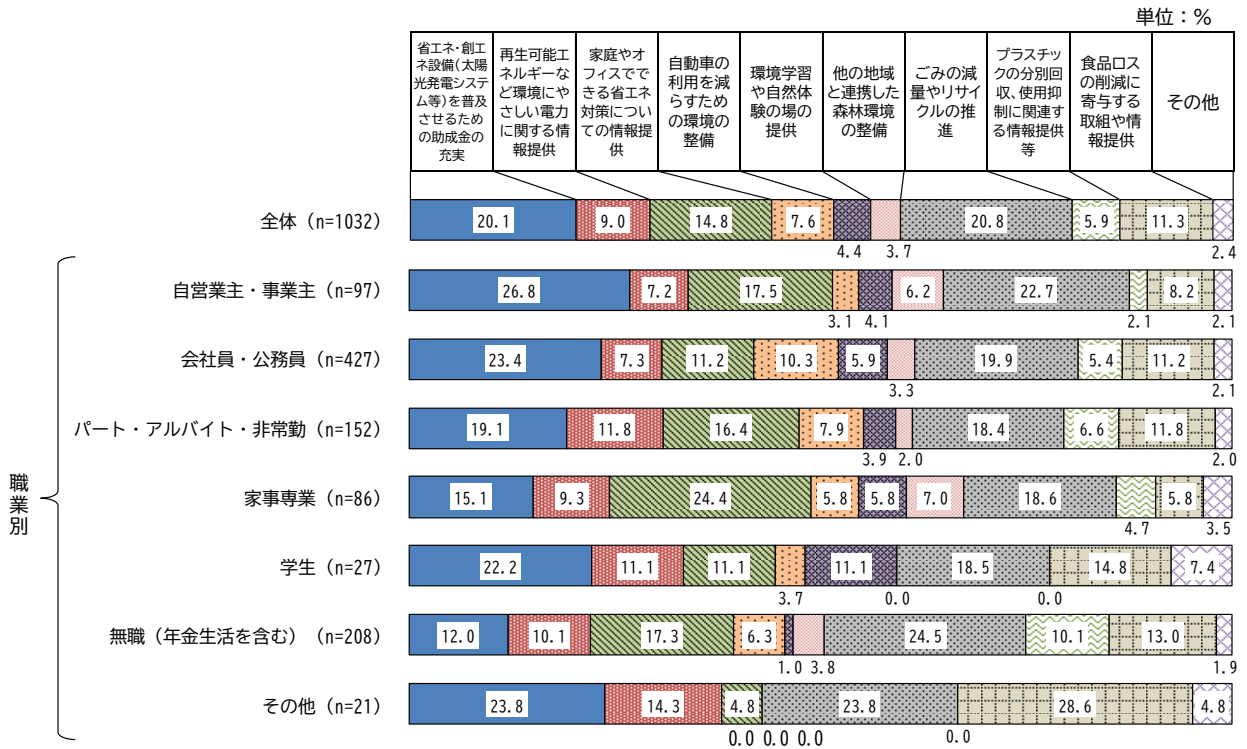
年代別でみると、「ごみの減量やリサイクルの推進」では、80歳以上（29.0%）が3割弱と高くなっている。「省エネ・創エネ設備（太陽光発電システム等）を普及させるための助成金の充実」では、18～39歳が2割半ばを超えて高くなっており、年齢層が低いほどおおむね割合が高くなっている。

### 脱炭素社会に向けて必要な区の支援 年代別



職業別でみると、「家庭やオフィスでできる省エネ対策についての情報提供」では、家事専業（24.4%）が2割半ば近くと高くなっている。「省エネ・創エネ設備（太陽光発電システム等）を普及させるための助成金の充実」では、自営業主・事業主（26.8%）が2割半ばを超えて高くなっている。

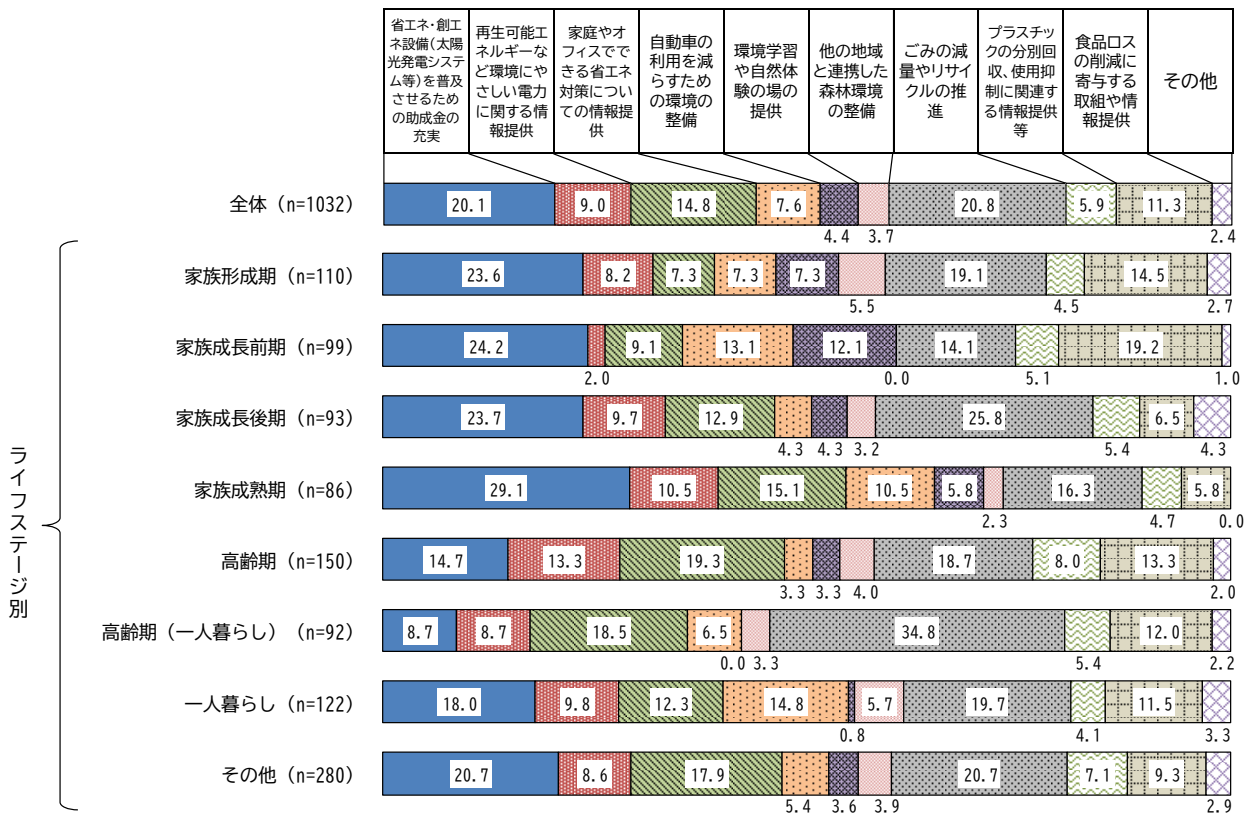
### 脱炭素社会に向けて必要な区の支援 職業別





ライフステージ別でみると、「ごみの減量やリサイクルの推進」では、高齢期（一人暮らし）（34.8%）が3割半ば近くと高くなっている。「省エネ・創エネ設備（太陽光発電システム等）を普及させるための助成金の充実」では、家族成熟期（29.1%）が3割弱と高くなっている。一方で、「家庭やオフィスでできる省エネ対策についての情報提供」では高齢期（19.3%）が2割弱と高くなっている。

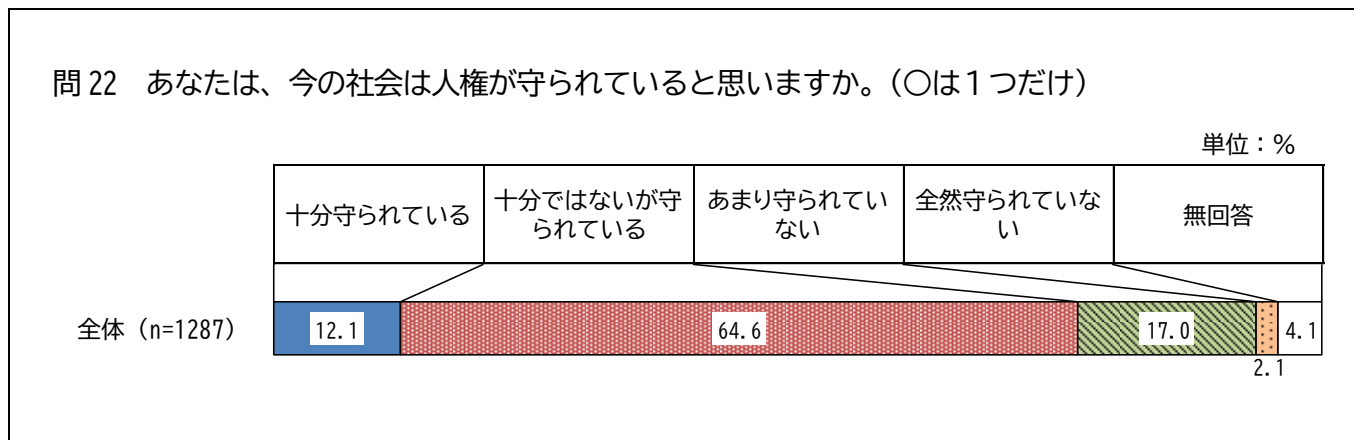
### 脱炭素社会に向けて必要な区の支援 ライフステージ別



## 7. 人権意識

### (1) 人権が守られているか

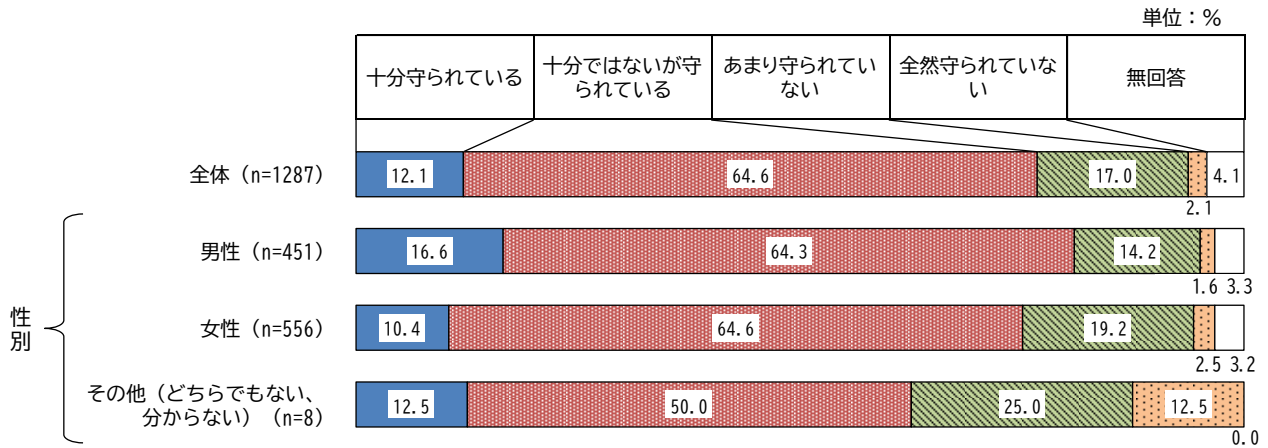
◇「十分ではないが守られている」が6割半ば近く



人権が守られているか聞いたところ、「十分ではないが守られている」(64.6%)が6割半ば近くと最も高く、次いで「あまり守られていない」(17.0%)、「十分守られている」(12.1%)と続いている。

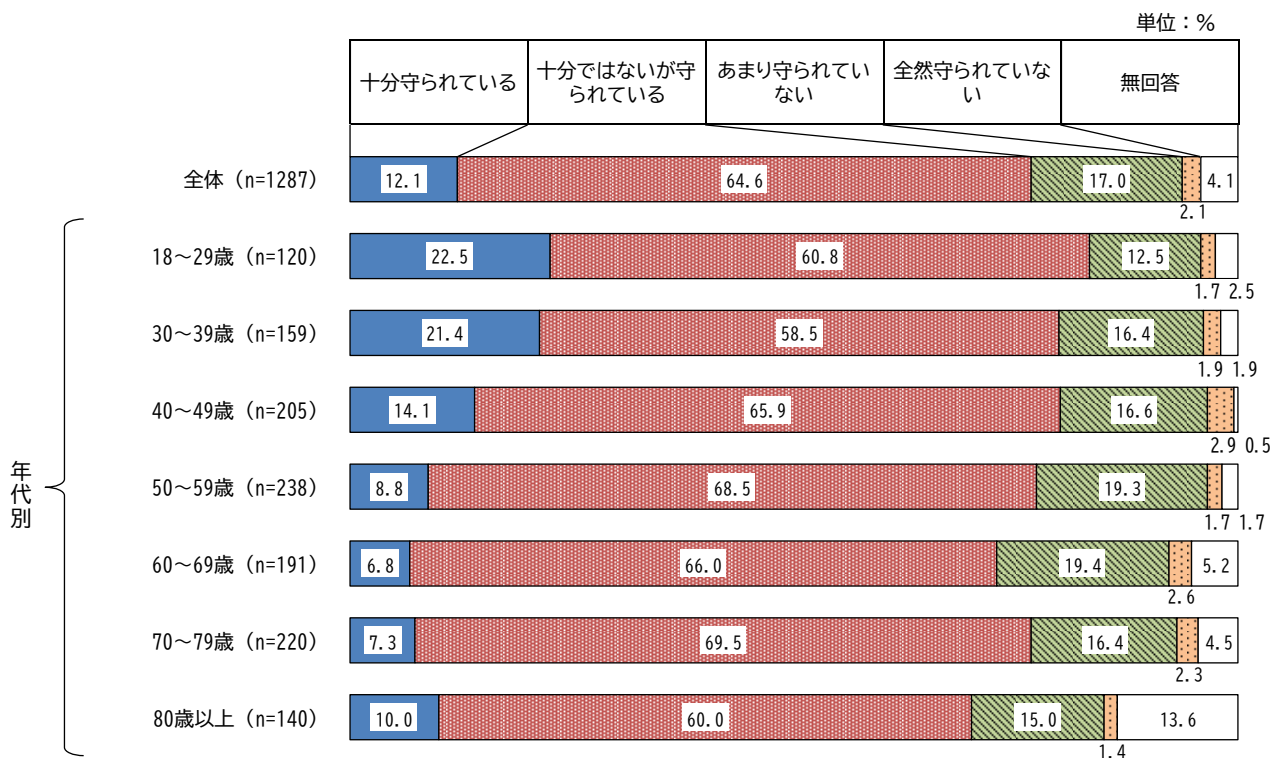
性別でみると、「十分守られている」では、男性（16.6%）が女性（10.4%）を6.2ポイント上回っている。また、「あまり守られていない」では、女性（19.2%）が男性（14.2%）を5.0ポイント上回っている。

人権が守られているか 性別



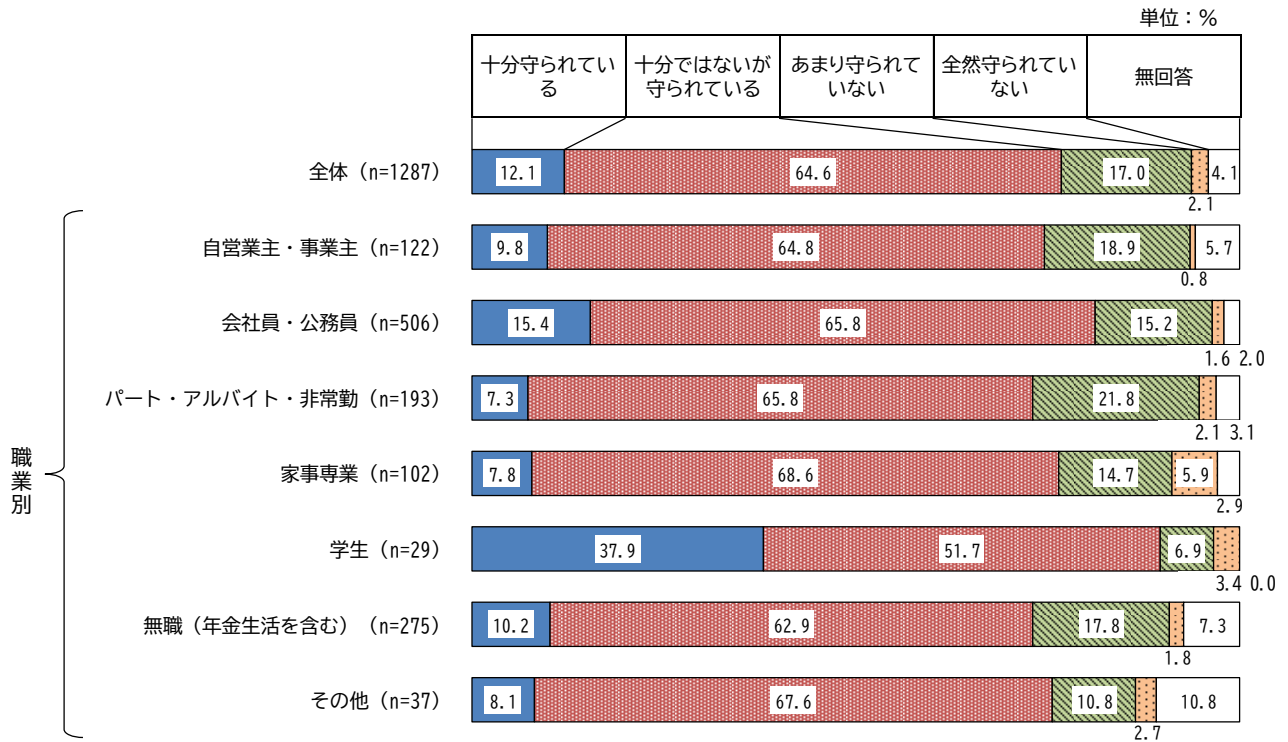
年代別でみると、「十分守られている」では、18～29歳（22.5%）、30～39歳（21.4%）が2割以上と高くなっている。また、「あまり守られていない」では、60～69歳（19.4%）、50～59歳（19.3%）が2割弱と高くなっている。

人権が守られているか 年代別



職業別でみると、「十分守られている」では、会社員・公務員（15.4%）で1割半ばと高くなっている。また、「あまり守られていない」では、パート・アルバイト・非常勤（21.8%）が2割強と高く、「全然守られていない」では、家事専業（5.9%）が高くなっている。

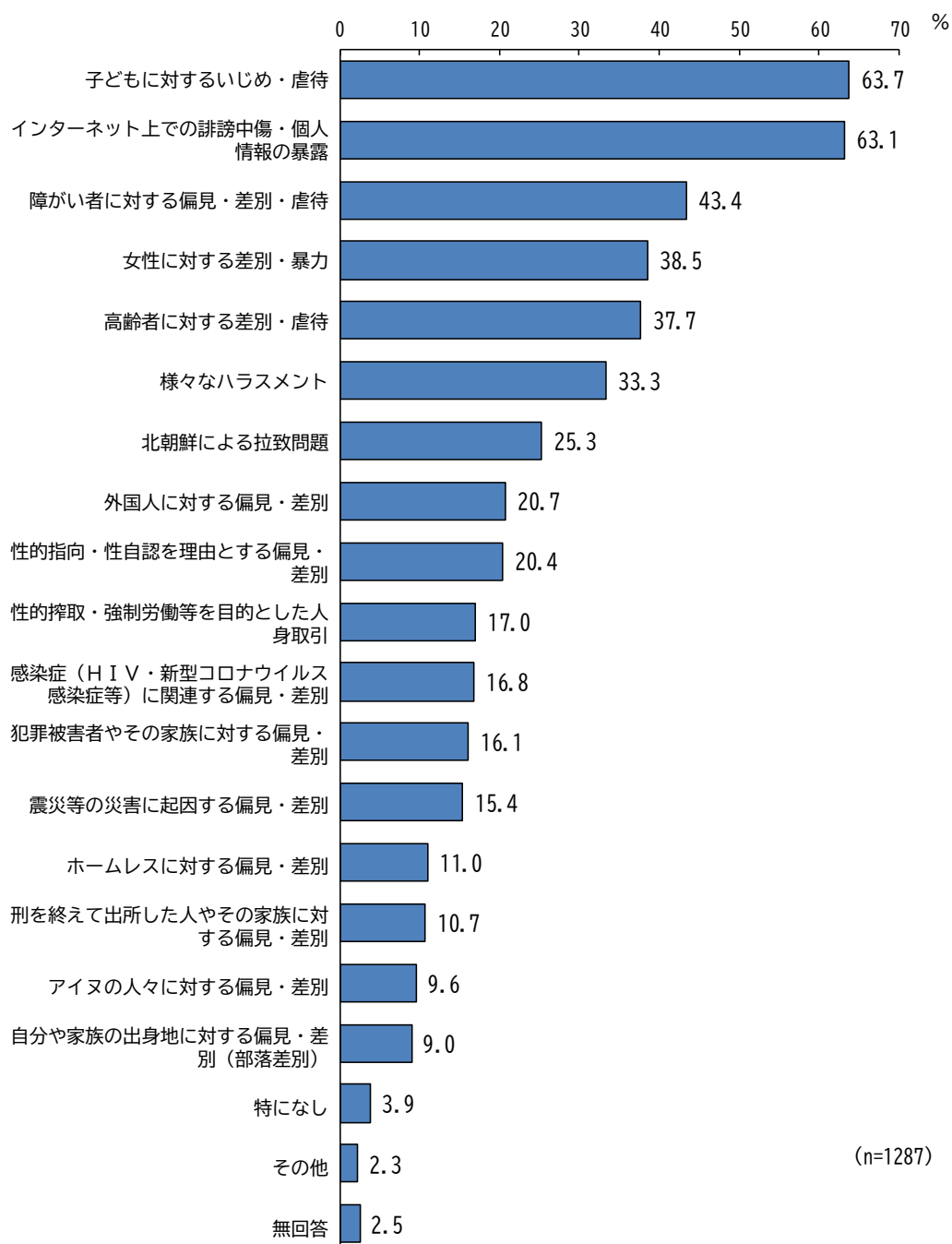
### 人権が守られているか 職業別



## (2) 関心のある人権問題

◇「子どもに対するいじめ・虐待」が6割半ば近く

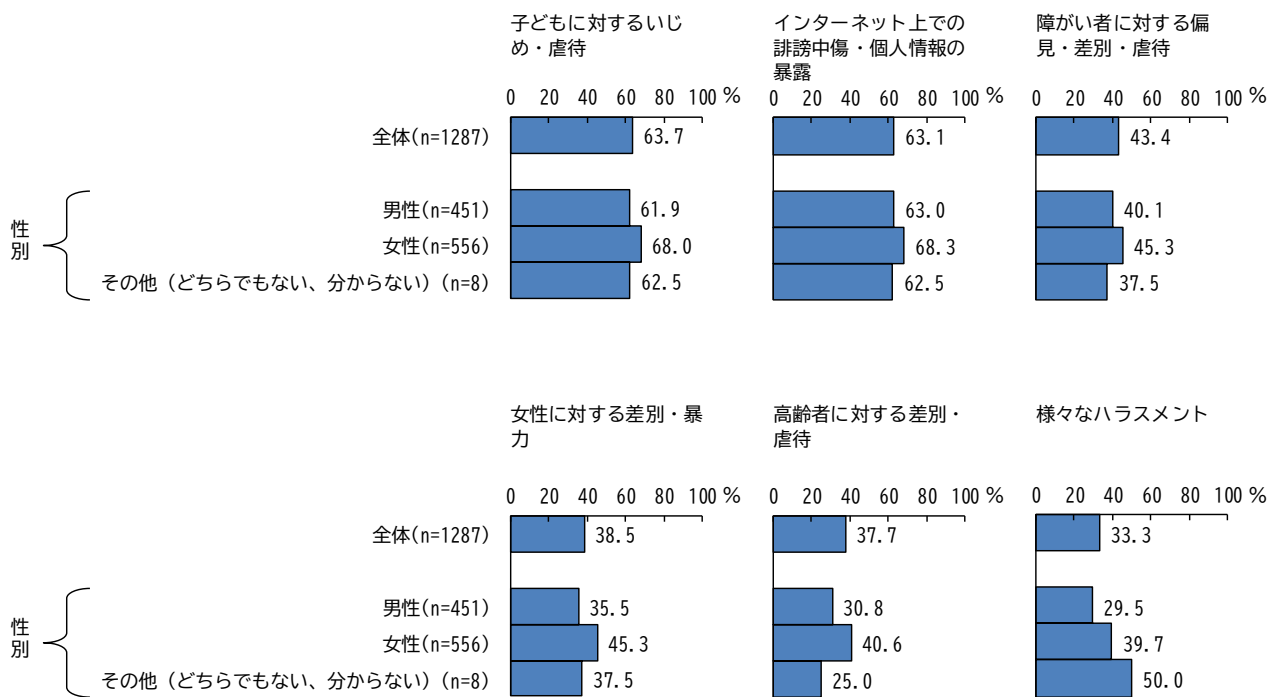
問 23 あなたが、関心があり、解消に向けて取り組むべきと考える人権問題は何ですか。  
(○はいくつでも)



関心のある人権問題について聞いたところ、「子どもに対するいじめ・虐待」(63.7%)が6割半ば近くと最も高く、次いで「インターネット上での誹謗中傷・個人情報の暴露」(63.1%)、「障がい者に対する偏見・差別・虐待」(43.4%)と続いている。

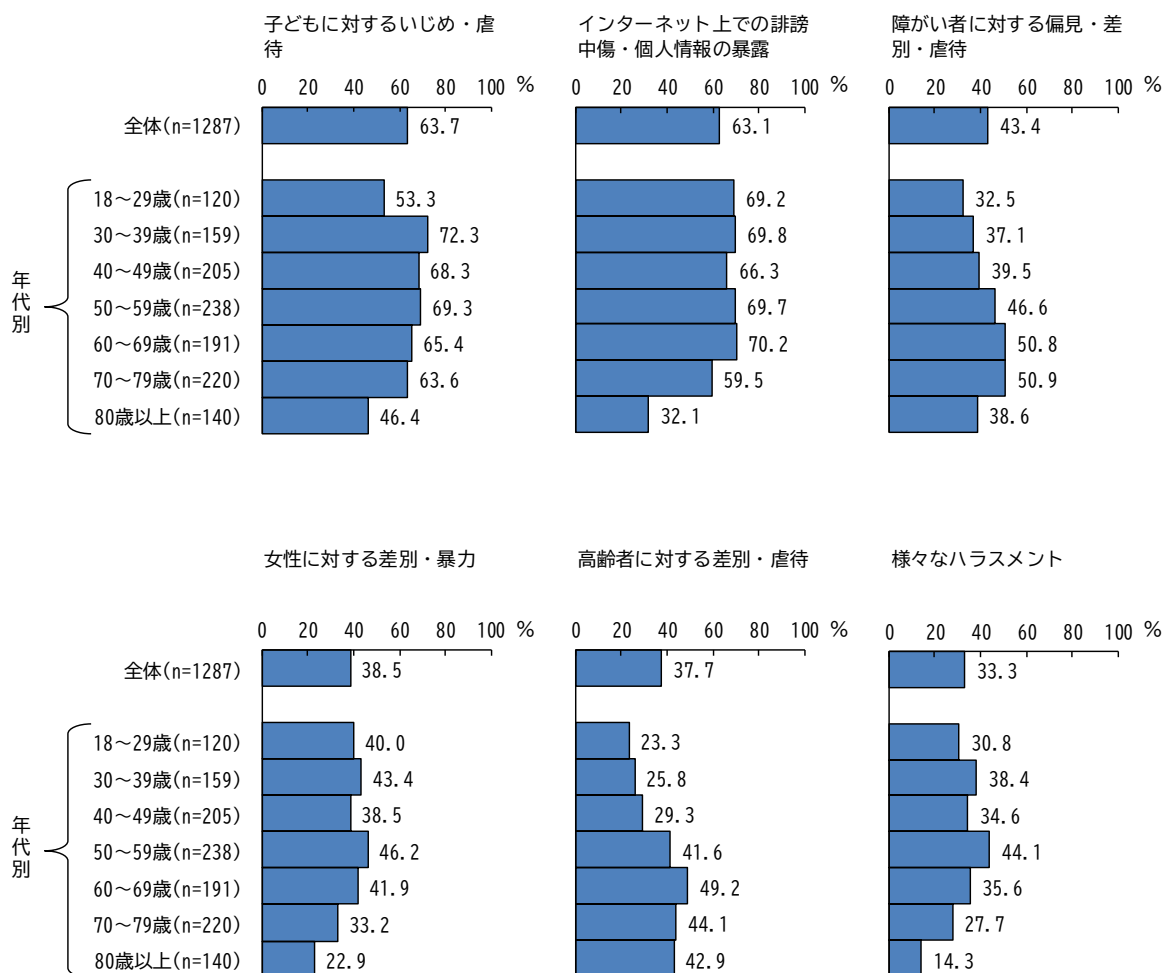
上位6項目を性別で見ると、「女性に対する差別・暴力」では、女性（45.3%）が男性（35.5%）を9.8ポイント上回っている。また、「高齢者に対する差別・虐待」では、女性（40.6%）が男性（30.8%）を9.8ポイント上回っている。

### 関心のある人権問題（上位6項目） 性別



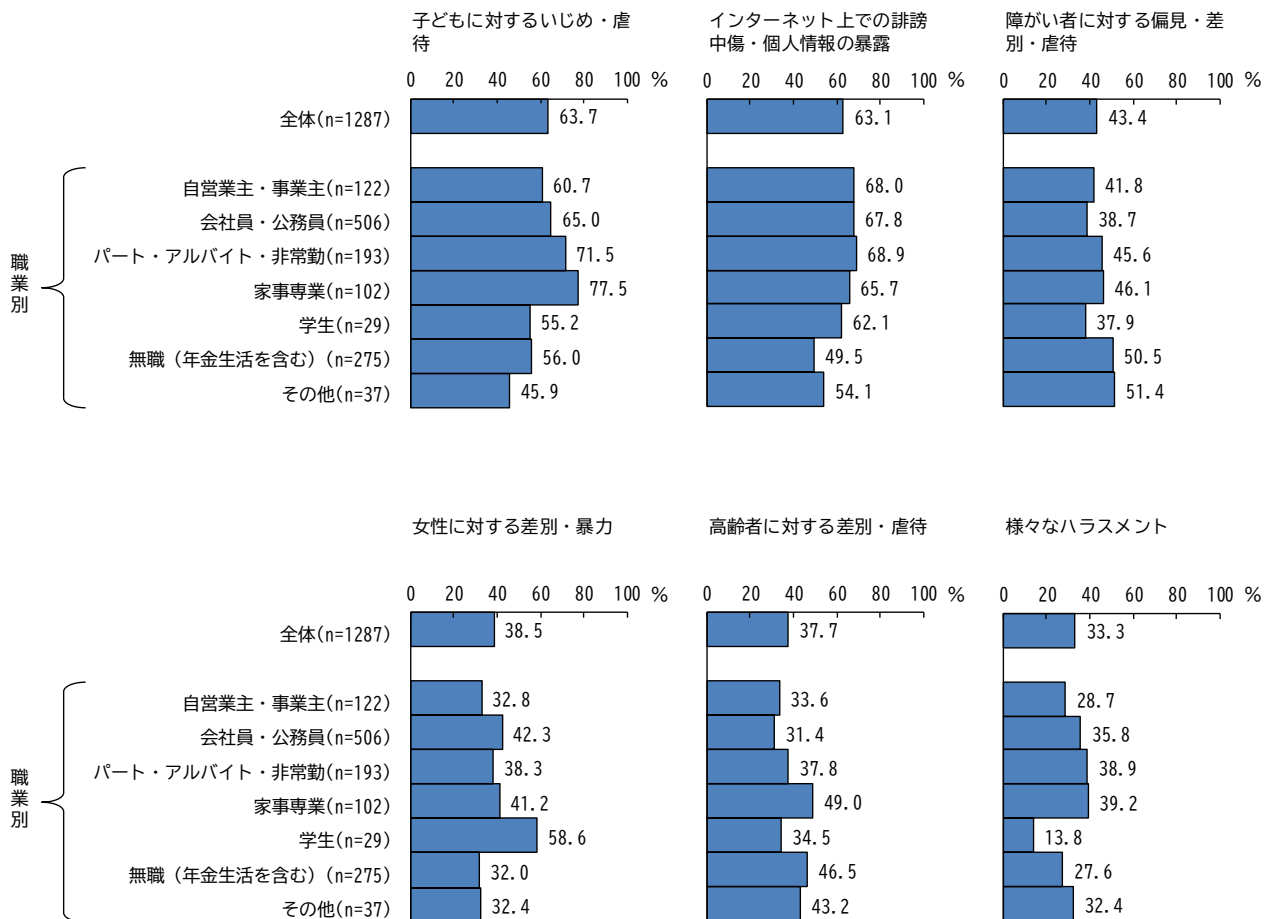
上位6項目を年代別で見ると、「子どもに対するいじめ・虐待」では、30～39歳（72.3%）が7割強と高くなっている。また、「高齢者に対する差別・虐待」では、60～69歳（49.2%）が5割弱と高くなっている。

### 関心のある人権問題（上位6項目） 年代別



上位6項目を職業別で見ると、「子どもに対するいじめ・虐待」では、家事専業（77.5%）が7割半ばを超えて高くなっている。また、「高齢者に対する差別・虐待」では、家事専業（49.0%）と無職（年金生活を含む）（46.5%）が4割半ばを超えて高くなっている。

### 関心のある人権問題（上位6項目） 職業別

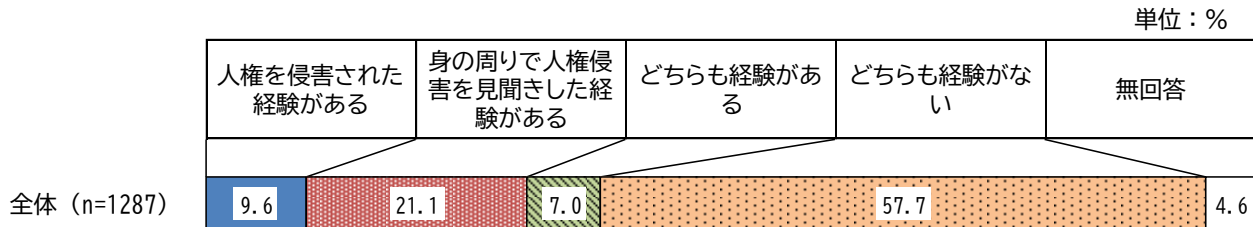




### (3) 人権を侵害された経験

◇「どちらも経験がない」が5割半ばを超える

問 24 これまでに自分が人権を侵害された経験や、身の周りで他の人が人権侵害を受けていることを見聞きした経験はありますか。(○は1つだけ)

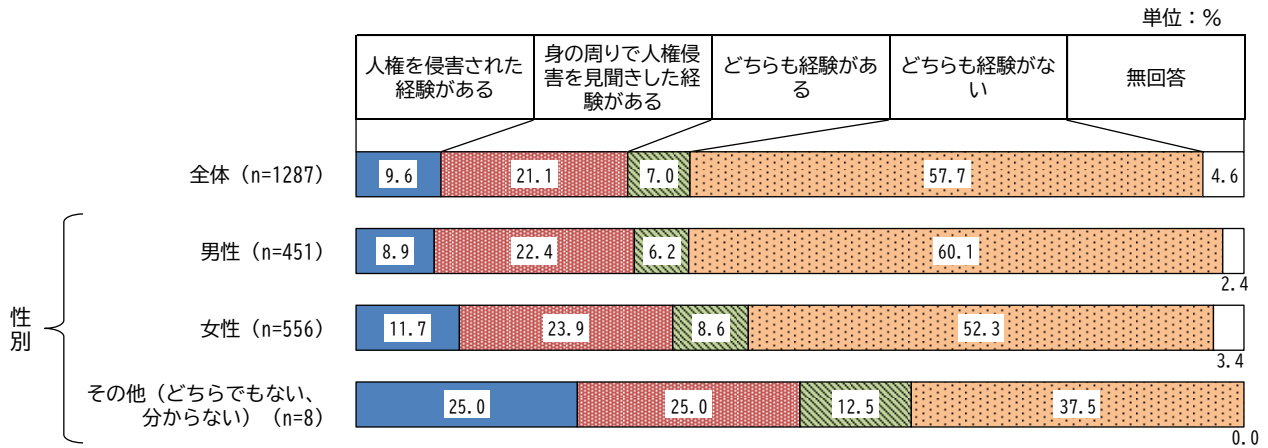


人権を侵害された経験の有無について聞いたところ、「どちらも経験がない」(57.7%)が5割半ばを超えて最も高く、次いで「身の周りで人権侵害を見聞きした経験がある」(21.1%)、「人権を侵害された経験がある」(9.6%)と続いている。

また、「人権を侵害された経験がある」と「どちらも経験がある」をあわせた人権を侵害された経験がある人の総数(16.6%)は、1割半ばを超えている。

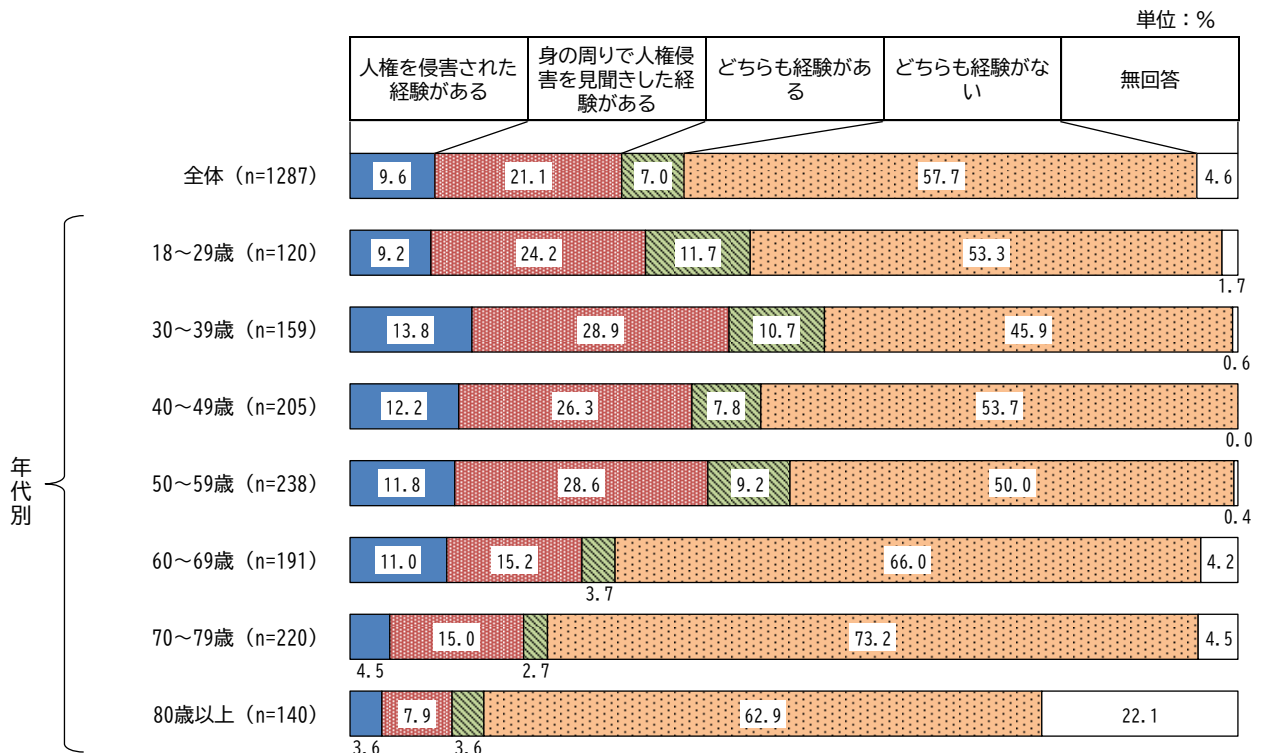
性別でみると、「どちらも経験がない」では、男性（60.1%）が女性（52.3%）を7.8ポイント上回っている。

### 人権を侵害された経験 性別



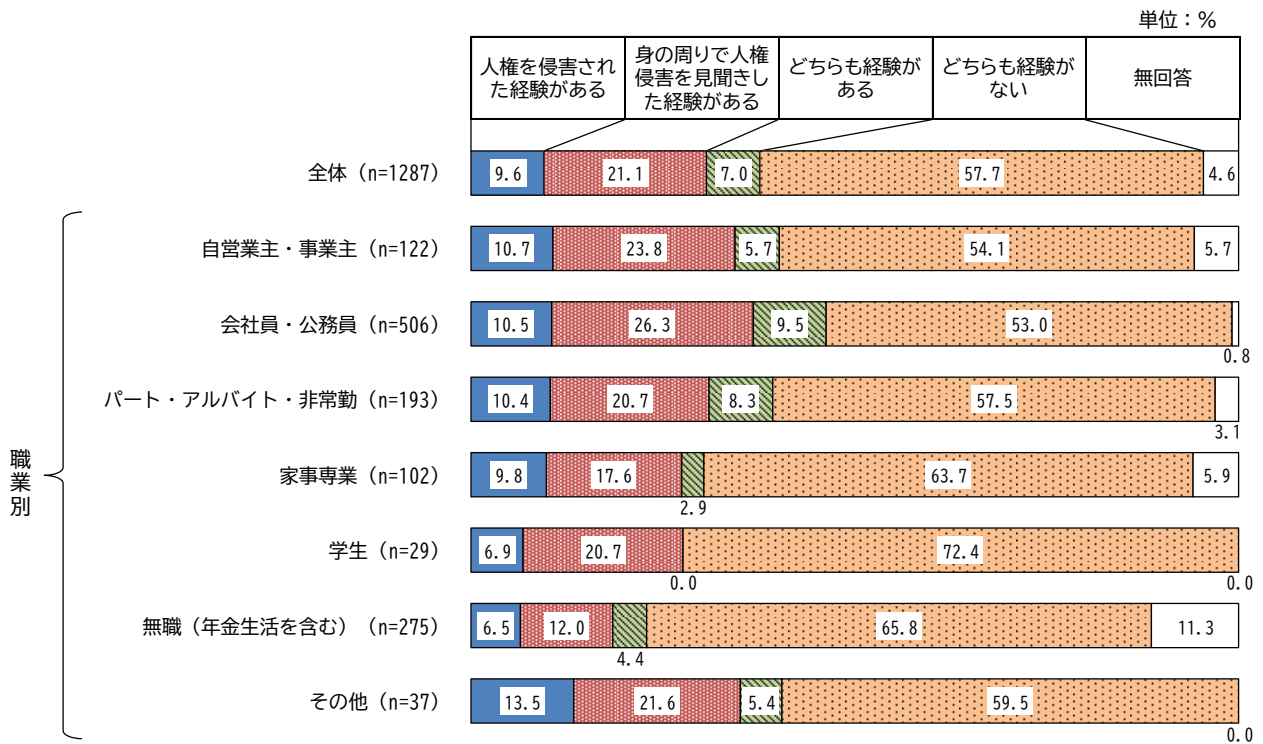
年代別でみると、「身の周りで人権侵害を見聞きした経験がある」では、30～59歳で2割半ばを超えて高くなっている。また、「人権を侵害された経験がある」と「どちらも経験がある」をあわせた人権を侵害された経験がある人の総数は、18～59歳で2割を超えている。

### 人権を侵害された経験 年代別



職業別でみると、「身の周りで人権侵害を見聞きした経験がある」では、会社員・公務員（26.3%）が2割半ばを超えて高くなっている。

### 人権を侵害された経験 職業別

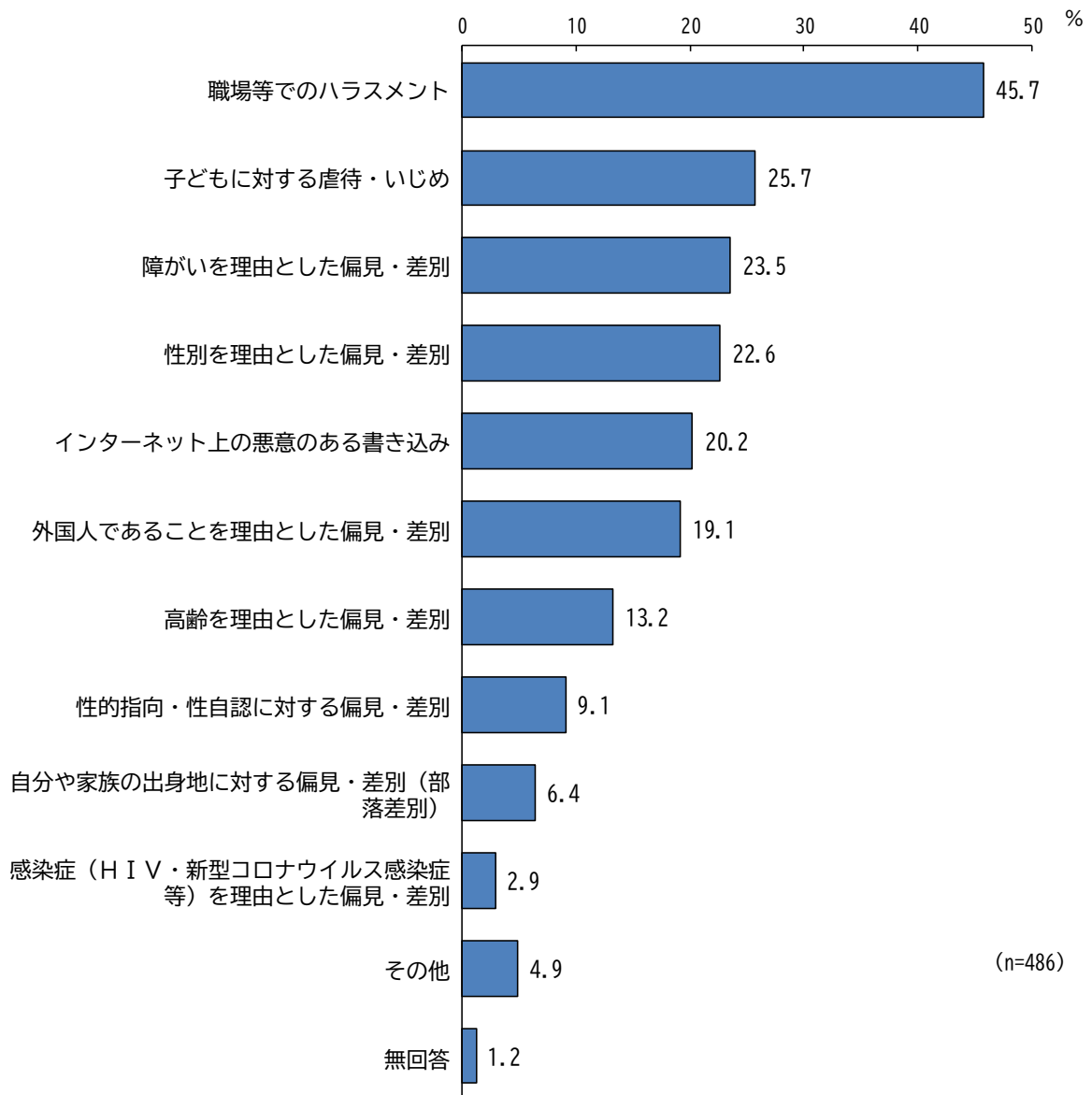


(3-1) どのような人権侵害だったか

◇「職場等でのハラスメント」が4割半ば

問 24-1 (問 24 で「1」、「2」、「3」とお答えの方に伺います)

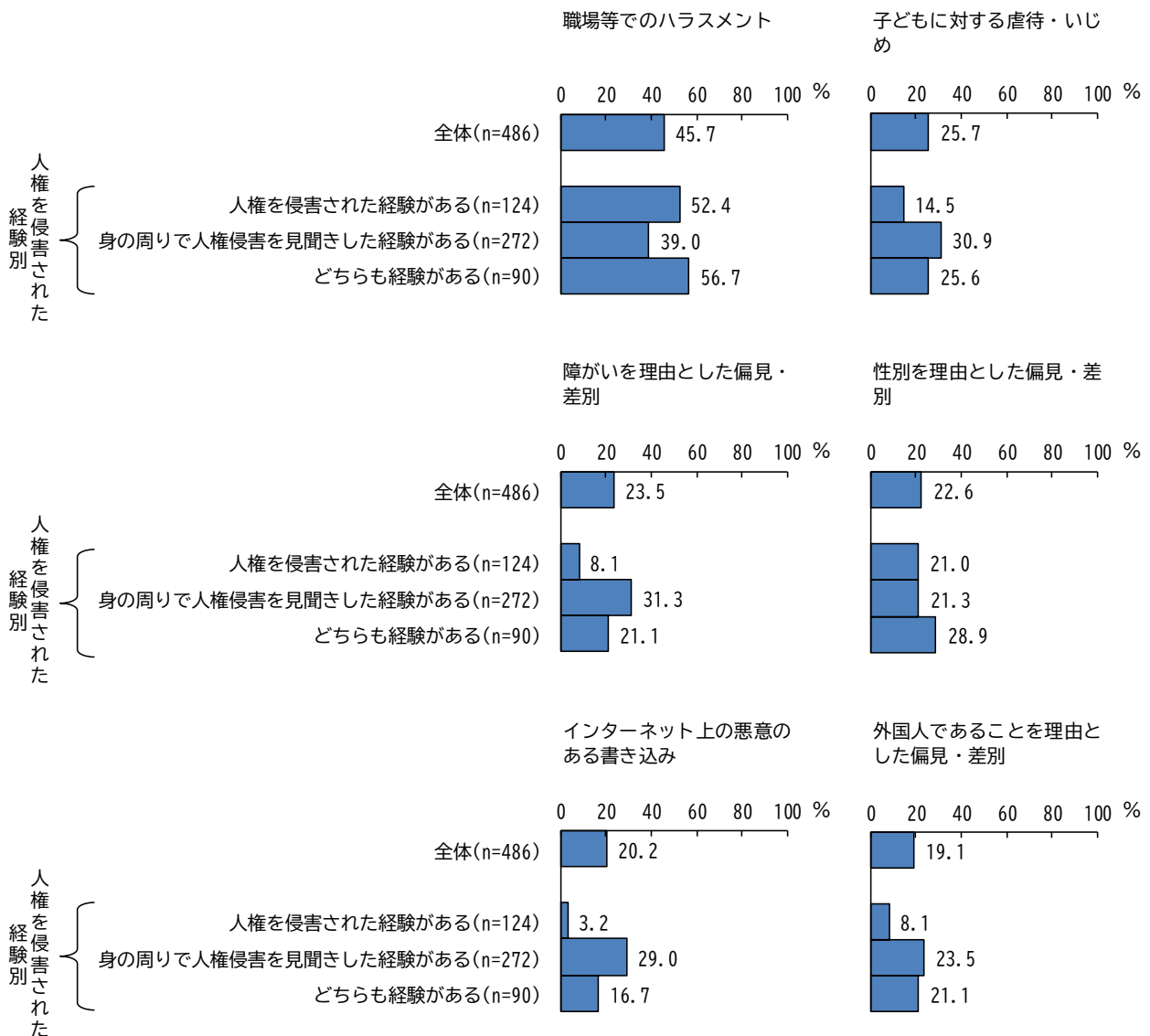
以下のうち、どのような人権侵害でしたか(問 24 で「3」を選んだ方は、あなたが経験した人権侵害についてお答えください)(〇はいくつでも)



どのような人権侵害だったか聞いたところ、「職場等でのハラスメント」(45.7%)が4割半ばと最も高く、次いで「子どもに対する虐待・いじめ」(25.7%)、「障がいを理由とした偏見・差別」(23.5%)と続いている。

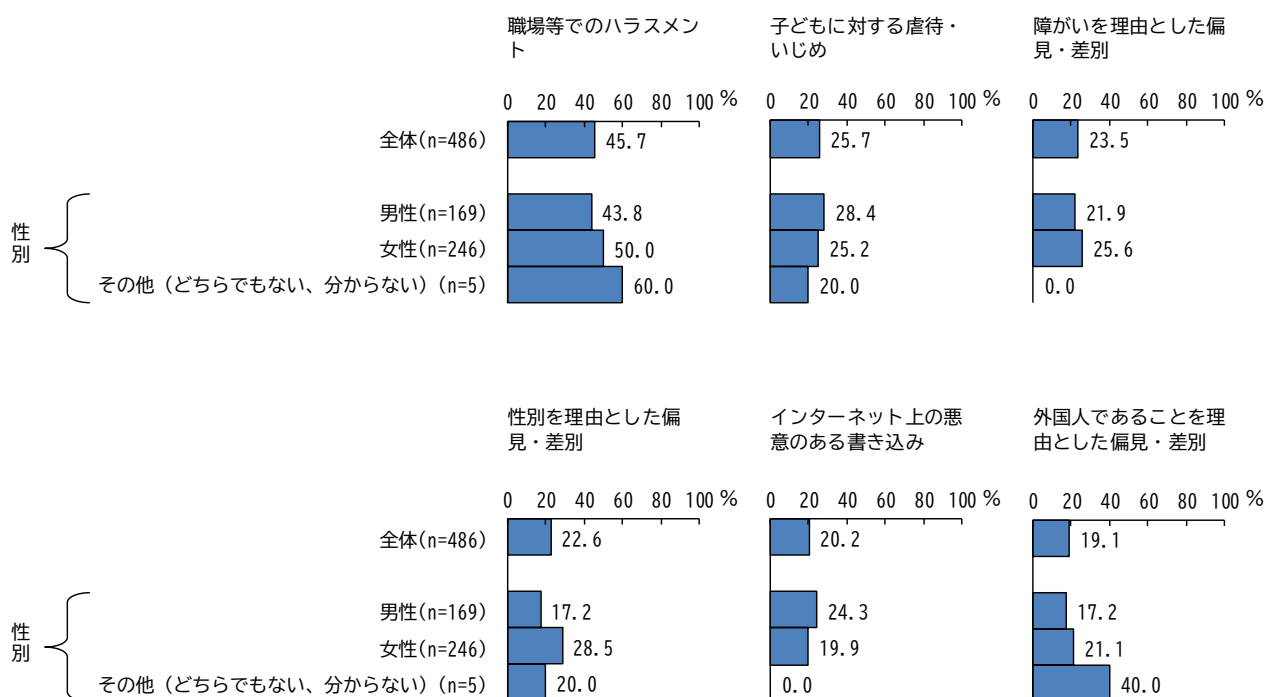
上位6項目を人権を侵害された経験別でみると、「職場等でのハラスメント」では、どちらも経験がある（56.7%）と人権を侵害された経験がある（52.4%）が5割以上と高くなっている。また、「障がいや理由とした偏見・差別」では、身の周りで人権侵害を見聞きした経験がある（31.3%）が3割強と高くなっている。

どのような人権侵害だったか（上位6項目） 人権を侵害された経験別



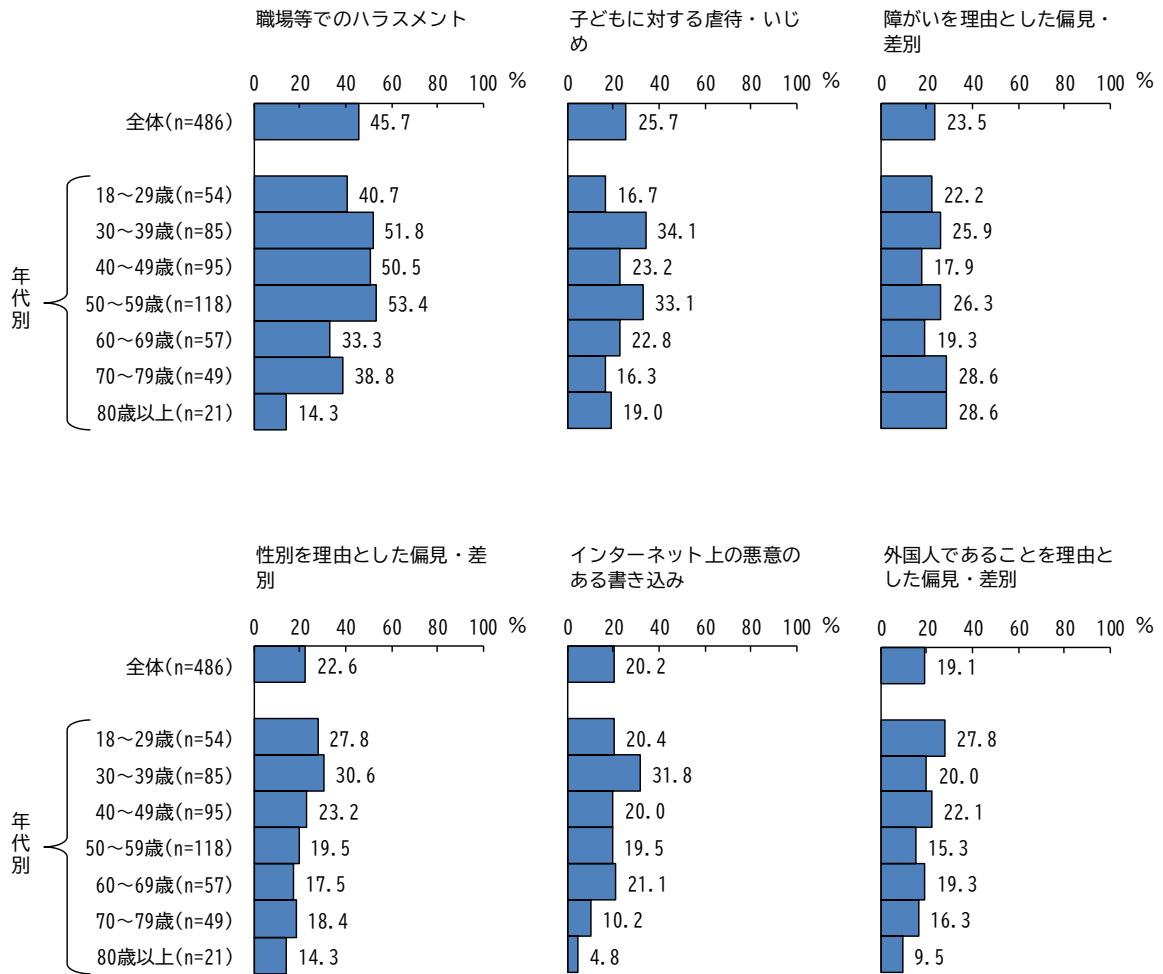
上位6項目を性別で見ると、「性別を理由とした偏見・差別」では、女性（28.5%）が男性（17.2%）を11.3ポイント上回っている。また、「職場等でのハラスメント」では、女性（50.0%）が男性（43.8%）を6.2ポイント上回っている。

### どのような人権侵害だったか（上位6項目） 性別



上位6項目を年代別で見ると、「職場等でのハラスメント」では、30～59歳で5割を超えて高くなっている。また、「子どもに対する虐待・いじめ」では、30～39歳（34.1%）と50～59歳（33.1%）が3割半ば近くと高く、「性別を理由とした偏見・差別」では、30～39歳（30.6%）が3割と高くなっている。

### どのような人権侵害だったか（上位6項目） 年代別



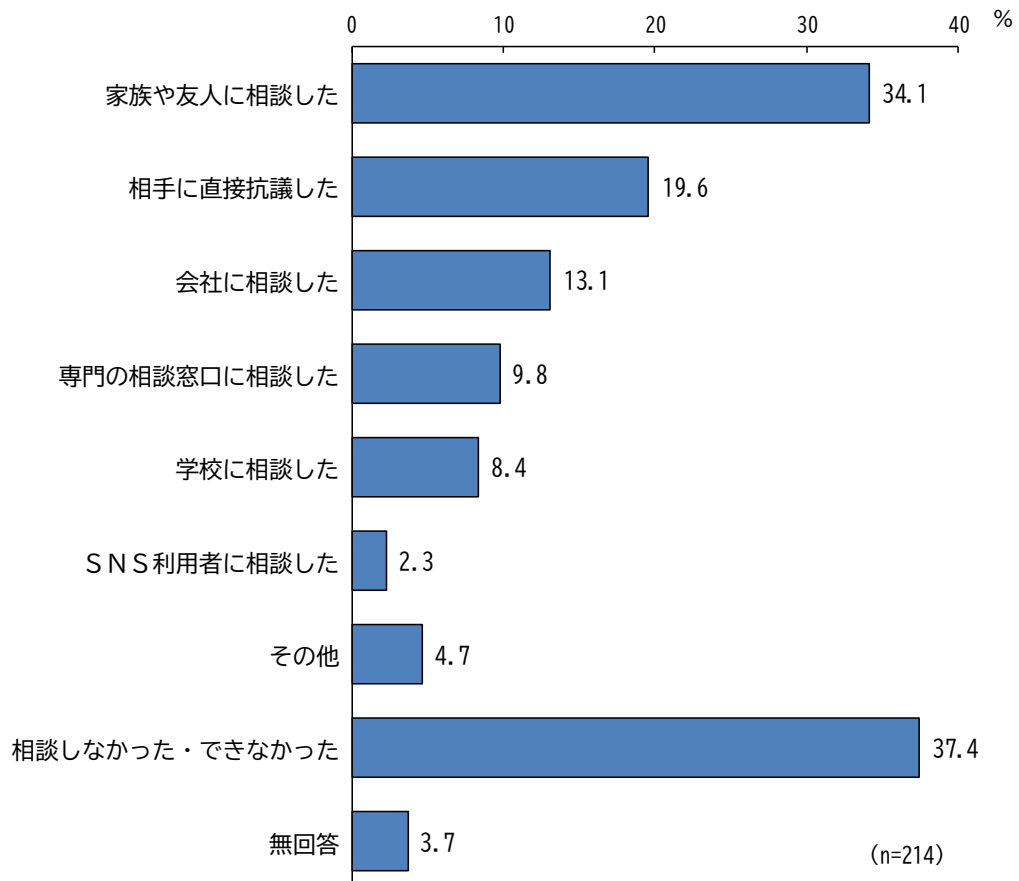
### (3-2) 人権侵害の対応

◇「相談しなかった・できなかった」が3割半ばを超える

問 24-2 (問 24 で「1」、「3」とお答えの方に伺います)

人権を侵害されることがあったとき、あなたはどのように対応しましたか。

(〇はいくつでも)

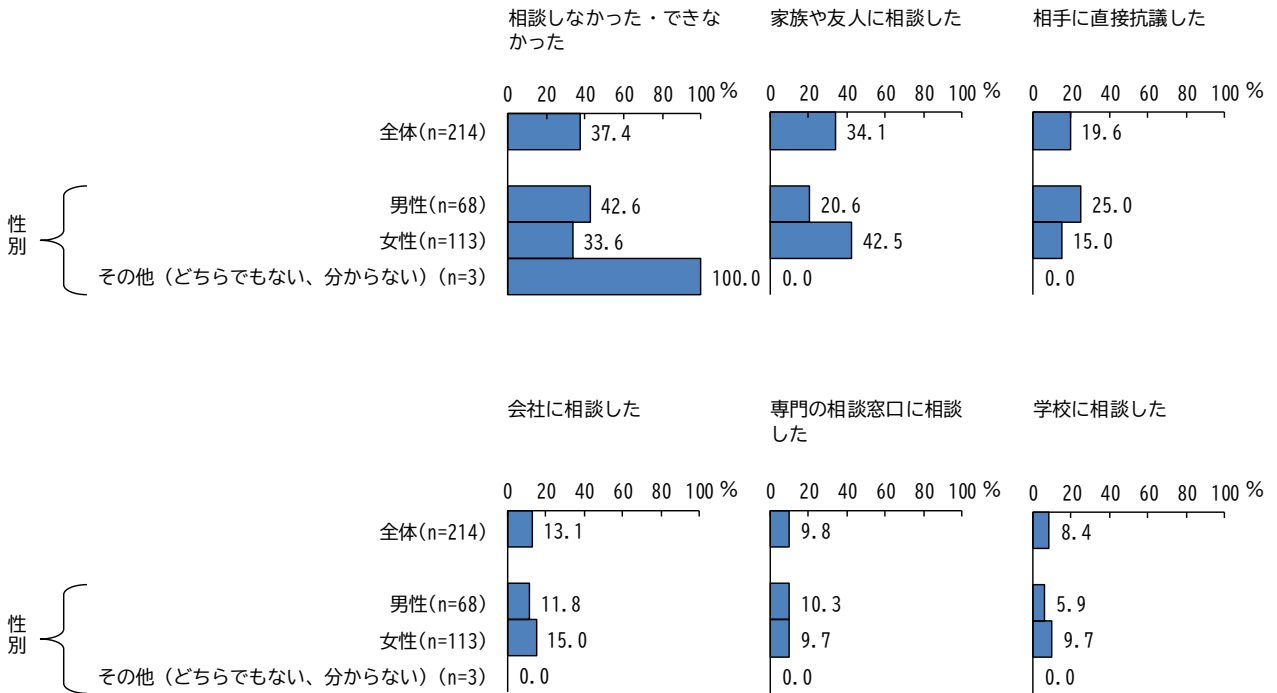


人権侵害の対応について聞いたところ、「相談しなかった・できなかった」(37.4%)が3割半ばを超えて最も高く、次いで「家族や友人に相談した」(34.1%)、「相手に直接抗議した」(19.6%)と続いている。



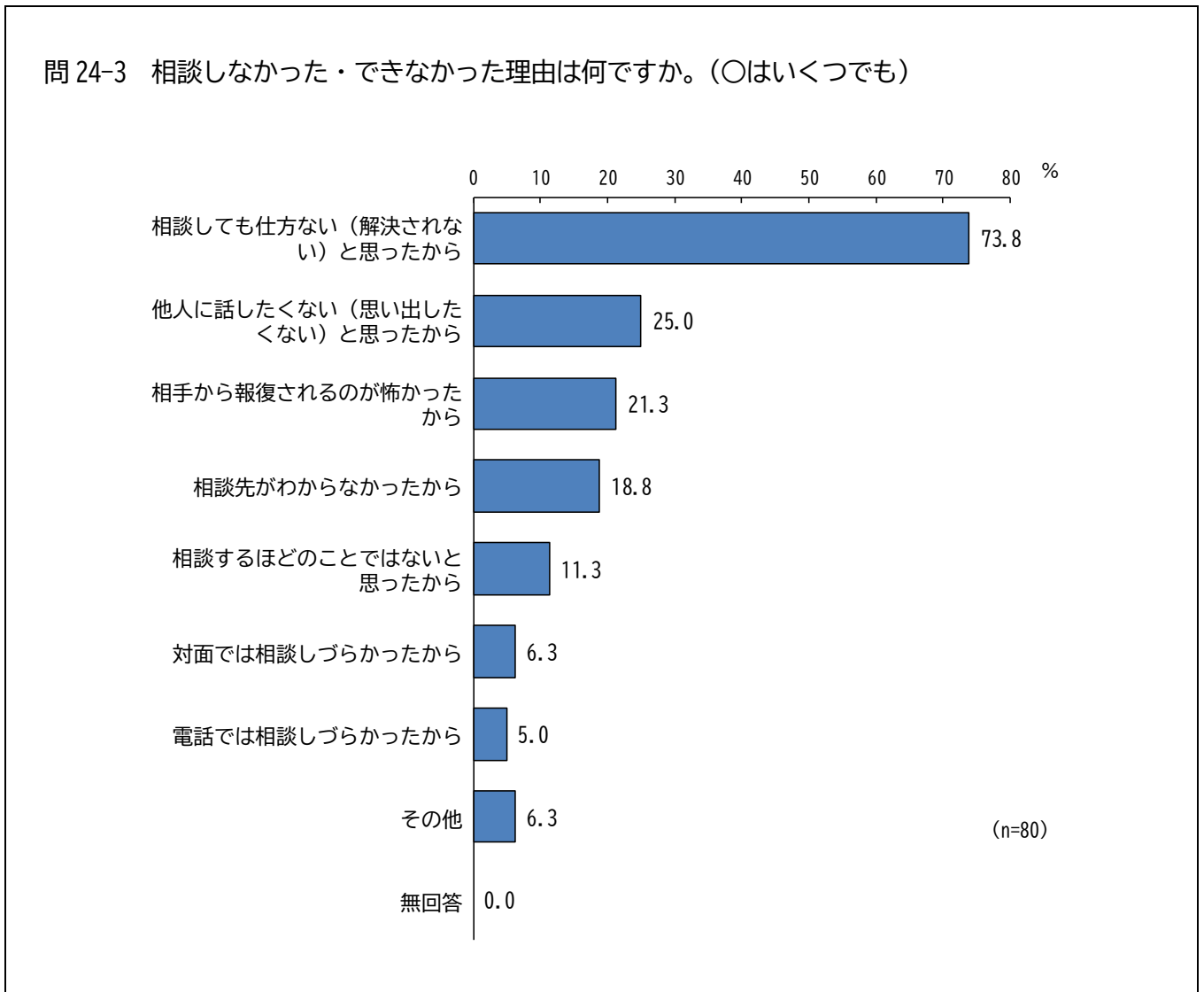
性別でみると、「家族や友人に相談した」では、女性（42.5%）が男性（20.6%）を21.9ポイント上回っている。また、「相手に直接抗議した」では、男性（25.0%）が女性（15.0%）を10.0ポイント上回っている。

### 人権侵害の対応 性別



### (3-3) 相談できなかった理由

◇「相談しても仕方ない（解決されない）と思ったから」が7割半ば近く

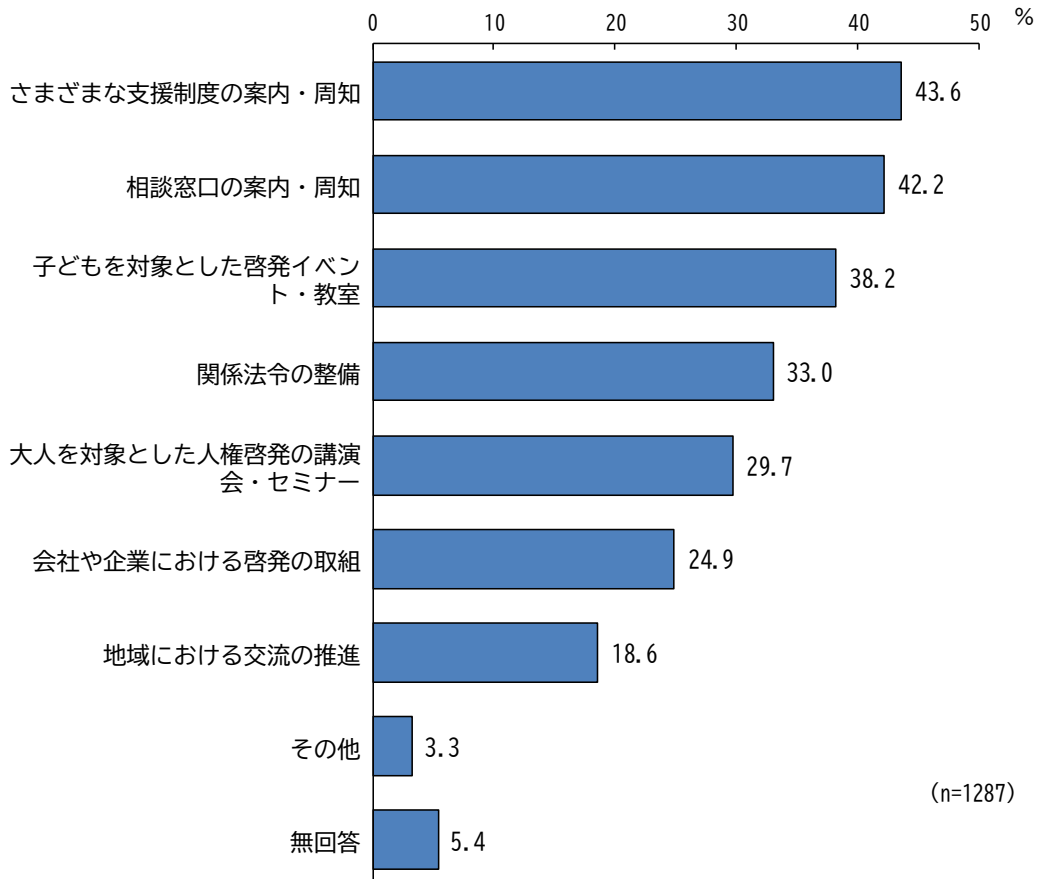


相談できなかった理由について聞いたところ、「相談しても仕方ない（解決されない）と思ったから」（73.8%）が7割半ば近くと最も高く、次いで「他人に話したくない（思い出したくない）と思ったから」（25.0%）、「相手から報復されるのが怖かったから」（21.3%）と続いている。

#### (4) 多様性を認め合う社会への取組

◇「さまざまな支援制度の案内・周知」が4割半ば近く

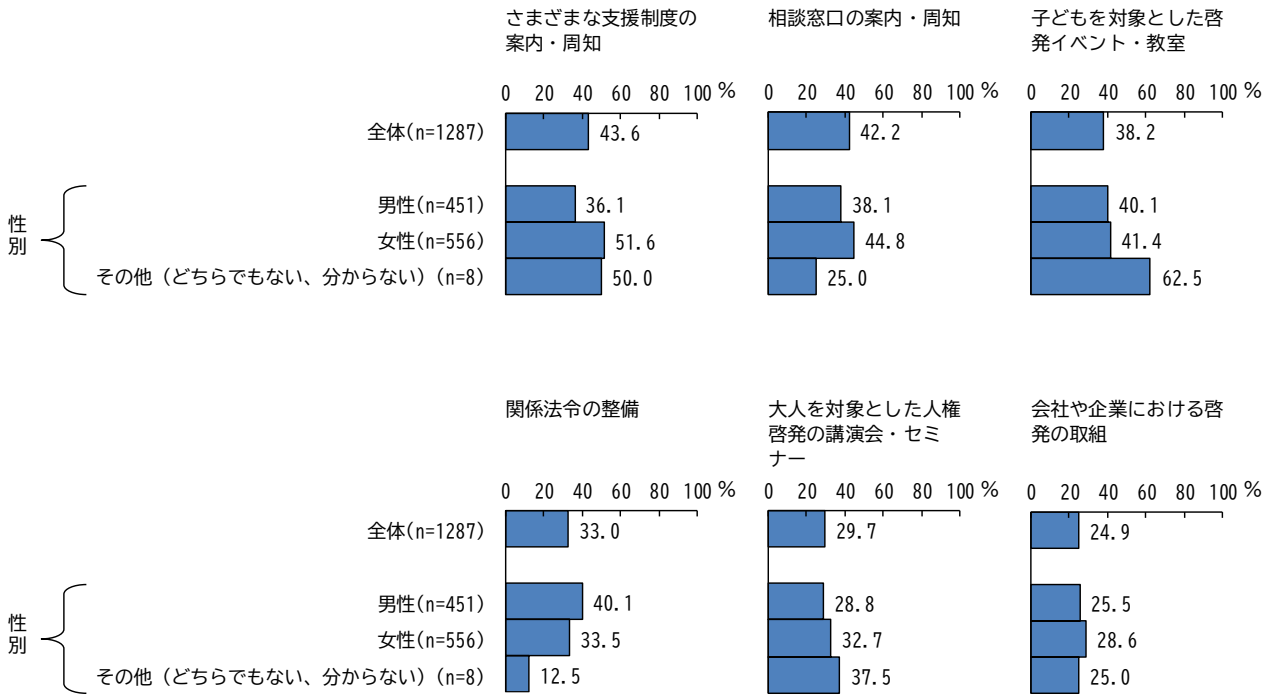
問 25 すべての人の人権が尊重され、多様性を認め合う社会を実現するためには、どのような事業や取組が必要だと考えますか。(〇はいくつでも)



多様性を認め合う社会への取組について聞いたところ、「さまざまな支援制度の案内・周知」(43.6%)が4割半ば近くと最も高く、次いで「相談窓口の案内・周知」(42.2%)、「子どもを対象とした啓発イベント・教室」(38.2%)と続いている。

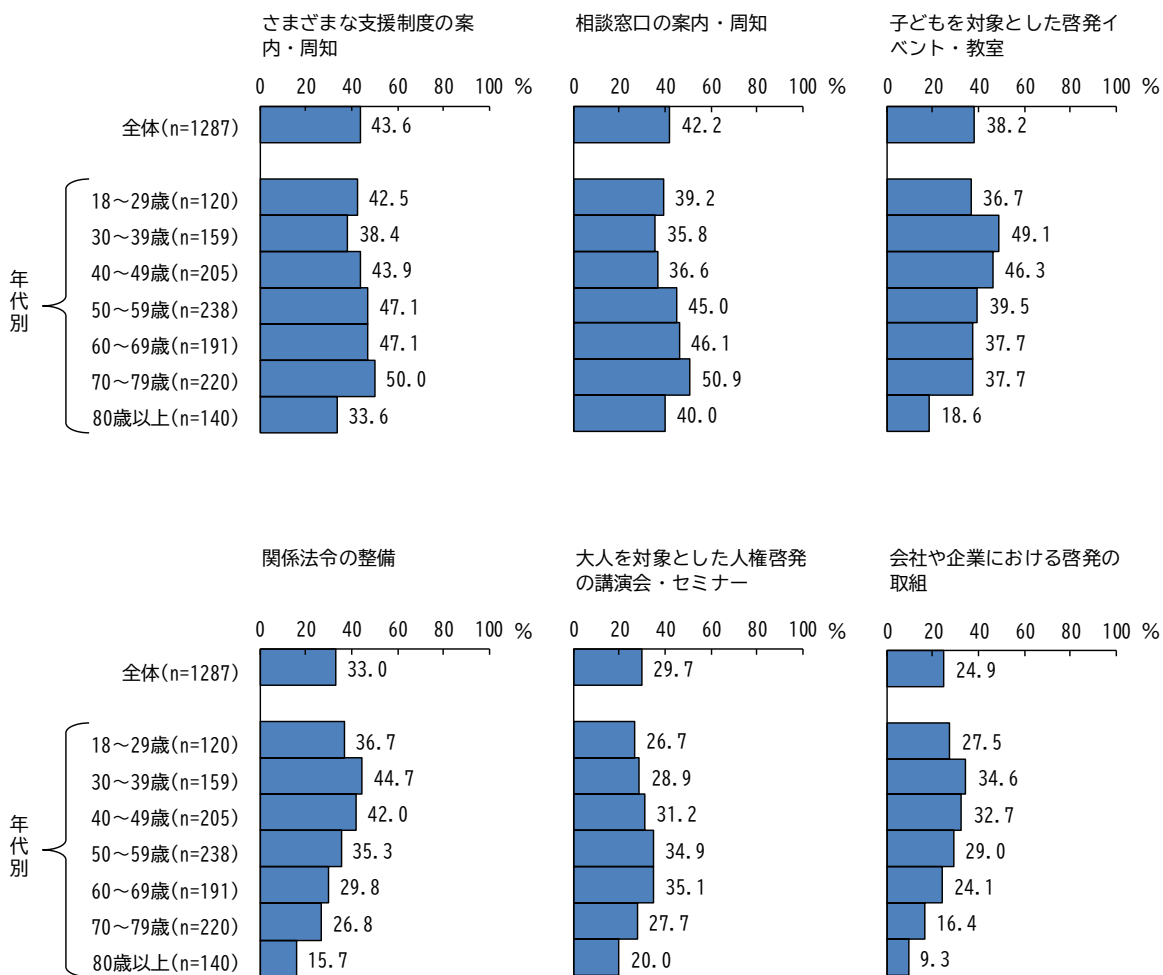
上位6項目を性別で見ると、「さまざまな支援制度の案内・周知」では、女性（51.6%）が男性（36.1%）を15.5ポイント上回っている。

### 多様性を認め合う社会への取組（上位6項目） 性別



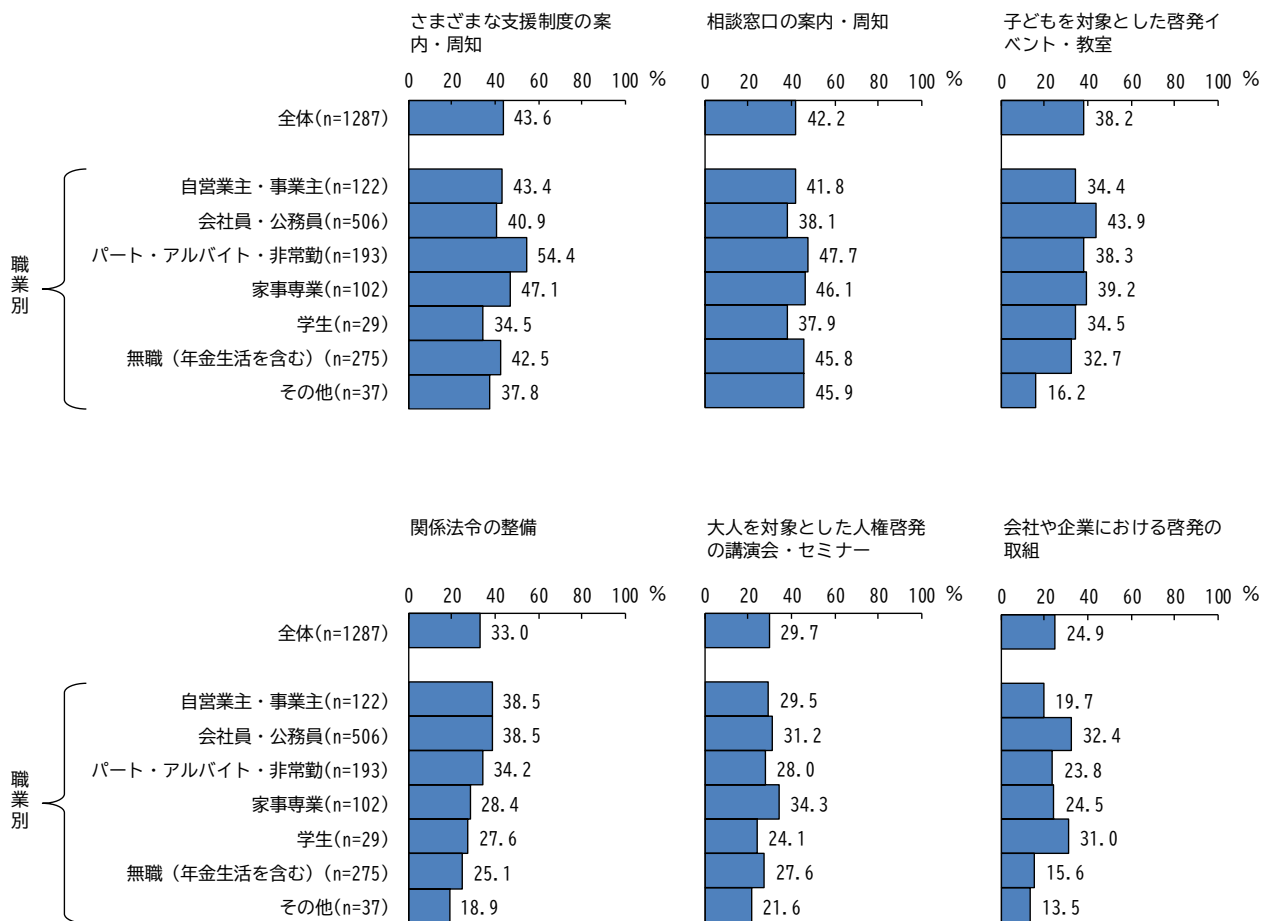
上位6項目を年代別で見ると、「関係法令の整備」では、30～49歳が4割以上と高くなっている。また、「子どもを対象とした啓発イベント・教室」では、30～49歳が4割半ばを超えて高くなっている。

### 多様性を認め合う社会への取組（上位6項目） 年代別



上位6項目を職業別で見ると、「さまざまな支援制度の案内・周知」では、パート・アルバイト・非常勤（54.4%）で5割半ば近くと高くなっている。また、「会社や企業における啓発の取組」では、会社員・公務員（32.4%）が3割強と高くなっている。

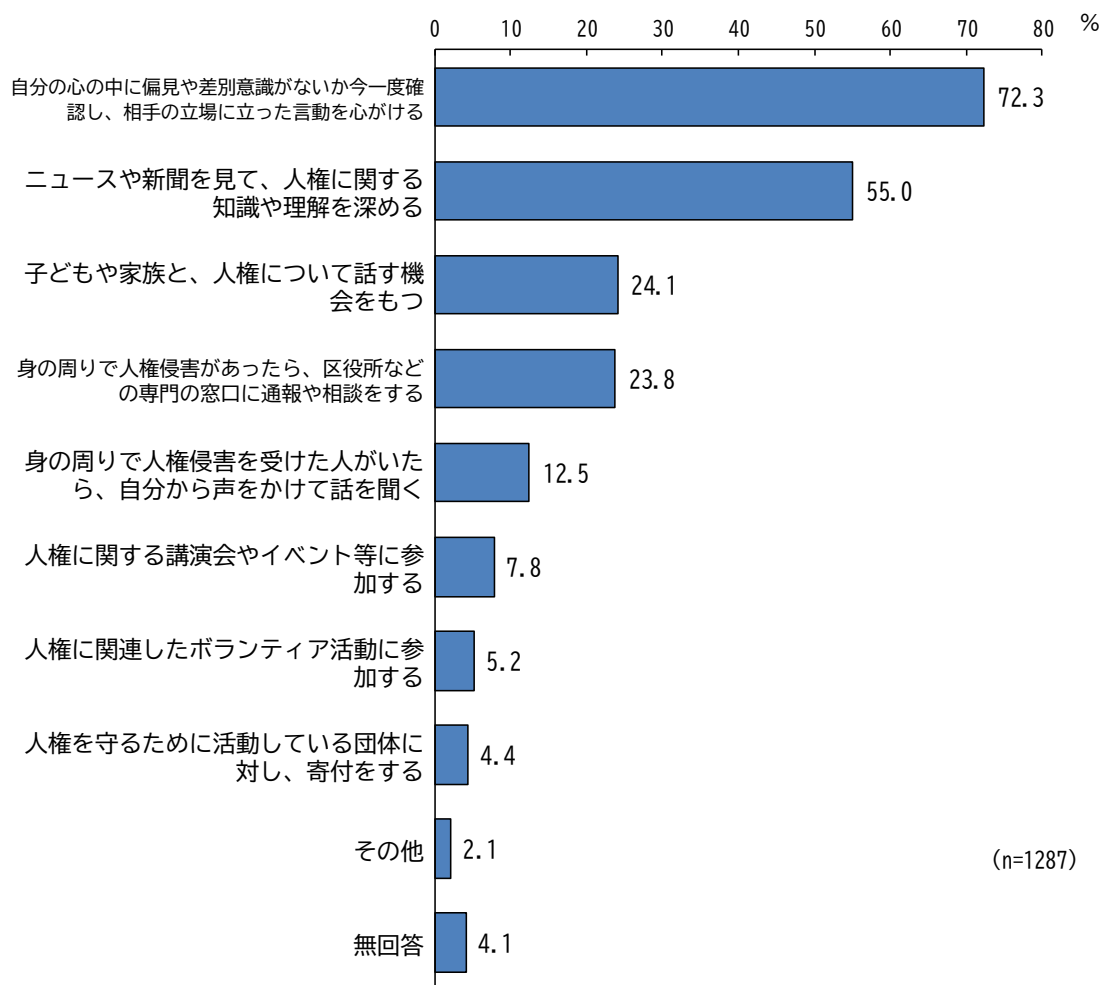
### 多様性を認め合う社会への取組（上位6項目） 職業別



(5) 多様性を認め合う社会へ自身ができること

◇「自分の心の中に偏見や差別意識がないか今一度確認し、相手の立場に立った言動を心がける」が7割強

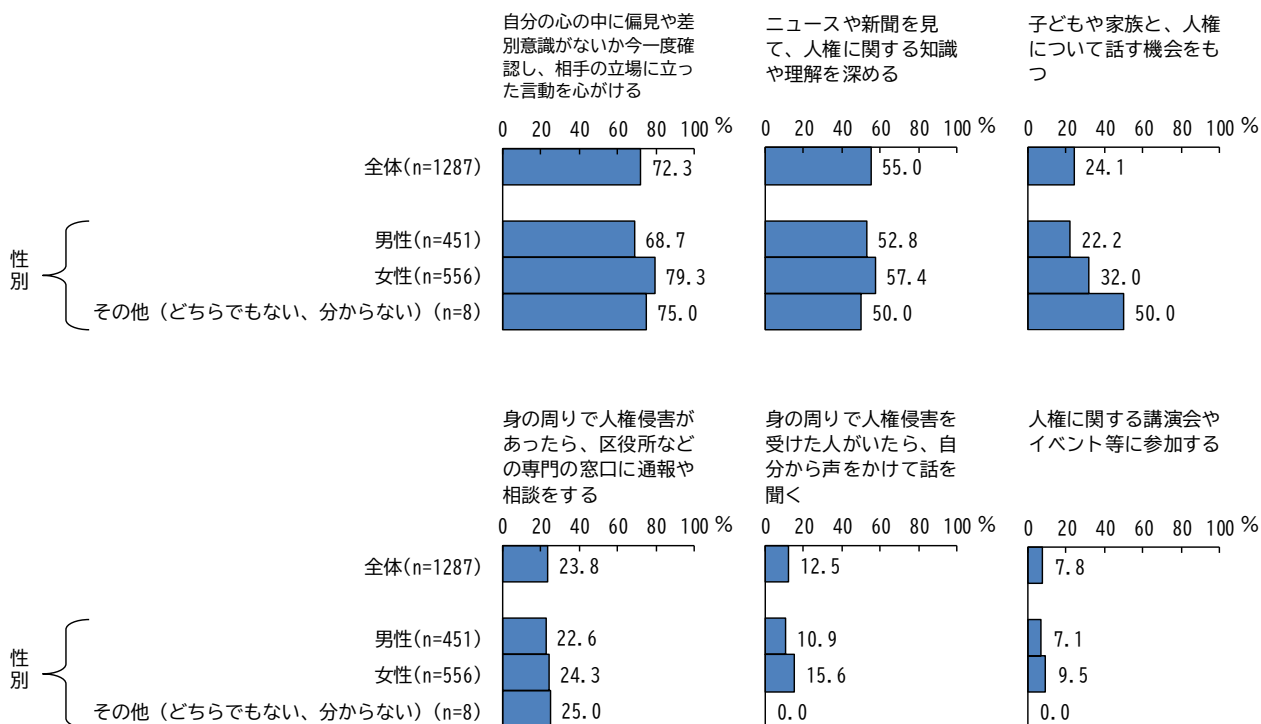
問 26 すべての人の人権が尊重され、多様性を認め合う社会を実現するために、あなた自身ができることはどんなことですか。(〇はいくつでも)



多様性を認め合う社会へ自身ができることについて聞いたところ、「自分の心の中に偏見や差別意識がないか今一度確認し、相手の立場に立った言動を心がける」(72.3%)が7割強と最も高く、次いで「ニュースや新聞を見て、人権に関する知識や理解を深める」(55.0%)、「子どもや家族と、人権について話す機会をもつ」(24.1%)と続いている。

上位6項目を性別で見ると、「自分の心の中に偏見や差別意識がないか今一度確認し、相手の立場に立った言動を心がける」では、女性（79.3%）が男性（68.7%）を10.6ポイント上回っている。また、「子どもや家族と、人権について話す機会をもつ」では、女性（32.0%）が男性（22.2%）を9.8ポイント上回っている。

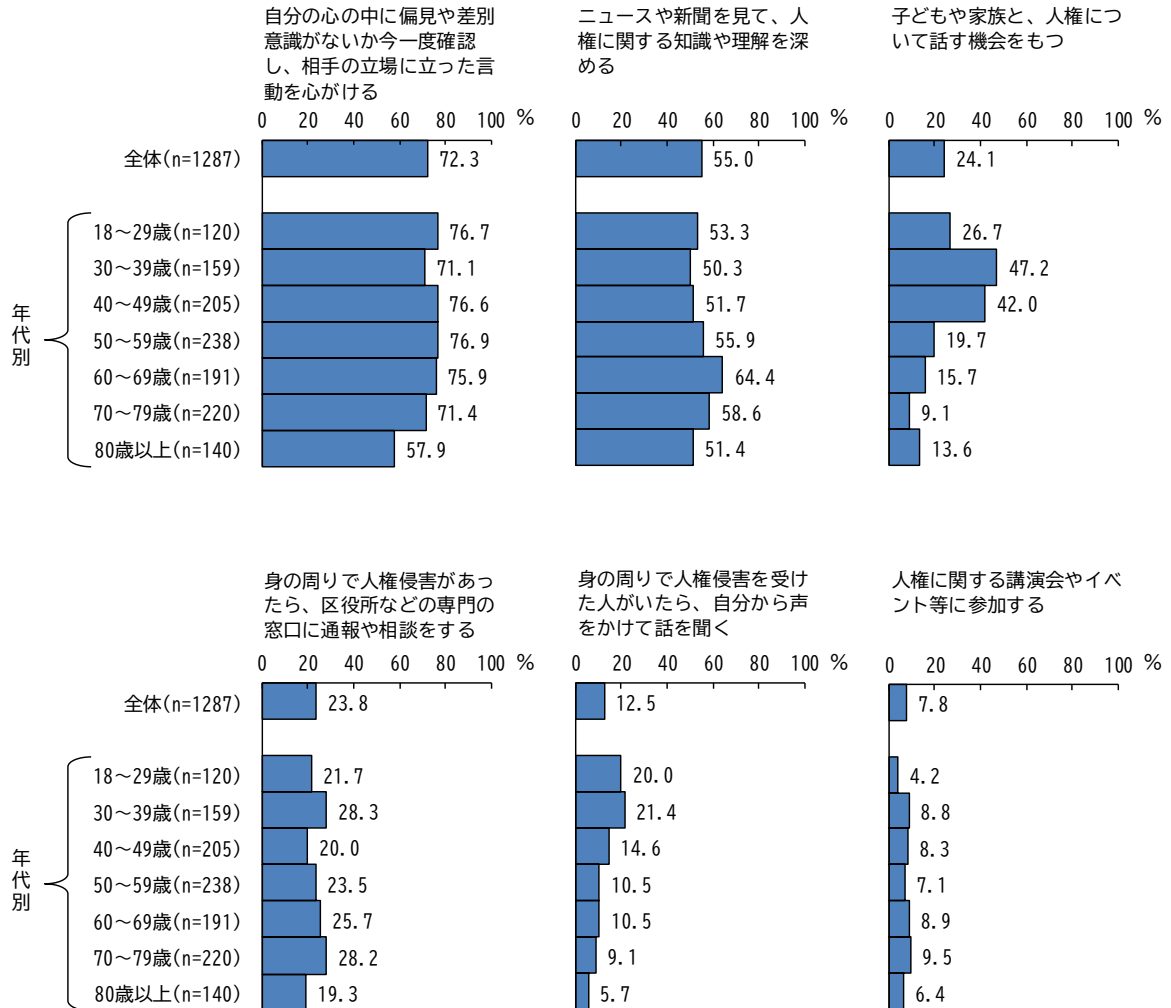
### 多様性を認め合う社会へ自身ができること（上位6項目） 性別





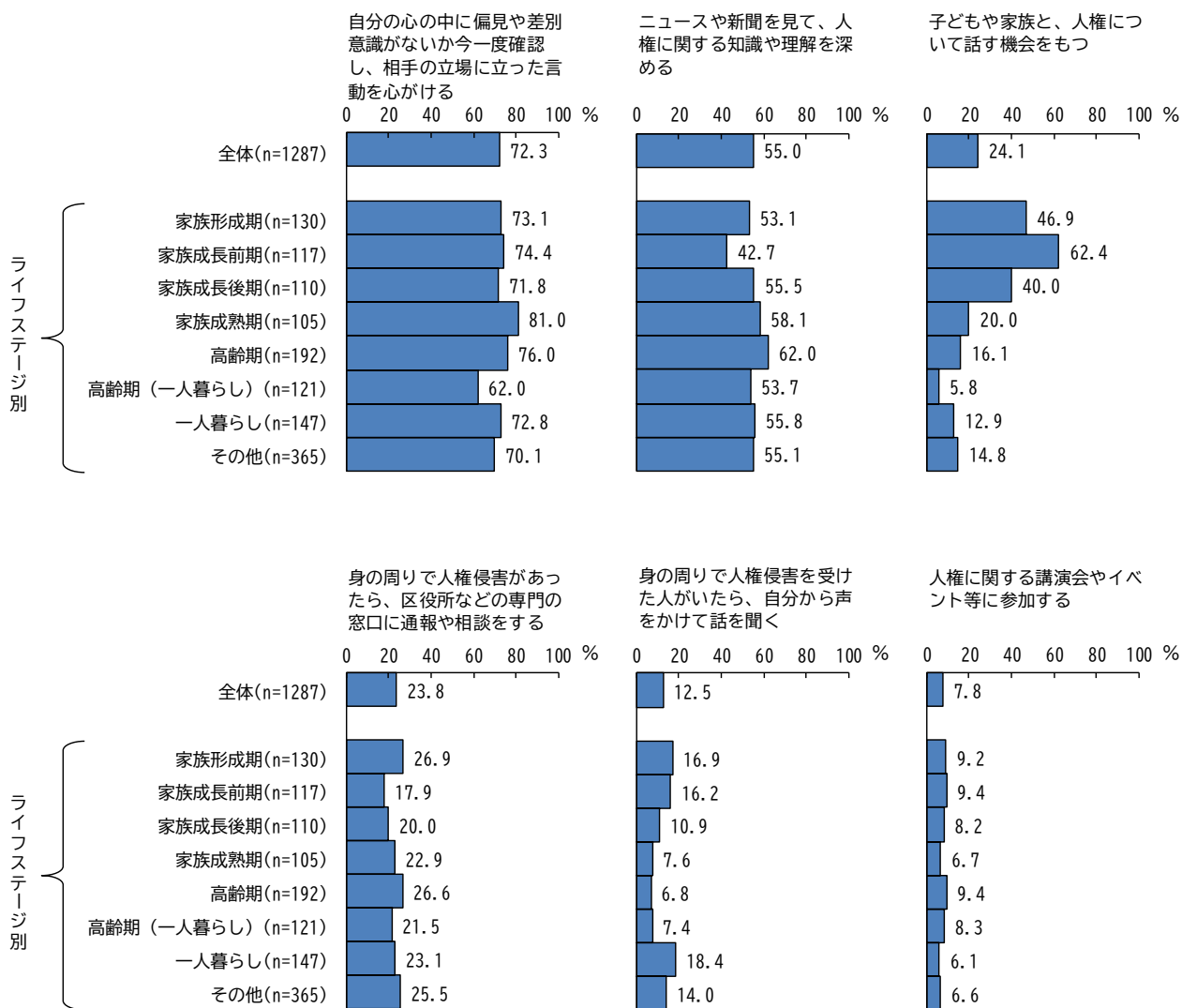
上位6項目を年代別で見ると、「子どもや家族と、人権について話す機会をもつ」では、30～49歳で4割を超えて高くなっている。また、「身の周りで人権侵害を受けた人がいたら、自分から声をかけて話を聞く」では、年齢層が低いほどおおむね割合が高くなっている。

### 多様性を認め合う社会へ自身ができること（上位6項目） 年代別



上位6項目をライフステージ別でみると、「子どもや家族と、人権について話す機会をもつ」では、家族成長前期（62.4%）が6割強と高くなっている。また、「自分の心の中に偏見や差別意識がないか今一度確認し、相手の立場に立った言動を心がける」では、家族成熟期（81.0%）が8割強と高く、高齢期（一人暮らし）（62.0%）が6割強と低くなっている。

### 多様性を認め合う社会へ自身ができること（上位6項目） ライフステージ別

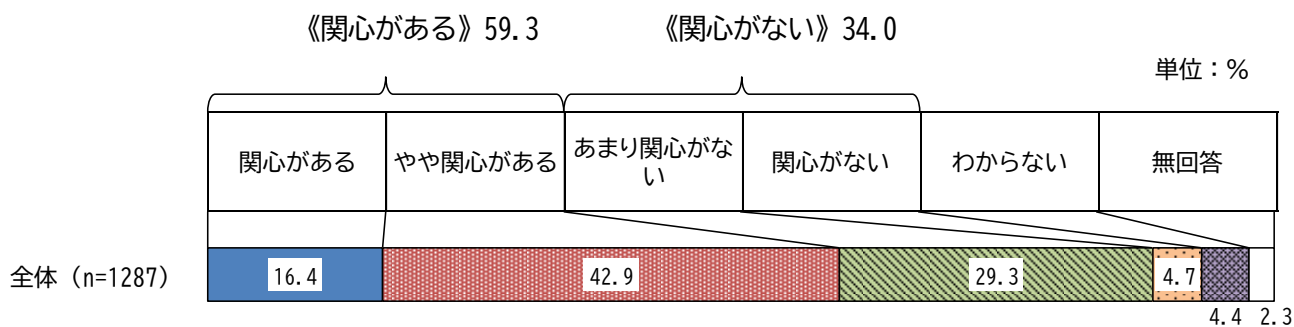


## 8. 区政への関心と要望

### (1) 区政への関心

◇ 《関心がある》が6割弱

問 27 あなたは、区政にどの程度関心がありますか。(○は1つだけ)

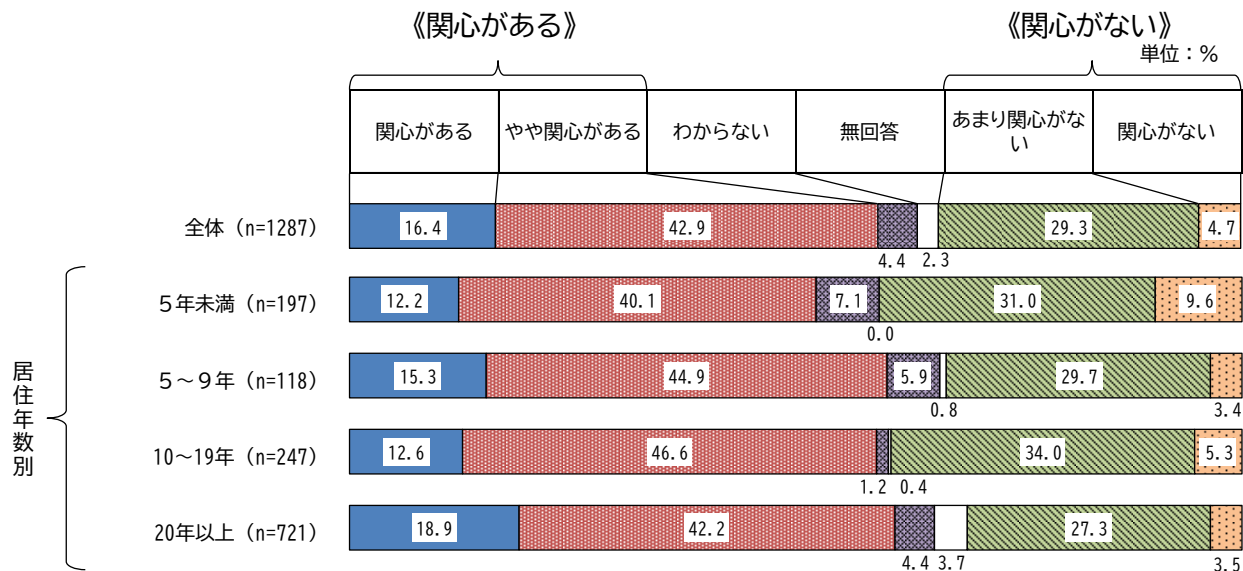


(注) 《関心がある》 = 「関心がある」 + 「やや関心がある」  
《関心がない》 = 「あまり関心がない」 + 「関心がない」

区政への関心について聞いたところ、「関心がある」(16.4%)と「やや関心がある」(42.9%)を合わせた《関心がある》(59.3%)は6割弱、一方、「あまり関心がない」(29.3%)と「関心がない」(4.7%)を合わせた《関心がない》(34.0%)は3割半ば近く、《関心がある》との差は25.3ポイントとなっている。

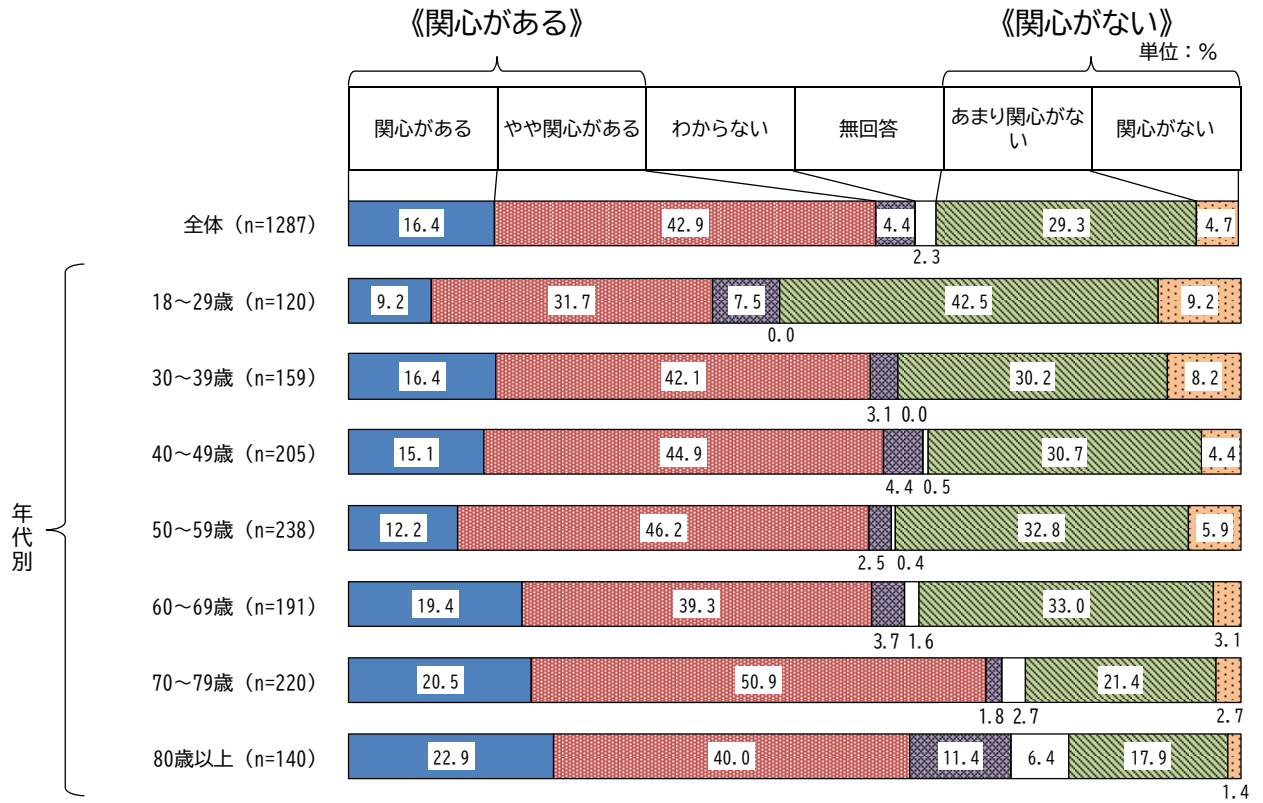
居住年数別でみると、《関心がある》では、「20年以上」（61.1%）が6割強と最も高く、すべての居住年数で《関心がある》の割合が5割を超えている。

### 区政への関心 居住年数別



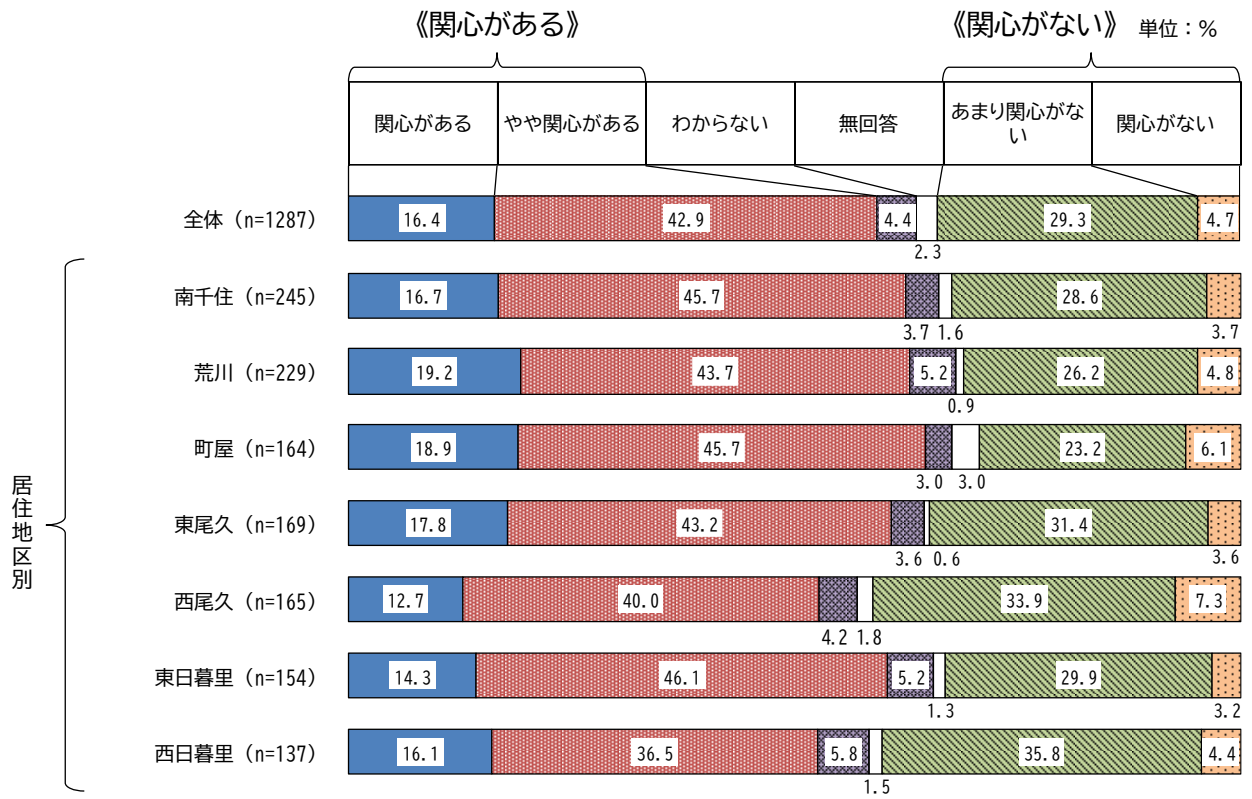
年代別でみると、《関心がある》では、70～79歳（71.4%）が7割強と最も高く、次いで80歳以上（62.9%）が6割強で高くなっている。一方、《関心がない》では、18～29歳（51.7%）が5割強と最も高くなっており、年齢層が低いほどおおむね割合が高くなっている。

### 区政への関心 年代別



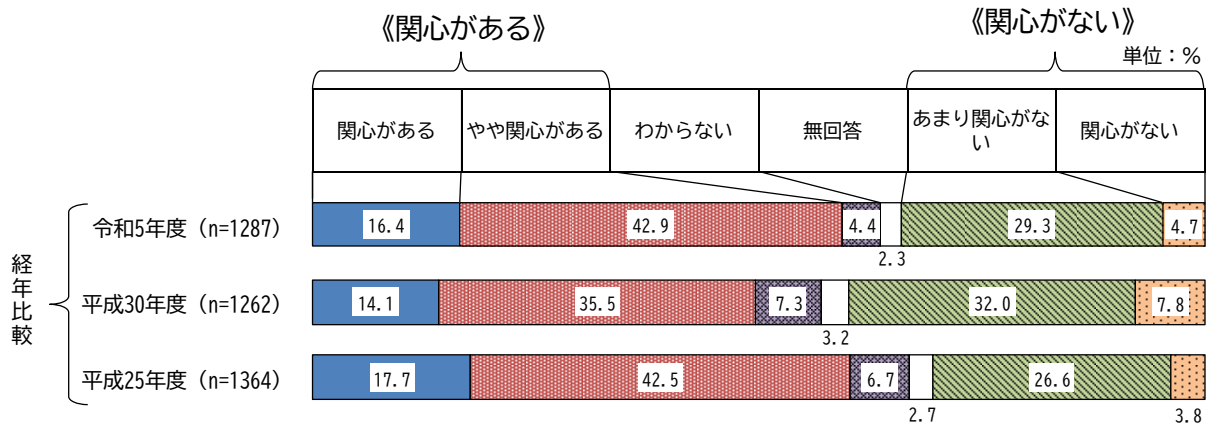
居住地区別でみると、《関心がある》では町屋地区（64.6%）が6割半ば近くと最も高く、次いで荒川地区（62.9%）、南千住地区（62.4%）と続いている。一方、《関心がない》では、西尾久地区（41.2%）、西日暮里地区（40.2%）が4割以上と高くなっている。

### 区政への関心 居住地区別



過去の結果と比較してみると、《関心がある》では、令和5年度では59.3%、平成30年度では49.6%となっており、9.7ポイント増加している。一方、《関心がない》は令和5年度で34.0%、平成30年度で39.8%となっており、5.8ポイント減少している。

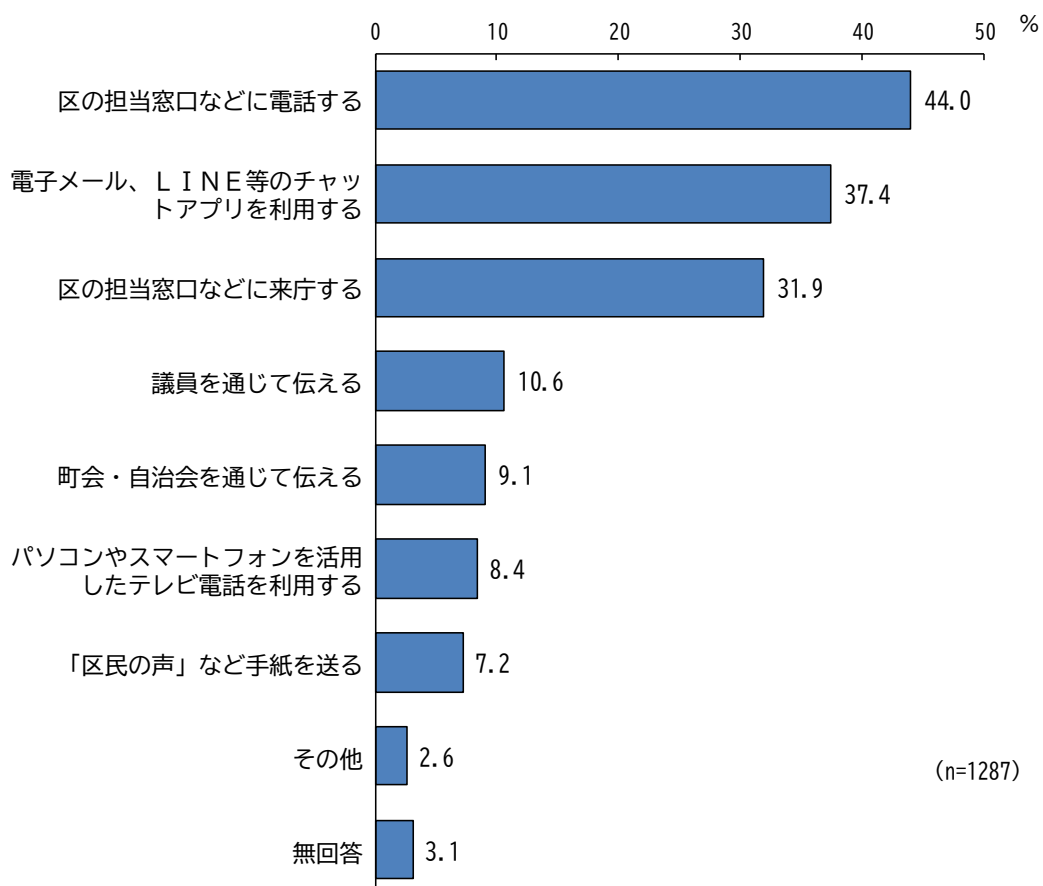
### 区政への関心 経年比較



(2) 区政への意見・要望などの伝達方法

◇「区の担当窓口などに電話する」が4割半ば近く

問 28 区に意見・要望や相談することがある場合、どのような手段を利用したいですか。  
(○はいくつでも)

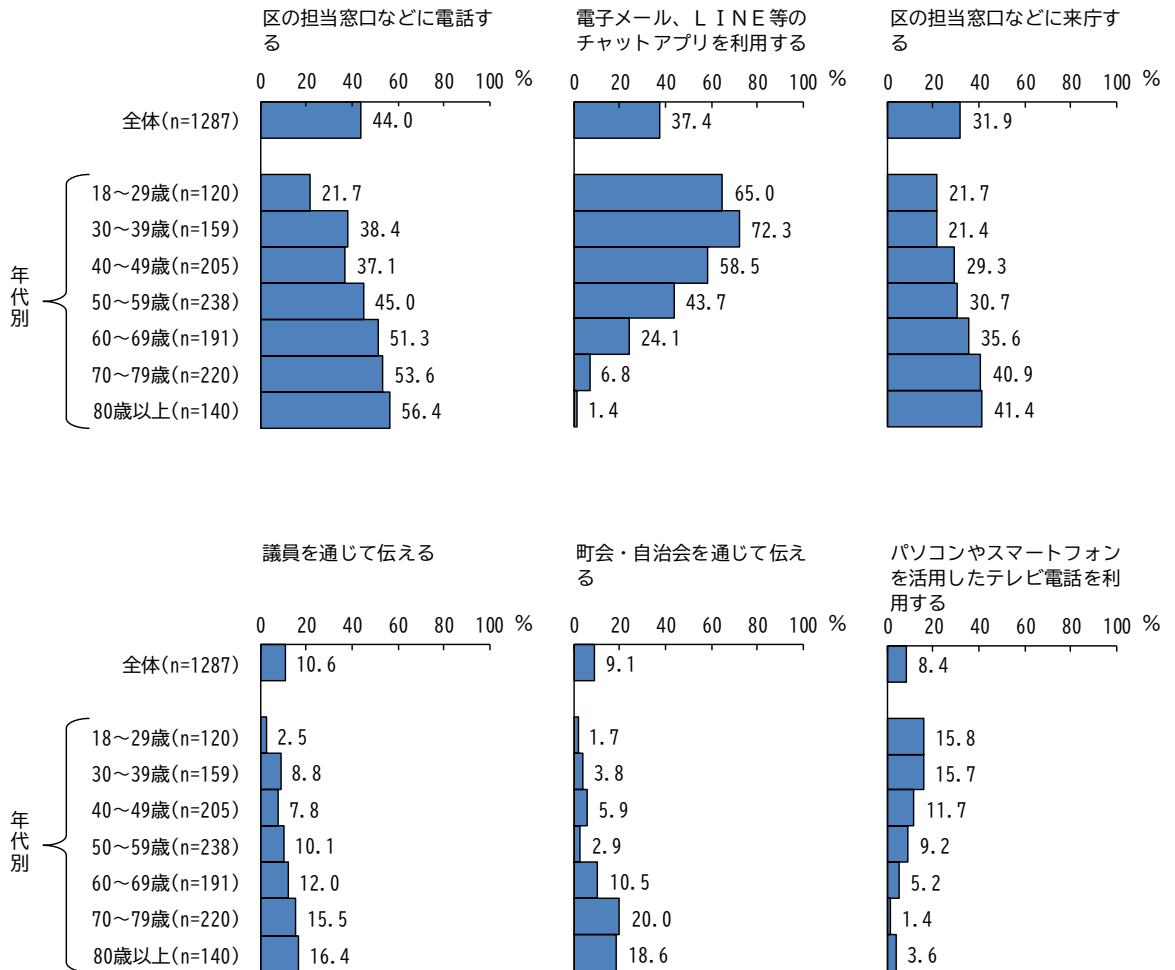


区政への意見・要望などの伝達方法について聞いたところ、「区の担当窓口などに電話する」(44.0%)が4割半ば近くと最も高く、次いで「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」(37.4%)、「区の担当窓口などに来庁する」(31.9%)と続いている。



上位6項目について年代別でみると、「区の担当窓口などに電話する」では80歳以上（56.4%）が5割半ばを超えて最も高く、年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。また、「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」では、18～49歳で5割以上と高くなっている。「区の担当窓口などに来庁する」では、年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。

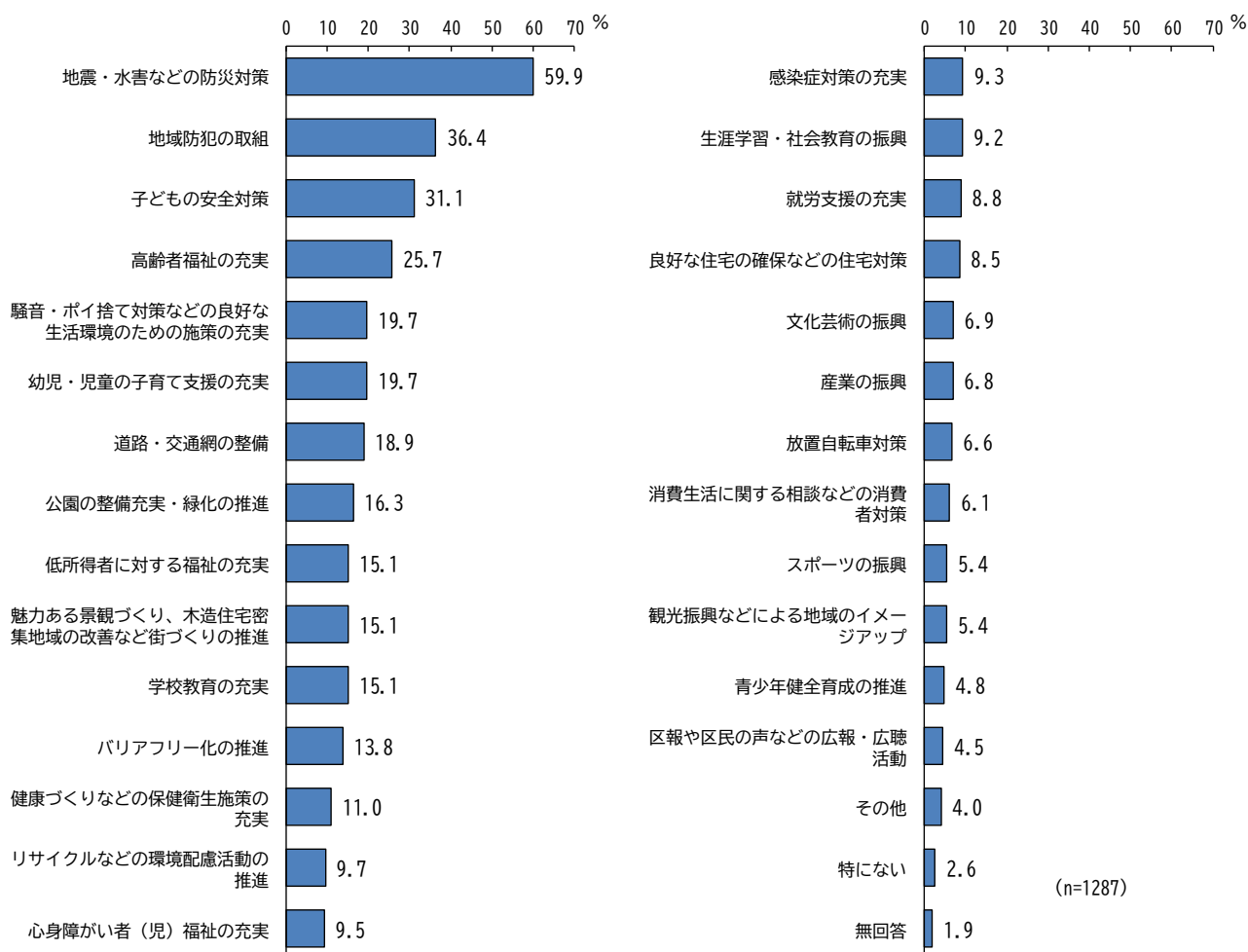
### 区政への意見・要望などの伝達方法（上位6項目） 年代別



### (3) 今後、区に力を入れてほしい事業

#### ◇「地震・水害などの防災対策」が6割弱

問 29 荒川区が行っている次の事業のうち、「今後、特に力を入れてほしいと思うもの」を、次の中からお選びください。(〇は5つまで)



今後、区に力を入れてほしい事業について聞いたところ、「地震・水害などの防災対策」(59.9%)が6割弱と最も高く、次いで「地域防犯の取組」(36.4%)、「子どもの安全対策」(31.1%)と続いている。

過去の結果と比較すると、「地震・水害などの防災対策」は、令和元年度を除き、第1位となっている。また、「地域防犯の取組」、「子どもの安全対策」は過去10年間で最もポイントが高くなっている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 過年度比較

単位：％

年度	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位	第7位
令和5年	地震・水害などの防災対策 59.9	地域防犯の取組 36.4	子どもの安全対策 31.1	高齢者福祉の充実 25.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/幼児・児童の子育て支援の充実 19.7		道路・交通網の整備 18.9
令和4年	地震・水害などの防災対策 58.8	地域防犯の取組 31.0	高齢者福祉の充実 26.8	子どもの安全対策 23.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 19.7	公園の整備充実・緑化の推進 18.3	幼児・児童の子育て支援の充実 15.3
令和3年	地震・水害などの防災対策 64.0	地域防犯の取組 32.8	子どもの安全対策 29.2	高齢者福祉の充実 27.1	幼児・児童の子育て支援の充実 18.1	感染症対策の充実 17.4	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 17.0
令和2年	地震・水害などの防災対策 58.2	地域防犯の取組 31.2	感染症対策の充実 25.3	子どもの安全対策 24.7	高齢者福祉の充実 24.3	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 19.7	幼児・児童の子育て支援の充実 17.7
令和元年	高齢者福祉の充実 35.8	地震などの防災対策 34.7	幼児・児童の子育て支援の充実 23.9	子どもの安全対策 19.2	地域防犯の取組 19.0	学校教育の充実 18.1	健康づくりなどの保健衛生施策の充実 17.3
平成30年	地震などの防災対策 37.6	高齢者福祉の充実 25.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 24.3	地域防犯の取組 23.9	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進 23.3	幼児・児童の子育て支援の充実 21.6	道路・交通網の整備 19.5
平成29年	地震などの防災対策 31.0	高齢者福祉の充実 28.4	幼児・児童の子育て支援の充実 24.1	道路・交通網の整備 20.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 20.5	地域防犯の取組 20.1	公園の整備充実・緑化の推進/魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進 19.3
平成28年	地震などの防災対策 37.0	高齢者福祉の充実 31.7	幼児・児童の子育て支援の充実 24.9	地域防犯の取組 22.2	子どもの安全対策 20.4	公園の整備充実・緑化の推進 19.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 19.0
平成27年	地震などの防災対策 31.8	高齢者福祉の充実 31.4	幼児・児童の子育て支援の充実 23.5	子どもの安全対策 21.9	地域防犯の取組 21.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 19.4	学校教育の充実 18.4
平成26年	地震などの防災対策 40.9	高齢者福祉の充実 35.7	幼児・児童の子育て支援の充実 25.3	地域防犯の取組 21.8	学校教育の充実/子どもの安全対策 18.2		公園の整備充実・緑化推進 18.1

居住地区別にみると、「地震・水害などの防災対策」（全体第1位）が、全ての地区で第1位に挙げられている。また、「地域防犯の取組」（全体第2位）が、荒川地区を除き、全ての地区で第2位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別

単位：％

	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
全体	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	36.4	子どもの安全対策	31.1	高齢者福祉の充実	25.7	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/幼児・児童の子育て支援の充実		19.7	道路・交通網の整備	18.9	
南千住	地震・水害などの防災対策	58.0	地域防犯の取組	35.1	子どもの安全対策	31.4	高齢者福祉の充実	29.8	道路・交通網の整備	20.8	幼児・児童の子育て支援の充実	19.6	バリアフリー化の推進	18.0
荒川	地震・水害などの防災対策	58.5	子どもの安全対策	36.7	地域防犯の取組	35.4	高齢者福祉の充実	26.2	幼児・児童の子育て支援の充実	24.0	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.7	道路・交通網の整備	18.3
町屋	地震・水害などの防災対策	63.4	地域防犯の取組	39.0	子どもの安全対策	29.9	高齢者福祉の充実	25.6	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/道路・交通網の整備		23.8	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	
東尾久	地震・水害などの防災対策	66.9	地域防犯の取組	34.3	子どもの安全対策	29.6	高齢者福祉の充実	27.8	幼児・児童の子育て支援の充実	23.1	低所得者に対する福祉の充実	20.1	道路・交通網の整備	19.5
西尾久	地震・水害などの防災対策	58.2	地域防犯の取組	31.5	子どもの安全対策	28.5	高齢者福祉の充実	21.2	公園の整備充実・緑化の推進	20.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.4	道路・交通網の整備	18.8
東日暮里	地震・水害などの防災対策	59.1	地域防犯の取組	41.6	子どもの安全対策	32.5	高齢者福祉の充実	26.0	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.1	公園の整備充実・緑化の推進	17.5	道路・交通網の整備	16.2
西日暮里	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	43.1	子どもの安全対策	29.2	高齢者福祉の充実	24.1	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.7	学校教育の充実	17.5

居住地区別に過去の結果と比較すると、令和3年度から令和5年度で全ての地区において「地震・水害などの防災対策」（全体第1位）が第1位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別／過年度比較

単位：％

地区	年度	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位	第7位
南千住	令和5年	地震・水害などの防災対策 58.0	地域防犯の取組 35.1	子どもの安全対策 31.4	高齢者福祉の充実 29.8	道路・交通網の整備 20.8	幼児・児童の子育て支援の充実 19.6	バリアフリー化の推進 18.0
	令和4年	地震・水害などの防災対策 56.0	地域防犯の取組 29.0	高齢者福祉の充実 25.3	子どもの安全対策 24.2	公園の整備充実・緑化の推進 19.5	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 17.7	道路・交通網の整備 16.0
	令和3年	地震・水害などの防災対策 62.5	子どもの安全対策 34.3	地域防犯の取組 31.8	高齢者福祉の充実 23.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 20.1	幼児・児童の子育て支援の充実 18.7	道路・交通網の整備 17.3

単位：％

地区	年度	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位	第7位
荒川	令和5年	地震・水害などの防災対策 58.5	子どもの安全対策 36.7	地域防犯の取組 35.4	高齢者福祉の充実 26.2	幼児・児童の子育て支援の充実 24.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 22.7	道路・交通網の整備 18.3
	令和4年	地震・水害などの防災対策 60.2	地域防犯の取組 30.3	高齢者福祉の充実 29.9	子どもの安全対策 22.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 22.2	公園の整備充実・緑化の推進 17.2	幼児・児童の子育て支援の充実 17.2
	令和3年	地震・水害などの防災対策 65.2	地域防犯の取組 39.6	高齢者福祉の充実 28.5	子どもの安全対策 28.0	感染症対策の充実 18.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 17.9	幼児・児童の子育て支援の充実 17.4

単位：％

地区	年度	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位	第7位
町屋	令和5年	地震・水害などの防災対策 63.4	地域防犯の取組 39.0	子どもの安全対策 29.9	高齢者福祉の充実 25.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/ 道路・交通網の整備		幼児・児童の子育て支援の充実 23.8
	令和4年	地震・水害などの防災対策 62.4	高齢者福祉の充実 32.4	地域防犯の取組 31.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実 20.6	道路・交通網の整備 19.4	公園の整備充実・緑化の推進 17.6	低所得者に対する福祉の充実 17.6
	令和3年	地震・水害などの防災対策 64.5	高齢者福祉の充実 31.3	子どもの安全対策 27.1	地域防犯の取組 25.9	低所得者に対する福祉の充実 22.3	道路・交通網の整備 20.5	バリアフリー化の推進 19.3

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
東尾久	令和5年	地震・水害などの防災対策	66.9	地域防犯の取組	34.3	子どもの安全対策	29.6	高齢者福祉の充実	27.8	幼児・児童の子育て支援の充実	23.1	低所得者に対する福祉の充実	20.1	道路・交通網の整備	19.5
	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.9	地域防犯の取組	31.1	高齢者福祉の充実	29.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.0	子どもの安全対策	21.1	公園の整備充実・緑化の推進	18.0	低所得者に対する福祉の充実	18.0
	令和3年	地震・水害などの防災対策	68.5	高齢者福祉の充実	27.8	子どもの安全対策	24.7	地域防犯の取組	22.2	感染症対策の充実	19.8	幼児・児童の子育て支援の充実	18.5	道路・交通網の整備	17.9

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
西尾久	令和5年	地震・水害などの防災対策	58.2	地域防犯の取組	31.5	子どもの安全対策	28.5	高齢者福祉の充実	21.2	公園の整備充実・緑化の推進	20.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.4	道路・交通網の整備	18.8
	令和4年	地震・水害などの防災対策	65.7	高齢者福祉の充実	30.2	地域防犯の取組	27.8	子どもの安全対策	21.3	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	道路・交通網の整備	16.0
	令和3年	地震・水害などの防災対策	65.1	地域防犯の取組	33.7	高齢者福祉の充実	32.6	子どもの安全対策	28.6	感染症対策の充実	24.0	幼児・児童の子育て支援の充実	23.4	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	15.4

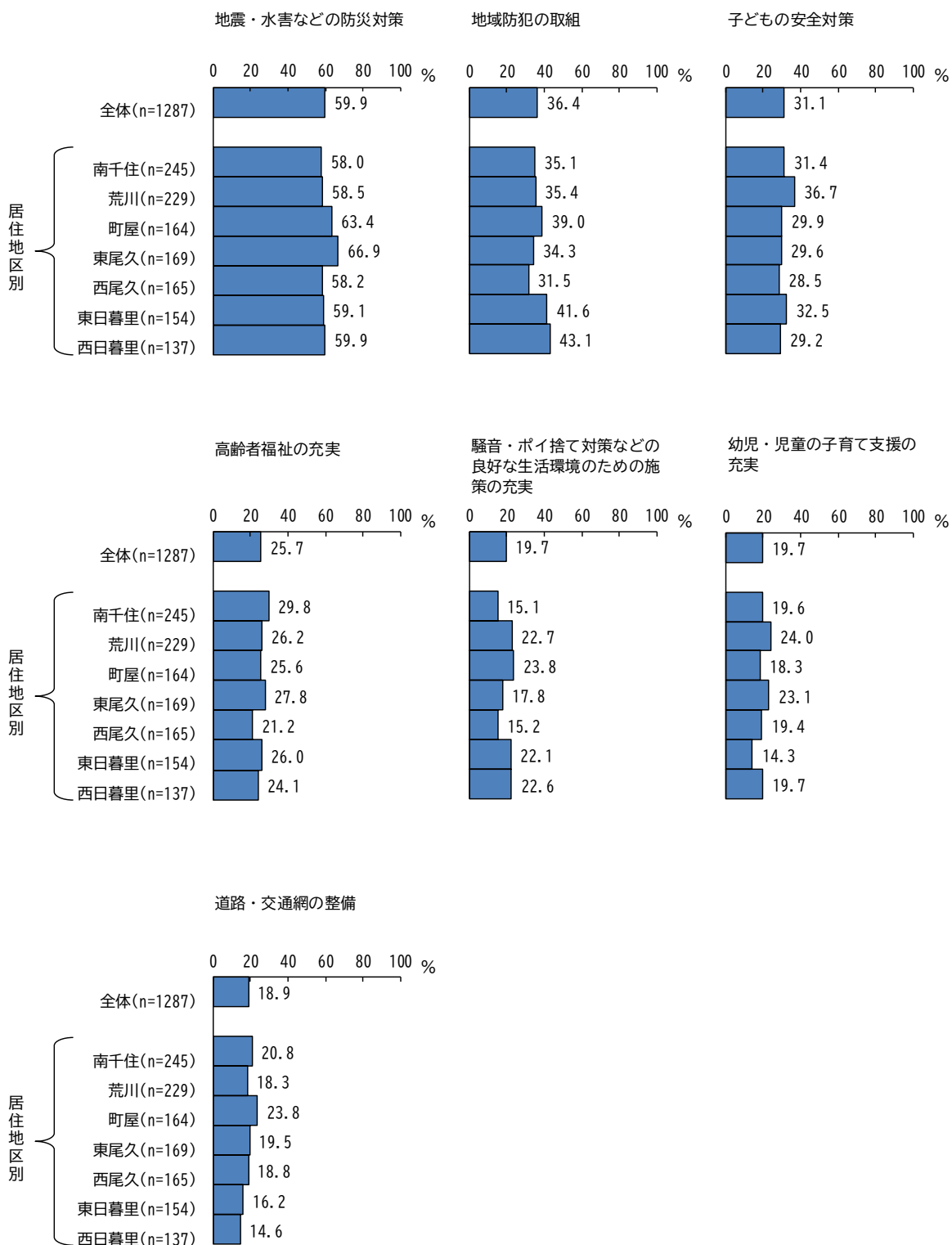
単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
東日暮里	令和5年	地震・水害などの防災対策	59.1	地域防犯の取組	41.6	子どもの安全対策	32.5	高齢者福祉の充実	26.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.1	公園の整備充実・緑化の推進	17.5	道路・交通網の整備	16.2
	令和4年	地震・水害などの防災対策	54.1	地域防犯の取組	38.4	子どもの安全対策	25.4	公園の整備充実・緑化の推進	23.8	高齢者福祉の充実	22.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.5	低所得者に対する福祉の充実	17.8
	令和3年	地震・水害などの防災対策	64.0	地域防犯の取組	38.4	子どもの安全対策	32.6	高齢者福祉の充実	25.0	低所得者に対する福祉の充実	20.9	幼児・児童の子育て支援の充実	18.0	感染症対策の充実	17.4

単位：％

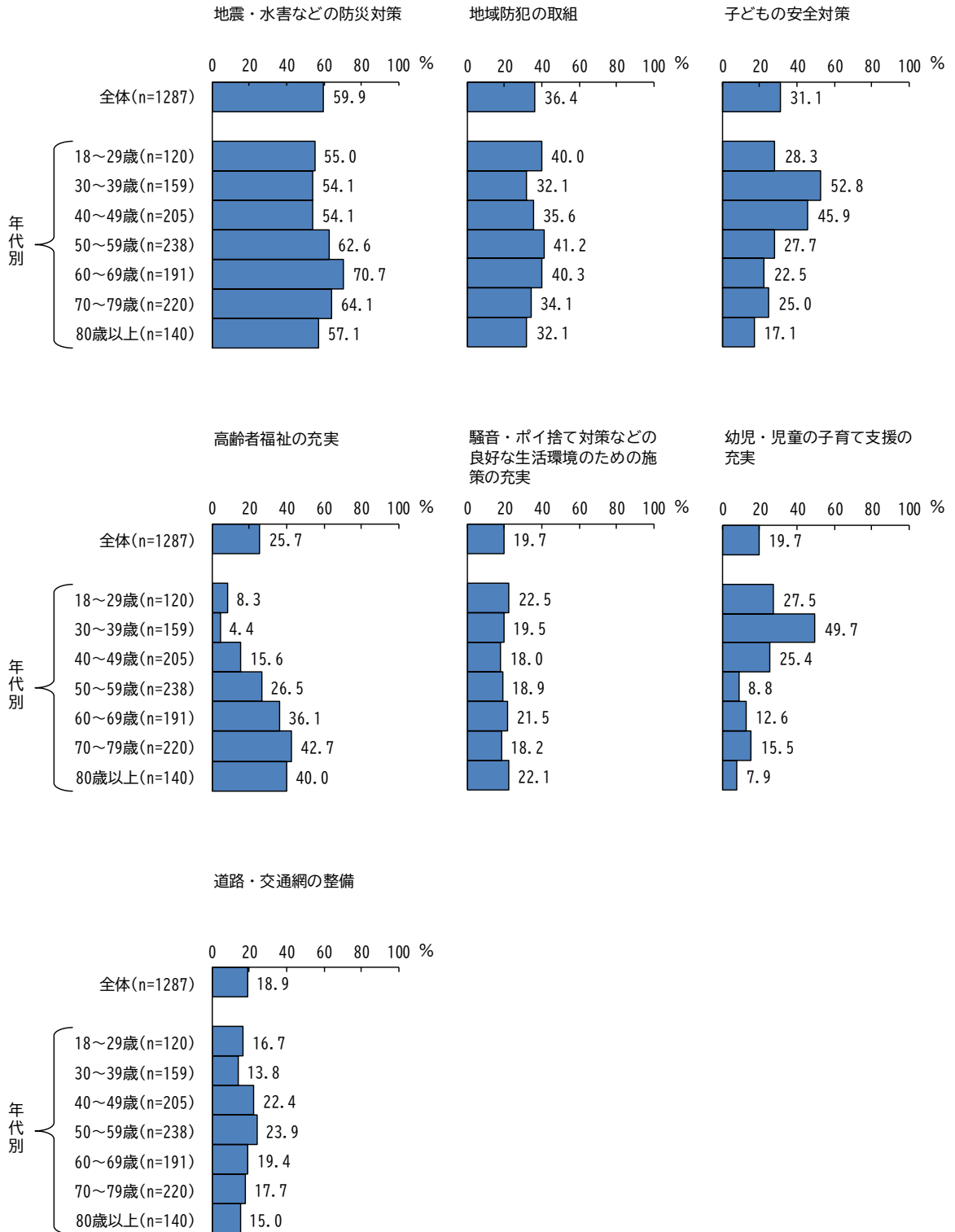
地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
西日暮里	令和5年	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	43.1	子どもの安全対策	29.2	高齢者福祉の充実	24.1	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.7	学校教育の充実	17.5
	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.3	地域防犯の取組	31.9	子どもの安全対策	31.2	幼児・児童の子育て支援の充実	24.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.4	高齢者福祉の充実	19.1	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	15.6
	令和3年	地震・水害などの防災対策	66.2	地域防犯の取組	42.8	子どもの安全対策	29.0	高齢者福祉の充実	24.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.4	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	18.6	バリアフリー化の推進	17.9

## 今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別



上位7位を年代別にみると、「地震・水害などの防災対策」では、60～69歳（70.7%）が7割と高くなっている。また、「子どもの安全対策」と「幼児・児童の子育て支援の充実」では、いずれも30～39歳（52.8%、49.7%）が最も高くなっている。

### 今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 年代別





ライフステージ別にみると、「地震・水害などの防災対策」（全体1位）は家族形成期、家族成長前期以外の全ての段階で第1位に挙げられている。また、家族形成期では「幼児・児童の子育て支援の充実」（全体5位）が、家族成長前期では「子どもの安全対策」（全体3位）が、それぞれ第1位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） ライフステージ別

単位：%

区分	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
全体	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	36.4	子どもの安全対策	31.1	高齢者福祉の充実	25.7	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/幼児・児童の子育て支援の充実		19.7	道路・交通網の整備	18.9	
家族形成期	幼児・児童の子育て支援の充実	58.5	子どもの安全対策	53.8	地震・水害などの防災対策	48.5	学校教育の充実	36.9	地域防犯の取組	33.8	公園の整備充実・緑化の推進	23.1	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.5
家族成長前期	子どもの安全対策	73.5	地震・水害などの防災対策	53.0	学校教育の充実	41.0	幼児・児童の子育て支援の充実	40.2	地域防犯の取組	33.3	公園の整備充実・緑化の推進	21.4	道路・交通網の整備	18.8
家族成長後期	地震・水害などの防災対策	62.7	地域防犯の取組	40.0	子どもの安全対策	39.1	道路・交通網の整備	24.5	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.9	公園の整備充実・緑化の推進/魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進		18.2	
家族成熟期	地震・水害などの防災対策	66.7	地域防犯の取組	39.0	道路・交通網の整備	27.6	子どもの安全対策	24.8	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進/高齢者福祉の充実		19.0	バリアフリー化の推進	17.1	
高齢期	地震・水害などの防災対策	64.6	高齢者福祉の充実	40.6	地域防犯の取組	37.0	子どもの安全対策	20.8	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.3	バリアフリー化の推進	19.3	健康づくりなどの保健衛生施策の充実	18.2
一人暮らし（一人暮らし）	地震・水害などの防災対策	64.5	高齢者福祉の充実	43.0	地域防犯の取組	33.1	低所得者に対する福祉の充実	29.8	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	24.0	子どもの安全対策	21.5	バリアフリー化の推進	18.2
一人暮らし	地震・水害などの防災対策	57.1	地域防犯の取組	37.4	子どもの安全対策	21.8	低所得者に対する福祉の充実	19.7	高齢者福祉の充実/騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実		19.0	道路・交通網の整備	17.0	
その他	地震・水害などの防災対策	60.5	地域防犯の取組	36.7	高齢者福祉の充実	33.2	子どもの安全対策	21.1	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.3	道路・交通網の整備	19.5	公園の整備充実・緑化の推進	17.0



## VI 自由記述



259 人の方から 319 件の区政に対するご意見・ご要望をいただきました。

同一主旨のご意見・ご要望や、個人が特定されてしまう記述等を除いた抜粋を掲載させていただきます。

#### 【区政全般 23 件】

- より良い区政をよろしく願います。 (南千住/70 代)
- 一貫性のある活動、区政を希望します。 (東尾久/60 代)
- これからも住みやすい荒川区にしてください。 (荒川/50 代) …同様意見有
- 住みやすい区と感じています。(特に汐入公園でのウォーキングが好きです) 大変でしょうが頑張ってください (南千住/70 代)
- 適切な区政運営がされていると思います。これからも荒川区の為にガンバって下さい。
- 荒川区がより良いまちになるよう、一緒に頑張っていきましょう。 (荒川/20 代)
- いつもありがとうございます。これからもよろしく願います！！ (南千住/10 代)  
…同様意見有
- I'm new here and i don't know much about Arakawa-Higashi-ogu. But the place is nice and convenient to everything. Thank you! (私はここに来たばかりで東尾久のことはあまり知りませんが、便利で素敵な場所です。ありがとう!) (東尾久/50 代)
- 荒川区に住みたい、行ってみたい等考えていただけたらうれしいです。 (東日暮里/70 代)
- いつもありがとうございます。荒川区に住んで 13 年経ちましたが、とても住みやすい環境だと思います。子育てをしていますが、シルバー人材センターの人達の活躍にとっても感謝する毎日です。子供も安心して学校や保育園に登校出来ています。また、駐輪場での声掛けや自転車整理にも頭が下がります。皆さんが尽力してくれているお陰かと思っています。(荒川/40 代)
- 荒川区のここ何年前からまちづくりとして新しい公園や保育園ができ、前より子供の笑い声が聞こえたり遊んでいる姿を見かけたりすることが多くなり、高齢者が多い静かな町とイメージが少しずつ活気ある街に変わりつつあることをみるとたまらなく嬉しい気持ちになります。こういう住みやすい街づくりのため心がけている関係者皆様に心から感謝いたします。(東日暮里/60 代)
- 荒川区は私としては大都会のオアシスの様な場所に思えます。防災・防犯を第一に、古い歴史も大切にしながら区民全体にマナー向上が出来て、優しい町を作って頂きたい。更に区の魅力を区外にも発信してはどうか。(南千住/70 代)
- 荒川区は区民、区の職員とも人のために役に立ちたいと考えて行動する人が多いと感じます。荒川区民であることを幸せに感じつつ、自分も区や地域のため、できる事をして行きたいと思います。区の職員の皆様、いつもありがとうございます。これからもよろしく願います。(西日暮里/50 代)
- 荒川区で生まれ、荒川区で育ち、この街は本当に東京都の中でもほのぼのとした雰囲気があって好きなんです。これからも荒川区の良さを最大限にいかした区政、街づくりをお願いいたします。(西尾久/30 代)

- 荒川区で生まれ育ってきたので荒川区愛がたくさんありました。(荒川区の区役所の方(だけではないと思いますが。)生きる望み、楽しみが奪われていくのだな、区や「公」で働く方は「義務」「権利」という言葉で強く語ってきます。日本も天皇陛下ご一家も大好き。日本に生まれて良かったと思う。でも底辺で生きている人に明るく見える毎日は少ないです。(東日暮里/50代)
- 住宅が密集している為、どうしても隣近所の声や生活音、一部の古い世代の過干渉、隠れた偏見が無くなる様な区になる様に。町並は変わりつつありますが、昔からの住民の意識は基本変わっていない。そこが、良い方向へ変わる様な区政・取り組みをのぞみます。(東尾久/50代)
- 法律を守る事はあたりまえですが、マナーやエチケットなど人として忘れている事が多いと思います。前に“江戸しぐさ”というマナーのポスターやTVを見ましたが、記憶に残るものでした。区として独自の下町しぐさ(仮)としてマナーを作り知らしめてほしい。生活者のまわりから、やさしい下町を作ってほしい。(荒川/70代)
- 荒川区は物事を実行するのが遅い!! (町屋/70代)
- 他の区と比べて遅れていることが多いので住みやすい街づくりをお願いしたいです。(南千住/40代)
- 子供のいる家庭や高齢者対策だけでなく、現在働いている世代にとっても魅力的な町づくりを希望します。(西日暮里/30代)
- 駅前の開発ばかりしないで区民ひとりひとりのために税金をつかって下さい。(荒川/60代)
- ふるさと納税はしないで税金は区や都に納めていますがその税金の使い方が気になっています。西日暮里駅前の開発事業も果たして必要不可欠なのか、他にもっと税金を使うべき問題があるのではないかと感じます。(西日暮里/60代)
- 結婚を機に横浜市から2022年に転入してきました。2024年には第一子を出産予定です。子育て支援は横浜市よりもずっと充実しており、有り難いです。ですが住宅環境や子育て環境、道路事情は子育てに向いていると思えず、出産後の住まいに頭を悩ませています。自転車のマナーもなっていない、道路も狭いことで事故に遭いそうなことも幾度かありました。パートナーとの職場の兼ね合いもあり、今後東京に住み続けることとなります。今後の発展に期待しています。(荒川/30代)

#### 【財政運営 2件】

- 自分の住んでいる自治体に納税すべきという信念から、ふるさと納税をせずにおりましたが、昨今の物価高の影響もあって家計が厳しくなりふるさと納税の利用を検討しはじめました。一方で、ふるさと納税により区の税収が流出していることも知っており、できれば利用したくないという葛藤があります。問題は、ふるさと納税を利用していない人が損をしているだけになっている点にあると思っています。国の制度である以上自治体の取り組みとして可能なのかわかりませんが、ふるさと納税をしていない人には行政サービスが手厚くなる(例:保育園に優先的に入れる)などのメリットを作ることはできないでしょうか。区の行政サービスは家族ともども日ごろから大いに活用しており感謝しています。今後も納得して荒川区に納税していこうと思えるような取り組みを期待しています。(東日暮里/30代)
- ふるさと納税を禁止にして、区税の消失をなくす。(東日暮里/50代)

## 【事務手続 8件】

- 区役所職員さんのほとんどが大変親切で親身な方々で、荒川区に住み続けたい理由の一つでもあります。そういった方があつまる職場風土はぜひ今後も残して頂ければと思います。  
(西尾久/40代)
- いつもお世話になっております。区役所での相談等いつも親切、ていねいに接してもらっています。ありがとうございます！！  
(町屋/50代) …同様意見有
- 先日緊急の申請書の件で皆さんが神対応の連係プレーで書類作成を済ませていただきありがとうございます。「間に合って良かったわね！」と言葉をいただき感謝です。  
(南千住/80歳以上)
- 区役所やその他の行政場所の営業時間は、ほとんど仕事の勤務時間と被っているため、メールベースのやりとりの可能化か、週末・夜まで対応可能とするようにしてほしい。  
(東日暮里/20代)
- 区役所が19時まで開庁している曜日があり、大変助かりました。残業等で大変になるだろうと、働く立場では思うところですが、働きながら手続きを日中にするのも大変なので、夜間開庁日(19時より遅い)の日が月1回でもあればなお助かる人もいるのでは？と考えました。  
(町屋/40代)
- Have more English-speaking staff at the city office. (役所に英語を話せる職員を増やしてください。)  
(南千住/60代)
- 何かあってもどこに相談したら良いのかわかりません。もっとわかりやすくしてほしい。  
(西日暮里/40代)
- 脳ドックの助成のことでTELしましたら、対応が悪く区を信用しないと思いました。  
(東日暮里/50代)

## 【広報、広聴 10件】

- 区の助成や支援について情報提供をタイムリーにわかりやすく行ってほしい。(西尾久/60代)
- 区の情報、Webをもっと見やすくしてほしいです。毎日おつかれ様です。(西日暮里/20代)
- 新聞をとっていないので、区報が届かない。町会の回覧板に区報を届けてもらいたい。  
(東尾久/70代)
- 興味のある分野の情報をプッシュ型で通知するアプリを提供してほしい。(西日暮里/40代)
- 荒川区の公式LINEは便利なサービスだなあと活用させていただいています。(荒川/30代)
- 「区民の声」を出しても通り一遍の回答しか得られませんでした。その後どうなったのかどうしているのか…全く変化がない。良くなってないのはどういうことでしょうか？  
(東尾久/60代)
- もっと区民の意見の取り入れ方についてオープンにほしい。(西日暮里/30代)
- もっと若い人達にアンケートしましょう。(町屋/70代)
- 議員だけでなく一般住民が意見を言いやすい場や機会を作してほしい。(町屋/40代)
- あまり自分から区政で何をしているのか情報を取りにいくことがないが、これを機に区のホームページを見たり、日常生活で思ったことがあればコメントしたりしたい。  
(東日暮里/30代)

## 【区立施設 10件】

- ゆいの森あらかわや尾久図書館を作ってくれてありがとうございます。 (東尾久/30代)
- 子育て世代ですが、ふれあい館・ひろば館・図書館が充実していてとてもありがたいです。保育園も多く、コンシェルジュさんや子育てサロンの先生もよく相談に乗ってくださり、区外の友人に荒川区の子育て支援をおすすめしています。これからも期待しています。(町屋/30代)
- 図書館が充実していて、好きな町です。 (荒川/40代)
- 町屋図書館も広く大きくしてほしいです。「読書のまち・あらかわ」好きです。(町屋/40代)
- 区役所に本返却ポストを作してほしい。 (荒川/50代)
- 庁舎の建替えを希望致します。 (東日暮里/20代)
- 区役所食堂にアレルギー表示をしてほしい。 (荒川/50代)
- 荒川区の関連施設に行った時、だれもいない階もすごく冷房が効いていて無駄だと感じた。住民に省エネを促すなら“隼より始めて” (南千住/60代)
- サンプル荒川を建て直して欲しい。古い。トイレ、時代錯誤的に古い。 (東日暮里/50代)
- あらかわ遊園をもう少し活用して欲しい。ライトアップも素敵だけど、その良さが活かしきれていないと感じる。目玉になりきれしていないのが残念。 (東日暮里/40代)

## 【地域活動、地域コミュニティー 8件】

- 町内会の高齢化が顕著になっている。後を引き継ぐ者も少ない。このままでは、災害時の避難所の運営が困難になってしまう。抜本的な対策を自治体でも考えるべきだ。 (荒川/50代)
- 町内会 高齢化による担い手不足。防災防犯のために町内会組織は必要。会費を無料にして若い人(20代~)、ファミリー層(30~50代)が担えるような仕組みづくり。(東尾久/50代)
- 町会・自治会活動を行政は利用する割に、バックアップが出来ていない。町会員・自治会員の数と会費は年々先細りになっている。区で会員に入る努力を少しでも後押しできるような政策を考えていただきたいです。 (東日暮里/70代)
- 毎月町会費を払っていますが、何も活動に対する周知がなく、イベントもないので、なんのために町会費を払っているのかわかりません。活動の報告書や会計の収支報告書を出して、不透明さをなくして下さい。 (西尾久/40代)
- 職場が区外のため、地域活動等に参加出来ていません。今後、参加したいと思います。(東尾久/50代)
- 外国人が多くなっていますが、マナーの悪い方がいます。 (荒川/60代) …同様意見有
- 外国籍居住者がルールを守り、危険な地域とならないよう、より安全面に取り組んで頂きたい。(南千住/30代)
- 外国籍の方々が、ルールを守らずごみの出し方が雑だったり出す日をまちがえている。暮らしのルールを彼らの言葉で周知できるようにしてほしい。 (東尾久/50代) …同様意見有



#### 【地域防犯、治安対策 7件】

- 日暮里駅前の声かけのキャッチがふんいきが悪く気になる。そしてガムのあとがびっしり…きれいな街になるとうれしいです。 (東日暮里/20代)
- 西日暮里駅前の治安があまりよくないと、街中のポイ捨てごみが気になる。(西日暮里/20代)
- 駅前の環境を整えてほしい。客引きが多い。
- 引き続き治安維持に努めていただきたい。(西尾久/60代)
- 荒川区に引っ越して半年です。ストーカーや不審者、痴漢にすでに3回もあっています。現行犯ではなくカメラにきちんと顔が映っていたら捕まえてほしいと思います。あと防犯とかの対策がもっと増えてほしいです (南千住/20代)
- 街灯を公道、区道、私道に関係なく(照明を)大きな明るい物に変えて欲しいです。暗く狭い道など事件が起きやすいので、防犯カメラ等もところどころ設置して下さい。最近アパートやマンション等の建物が増えて、多様な人種、人間がふえて来たので。宜しくお願いします。早急に！ (西尾久/70代)
- 区からのアナウンス、時々、詐欺について聞こえますが、ほぼ反響して意味不明な騒音になっています。災害時に役立つか心配です。(南千住/40代)

#### 【防災対策 7件】

- おおむね、安全に幸せに暮らしています。今、一番心配、不安なことは大規模な地震です。いつ来るかわからない災害ですが、それに向けた対応(予算計上等)を少しでもやっていただけとうれしいです。(西尾久/60代)
- 荒川区は川が近いため、河川氾濫時のリスクがあります。また、路地裏など、道が狭く家屋が密集しているため、地震時の火災による危険度が常に上位にあります。これらの対策を最優先に取り組んで頂きたいと考えます。(町屋/40代) …同様意見有
- 地盤が悪く被害が発生しやすい区域だと思うので、子供ができた時に心配です。安心して暮らし続けられる街づくりをお願いしたいです。(東尾久/30代)
- 町屋3丁目も防災(施設や道等)を充実させてほしい。小学校等に防災用品(数)をもっと充実させてほしい。(町屋/60代)
- 防災、天災時の対応、荒川区内の病院、医療の充実をお願いしたいと思います。(南千住/50代)
- 今一番心配しているのは地震の時におきる火災です。一番効果的なのは感震ブレーカーの設置だと思います。全世帯必ず設置する事を義務づけしてほしいと思います。江戸川区は全世帯行なっているそうです。よろしく御願います。(東尾久/80歳以上)
- 防災・防火対策の為に、違法建築や植木などで道路を違法占拠している家の所有者等への是正指導の徹底を実施してもらいたい。(荒川/60代)

#### 【交通、道路整備 14件】

- 都電荒川線が大好きなので、頑張ってください。(東日暮里/20代)
- 都電の愛称“さくらトラム”は全く馴染んでいない。歴史ある電車は歴史的な愛称であるべきだ。観光客もその方が喜ぶ。(南千住/30代)

- 南千住駅をもう少し利用しやすく変えて欲しいです。汐入地区の人口が増えているわりに、汐入地区側からのアクセスがあまり良くないです。駅の構造もイマイチに感じます。せっかく高架化してあるのに全然活かせていないと思います。駅が残念すぎます。（南千住/40代）
- JR常磐線（三河島駅～南千住駅）の近くに住んでいるが、電車の騒音に困っています。先々、何とかしてほしいと思います。（荒川/60代）
- コミュニティバスは、元に戻してほしい。しかも、本数増と、コース検討に区民の声を反映してください。（南千住/70代）…同様意見有
- 荒川区のコミュニティバスは区の中程を廻っているだけで、日暮里駅（西日暮里）等へ繋がっていないので、利用した事がない。意味無し。（東日暮里/80歳以上）
- コミュニティバスが町屋より東側だけで運行されていて不公平。区内全域に広げて欲しい。（東日暮里/40代）…同様意見有
- 西尾久から南千住・汐入方面へのアクセスがし難いため、バスのルート等を検討頂きたい。（東日暮里/20代）
- 「脱炭素社会」での設問でも回答した通り、自動車の利用を減らすための環境整備の一環、また子育て世代・高齢者世代が過ごしやすい環境づくりの一環として、荒川区のバスの充実化を図っていただきたい。現在運賃は上がり、本数も減るばかりで、子育て世代としてはとても困っている。（荒川/30代）
- 車中心ではなく、歩行者中心とした交通網を整備して頂きたいです。信号・横断歩道設置、歩道の広さ、起伏のない道路づくり。それは福祉・バリアフリーを考えたまちづくり、災害に強いまちづくりにつながるかと思います。（荒川/40代）
- ゆいの森あらかわ前など、子どもが出入りする場所の道路を拓げると交通量が増えて事故が起きないか心配です。交通事故防止の配慮をお願いします。（荒川/50代）
- この先高齢化社会にますますなっていくので自転車やシルバーカー等多い為、道幅狭くて歩きにくい。事故も起きやすい為、歩道を広くしてほしい！既に植えてある木等伐採しても良いので。（荒川/70代）
- 公道、私道部分で、植木等のはみ出しで区は警告貼付はするが、そのままの状態が続き、改善の見通しはない。何とかしてほしいですね。尾竹橋通り他、昔より道路環境とても良くなっています。街全体が良い方向になりうれしいです。ありがとう！！（町屋/70代）
- これからも荒川区を良くするために頑張ってください。強いて言うならば、街灯が暗く感じます。河辺も運動しやすいように明るくしてほしい。（荒川/40代）

#### 【交通安全、放置自転車対策 18件】

- スピードの出る自転車、電動自転車の取り締まり。（西日暮里/50代）
- 歩道を猛スピードで走る自転車（電動スクーター等も）の取り締まり。特に外国人が目につきます。
- これから、多くなるキックボードの事故に注意。（南千住/80歳以上）
- 自転車等の交通安全、運転に協力してほしい。（町屋/70代）
- 夕刻時に買い物や子供の送り届けする自転車が、交通ルールを無視し事故を起こさないか怖い。（東尾久/40代）

- 道路が狭く、自転車が本当に危ないです。毎日大変です。自転車に関するルールを作って下さい。もしくは自転車専用の道を作って、歩道は歩行者だけにして下さい。おねがいします。(荒川/20代)
- 歩道を自転車で走る人が多く、自転車専用道路の整備が不足していると考えます。自転車による事故が起きづらい環境を整備して欲しい。(南千住/50代)
- 道路幅が狭いところがあったり、カーブミラーがないところがあったりと、歩行者、自転車で通行する際に、危険と感ずることがしばしばあります。歩行者、自転車、自動車皆が安全に利用できる道路の整備のご検討をぜひよろしくお願いいたします。(荒川/20代)
- 子供も大人も自転車での出会い頭での衝突等、ヒヤッとする場面が多くある。自転車生活を快適に過ごせるための交通安全整備をお願いします。(西尾久/40代)
- 荒川総合スポーツセンター前の駐車違反、特に雨天時に目立ちます。危険です。荒川工業高校と荒川総合スポーツセンター前の信号無い横断歩道は特に、車の一時停止、歩行者がいても無視が多く危険です。(南千住/40代)
- 南千住にあるスーパーマーケット前の交差点。薬局側から、右折(又はその逆)時、全く見えないので、特に歩行者は顔を出しておそるおそる確認している。対策は有りませんか？(南千住/40代)
- 介護の送迎車や宅配業者の車など細い道でも速いスピードで走行しており、大人でも危ないと感じることが多くあります。抑制する為にも区のパトロールや事業者に注意や案内をしていただくと有り難いです。(東尾久/30代)
- 通学路(東尾久4丁目から尾久宮前小学校の区域)の整備を要望する。道路に通学路であることを知らせる緑色に塗られているところがあるが、結構色あせてしまって全然見えない箇所が多々あるので、ちゃんとこまめに塗りなおしをしてほしい。通学路に自動車や自転車が停車してあることが多く、車道に出ないと子供が通学路を通れないことも多々あり、危ない。西尾久一丁目の交差点から、尾久橋通りまでの「尾久本町通り」はくねくねしているのに、自動車、自転車の往来が多く、駐停車も多く、とても危ない。時間帯で、通行止めにすることや、おまわりさんの監視、ガードレールの設置等、検討してほしい。(東尾久/40代)
- 歩行困難のため自転車を使用しているが、駐輪禁止区域が多くなって、自転車を止めるのにこまることが多い。障害者のための駐輪マーク等、方法を考えてほしい。(東尾久/70代)
- 病院等通院する回数が増え 自転車の置き場所に困ってます。ガード下等に置場を増やして下さい。(東尾久/70代)
- 放置自転車があるせいで車がスムーズに通れず事故を起こす可能性がある。(東尾久/40代)
- 町屋商店街歩道の放置自転車(不正駐輪)の対策強化をお願い致します。(西日暮里/50代)
- 自転車が歩道にはみ出す形で路上駐輪されているなど、一部マナーの悪い方が見受けられます。パトロールなどで生活環境が改善されることを希望します。(西尾久/30代)

#### 【都市計画、再開発事業 13件】

- 西日暮里の再開発事業の様な莫大な税金投入は、もっと区民の声と理解を得てからやるべきでは？区役所建替は老朽化で仕方がないが。(荒川/70代)
- 西日暮里駅前再開発頑張ってください！ よろしく申し上げます！(町屋/30代)

- 日暮里駅前開発がもっと人の集まる施設などを入れる事で栄える環境にできたのでは？と残念に思っております。せっかくの高層ビルも魅力を感じません。三河島の開発も結構ですが、せっかく多路線が乗り入れする駅を活かせてないと感じています。 (東日暮里/50代)
- 三河島駅北口の再開発事業において、近隣住民の要望や意見を幅広く聞き入れて取り込んでもらえるよう期待しております。子育てがしやすくなる再開発になると良いと思います。 (東日暮里/30代)
- 町屋駅前のビルの老朽化が気になる。消費者金融ばかりのビルがあり、治安悪い雰囲気が出ていて恥ずかしい。テナントを募集しているビルもあるが、駅前の一等地なのに空いていてもったいない。 (南千住/30代)
- 駅開発、大学や商業施設などの誘致。 (荒川/40代)
- 小規模ワンルームアパート、狭小3階建て住宅の開発を規制し、良好な住環境を誘導してほしい。 (西尾久/50代)
- 高層マンションが増えてきて、住みづらくなってきています。隣人の入れ替わりが多く、なかなか顔見知りができません。知人に、いつの間にかマンションの許可がおり建つことになり、困っていると聞きました。高層ビルは、風が強いきらいです。 (南千住/70代)
- 年老いて空家を売り、若い人が利用できるよう仲介になって欲しいです。 (南千住/70代)
- 空家対策を積極的に行ってほしいです。足立区のように空家をリノベーションして、カフェなどに活用できるようにしてほしいです。ペットフレンドリーの環境にしてほしいです。 (町屋/50代)
- 荒川区は西日暮里辺り以外は平地で起伏がないので、街並みが単調になりがちで、とても簡素な感じを受けます。隅田川沿いの整備もとても人工的で、折角の川の魅力が発揮されてないです。ヨーロッパの川沿いの都市整備(美観地区)などを取り入れた方がいいと思います。荒川区が掲げている幸福度を上げられると思います。 (東日暮里/40代)
- 街のブランディングは様々な面で住民にメリットをもたらすと思います。荒川といえば、というものが、特に交通の便の良いところに(日暮里・西日暮里・三河島駅前)できるとよいと思います。その点で、今後の三河島駅前、西日暮里駅前の再開発に期待するのですが、マンションとチェーン店のテナント、というのでは名所には到底程遠いので、そこは行政の力で魅力ある街に導いてもらえるといいと思います。 (西尾久/40代)
- マンションの乱立が気になっています。工場などの空き地ができると必ずといっていいほどマンションが建ちます。道路もろくに拡張しないままに工事が始まり、もともと人口密度が高い地域がさらに高くなり通勤通学に支障がでます。千代田線の町屋-西日暮里間の混雑はランキングに入るほどです。景観問題、日照問題、騒音、保育園小学校の定員などいろいろな問題につながってきます。幹線道路沿いに防災の意味で建築するのはわからなくもないですが、狭い住宅街に建築する意味がわかりません。規制が緩すぎます。もっと規制して乱立を防いでください。マンションより戸建てへの建て替えを推進してもらいたいです。 (西日暮里/40代)

#### 【産業振興、地域の活性化 13件】

- 西日暮里は商業施設が少なすぎて買い物に不便です。 (西日暮里/40代)

- 町屋6丁目周辺のショッピング環境が極めて悪い。また、尾竹橋通りの商店が閉店し、その後がマンションとなっており、商店街の魅力も低下している。この度大型店舗も閉店し、「買い物難民」が増加している。 (町屋/50代) …同様意見有
- 駅前に某コーヒーチェーン店を取り入れてほしい。 (東尾久/20代)
- 日暮里駅前に商業施設がほしい。駅前から居酒屋、風俗のキャッチを排除してほしい。子育てしやすい環境を希望します。 (西尾久/30代)
- 駅前商店の活性化に力を入れないと、街としての魅力が欠ける。廃業している店舗をいくつも見かけるが、新しい店主の誘致が必要と考えるので、行政がどの程度の熱量で考えているのか尋ねたい。 (荒川/40代) …同様意見有
- 商店街に、もっと魅力的なお店が増えてほしい。大きめのショッピングセンターや複合施設が出来てほしい。文化施設(ふらっとにっぽり)や公的施設(ふれあい館など)ばかり新しくできても、お店がないのでつまらない。 (荒川/40代)
- ワンルームマンションが多すぎる。その反面小売店が減少して買い物が不便です。衣料品等の店がありません。 (南千住/70代)
- マンションや住宅は増えましたがコンビニやお店、バス停など生活に必要なものがありません。商業施設を作ってほしいです。 (南千住/40代)
- 荒川区全体的に活力があるイメージがないです。町屋周辺以外、道路の整備や街づくりを心を込めてやってる感じはなかったです。特に南千住地域にある商店街のタイルがひどかったです。地下管線の工事をやったら、タイルが回復しないまま、道の風景がボロボロになってます。当該商店街のお店もどんどん閉店になり、半分ぐらい営業していなかったもので、ほかの区の商店街に比べたらとても失望的になります。この前板橋区の商店街(大山駅)に行ったら、びっくりするほど人気があって、とても賑やかな商店街でした。元々東京の下町の商店街は当該商店街のものなんだと思っていましたが、そうではなかったもので、区役所ももっと街の振興に力を入れてほしいです。 (南千住/30代)
- 区の面積が小さい以外の理由で、某フィットネスジムや大学病院、大型商業施設が荒川区に出店しない理由(したくない理由)、某コーヒーチェーン店の出店がかなり遅くなった理由を考えて欲しい。この理由を考えて反省を生かした区政を行えば、自ずと魅力のある街になると思う。 (荒川/20代)
- プレミアム付き区内共通お買い物券は住民還元の一環としてはとても良いと思います。還元率や回数を拡大してほしい。 (西尾久/60代)
- 自営、フリーランスの人に対する「お金の勉強会」「健康診断の手当を充実させる」など、お願いします。 (西日暮里/20代)
- 区内の若手の経営をもっと活動にサポートして挑戦できる様に、役所も一緒にアイデアを出しぜひ努力して下さい。 (東日暮里/80歳以上)

#### 【清掃、リサイクル事業 4件】

- ビン・缶、段ボール資源の回収を増やしてほしいです。 (西日暮里/30代)
- ごみ分別をこれ以上細かくしない工夫をする。(トラブル防止のため) (東尾久/50代)
- ごみの収集頻度を上げてほしい。 (東日暮里/20代)

- 建売住宅に引っ越して来て、ごみを不法投棄してくるので、建売住宅のごみを個別に収集すれば、不法投棄及び住民との問題が起こらない。 (西尾久/70代)

#### 【環境美化、公害対策 12件】

- 歩きタバコをする人が多すぎる。子どもの顔に煙が当たるのもっと取り締まってください。 (荒川/30代)
- 町中のそこかしこで歩きタバコが行われています。千代田区のように歩きタバコ防止条例を作り、罰金を科す等の対策が必要です。歩きタバコ禁止の看板やステッカーは誰も見ていません。 (東日暮里/20代)
- 受動喫煙対策に関する法律(改正健康増進法)を守っていないお店・人が多過ぎる。そのため、法律遵守を徹底するように仕組みを策定してほしい。 (南千住/30代)
- 住んでいる人の意識が向上して もう少し町全体がきれいになると嬉しいです。(荒川/70代)
- コロナが落ち着き、外国人の方の来日が増えたからか、歩道にごみが散乱している状況が増えたように感じます。近隣の方々も周知に努めていると思うのですが…。ちょっと不衛生だな…と感じます。 (東日暮里/50代)
- 駅前の人目が多い場所でも植え込みへのポイ捨てが多く、子供が拾いそうになっているので改善してほしいです。 (南千住/30代)
- 南千住は子育て世代が多く居住するエリアだが、ポイ捨てやごみの放置も多く見られ、子育て世代としてはあまり好ましくない状況。ごみが放置される状況を当たり前と思わない子どもに育ててもらいたいので、区政と共に改善していきたい。子どもも含めたクリーン活動などがあれば、子どもにとっても親世代にとっても良いのではないかと思う。 (荒川/30代)
- 最近では自動販売機にごみ箱が設置されていない事によるポイ捨ても多数見受けられるので区の条例で自動販売機横にごみ箱設置の義務化をお願いしたいです。それにより街が綺麗になると同時に過剰に設置されている自動販売機の淘汰が進む事により街全体の電気使用量の削減に繋がると思います。 (西尾久/50代)
- 荒川総合スポーツセンターグラウンド周囲の細道の雑草が荒れ過ぎ、又、犬のフン等も有り不潔。整備して欲しい。夜間は街灯なく安全面も心配。 (南千住/40代)
- 藍染川西通りで、早朝ネコやハトにエサをあげる人が何人もいます。気味が悪いです。 (荒川/40代)
- 鳩の餌やり等の取り締まり、鳩が電線、都電の電線にとまらないような対策をしてほしい。 (荒川/20代)
- 三ノ輪駅近くの常磐線のガード下を整備してほしい。ねずみがいることもあり気持ち悪い。 (南千住/60代)

#### 【公園、緑化 9件】

- 公園等自然環境の整備をお願いします。 (荒川/60代)
- 南千住6丁目の公園整備について、かなり期待しています。今から完成が待ち遠しいです。(水道局跡地) (荒川/30代)
- 一番すきなところは、街なか花壇です。街路樹もよく整備されてて季節の変化が楽しい。公園もよい。もっとあってもよい。 (南千住/70代)

- 南千住駅西口の像のまわりを、昔の野原風にしたところも好き。まだまだ、つくった感がつよいので、生い茂らせて自然に見えるのが楽しみです。 (南千住/70代)
- 残念ながら荒川区は緑地が少なすぎます。空き地等の緑地化を強く希望します。(町屋/60代)
- 公園、防災スポット、道路整備が遅れている。(西尾久/50代)
- 荒川東公園(荒川1-4-6)の公園整備について問い合わせをした時「検討します」という答えのまま、ずっと放置され、予算に組みこむという努力すら感じません。1つの公園を整備するのに何年かかっているのでしょうか?不要な配布物に予算をかける前に優先すべき事があると思います。保育園でも使う公園です。いい加減整備して下さい。(荒川/30代)
- 公園の近隣に住んでいるが、ボール遊び禁止にもかかわらず、ボールを使う人がいる。ボール遊びができる施設を公園につくってほしい。(東尾久/50代)
- 尾久の原公園の隅田川沿いに、水上スポーツ施設を新設する。(ボート、カヌー、ドラゴンボート、SUP等を楽しめる場所) (西日暮里/80歳以上)

#### 【低所得者に対する福祉 4件】

- 住民税(都・区)が払えず、区の窓口で相談して分納手続をしました。年収200万前後の準低所得者(非課税にはならないギリギリの所得者)に対し、何らかの減免措置を望みます。(東尾久/60代)
- これからを担って行く子供中心とした支援は理解出来ます。単身生活者は1人分の賃金で家計の全てを賄わなければなりません。昨今の物価高騰で生活が大変だと感じております。個ではなく世帯として捉えた支援も考慮頂ければと思います。(荒川/60代)
- 低所得者に対する福祉の充実にも力を入れてほしいです。(町屋/70代)
- パートナーがなくなり、一人暮らしになった人が安い家賃で、近くに住んでいけるよう援助してほしい。(南千住/70代)

#### 【高齢者福祉 8件】

- 高齢者への支援をお願いします。(荒川/60代)
- 国民健康保険の保険料が他の区に比べ高いと思われるので対応して下さい。特に高齢者の保険料。(南千住/70代)
- 高齢者福祉について、老後に区の中で生活できる様々な方法を、高齢者が安心できるように教えて頂けると有難いです。例えば区役所高齢者福祉課と地域包括支援センターとみまもりステーションの違い(包括の中で強引な決め方をなさる方がいると高齢の方の訴えを聞くことがある)。(東日暮里/70代)
- 私は理由があり一人で生活をしています。しかし、高齢となっていくと、住宅が確保できるのか、身体が弱った時助け合えるのか、不安になります。単身者にも手厚い配慮を求めます。(東尾久/50代)
- 高齢になって日々の暮らしに不安を感じるようになったので 2年前に思い切って地方から荒川区に越して参りました。日常生活は買い物にも便利になり、ありがたい事にシルバーパスを使って、病院への通院、そして、池袋や浅草へと楽しませて頂いています。※介護保険料が高いのにはびっくりしました。(荒川/70代)

- 特別養護老人ホーム等、高齢者が入りやすい取り組みを行ってほしい。非課税世帯で有料老人ホームに入るのはとても大変です。いつになったら入れるのだろう？金銭面でも不安になります。自宅での介護は、仕事と両立出来ません。 (東日暮里/40代)
- 介護保険の金額が高すぎると思います。わが家は夫も私も一回も使用しておりません。 (西日暮里/70代)
- 国民年金より介護保険料、後期高齢者医療保険料と引かれ食べていけません。 (南千住/80歳以上)

#### 【心身障がい者(児)福祉 2件】

- 特別支援学校卒業後の、障害児・障害者の受け入れ先の通所施設やグループホーム等が大変不足しております。荒川区内の空き地等を整備し、区民が安心して過ごせるような施設を増やして頂けると幸いです。 (南千住/20代)
- 子どもが3歳から自閉症スペクトラムでたんぽぽセンターに通所していましたが、その後小学校入学を機会に区政との関係が切れてしまい区の情報、支援が受けられず大変でした。愛の手帳を取れない境界域の子どもほど相談ができる場が必要だと感じています。我が子のような子が今後でない荒川区であって欲しいです。 (西尾久/40代)

#### 【子育て支援 15件】

- 今でもたくさん支援していただいておりますが、更なる子育て支援に力をいれてください。 (東尾久/30代) …同様意見有
- 荒川区は子育てにいい街だと思います。よりよい街づくりに期待しています。 (南千住/40代)
- 荒川区は子供の支援が手厚く、助かっていますー！！子供は宝です。未来です。投資…流行っていますが、子供たちにお金をかけることが一番の投資だと(教育・子育てなど)心の底から思います！荒川区さん、ありがとうございます！！ (東日暮里/40代)
- 幼児や下校後の小学生が利用できる室内の遊び場が他区では多く見られます。 (東日暮里/70代)
- 子どもの貧困とかが心配です。子ども食堂とか充実させてください。 (南千住/60代)
- 子育て支援は所得制限をなくして未来に投資をしてほしいです。そうすれば高所得者が引っ越してきて結果的に納税額が増えます。子育て支援は先送りにできない喫緊の課題です。子育て世代は絶望しています。 (南千住/30代)
- 出産育児など子供が増える政策をしてください。年配にお金をかけるよりも未来に投資してください。子供が増えなければ将来政策を考える事すらできなくなります。 (南千住/30代)
- 荒川区はなぜ朝鮮学校への補助金支出が異常に他の区より多いのですか？ 区報等でくわしく説明して欲しいと思います。 (町屋/70代)
- 荒川区はとても住みやすく、また保育園入園の際もとてもお世話になったので感謝しています。 (荒川/30代)
- 気になるのはマンションが増える中、保育園が間に合っていない様です。再開発時は是非考慮を！！ (南千住/70代)
- 未就園児の預け先が少ないと思います。予約がとりにくく、自宅から利用可能な3カ所に登録していますが、争奪戦です。預けたい時は、小学校行事等で皆だいたい同じなのではない



か？その為、受診困難、美容院へも行きづらい、体調不良でも相談できない。保育園入園者は、休職すれば対応可能、子供の預け先は約束されており、不平等だと思います。

(南千住/40代)

- 全ての保育園で0才から入園できるようにしていただきたいです。途中入園の難しさ、思い描いた時期に職場復帰が出来ない大変さを味わいました。親子がもっとストレスフリーで過ごせる環境づくりをお願いしたいです。ママ友と話していると荒川区は恵まれている方だということも分かっております。いつもありがとうございます。引きつづきよろしく願いいたします。(西尾久/30代)
- 子育て支援の充実を進めてほしいが、保育士の負担が増加している。社会的に保育士による不適切保育ばかりが取り上げられているが、それによって保育士不足が問題化していると思う。都や国の手当が十分に個人に渡っているには思えず、もう少し確実な報酬 up を考えてほしい。(南千住/50代)
- 母親と子ども3人で生活しています。生活がかなり苦しいので、ひとり親に給付金を増加して下さい。(荒川/40代)
- 小学校の始業前、終業後の学童の充実をぜひお願いしたいです。(荒川/40代)

#### 【スポーツ・文化の振興、生涯学習 4件】

- ボールが使える場所を増やしてほしい。今の子どもたちは、ボールで遊ばなくて非常に困っている。(町屋/40代)
- 小中学生が元気にスポーツのできる公園がないのでスマホとゲームで家の中で遊んでいます。大きな子供たちのやりたいスポーツ・ボールが使える・スケボーのできる・キックボードができる公園を作ってほしいです。(東日暮里/50代)
- 以前に比べ体育施設や銭湯のキャンペーンがとてま少なくなったので増やしてほしいと思います。中・高生に対する補助全般も。(町屋/40代)
- 荒川区の俳句の取組が好き。(南千住/70代)

#### 【学校教育、青少年健全育成 12件】

- 義務教育は、子どもの心に沿ったものであってほしいです。(東尾久/30代)
- 子どもは国の宝です。失敗を恐れず、チャレンジして世界に翔ける様に子供達がたくましく成長していける社会を、教育の場及び社会が支え合い、安心出来ることを望みます。(南千住/60代)
- 今の子供たちのスマホ依存は異常です。学力も体力も低下する一方なので、国全体で何か対策をした方が良くと思います。給付金を頂けるのは有難いですが、それよりももっと、やるべき事がある様な気がします。今から生活保護を受けて生活すればいいと考えている子供たちが多いようです。そうなる前に対策を！！(東尾久/40代)
- 学校教育に対して、改善の必要があると感じる。今後の日本を支えていく子供達を、国際社会に引けを取らず活躍できる大人に、地域をあげて育てていく必要がある。教員の考え方も含め教育は何も変わっていないと感じる。新しく現代の時代背景に沿った柔軟な考え方で、学校教育を運営していくことが急務。枠を取っ払って、子供達が学びを楽しめるような、もっと自由な発想で教育を行って欲しい。(荒川/40代)

- 全国に先駆けて、小中学校の教員が担っている雑務をアウトソースし、先生方が授業に集中できるような環境整備をしていただきたいです。 (荒川/30代)
- 私立学校や塾に通わなくても一定の学力を公立学校の内容で身に付けられるよう寺子屋など充実させ、広くボランティアを募集することはできませんか。 (東尾久/50代)
- 子供達に虐待から逃れる方法や対処法を義務教育で教えてあげて下さい。 (東日暮里/70代)
- 小学校の娘がいるので、早い段階から男女の平等についての教育が拡充するととてもありがたいです。 (荒川/30代)
- 子どもの教育費に関する支援を充実してほしい(例:高校無償化、児童手当第3子の増額に関して、一番上の子の年齢を大学生までカウントしてほしい)。 (西日暮里/40代)
- 公立小学校教育と子育て支援を充実させてほしいです。少子化対策は各地域からでしか変えられないと思います。 (町屋/40代)
- 小学校のタブレットが重いです。 (東尾久/30代)
- すべての小学校の教育設備(校舎、備品等)のより一層の整備、充実を図って欲しい。 (東尾久/70代)

#### 【世論調査 5件】

- このアンケートの項目の表現が、古く、現代に合わないと思う。過去の意識のままでいる行政こそが、大きな意識改革が必要と思う。時代は急速に変化していることをつかめず、同じような内容で、そういう表現し olmayan ところは残念です。区民が良い意味で、はっとさせられるような区政を取り組み、時代に合った、他区市町村にはない発想でノンストップで区民のために動いて欲しい。常に先を見込んでいなければ、社会(世界)の変化に遅れてしまいます。期待をしております。 (東日暮里/60代)
- 世論調査協力の特典が欲しい。 (東日暮里/20代)
- 今回初めてアンケートをいただきました。意見を出せる貴重な機会であり、大変良いと思います。 (東日暮里/50代)
- F5からの子どもの年令を具体的にしてほしい。成人した子と親は5ですか。(南千住/70代)
- アンケート結果をただ見るだけでなく実行してほしい。今までの自由記述に書かれている意見がちゃんと反映されているようには感じられない。このアンケートに答えるためにそこそこ時間を割いているので、報われてほしい。公表する時に幾つかピックアップして回答をつけた方が良いと思う。 (荒川/20代)

#### 【その他 27件】

- 荒川区の名称を変える。荒川氾濫など情報で地方の人から心配される。荒川区→あらかわ区などへ。 (荒川/70代)
- 私は他区から、来ました。人生辛い事が多かったのですが荒川に来て、都電など昔ながらの景色にいやされており、医療事故で介護認定され、デイサービス等にささえられております。デイサービスもいろいろな業者があり、私は素人でも“え〜”という対応業者も有ります。今はとても良い所に通っており、ただ、感謝しております。欲を云うなら、非課税額の引き上げをと思っております。 (東尾久/70代)

- 私は新潟県上越市で育った 40 歳です。子供のころから学校で部落差別撤廃の教育を受けてきました。一方、当時の大人は「どの地域が何という部落なのか、具体を子供に一切伝えない」という取り組みを実施していたようです。結果、私の世代では具体的な部落を特定する情報を持たず、部落という存在が廃れました。効果に数十年かかるような目標に対して取り組むことができるのが政治の強みだと感じているため、荒川区にも長期的な取り組みを期待します。
- 地方出身者としては都内の区的环境は、とても恵まれているな、と感じます。10 年～15 年後も魅力的な区・東京であり続けるために少子化対策及び、外国人受入に関する法整備の議論を活発化して頂くことを願います。 (荒川/30 代)
- 特に子供達が大切。交通安全強化、性暴力ダメ、教育者への指導強化。 (南千住/60 代)
- 食の安全に力を入れてほしい。世界で使用してない農薬を使用した作物はたべたくない。荒川区では子供たちに、教育と称してゲノム操作したトマト育てて食べる授業などしないでほしい。国内の安全な食物を作っている都市と交流してほしい。 (荒川/40 代)
- マイナンバーカードは反対です。 (西日暮里/70 代)
- 外国籍の人に対しての生活保護をやめて頂きたい。最高裁でも“日本国民に限る”と判決がでたわけですから、その分を、子供やお年寄りに使って頂きたい。人権とは別問題だと切に思います。 (南千住/50 代)
- 区政にかかわる人は働いて給料をいただくだけでなくこの区を好きになって頑張してほしいです。 (荒川/40 代)
- 議員を減らすこと。1 年 365 日、休まず、区民に奉仕すること。
- 議会を YouTube などの配信サイトで Live 放送をし、アーカイブ（録画）をいつでも見れるようにしてほしい。 (西日暮里/20 代)
- 私は日暮里駅と鶯谷駅の間近くに住んでいますが鶯谷駅のイメージを変えてほしいですし、確かに北口は大人のホテルがいっぱいあるんですが、それを払拭できる様にしてほしいです。待ち合わせ等もあるので…。ただ大人のホテル街を過ぎたら良い所なのでスーパーもあるし学校もあるし住宅街なので。 (東日暮里/20 代)
- よりよい街にしていきましょう。尾久駅前の開発がもっと進めばと思います。 (東日暮里/50 代)
- 車社会にしてほしい。駐車場が高い。 (東日暮里/20 代)
- 某私立中・高に匹敵する女子校又は共学中・高を建学する。 (西日暮里/80 歳以上)
- 大学の学費と医療費（18 才以上）の無料化をすすめてほしい。 (南千住/20 代)
- 働く女性も増えている為、区内に夜間（平日 22 頃まで）に診察してくれる病院があると良いなあとと思います。 (南千住/20 代)
- 区内で、分娩可能な病院が 2 軒しかないため殺到する。病院誘致等検討頂きたい。 (東日暮里/20 代)
- 荒川区には年寄りが多いが、あまり病院が充実していない。小さな町場の病院に、自転車置き場がほとんどない。 (東日暮里/50 代)
- コロナワクチン対応に不満があります。接種券は不要です。3/13 以前からマスクは、自由、任意であったはずなのに、常に着用を求められ非常に不快でした。マスクができない人の立

場にたった区の運営を希望します。本当に多様性を認め合うようなこととしてられましたか？今でも保健所ではマスク着用を求められており非常に不快です。 (東尾久/30代)

- 税金を納めているだけであまりメリットを感じにくい。たとえばガン検診や歯科検診などの拡充をして欲しいです。対象年齢や範囲が狭いと思います。ご検討の程よろしくお願ひします。 (西日暮里/30代)
- 30歳を越える娘が2人(1人は独立、1人は同居)いますが、結婚(子育て含む)へ踏み切らず独身を続けている。町を活性化するためにも少子化対策の一環として行政主導の婚活がないものか。民間ベースは信用がいまいちだそうです。区民の将来へ向けた女性施策をお願いしたい。 (荒川/60代)
- 海外からの観光客が日暮里周辺もすごく増えているのでいろいろ相談出来る窓口のようなものがあるといいのでは。 (西尾久/60代)
- 川で囲まれているのに、風が無く夏が暑い。道路からの輻射熱をなくす方法を進めて頂きたい。 (荒川/40代)
- 家庭で生活していると一人で都営住宅にすむ事が出来ないと言われた。家庭の中でもいじめはある。一人で最後は生活したいです。
- 最近の物価上昇や燃料の高騰を受けて、今まで買えていた物が買えず、生活が苦しくなっているのを感じます。子育て世帯向けの助成をさらに充実させてほしいです。(町屋/40代)
- 住民税非課税世帯だけではなく中所得世帯も支援して欲しい。コロナの期間も18歳以下の支援で、大学生は対象外になっていました。 (荒川/50代) …同様意見有

## VII 集計表



問1 居住年数

		調査数	5年未満	5～9年	10～19年	20年以上	無回答
全体		1287	15.3	9.2	19.2	56.0	0.3
居住地 区別	南千住	245	15.5	5.7	27.3	51.4	0.0
	荒川	229	12.7	11.8	23.6	51.5	0.4
	町屋	164	10.4	9.8	16.5	62.8	0.6
	東尾久	169	11.8	5.9	13.0	68.6	0.6
	西尾久	165	18.2	9.1	15.2	57.6	0.0
	東日暮里	154	16.9	14.3	16.9	51.3	0.6
	西日暮里	137	26.3	8.0	16.1	49.6	0.0
年代別	18～29歳	120	55.8	6.7	16.7	20.8	0.0
	30～39歳	159	40.3	18.9	16.4	24.5	0.0
	40～49歳	205	15.6	18.0	38.0	28.3	0.0
	50～59歳	238	5.9	8.4	26.9	58.4	0.4
	60～69歳	191	3.7	5.8	12.0	78.5	0.0
	70～79歳	220	4.5	3.6	11.4	79.5	0.9
	80歳以上	140	2.1	2.1	7.1	87.9	0.7
同居世帯 人数	1人	282	22.0	10.6	12.1	55.3	0.0
	2人	407	18.4	6.1	13.0	61.9	0.5
	3人	308	13.0	11.0	21.4	54.5	0.0
	4人	194	6.7	10.8	31.4	50.0	1.0
	5人	66	7.6	9.1	36.4	47.0	0.0
	6人以上	21	9.5	9.5	23.8	57.1	0.0
同居世帯 構成	一人暮らし	270	21.9	10.0	13.3	54.8	0.0
	夫婦のみ	299	23.4	6.7	14.7	54.5	0.7
	二世世代家族	566	8.5	10.4	26.1	54.6	0.4
	三世世代家族	52	13.5	7.7	15.4	63.5	0.0
	その他	60	16.7	6.7	8.3	68.3	0.0
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	469	4.1	4.5	12.8	78.3	0.4
	持ち家(集合住宅)	414	9.7	9.7	29.0	51.2	0.5
	借家(一戸建て)	31	16.1	6.5	16.1	61.3	0.0
	借家(集合住宅)	323	36.8	13.6	16.7	32.8	0.0
	寮・社宅	17	52.9	29.4	11.8	5.9	0.0
	その他	20	25.0	5.0	15.0	55.0	0.0
ライフ ステージ	家族形成期	130	63.1	21.5	3.1	12.3	0.0
	家族成長前期	117	2.6	23.1	59.0	15.4	0.0
	家族成長後期	110	6.4	8.2	37.3	47.3	0.9
	家族成熟期	105	4.8	3.8	19.0	72.4	0.0
	高齢期	192	3.1	2.1	9.9	84.4	0.5
	高齢期(一人暮らし)	121	3.3	6.6	10.7	79.3	0.0
	一人暮らし	147	37.4	12.9	14.3	35.4	0.0
	その他	365	9.6	5.2	16.4	68.2	0.5
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	40.4	11.5	19.2	28.8	0.0
	印を付けなかった方	1235	14.3	9.1	19.2	57.2	0.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2 定住意向

		調査数	り住み続けるつもり	つ当分の間は住む	たできれば転居し	転居するつもり	わからない	無回答
全体		1287	61.7	28.8	2.4	2.0	4.4	0.6
居住地別	南千住	245	63.7	26.1	3.3	0.8	4.9	1.2
	荒川	229	56.8	33.6	1.3	3.1	4.8	0.4
	町屋	164	57.3	34.8	2.4	1.8	3.0	0.6
	東尾久	169	74.0	18.3	2.4	1.8	3.0	0.6
	西尾久	165	58.2	31.5	3.6	1.8	4.8	0.0
	東日暮里	154	61.0	29.2	0.6	2.6	5.8	0.6
	西日暮里	137	62.0	29.2	2.2	2.9	3.6	0.0
年代別	18～29歳	120	22.5	55.0	4.2	8.3	10.0	0.0
	30～39歳	159	41.5	44.7	4.4	3.8	5.7	0.0
	40～49歳	205	58.0	35.1	1.5	2.0	3.4	0.0
	50～59歳	238	61.3	31.1	2.1	1.3	3.8	0.4
	60～69歳	191	70.7	20.4	3.1	0.5	4.7	0.5
	70～79歳	220	82.3	13.6	0.9	0.5	1.8	0.9
	80歳以上	140	80.0	12.1	0.7	0.7	4.3	2.1
同居世帯人数	1人	282	53.9	32.6	2.8	3.9	5.7	1.1
	2人	407	66.6	25.6	1.7	1.5	3.9	0.7
	3人	308	63.3	28.2	3.2	0.6	4.5	0.0
	4人	194	58.2	33.0	1.0	2.1	4.6	1.0
	5人	66	62.1	27.3	3.0	4.5	3.0	0.0
	6人以上	21	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	54.4	33.3	2.6	3.7	4.8	1.1
	夫婦のみ	299	65.6	26.8	1.0	2.0	4.0	0.7
	二世世代家族	566	62.5	29.0	3.0	1.1	4.1	0.4
	三世世代家族	52	71.2	25.0	1.9	1.9	0.0	0.0
	その他	60	68.3	23.3	1.7	3.3	3.3	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	79.3	16.6	0.9	0.4	2.3	0.4
	持ち家(集合住宅)	414	64.0	28.3	3.4	1.0	2.7	0.7
	借家(一戸建て)	31	58.1	29.0	9.7	3.2	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	323	36.8	45.5	2.8	4.6	9.6	0.6
	寮・社宅	17	17.6	58.8	0.0	17.6	5.9	0.0
	その他	20	60.0	25.0	0.0	5.0	10.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	29.2	55.4	4.6	5.4	5.4	0.0
	家族成長前期	117	69.2	27.4	0.9	0.9	1.7	0.0
	家族成長後期	110	57.3	35.5	0.0	1.8	4.5	0.9
	家族成熟期	105	62.9	26.7	6.7	0.0	3.8	0.0
	高齢期	192	81.3	16.1	1.0	0.0	1.0	0.5
	高齢期(一人暮らし)	121	71.1	19.0	1.7	0.8	5.8	1.7
	一人暮らし	147	40.8	44.9	3.4	6.1	4.1	0.7
	その他	365	66.8	21.9	2.2	1.6	6.6	0.8
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	73.1	25.0	0.0	1.9	0.0	0.0
	印を付けなかった方	1235	61.2	29.0	2.5	2.0	4.6	0.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)



問2-1 住み続けたい理由

		調査数	住み慣れているか	自分の家(土地)だから	住環境が良いため	家賃(地代)が安いから	通勤・通学に便利だから	生活の便が良いから	仕事や商売の関係で都合が良いから	実子や孫が育つ環境が充実しているから	保育園・幼稚園・小学校・中学校が近いから	子どもの教育のため	地域での人間関係がよいから
全体		1165	64.0	58.1	18.5	8.6	38.5	46.5	9.0	7.6	3.2	14.3	
居住地区別	南千住	220	61.8	56.8	22.7	10.9	31.8	44.1	7.3	5.0	2.7	11.4	
	荒川	207	68.6	58.0	19.3	7.2	44.0	51.2	8.2	11.6	6.3	14.5	
	町屋	151	63.6	58.9	15.9	7.3	34.4	49.0	13.2	9.3	2.6	16.6	
	東尾久	156	75.6	60.3	17.3	4.5	35.3	41.0	7.7	6.4	2.6	18.6	
	西尾久	148	64.2	58.1	20.9	12.2	39.9	50.0	6.8	6.8	2.7	12.2	
	東日暮里	139	54.7	58.3	9.4	4.3	41.0	52.5	11.5	7.2	2.9	12.9	
	西日暮里	125	55.2	57.6	21.6	14.4	48.0	37.6	8.8	7.2	1.6	13.6	
年代別	18~29歳	93	47.3	22.6	20.4	20.4	61.3	33.3	11.8	4.3	0.0	2.2	
	30~39歳	137	48.9	43.1	17.5	14.6	55.5	35.0	8.0	24.1	11.7	10.2	
	40~49歳	191	59.2	60.7	19.4	7.9	53.4	42.4	11.0	14.7	9.4	12.0	
	50~59歳	220	70.0	58.2	17.7	7.7	51.8	45.5	11.8	3.6	0.9	12.7	
	60~69歳	174	66.7	70.1	13.8	4.0	32.2	51.1	8.0	1.1	0.0	13.8	
	70~79歳	211	71.1	67.8	22.3	5.2	16.1	59.7	8.5	3.3	0.0	21.3	
	80歳以上	129	72.1	64.3	19.4	8.5	7.0	50.4	2.3	4.7	0.8	23.3	
同居世帯人数	1人	244	65.6	38.9	18.4	15.6	38.5	51.6	6.6	0.4	0.0	13.5	
	2人	375	62.4	62.7	18.4	7.7	30.9	50.7	7.7	3.7	0.3	14.9	
	3人	282	64.2	62.1	20.6	8.2	41.1	45.7	11.7	10.3	4.6	13.5	
	4人	177	65.5	69.5	16.4	4.0	48.6	37.9	10.2	15.8	7.9	13.0	
	5人	59	62.7	61.0	16.9	3.4	45.8	27.1	10.2	25.4	13.6	22.0	
	6人以上	20	65.0	40.0	20.0	5.0	45.0	45.0	15.0	10.0	5.0	15.0	
同居世帯構成	一人暮らし	237	65.0	39.7	18.6	15.6	39.2	51.9	6.8	0.4	0.0	13.5	
	夫婦のみ	276	60.5	64.1	21.4	7.6	32.6	49.6	9.4	4.7	0.4	14.1	
	二世帯家族	518	64.9	65.3	17.6	6.6	44.2	42.7	10.6	12.9	6.6	15.1	
	三世帯家族	50	52.0	64.0	18.0	2.0	28.0	38.0	12.0	14.0	4.0	10.0	
	その他	55	72.7	43.6	14.5	9.1	32.7	54.5	3.6	1.8	0.0	12.7	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	450	66.7	82.4	15.1	2.4	27.1	45.8	8.4	6.4	2.0	17.8	
	持ち家(集合住宅)	382	63.1	75.9	24.9	2.4	40.3	46.9	8.6	9.7	4.2	13.6	
	借家(一戸建て)	27	81.5	14.8	14.8	22.2	40.7	51.9	11.1	3.7	3.7	18.5	
	借家(集合住宅)	266	60.9	1.5	17.7	25.6	54.5	48.9	8.3	7.5	4.1	9.4	
	寮・社宅	13	23.1	0.0	0.0	23.1	69.2	23.1	38.5	0.0	0.0	7.7	
	その他	17	70.6	17.6	11.8	11.8	29.4	41.2	23.5	11.8	0.0	5.9	
ライフステージ	家族形成期	110	38.2	35.5	24.5	19.1	53.6	35.5	7.3	29.1	6.4	9.1	
	家族成長前期	113	59.3	69.0	16.8	7.1	59.3	37.2	8.8	27.4	21.2	18.6	
	家族成長後期	102	64.7	71.6	17.6	2.9	49.0	41.2	12.7	4.9	5.9	12.7	
	家族成熟期	94	79.8	62.8	16.0	2.1	37.2	38.3	12.8	2.1	0.0	10.6	
	高齢期	187	69.0	77.5	19.8	5.9	17.6	58.3	8.0	2.7	0.0	20.9	
	高齢期(一人暮らし)	109	77.1	51.4	20.2	10.1	10.1	58.7	0.9	0.9	0.0	18.3	
	一人暮らし	126	54.8	29.4	16.7	20.6	65.1	46.0	11.9	0.0	0.0	9.5	
	その他	324	66.0	58.6	17.6	5.6	34.3	46.9	9.6	4.0	0.0	13.0	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	51	64.7	37.3	27.5	11.8	49.0	49.0	13.7	19.6	9.8	7.8	
	印を付かなかった方	1114	64.0	59.1	18.1	8.4	38.0	46.4	8.8	7.1	2.9	14.6	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2-1 住み続けたい理由

		調査数	からの自然生活や環境がよいなど	公共施設や教育などの整備	文化や気候が好ま	その他	無回答
全体		1165	11.5	9.0	18.5	3.3	0.6
居住地区別	南千住	220	13.6	10.0	14.5	3.6	0.5
	荒川	207	14.5	9.2	20.8	4.3	0.5
	町屋	151	7.3	6.6	17.2	2.6	0.0
	東尾久	156	13.5	9.0	20.5	1.3	0.6
	西尾久	148	12.8	10.8	18.9	4.7	0.7
	東日暮里	139	5.8	9.4	18.7	3.6	0.7
	西日暮里	125	8.8	5.6	19.2	3.2	1.6
年代別	18～29歳	93	15.1	4.3	20.4	1.1	0.0
	30～39歳	137	10.2	12.4	21.9	3.6	0.0
	40～49歳	191	14.7	11.0	21.5	4.7	0.0
	50～59歳	220	11.4	6.8	23.6	1.8	0.0
	60～69歳	174	7.5	5.7	12.1	2.9	0.6
	70～79歳	211	10.0	9.5	16.6	6.2	1.4
	80歳以上	129	13.2	12.4	12.4	1.6	2.3
同居世帯人数	1人	244	9.0	6.1	18.0	2.9	0.4
	2人	375	11.2	10.1	17.6	3.7	0.5
	3人	282	13.8	9.2	19.9	3.2	1.1
	4人	177	13.0	9.0	19.2	2.8	0.0
	5人	59	10.2	15.3	15.3	3.4	0.0
	6人以上	20	10.0	0.0	30.0	10.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	237	9.3	6.3	17.7	2.5	0.4
	夫婦のみ	276	13.0	11.6	19.9	3.6	0.0
	二世世代家族	518	12.0	9.1	19.1	3.1	1.2
	三世世代家族	50	6.0	12.0	14.0	6.0	0.0
	その他	55	14.5	9.1	16.4	1.8	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	450	6.4	9.6	15.1	2.2	1.1
	持ち家(集合住宅)	382	16.5	9.2	17.5	2.6	0.0
	借家(一戸建て)	27	11.1	3.7	22.2	3.7	0.0
	借家(集合住宅)	266	12.8	8.6	26.3	5.6	0.8
	寮・社宅	13	15.4	7.7	15.4	7.7	0.0
	その他	17	5.9	11.8	11.8	11.8	0.0
ライフステージ	家族形成期	110	12.7	14.5	22.7	5.5	0.0
	家族成長前期	113	18.6	10.6	21.2	3.5	0.0
	家族成長後期	102	12.7	11.8	24.5	0.0	0.0
	家族成熟期	94	9.6	5.3	14.9	4.3	0.0
	高齢期	187	9.1	9.6	15.5	3.2	0.0
	高齢期(一人暮らし)	109	11.0	9.2	13.8	3.7	0.9
	一人暮らし	126	7.9	4.0	21.4	1.6	0.0
	その他	324	11.7	8.3	17.3	4.0	1.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	51	23.5	17.6	19.6	7.8	0.0
	印を付かなかった方	1114	11.0	8.6	18.4	3.1	0.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2-2 転居したい理由

		調査数	で自分の家(土地)	住家の広さなどの居	い家賃(地代)が高	ら税の負担が重い資産	だ通勤・通学に不便	ら生活の便が悪いのか	で仕事や商売の関係	実など子育て環境が充	保るばる幼稚園、ひ	め子どもの教育のた	が地域での人間関係
全体		57	26.3	19.3	21.1	8.8	15.8	12.3	10.5	1.8	7.0	3.5	
居住地区別	南千住	10	20.0	30.0	30.0	40.0	20.0	20.0	10.0	0.0	20.0	0.0	
	荒川	10	60.0	10.0	20.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	20.0	10.0	
	町屋	7	42.9	28.6	0.0	0.0	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	
	東尾久	7	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	
	西尾久	9	0.0	22.2	22.2	0.0	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	
	東日暮里	5	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	西日暮里	7	0.0	14.3	28.6	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
年代別	18~29歳	15	33.3	13.3	33.3	0.0	40.0	6.7	20.0	0.0	6.7	6.7	
	30~39歳	13	30.8	7.7	0.0	7.7	0.0	7.7	7.7	7.7	23.1	0.0	
	40~49歳	7	28.6	42.9	28.6	0.0	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	
	50~59歳	8	12.5	12.5	37.5	12.5	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	60~69歳	7	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	
	70~79歳	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	80歳以上	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
同居世帯人数	1人	19	26.3	21.1	36.8	0.0	26.3	0.0	5.3	0.0	0.0	5.3	
	2人	13	23.1	30.8	15.4	15.4	7.7	23.1	23.1	0.0	15.4	0.0	
	3人	12	16.7	0.0	8.3	16.7	0.0	16.7	0.0	8.3	16.7	8.3	
	4人	6	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	5人	5	60.0	40.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	
	6人以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
同居世帯構成	一人暮らし	17	29.4	23.5	41.2	0.0	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	
	夫婦のみ	9	22.2	22.2	11.1	0.0	11.1	33.3	22.2	0.0	11.1	0.0	
	二世帯家族	23	26.1	17.4	17.4	21.7	8.7	13.0	4.3	4.3	13.0	4.3	
	三世帯家族	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	その他	3	66.7	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	6	16.7	50.0	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	
	持ち家(集合住宅)	18	0.0	0.0	0.0	11.1	16.7	22.2	5.6	0.0	0.0	5.6	
	借家(一戸建て)	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	
	借家(集合住宅)	24	33.3	29.2	41.7	0.0	16.7	8.3	12.5	0.0	8.3	4.2	
	寮・社宅	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
ライフステージ	家族形成期	13	30.8	0.0	7.7	0.0	7.7	15.4	15.4	7.7	23.1	0.0	
	家族成長前期	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	家族成長後期	2	100.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	家族成熟期	7	0.0	14.3	0.0	42.9	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3	
	高齢期	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	高齢期(一人暮らし)	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	一人暮らし	14	35.7	28.6	35.7	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	
	その他	14	21.4	28.6	14.3	14.3	14.3	7.1	21.4	0.0	7.1	0.0	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	印を付かなかった方	56	25.0	17.9	21.4	8.9	16.1	12.5	10.7	1.8	7.1	3.6	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2-2 転居したい理由

		調査数	からの自然生活環境が悪いなど	公共施設や教育設備などの整備	いまだから雰囲気嫌	その他	無回答
全体		57	24.6	8.8	15.8	31.6	0.0
居住地 区別	南千住	10	30.0	10.0	40.0	30.0	0.0
	荒川	10	10.0	0.0	10.0	30.0	0.0
	町屋	7	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0
	東尾久	7	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0
	西尾久	9	11.1	0.0	22.2	55.6	0.0
	東日暮里	5	20.0	0.0	0.0	60.0	0.0
	西日暮里	7	28.6	14.3	0.0	28.6	0.0
年代別	18～29歳	15	13.3	0.0	13.3	33.3	0.0
	30～39歳	13	23.1	15.4	30.8	38.5	0.0
	40～49歳	7	14.3	0.0	0.0	42.9	0.0
	50～59歳	8	50.0	12.5	25.0	25.0	0.0
	60～69歳	7	42.9	14.3	14.3	14.3	0.0
	70～79歳	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
	80歳以上	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
同居世帯 人数	1人	19	5.3	5.3	5.3	31.6	0.0
	2人	13	23.1	7.7	23.1	46.2	0.0
	3人	12	58.3	25.0	41.7	8.3	0.0
	4人	6	16.7	0.0	0.0	50.0	0.0
	5人	5	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	6人以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
同居世帯 構成	一人暮らし	17	5.9	5.9	5.9	23.5	0.0
	夫婦のみ	9	22.2	11.1	11.1	44.4	0.0
	二世世代家族	23	39.1	13.0	30.4	26.1	0.0
	三世世代家族	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	その他	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	6	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0
	持ち家(集合住宅)	18	38.9	22.2	27.8	38.9	0.0
	借家(一戸建て)	4	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	24	12.5	4.2	8.3	29.2	0.0
	寮・社宅	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ライフ ステージ	家族形成期	13	23.1	15.4	23.1	30.8	0.0
	家族成長前期	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	家族成長後期	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	家族成熟期	7	71.4	28.6	28.6	14.3	0.0
	高齢期	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高齢期(一人暮らし)	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
	一人暮らし	14	7.1	0.0	7.1	21.4	0.0
	その他	14	35.7	0.0	21.4	50.0	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	印を付かなかった方	56	23.2	8.9	16.1	32.1	0.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問3 住みよさ評価

		調査数	非常に住みよい	いままあ住みよ	やや住みにくい	住みにくい	無回答
全体		1287	23.8	69.5	4.7	0.9	1.2
居住地区別	南千住	245	27.3	66.1	3.3	2.4	0.8
	荒川	229	21.8	71.2	4.4	0.0	2.6
	町屋	164	17.7	73.2	7.3	0.6	1.2
	東尾久	169	24.9	69.2	3.6	1.2	1.2
	西尾久	165	24.2	70.9	3.6	0.6	0.6
	東日暮里	154	25.3	66.9	7.1	0.0	0.6
	西日暮里	137	24.1	69.3	5.8	0.7	0.0
年代別	18～29歳	120	30.8	62.5	4.2	1.7	0.8
	30～39歳	159	24.5	67.3	6.3	1.3	0.6
	40～49歳	205	27.8	65.4	6.3	0.0	0.5
	50～59歳	238	24.8	71.4	2.5	0.8	0.4
	60～69歳	191	15.2	75.4	7.9	0.5	1.0
	70～79歳	220	19.5	73.6	3.6	0.5	2.7
	80歳以上	140	27.1	66.4	2.9	2.1	1.4
同居世帯人数	1人	282	18.8	74.1	5.3	0.7	1.1
	2人	407	22.1	70.0	5.2	1.7	1.0
	3人	308	27.6	65.3	4.9	0.6	1.6
	4人	194	26.3	70.6	2.1	0.0	1.0
	5人	66	25.8	65.2	7.6	0.0	1.5
	6人以上	21	33.3	61.9	4.8	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	19.6	73.0	5.6	0.7	1.1
	夫婦のみ	299	24.1	68.9	5.0	1.3	0.7
	二世世代家族	566	27.2	66.8	4.1	0.7	1.2
	三世世代家族	52	21.2	71.2	5.8	0.0	1.9
	その他	60	18.3	78.3	3.3	0.0	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	23.9	68.2	5.3	0.9	1.7
	持ち家(集合住宅)	414	22.2	72.0	3.9	1.0	1.0
	借家(一戸建て)	31	19.4	77.4	3.2	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	323	27.6	65.9	5.3	0.6	0.6
	寮・社宅	17	11.8	76.5	11.8	0.0	0.0
	その他	20	10.0	85.0	0.0	5.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	27.7	63.8	7.7	0.8	0.0
	家族成長前期	117	25.6	69.2	3.4	0.0	1.7
	家族成長後期	110	30.9	64.5	3.6	0.0	0.9
	家族成熟期	105	26.7	64.8	7.6	1.0	0.0
	高齢期	192	16.7	78.1	3.1	1.0	1.0
	高齢期(一人暮らし)	121	17.4	75.2	5.0	0.8	1.7
	一人暮らし	147	21.1	71.4	6.1	0.7	0.7
	その他	365	25.8	67.1	3.8	1.4	1.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	42.3	51.9	3.8	0.0	1.9
	印を付けなかった方	1235	23.0	70.2	4.8	0.9	1.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問4 まちづくりを進めていく上で重要な課題

	調査数	整住宅・住環境の	道路の整備	交通網の整備	整駅前などの開発	備公園・緑地の整	くど建物の防の災不燃ち化つな	岸つ水水くく邊環田川治を	全に歴やした史・文化を大保	り慮したまちづくに配	自然や環境に	づくり	者ど高の段の差解消ない
全体	1287	26.0	24.0	12.7	33.5	19.4	32.9	12.9	11.0	23.5	36.6		
居住地区別	南千住	245	22.0	21.2	15.1	36.7	18.8	29.0	11.0	12.2	21.6	40.4	
	荒川	229	29.3	29.7	9.6	30.6	21.4	34.9	12.7	10.9	24.5	30.6	
	町屋	164	26.2	24.4	12.8	28.7	17.1	34.8	19.5	12.8	24.4	37.8	
	東尾久	169	25.4	30.8	8.3	24.9	21.3	38.5	10.7	11.8	27.2	47.3	
	西尾久	165	25.5	22.4	13.3	31.5	14.5	35.2	13.3	9.1	23.0	33.9	
	東日暮里	154	28.6	16.2	18.8	40.9	22.7	24.7	7.8	9.7	20.8	29.9	
	西日暮里	137	28.5	21.9	11.7	43.8	20.4	34.3	13.9	9.5	21.9	38.0	
年代別	18～29歳	120	22.5	26.7	16.7	54.2	20.0	21.7	12.5	8.3	22.5	19.2	
	30～39歳	159	35.8	22.6	10.1	46.5	25.2	34.6	13.8	8.8	15.7	19.5	
	40～49歳	205	23.4	27.3	17.1	42.4	24.9	26.3	13.7	11.7	24.9	24.9	
	50～59歳	238	24.8	21.8	13.4	36.6	13.4	36.1	15.1	13.9	21.4	34.5	
	60～69歳	191	29.3	24.1	11.0	23.0	15.2	38.7	13.1	10.5	26.7	49.7	
	70～79歳	220	24.5	22.3	9.5	21.4	21.4	35.0	9.5	11.8	29.5	50.0	
	80歳以上	140	22.1	25.0	12.9	17.1	18.6	35.0	11.4	9.3	20.7	52.9	
同居世帯人数	1人	282	24.5	20.6	14.2	29.1	17.4	31.6	11.7	10.6	24.1	40.1	
	2人	407	23.8	23.1	12.3	32.2	18.2	32.4	11.5	10.1	25.8	39.6	
	3人	308	29.9	26.0	11.7	34.7	20.5	34.1	13.3	13.3	24.7	34.7	
	4人	194	30.4	26.8	12.9	40.7	20.1	33.5	14.9	9.3	19.1	29.4	
	5人	66	18.2	21.2	12.1	34.8	27.3	31.8	19.7	13.6	19.7	30.3	
	6人以上	21	19.0	47.6	14.3	23.8	28.6	33.3	9.5	14.3	14.3	33.3	
同居世帯構成	一人暮らし	270	24.1	20.4	14.4	30.7	17.0	31.9	11.5	10.7	23.3	39.6	
	夫婦のみ	299	24.1	24.7	12.7	35.1	17.4	32.1	11.4	10.4	27.4	36.1	
	二世世代家族	566	27.7	25.1	12.0	36.7	20.8	35.2	14.0	12.2	21.7	33.6	
	三世世代家族	52	23.1	28.8	11.5	26.9	13.5	32.7	17.3	11.5	17.3	40.4	
	その他	60	28.3	25.0	11.7	25.0	31.7	23.3	10.0	6.7	30.0	48.3	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	26.4	29.0	12.4	27.7	17.3	38.8	13.0	10.7	22.6	42.2	
	持ち家(集合住宅)	414	21.3	21.5	11.6	39.4	21.0	31.9	15.0	12.6	27.3	36.0	
	借家(一戸建て)	31	35.5	32.3	19.4	25.8	12.9	16.1	19.4	6.5	19.4	25.8	
	借家(集合住宅)	323	30.3	19.5	13.9	36.5	20.4	27.6	10.2	9.9	21.7	29.7	
	寮・社宅	17	23.5	23.5	17.6	41.2	17.6	29.4	17.6	5.9	17.6	5.9	
	その他	20	15.0	25.0	15.0	15.0	25.0	30.0	0.0	10.0	20.0	55.0	
ライフステージ	家族形成期	130	32.3	26.2	9.2	51.5	27.7	26.9	14.6	6.9	20.8	14.6	
	家族成長前期	117	23.9	30.8	8.5	41.9	28.2	30.8	15.4	9.4	17.9	25.6	
	家族成長後期	110	25.5	30.0	10.9	36.4	12.7	30.9	14.5	12.7	30.9	31.8	
	家族成熟期	105	32.4	21.0	18.1	45.7	18.1	43.8	13.3	15.2	14.3	31.4	
	高齢期	192	24.5	25.5	10.4	21.9	16.1	38.0	15.1	9.9	29.2	48.4	
	高齢期(一人暮らし)	121	21.5	21.5	9.9	17.4	20.7	31.4	10.7	9.9	23.1	49.6	
	一人暮らし	147	26.5	19.7	17.7	41.5	13.6	32.0	12.2	11.6	23.8	31.3	
	その他	365	24.9	21.9	14.5	28.2	19.7	31.2	10.7	12.1	23.8	42.5	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	28.8	13.5	15.4	36.5	26.9	25.0	13.5	9.6	21.2	23.1	
	印を付けなかった方	1235	25.9	24.5	12.6	33.4	19.1	33.2	12.9	11.1	23.6	37.2	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問4 まちづくりを進めていく上で重要な課題

		調査数	その他	わからない	無回答
全体		1287	8.1	3.3	0.9
居住地区別	南千住	245	6.1	3.7	0.8
	荒川	229	9.6	4.4	0.4
	町屋	164	8.5	4.9	0.6
	東尾久	169	7.7	0.6	1.2
	西尾久	165	4.8	3.6	1.8
	東日暮里	154	13.6	2.6	1.3
	西日暮里	137	5.1	3.6	0.0
年代別	18～29歳	120	10.8	4.2	0.0
	30～39歳	159	14.5	2.5	0.6
	40～49歳	205	7.8	1.5	1.0
	50～59歳	238	7.1	2.9	0.4
	60～69歳	191	7.3	2.1	0.5
	70～79歳	220	7.3	3.2	1.4
	80歳以上	140	2.9	9.3	2.1
同居世帯人数	1人	282	5.3	5.0	1.1
	2人	407	7.6	2.7	0.7
	3人	308	9.7	3.2	0.6
	4人	194	10.8	2.1	1.0
	5人	66	9.1	4.5	1.5
	6人以上	21	4.8	4.8	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	5.6	5.2	1.1
	夫婦のみ	299	7.4	2.0	0.7
	二世世代家族	566	10.6	2.5	0.4
	三世世代家族	52	13.5	3.8	1.9
	その他	60	0.0	6.7	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	6.8	3.8	1.1
	持ち家(集合住宅)	414	10.1	1.7	0.7
	借家(一戸建て)	31	6.5	6.5	0.0
	借家(集合住宅)	323	7.7	4.3	0.9
	寮・社宅	17	11.8	0.0	0.0
	その他	20	0.0	10.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	16.9	1.5	0.0
	家族成長前期	117	12.0	0.9	1.7
	家族成長後期	110	4.5	3.6	0.0
	家族成熟期	105	8.6	0.0	0.0
	高齢期	192	6.3	3.6	1.0
	高齢期(一人暮らし)	121	1.7	8.3	1.7
	一人暮らし	147	8.8	2.7	0.7
	その他	365	7.4	4.1	1.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	5.8	9.6	3.8
	印を付けなかった方	1235	8.2	3.1	0.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問5 地域の行事や活動への参加頻度

		調査数	いつも参加して	時々参加して	ほとんど参加し	なまったく参加し	行事を知らない	無回答
全 体		1287	4.8	28.3	35.0	19.4	12.0	0.5
居住地区別	南千住	245	3.3	30.6	35.1	19.2	11.4	0.4
	荒川	229	6.6	24.9	40.6	17.5	9.6	0.9
	町屋	164	7.3	28.0	29.3	20.1	15.2	0.0
	東尾久	169	3.0	32.0	40.2	11.8	12.4	0.6
	西尾久	165	1.8	31.5	31.5	21.8	12.7	0.6
	東日暮里	154	6.5	29.2	37.0	19.5	7.8	0.0
	西日暮里	137	6.6	21.9	28.5	26.3	16.8	0.0
年代別	18～29歳	120	0.0	11.7	29.2	20.8	38.3	0.0
	30～39歳	159	1.3	30.8	27.0	21.4	19.5	0.0
	40～49歳	205	2.9	35.1	32.7	18.0	11.2	0.0
	50～59歳	238	2.9	26.1	42.0	20.6	8.0	0.4
	60～69歳	191	2.6	27.2	39.3	25.7	5.2	0.0
	70～79歳	220	10.5	33.2	34.5	14.5	6.4	0.9
	80歳以上	140	13.6	27.9	35.7	13.6	7.9	1.4
同居世帯人数	1人	282	4.3	17.4	28.7	30.9	18.8	0.0
	2人	407	5.2	25.6	35.1	20.4	13.0	0.7
	3人	308	5.2	30.5	38.3	15.6	10.1	0.3
	4人	194	4.1	41.8	37.1	11.9	4.6	0.5
	5人	66	3.0	42.4	34.8	10.6	7.6	1.5
	6人以上	21	9.5	33.3	38.1	4.8	14.3	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	4.4	16.7	29.3	31.1	18.5	0.0
	夫婦のみ	299	5.7	26.1	32.1	20.4	15.1	0.7
	二世世代家族	566	3.9	35.3	38.5	14.8	7.1	0.4
	三世世代家族	52	9.6	32.7	38.5	7.7	9.6	1.9
	その他	60	8.3	26.7	35.0	15.0	15.0	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	8.1	34.8	38.6	12.8	5.1	0.6
	持ち家(集合住宅)	414	4.1	31.9	35.0	21.0	7.5	0.5
	借家(一戸建て)	31	3.2	29.0	25.8	25.8	16.1	0.0
	借家(集合住宅)	323	1.2	16.4	32.5	24.8	24.8	0.3
	寮・社宅	17	0.0	11.8	23.5	17.6	47.1	0.0
	その他	20	0.0	15.0	20.0	40.0	25.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	1.5	26.9	27.7	13.8	30.0	0.0
	家族成長前期	117	3.4	58.1	33.3	5.1	0.0	0.0
	家族成長後期	110	4.5	29.1	41.8	20.0	4.5	0.0
	家族成熟期	105	1.9	30.5	43.8	17.1	6.7	0.0
	高齢期	192	7.8	34.9	38.0	13.0	5.2	1.0
	高齢期(一人暮らし)	121	9.1	24.8	30.6	25.6	9.9	0.0
	一人暮らし	147	0.7	10.2	27.2	36.1	25.9	0.0
	その他	365	6.0	23.3	36.4	21.1	12.1	1.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	1.9	26.9	28.8	23.1	19.2	0.0
	印を付けなかった方	1235	4.9	28.3	35.2	19.3	11.7	0.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)



問6 地域コミュニティに期待すること

		調査数	で気軽に関係いさつ	災害時の共助	防地域対ぐるみでの策	通清掃した活動環境などを美化	高齢者の見守り	助子どもの成長の合い	その他	特になし	無回答
全体		1287	39.5	60.3	45.3	24.8	36.4	30.8	1.6	10.8	0.9
居住地区別	南千住	245	36.3	62.0	47.3	24.5	39.2	35.1	1.2	10.2	0.4
	荒川	229	37.6	59.0	50.7	25.3	35.8	34.9	1.7	10.9	0.9
	町屋	164	39.0	61.0	47.0	25.6	31.7	26.8	1.2	11.6	1.2
	東尾久	169	46.2	67.5	43.8	26.0	39.1	29.0	3.6	4.1	1.8
	西尾久	165	41.2	60.6	42.4	25.5	36.4	24.2	0.6	10.9	0.6
	東日暮里	154	37.7	57.1	40.9	20.8	39.0	28.6	1.9	14.3	0.6
	西日暮里	137	40.9	52.6	41.6	27.0	35.0	35.0	1.5	14.6	0.0
年代別	18～29歳	120	27.5	45.8	31.7	19.2	17.5	32.5	2.5	20.8	0.0
	30～39歳	159	38.4	60.4	40.9	20.1	20.8	52.8	0.6	13.8	0.0
	40～49歳	205	41.5	60.5	45.9	27.3	29.8	43.4	2.4	9.3	0.5
	50～59歳	238	37.8	64.7	48.3	24.8	40.3	29.4	0.8	10.9	0.4
	60～69歳	191	33.0	68.1	51.8	26.7	44.0	22.0	2.1	9.4	0.5
	70～79歳	220	44.5	60.9	50.5	30.9	45.5	22.3	1.4	8.6	0.9
	80歳以上	140	51.4	53.6	40.7	20.0	51.4	15.7	2.1	6.4	3.6
同居世帯人数	1人	282	34.8	52.8	45.0	23.0	36.5	22.0	1.4	17.0	1.1
	2人	407	41.0	61.9	44.2	25.6	38.6	19.9	2.0	7.4	1.2
	3人	308	37.7	66.9	51.3	26.9	38.6	38.6	1.6	10.1	0.3
	4人	194	42.8	63.4	44.3	22.7	30.9	49.0	1.0	7.2	0.5
	5人	66	48.5	53.0	37.9	24.2	27.3	47.0	1.5	12.1	1.5
	6人以上	21	47.6	33.3	28.6	23.8	42.9	38.1	4.8	23.8	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	34.4	54.1	44.8	22.6	35.9	21.1	1.5	17.8	1.1
	夫婦のみ	299	39.5	60.5	43.5	27.8	35.1	22.1	2.0	7.7	1.0
	二世世代家族	566	40.8	65.7	46.6	23.7	36.0	41.0	1.4	8.7	0.5
	三世世代家族	52	51.9	50.0	42.3	30.8	40.4	32.7	3.8	9.6	1.9
	その他	60	38.3	58.3	51.7	30.0	36.7	21.7	1.7	13.3	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	44.6	62.7	49.0	27.1	39.9	28.4	1.9	7.0	1.3
	持ち家(集合住宅)	414	37.2	66.2	48.1	23.9	37.0	35.3	1.0	8.2	0.2
	借家(一戸建て)	31	38.7	51.6	51.6	32.3	38.7	25.8	0.0	16.1	0.0
	借家(集合住宅)	323	35.0	52.6	38.1	23.5	32.2	30.7	2.2	17.6	1.2
	寮・社宅	17	35.3	58.8	29.4	17.6	23.5	29.4	0.0	17.6	0.0
	その他	20	45.0	35.0	35.0	5.0	25.0	15.0	5.0	30.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	39.2	56.9	40.8	22.3	17.7	59.2	1.5	12.3	0.0
	家族成長前期	117	47.0	59.8	45.3	25.6	31.6	59.8	2.6	8.5	0.0
	家族成長後期	110	33.6	71.8	42.7	29.1	38.2	35.5	0.0	10.0	0.0
	家族成熟期	105	32.4	66.7	50.5	22.9	37.1	32.4	1.0	7.6	0.0
	高齢期	192	46.4	66.1	48.4	26.6	47.9	23.4	2.1	5.2	0.5
	高齢期(一人暮らし)	121	38.0	47.9	44.6	23.1	43.0	16.5	1.7	15.7	2.5
	一人暮らし	147	32.0	59.2	45.6	22.4	29.9	25.2	1.4	19.0	0.0
	その他	365	40.8	57.8	44.7	25.2	38.4	20.3	1.9	10.1	1.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	40.4	57.7	38.5	28.8	30.8	36.5	3.8	13.5	0.0
	印を付けなかった方	1235	39.4	60.4	45.6	24.6	36.7	30.5	1.5	10.7	0.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問7 地域コミュニティへの参加促進のために必要なこと

	調査数	知活動内容を分かりやすく周知する	関わりやすくなる(例:近隣の顔の見えるメソッド・仲間づくりのきっかけ)	参加環境を作る	活動時間に参加しやすい時間帯を作る	気軽に参加できるきっかけを作る	参加方法を分かりやすく周知する	その他	特になし	無回答
全体	1287	42.9	33.3	33.9	50.3	35.0	3.7	11.7	1.1	
居住地区別	南千住	245	43.7	35.1	35.5	51.8	34.7	4.1	11.4	0.8
	荒川	229	43.7	27.9	33.2	60.3	36.2	3.1	9.2	0.9
	町屋	164	41.5	33.5	30.5	43.9	28.7	1.8	12.2	2.4
	東尾久	169	46.2	33.7	39.6	53.3	32.5	6.5	9.5	0.6
	西尾久	165	41.8	29.7	30.9	42.4	38.2	2.4	15.2	1.8
	東日暮里	154	40.9	39.0	35.1	48.7	35.7	6.5	11.0	0.0
	西日暮里	137	40.9	36.5	32.8	46.7	40.9	1.5	15.3	0.0
年代別	18~29歳	120	35.8	30.0	30.0	50.8	33.3	4.2	13.3	0.0
	30~39歳	159	44.7	35.8	52.2	58.5	48.4	4.4	7.5	0.0
	40~49歳	205	44.9	34.1	42.0	57.1	41.5	4.4	5.9	0.0
	50~59歳	238	41.6	31.1	33.6	49.6	35.7	3.8	13.4	0.4
	60~69歳	191	48.7	34.0	30.4	43.5	35.1	4.2	12.0	0.0
	70~79歳	220	48.6	30.9	29.1	49.1	29.5	2.3	15.9	1.4
	80歳以上	140	30.0	40.0	19.3	45.0	22.1	2.9	14.3	5.7
同居世帯人数	1人	282	39.0	30.1	29.1	48.2	33.0	2.5	17.4	1.4
	2人	407	46.4	32.9	31.0	48.6	34.2	2.0	9.8	2.0
	3人	308	46.1	32.1	38.3	54.2	40.3	4.5	11.0	0.0
	4人	194	38.1	40.2	38.1	53.6	35.6	4.1	7.7	0.5
	5人	66	36.4	30.3	40.9	50.0	33.3	12.1	9.1	1.5
	6人以上	21	52.4	52.4	38.1	38.1	14.3	9.5	19.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	38.5	30.7	28.5	47.8	32.2	2.6	17.8	1.5
	夫婦のみ	299	48.5	33.8	31.8	47.2	34.4	2.0	9.0	1.3
	二世世代家族	566	44.9	35.0	39.0	54.4	37.5	4.9	9.4	0.4
	三世世代家族	52	28.8	28.8	32.7	50.0	28.8	11.5	13.5	1.9
	その他	60	30.0	35.0	25.0	46.7	38.3	0.0	13.3	1.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	43.3	35.2	32.0	48.2	27.7	5.1	11.9	0.9
	持ち家(集合住宅)	414	47.1	35.5	35.0	53.9	41.3	2.4	6.3	1.0
	借家(一戸建て)	31	25.8	48.4	22.6	38.7	25.8	3.2	19.4	3.2
	借家(集合住宅)	323	39.3	27.2	36.8	51.4	38.7	3.1	16.7	1.5
	寮・社宅	17	35.3	47.1	35.3	52.9	47.1	5.9	5.9	0.0
	その他	20	40.0	15.0	30.0	35.0	40.0	0.0	25.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	50.0	34.6	51.5	63.1	52.3	4.6	3.1	0.0
	家族成長前期	117	44.4	34.2	44.4	54.7	41.0	7.7	5.1	0.0
	家族成長後期	110	48.2	29.1	35.5	58.2	31.8	3.6	9.1	0.0
	家族成熟期	105	38.1	32.4	35.2	43.8	29.5	5.7	14.3	0.0
	高齢期	192	45.8	37.0	24.5	46.9	34.4	4.7	11.5	1.6
	高齢期(一人暮らし)	121	36.4	26.4	19.8	45.5	24.0	1.7	24.0	2.5
	一人暮らし	147	40.8	34.7	36.1	49.7	39.5	3.4	12.2	0.7
	その他	365	41.1	34.0	32.1	47.7	31.8	1.6	12.9	1.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	38.5	30.8	46.2	34.6	34.6	5.8	21.2	0.0
	印を付けなかった方	1235	43.1	33.4	33.4	51.0	35.1	3.6	11.3	1.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問8 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄

		調査数	備蓄用食料等(飲料水等)を備蓄している(日常備蓄)	普段使っている食料等(缶詰、お菓子類、レトルト食品、缶詰、お茶等)を多めに購入しておく(飲料水、お茶等)を多めに購入しておく(日常備蓄)	自宅ではなく、マンションの組合等の倉庫で備蓄している	備蓄はしていない	無回答
全体		1287	37.0	60.5	5.8	19.8	2.4
居住地区別	南千住	245	40.0	58.4	6.5	21.2	3.3
	荒川	229	38.9	60.3	4.8	22.7	1.7
	町屋	164	36.6	62.2	7.9	15.9	4.3
	東尾久	169	33.7	56.2	4.1	23.1	2.4
	西尾久	165	35.8	57.0	7.3	21.2	2.4
	東日暮里	154	34.4	69.5	4.5	15.6	0.0
	西日暮里	137	37.2	61.3	6.6	16.1	2.2
年代別	18~29歳	120	36.7	52.5	1.7	30.8	0.0
	30~39歳	159	42.8	55.3	11.3	23.3	0.0
	40~49歳	205	41.5	61.5	11.7	14.1	0.0
	50~59歳	238	37.0	62.6	7.1	18.9	0.8
	60~69歳	191	34.6	61.3	4.2	20.4	1.6
	70~79歳	220	34.1	65.0	1.4	18.6	5.0
	80歳以上	140	32.9	61.4	2.1	16.4	10.0
同居世帯人数	1人	282	24.5	56.4	3.5	29.1	4.3
	2人	407	39.6	58.2	4.7	19.9	3.4
	3人	308	38.6	66.9	8.8	15.9	0.3
	4人	194	46.4	60.3	6.7	14.9	0.5
	5人	66	42.4	59.1	9.1	13.6	4.5
	6人以上	21	38.1	71.4	0.0	14.3	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	23.7	55.9	3.7	30.0	4.1
	夫婦のみ	299	41.8	56.2	6.0	18.7	3.7
	二世世代家族	566	42.6	63.1	7.6	16.8	0.4
	三世世代家族	52	32.7	73.1	0.0	11.5	1.9
	その他	60	31.7	61.7	6.7	21.7	3.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	37.1	64.6	0.2	17.7	2.6
	持ち家(集合住宅)	414	44.0	64.5	16.7	10.6	1.2
	借家(一戸建て)	31	32.3	45.2	0.0	35.5	6.5
	借家(集合住宅)	323	30.3	52.6	0.9	30.7	3.1
	寮・社宅	17	23.5	52.9	0.0	41.2	0.0
	その他	20	30.0	45.0	10.0	30.0	10.0
ライフステージ	家族形成期	130	46.2	53.8	9.2	20.0	0.0
	家族成長前期	117	47.9	61.5	13.7	11.1	0.9
	家族成長後期	110	45.5	64.5	7.3	15.5	0.0
	家族成熟期	105	34.3	65.7	7.6	18.1	0.0
	高齢期	192	37.5	65.1	2.1	17.2	2.1
	高齢期(一人暮らし)	121	24.0	55.4	1.7	25.6	9.1
	一人暮らし	147	23.1	57.1	5.4	33.3	0.0
	その他	365	38.1	60.5	4.7	18.4	4.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	34.6	55.8	5.8	21.2	1.9
	印を付けなかった方	1235	37.1	60.7	5.8	19.8	2.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問8-1 災害時に備えた備蓄の量

		調査数	7日分の備蓄を している	3日分以上の備蓄を している	3日未満の備蓄を している	無回答
全体		1001	11.9	47.2	40.0	1.0
居住地区別	南千住	185	12.4	46.5	39.5	1.6
	荒川	173	12.7	45.1	41.6	0.6
	町屋	131	9.2	45.0	45.0	0.8
	東尾久	126	14.3	51.6	33.3	0.8
	西尾久	126	13.5	48.4	36.5	1.6
	東日暮里	130	10.0	49.2	40.0	0.8
	西日暮里	112	11.6	47.3	40.2	0.9
年代別	18～29歳	83	13.3	41.0	45.8	0.0
	30～39歳	122	12.3	48.4	36.9	2.5
	40～49歳	176	9.7	49.4	40.9	0.0
	50～59歳	191	11.5	47.6	40.3	0.5
	60～69歳	149	12.8	45.6	41.6	0.0
	70～79歳	168	16.1	44.0	37.5	2.4
	80歳以上	103	7.8	55.3	35.0	1.9
同居世帯人数	1人	188	9.6	48.9	38.8	2.7
	2人	312	14.4	45.2	40.1	0.3
	3人	258	13.6	48.4	37.2	0.8
	4人	164	9.1	45.7	43.9	1.2
	5人	54	9.3	46.3	44.4	0.0
	6人以上	18	5.6	66.7	27.8	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	178	9.6	48.3	39.3	2.8
	夫婦のみ	232	13.8	47.0	38.8	0.4
	二世世代家族	469	12.2	47.3	39.9	0.6
	三世世代家族	45	13.3	44.4	42.2	0.0
	その他	45	11.1	48.9	40.0	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	374	9.4	50.0	39.6	1.1
	持ち家(集合住宅)	365	14.8	49.6	34.5	1.1
	借家(一戸建て)	18	11.1	44.4	44.4	0.0
	借家(集合住宅)	214	11.7	39.3	48.6	0.5
	寮・社宅	10	0.0	40.0	60.0	0.0
	その他	12	16.7	50.0	25.0	8.3
ライフステージ	家族形成期	104	12.5	40.4	45.2	1.9
	家族成長前期	103	10.7	58.3	30.1	1.0
	家族成長後期	93	9.7	40.9	49.5	0.0
	家族成熟期	86	11.6	41.9	46.5	0.0
	高齢期	155	13.5	50.3	35.5	0.6
	高齢期(一人暮らし)	79	11.4	50.6	31.6	6.3
	一人暮らし	98	8.2	45.9	45.9	0.0
	その他	283	13.4	47.0	39.2	0.4
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	40	32.5	47.5	20.0	0.0
	印を付けなかった方	961	11.0	47.1	40.8	1.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問8-2 備蓄を行っていない理由

	調査数	なす何を いばどの いからわ いかわい かから ら	何れをど いからわ いかわい かから ら	から を提 供し てく れる	ラン ティ ア等 が飲 料	災害 時 に は 行 政 や ポ 	理 備 蓄 物 資 の 入 替 や 管 	可 地 震 や 水 害 が 起 き る 可 能 性 は 低 い か ら	お 金 が か か る か ら	ペ ー ス が な い か ら ス	備 蓄 物 資 を 置 か ら ス	そ の 他	無 回 答
全体	255	43.1	4.7	37.6	6.3	23.9	49.0	6.7	2.0				
居住地区別	南千住	52	46.2	5.8	34.6	3.8	25.0	44.2	5.8	0.0			
	荒川	52	42.3	3.8	44.2	9.6	19.2	46.2	5.8	3.8			
	町屋	26	38.5	7.7	53.8	3.8	26.9	50.0	3.8	0.0			
	東尾久	39	51.3	2.6	43.6	5.1	33.3	51.3	5.1	5.1			
	西尾久	35	45.7	0.0	31.4	8.6	20.0	51.4	2.9	2.9			
	東日暮里	24	25.0	8.3	37.5	0.0	29.2	66.7	8.3	0.0			
	西日暮里	22	50.0	9.1	13.6	13.6	13.6	45.5	9.1	0.0			
年代別	18～29歳	37	35.1	2.7	29.7	5.4	29.7	59.5	8.1	0.0			
	30～39歳	37	43.2	0.0	51.4	2.7	13.5	56.8	2.7	0.0			
	40～49歳	29	55.2	3.4	37.9	0.0	20.7	62.1	6.9	0.0			
	50～59歳	45	35.6	8.9	33.3	11.1	31.1	46.7	6.7	2.2			
	60～69歳	39	43.6	5.1	51.3	7.7	30.8	51.3	0.0	5.1			
	70～79歳	41	48.8	7.3	41.5	9.8	12.2	26.8	12.2	0.0			
	80歳以上	23	47.8	4.3	8.7	4.3	30.4	47.8	4.3	8.7			
同居世帯人数	1人	82	36.6	2.4	40.2	4.9	29.3	41.5	11.0	1.2			
	2人	81	42.0	7.4	37.0	9.9	23.5	50.6	3.7	2.5			
	3人	49	46.9	6.1	36.7	8.2	20.4	57.1	4.1	4.1			
	4人	29	55.2	0.0	37.9	0.0	17.2	44.8	10.3	0.0			
	5人	9	55.6	0.0	44.4	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0			
	6人以上	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0			
同居世帯構成	一人暮らし	81	35.8	2.5	38.3	4.9	29.6	43.2	11.1	1.2			
	夫婦のみ	56	46.4	8.9	35.7	12.5	16.1	44.6	5.4	1.8			
	二世世代家族	95	45.3	4.2	37.9	4.2	24.2	60.0	5.3	2.1			
	三世世代家族	6	33.3	0.0	33.3	0.0	16.7	33.3	0.0	16.7			
	その他	13	53.8	7.7	38.5	7.7	30.8	38.5	0.0	0.0			
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	83	55.4	1.2	38.6	8.4	16.9	32.5	8.4	4.8			
	持ち家(集合住宅)	44	38.6	11.4	40.9	6.8	11.4	47.7	2.3	0.0			
	借家(一戸建て)	11	45.5	0.0	18.2	9.1	45.5	36.4	9.1	0.0			
	借家(集合住宅)	99	37.4	4.0	39.4	5.1	30.3	61.6	6.1	1.0			
	寮・社宅	7	14.3	0.0	28.6	0.0	42.9	85.7	14.3	0.0			
	その他	6	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0	0.0			
ライフステージ	家族形成期	26	42.3	0.0	38.5	7.7	11.5	61.5	11.5	0.0			
	家族成長前期	13	38.5	0.0	53.8	0.0	30.8	69.2	0.0	0.0			
	家族成長後期	17	58.8	5.9	29.4	0.0	35.3	58.8	5.9	0.0			
	家族成熟期	19	52.6	0.0	26.3	10.5	31.6	57.9	5.3	5.3			
	高齢期	33	39.4	6.1	42.4	9.1	18.2	48.5	0.0	9.1			
	高齢期(一人暮らし)	31	45.2	3.2	35.5	6.5	29.0	25.8	12.9	3.2			
	一人暮らし	49	30.6	2.0	40.8	4.1	30.6	53.1	10.2	0.0			
	その他	67	47.8	10.4	35.8	7.5	17.9	43.3	4.5	0.0			
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	11	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1	72.7	9.1	9.1			
	印を付けなかった方	244	44.3	4.9	39.3	6.6	24.6	48.0	6.6	1.6			

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問9 家具の転倒・落下防止

	調査数	策大を部分行つて家具類に對	対一策を行つて家具類だけに	配なして家具類が転倒・落下防止を工夫している	い家具類は置いていない	クローゼット等に収納	行っていない	無回答
全体	1287	12.4	30.1	22.1	10.1	21.4	3.8	
居住地区別	南千住	245	9.4	33.1	22.9	12.7	18.0	4.1
	荒川	229	16.2	29.3	24.0	8.3	20.1	2.2
	町屋	164	14.6	27.4	20.1	5.5	25.6	6.7
	東尾久	169	12.4	32.0	24.9	10.1	18.9	1.8
	西尾久	165	12.7	30.9	18.8	10.3	24.2	3.0
	東日暮里	154	8.4	34.4	22.7	12.3	18.8	3.2
	西日暮里	137	12.4	23.4	21.9	11.7	25.5	5.1
年代別	18～29歳	120	10.0	25.8	20.0	7.5	34.2	2.5
	30～39歳	159	6.9	29.6	18.2	17.6	24.5	3.1
	40～49歳	205	15.1	31.2	26.8	11.7	14.1	1.0
	50～59歳	238	11.3	33.6	22.3	11.8	19.7	1.3
	60～69歳	191	15.7	29.8	23.6	8.9	19.9	2.1
	70～79歳	220	14.1	31.4	21.4	7.3	19.5	6.4
	80歳以上	140	12.9	27.1	20.7	5.7	22.1	11.4
同居世帯人数	1人	282	7.8	15.6	26.6	13.8	30.9	5.3
	2人	407	13.8	29.5	24.6	9.6	18.4	4.2
	3人	308	11.7	37.3	21.1	8.1	18.5	3.2
	4人	194	17.5	36.6	15.5	10.3	19.1	1.0
	5人	66	10.6	37.9	16.7	7.6	19.7	7.6
	6人以上	21	19.0	38.1	19.0	9.5	14.3	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	7.8	15.6	26.7	12.6	31.9	5.6
	夫婦のみ	299	16.1	28.1	25.8	10.4	15.4	4.3
	二世帯家族	566	14.5	35.9	19.8	8.8	18.4	2.7
	三世帯家族	52	7.7	40.4	17.3	11.5	21.2	1.9
	その他	60	5.0	33.3	16.7	6.7	35.0	3.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	14.7	35.8	18.3	9.0	17.1	5.1
	持ち家(集合住宅)	414	15.7	30.0	25.8	9.7	15.7	3.1
	借家(一戸建て)	31	9.7	25.8	16.1	9.7	38.7	0.0
	借家(集合住宅)	323	6.2	22.9	22.0	13.3	32.2	3.4
	寮・社宅	17	5.9	11.8	47.1	5.9	23.5	5.9
	その他	20	10.0	35.0	15.0	5.0	35.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	8.5	27.7	25.4	14.6	20.8	3.1
	家族成長前期	117	17.1	35.0	22.2	11.1	12.8	1.7
	家族成長後期	110	16.4	38.2	20.0	10.9	12.7	1.8
	家族成熟期	105	16.2	37.1	14.3	8.6	22.9	1.0
	高齢期	192	16.1	40.1	21.4	4.7	15.1	2.6
	高齢期(一人暮らし)	121	12.4	19.8	23.1	9.1	26.4	9.1
	一人暮らし	147	4.1	11.6	29.9	15.6	36.1	2.7
	その他	365	11.5	30.4	20.8	9.3	22.5	5.5
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	15.4	25.0	15.4	13.5	26.9	3.8
	印を付けなかった方	1235	12.3	30.3	22.4	10.0	21.2	3.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問9-1 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

		調査数	のな固 が定す 難し、ま しいか ら	けるん こと がで きな い	住賃 住 宅 や 借 家 、 寮 等 に	く家 具 に 住 ん で お り た	持家 に 住 ん で お り た	は倒 下 等 し な い 、 ま た は 転 倒 ・ 落 下 等 し な い と 思 う か ら	地震 が 起 き て も 転 倒 ・ 落 下 等 し な い 、 ま た は 転 倒 ・ 落 下 等 し な い と 思 う か ら	と固 定 し て も 効 果 が な い と 思 う か ら	らお 金 を か け た く な い か	た助 成 制 度 を 知 ら な か つ	そ の 他	無 回 答
全体		276	22.1	30.8	7.2	13.4	8.7	13.0	47.8	6.5	1.4			
居住地 別	南千住	44	25.0	18.2	6.8	13.6	6.8	13.6	45.5	6.8	0.0			
	荒川	46	21.7	30.4	8.7	19.6	17.4	17.4	52.2	2.2	2.2			
	町屋	42	19.0	26.2	4.8	19.0	9.5	7.1	40.5	14.3	2.4			
	東尾久	32	21.9	37.5	9.4	9.4	3.1	12.5	37.5	6.3	3.1			
	西尾久	40	27.5	35.0	7.5	7.5	10.0	17.5	55.0	5.0	0.0			
	東日暮里	29	20.7	41.4	10.3	13.8	3.4	10.3	55.2	0.0	0.0			
	西日暮里	35	22.9	37.1	5.7	5.7	5.7	14.3	51.4	8.6	0.0			
年代別	18～29歳	41	14.6	43.9	2.4	9.8	0.0	22.0	56.1	2.4	0.0			
	30～39歳	39	23.1	28.2	15.4	5.1	2.6	10.3	66.7	2.6	0.0			
	40～49歳	29	24.1	17.2	10.3	10.3	6.9	13.8	62.1	10.3	0.0			
	50～59歳	47	25.5	34.0	8.5	17.0	10.6	14.9	31.9	6.4	2.1			
	60～69歳	38	31.6	39.5	7.9	10.5	7.9	13.2	47.4	7.9	0.0			
	70～79歳	43	16.3	25.6	7.0	20.9	18.6	9.3	41.9	7.0	0.0			
	80歳以上	31	25.8	25.8	0.0	16.1	12.9	9.7	35.5	9.7	6.5			
同居世帯 人数	1人	87	21.8	51.7	1.1	11.5	3.4	18.4	36.8	8.0	1.1			
	2人	75	20.0	30.7	10.7	14.7	16.0	9.3	45.3	2.7	1.3			
	3人	57	24.6	15.8	10.5	14.0	12.3	7.0	57.9	12.3	1.8			
	4人	37	24.3	13.5	8.1	13.5	2.7	18.9	62.2	5.4	0.0			
	5人	13	30.8	23.1	15.4	7.7	7.7	7.7	53.8	0.0	0.0			
	6人以上	3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0			
同居世帯 構成	一人暮らし	86	20.9	51.2	1.2	11.6	3.5	18.6	36.0	8.1	2.3			
	夫婦のみ	46	15.2	32.6	8.7	17.4	19.6	6.5	43.5	2.2	2.2			
	二世世代家族	104	21.2	17.3	14.4	15.4	7.7	14.4	57.7	6.7	1.0			
	三世世代家族	11	27.3	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0	63.6	9.1	0.0			
	その他	21	38.1	28.6	0.0	9.5	19.0	9.5	42.9	0.0	0.0			
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	80	30.0	0.0	12.5	13.8	13.8	11.3	46.3	12.5	2.5			
	持ち家(集合住宅)	65	24.6	0.0	15.4	23.1	6.2	6.2	56.9	7.7	1.5			
	借家(一戸建て)	12	16.7	75.0	0.0	0.0	8.3	8.3	50.0	0.0	0.0			
	借家(集合住宅)	104	16.3	69.2	0.0	5.8	7.7	19.2	42.3	1.9	1.0			
	寮・社宅	4	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0			
	その他	7	28.6	14.3	0.0	42.9	0.0	14.3	42.9	14.3	0.0			
ライフ ステージ	家族形成期	27	14.8	33.3	7.4	3.7	3.7	3.7	74.1	7.4	0.0			
	家族成長前期	15	13.3	6.7	26.7	0.0	0.0	13.3	86.7	13.3	0.0			
	家族成長後期	14	28.6	14.3	7.1	14.3	7.1	14.3	78.6	0.0	0.0			
	家族成熟期	24	20.8	25.0	12.5	8.3	4.2	8.3	37.5	20.8	0.0			
	高齢期	29	31.0	20.7	10.3	24.1	24.1	10.3	48.3	0.0	0.0			
	高齢期(一人暮らし)	32	18.8	43.8	0.0	9.4	3.1	12.5	28.1	15.6	0.0			
	一人暮らし	53	22.6	56.6	1.9	13.2	3.8	22.6	41.5	3.8	1.9			
	その他	82	23.2	20.7	7.3	18.3	13.4	12.2	41.5	2.4	3.7			
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	14	21.4	50.0	7.1	14.3	14.3	7.1	57.1	0.0	0.0			
	印を付けなかった方	262	22.1	29.8	7.3	13.4	8.4	13.4	47.3	6.9	1.5			

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問10 感震ブレーカーの設置状況

	調査数	を感全 設置震額 ブ自己 レしし たし た 力 で	を感全 設置震額 ブ自己 レしし たし た 力 で	を感全 設置震額 ブ自己 レしし たし た 力 で	を感全 設置震額 ブ自己 レしし たし た 力 で	を感全 設置震額 ブ自己 レしし たし た 力 で	を感全 設置震額 ブ自己 レしし たし た 力 で	無 回 答
全 体	1287	5.1	4.4	12.3	20.0	54.8	3.6	
居住地区別	南千住	245	2.9	4.5	16.3	17.1	54.3	4.9
	荒川	229	5.7	3.9	13.1	25.3	48.9	3.1
	町屋	164	5.5	4.3	9.1	22.6	53.7	4.9
	東尾久	169	2.4	4.1	8.9	21.9	60.9	1.8
	西尾久	165	5.5	3.0	12.1	15.8	60.0	3.6
	東日暮里	154	7.1	7.1	12.3	16.2	55.8	1.3
	西日暮里	137	8.0	3.6	12.4	19.7	52.6	3.6
年代別	18～29歳	120	1.7	1.7	16.7	11.7	66.7	1.7
	30～39歳	159	1.9	2.5	6.3	8.8	79.9	0.6
	40～49歳	205	2.9	1.0	16.1	17.6	62.0	0.5
	50～59歳	238	3.4	4.2	11.8	23.9	55.9	0.8
	60～69歳	191	8.4	1.6	10.5	26.7	50.3	2.6
	70～79歳	220	6.4	10.5	12.7	25.0	41.4	4.1
	80歳以上	140	11.4	7.9	12.1	20.0	31.4	17.1
同居世帯人数	1人	282	3.5	3.2	15.2	18.1	55.7	4.3
	2人	407	5.4	6.6	9.8	23.1	49.4	5.7
	3人	308	7.1	4.2	14.0	20.5	51.3	2.9
	4人	194	3.6	1.5	9.8	16.5	68.0	0.5
	5人	66	4.5	4.5	12.1	15.2	62.1	1.5
	6人以上	21	4.8	0.0	19.0	28.6	47.6	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	3.3	3.3	15.6	18.1	55.6	4.1
	夫婦のみ	299	4.7	7.4	11.4	21.7	48.8	6.0
	二世世代家族	566	5.1	4.1	11.8	19.3	58.1	1.6
	三世世代家族	52	11.5	1.9	7.7	17.3	55.8	5.8
	その他	60	8.3	1.7	11.7	28.3	48.3	1.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	10.9	4.7	4.7	24.9	51.0	3.8
	持ち家(集合住宅)	414	2.2	6.5	20.3	16.2	52.4	2.4
	借家(一戸建て)	31	6.5	0.0	6.5	32.3	48.4	6.5
	借家(集合住宅)	323	0.9	1.5	12.7	17.3	62.8	4.6
	寮・社宅	17	0.0	0.0	17.6	29.4	52.9	0.0
	その他	20	0.0	5.0	30.0	0.0	65.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	0.8	3.1	7.7	12.3	74.6	1.5
	家族成長前期	117	2.6	4.3	17.1	14.5	61.5	0.0
	家族成長後期	110	2.7	3.6	18.2	18.2	56.4	0.9
	家族成熟期	105	3.8	2.9	10.5	21.9	60.0	1.0
	高齢期	192	9.9	8.9	7.3	32.3	37.0	4.7
	高齢期(一人暮らし)	121	5.0	6.6	21.5	19.0	39.7	8.3
	一人暮らし	147	2.0	0.7	10.2	17.7	68.7	0.7
	その他	365	7.1	3.8	11.5	19.2	52.3	6.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	0.0	0.0	13.5	15.4	67.3	3.8
	印を付けなかった方	1235	5.3	4.5	12.2	20.2	54.3	3.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)



問10-1 感震プレーカーの未設置理由

		調査数	のな設置 が難し ました から	きない から	賃住 宅で 借り 家、 寮等	こ とが でき ない から	分電 盤が 古く 、感 震ブ レ ー カ ー を 取 り か け ら れ た	電 気 が 突 然 止 ま る と 困 る	と 思 っ て も 効 果 が な い	設 置 し て い る か ら	避 難 時 等 に ブ レ ー カ ー を 切 断 し て お 金 を か け た く な い か	た 助 成 制 度 を 知 ら な か つ	そ の 他	無 回 答
全 体		257	26.1	21.4	3.5	4.7	3.9	12.1	9.7	38.1	6.2	1.9		
居住地区別	南千住	42	28.6	11.9	4.8	2.4	4.8	4.8	4.8	35.7	14.3	2.4		
	荒川	58	19.0	24.1	8.6	3.4	5.2	13.8	6.9	34.5	8.6	1.7		
	町屋	37	24.3	27.0	2.7	2.7	0.0	13.5	16.2	37.8	5.4	2.7		
	東尾久	37	29.7	8.1	0.0	10.8	5.4	16.2	10.8	48.6	0.0	0.0		
	西尾久	26	26.9	30.8	3.8	0.0	7.7	15.4	7.7	23.1	0.0	0.0		
	東日暮里	25	32.0	20.0	0.0	8.0	0.0	12.0	12.0	56.0	4.0	4.0		
	西日暮里	27	25.9	37.0	0.0	7.4	3.7	3.7	14.8	37.0	3.7	3.7		
年代別	18～29歳	14	28.6	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	21.4	14.3	0.0		
	30～39歳	14	7.1	35.7	0.0	7.1	0.0	0.0	28.6	42.9	7.1	0.0		
	40～49歳	36	19.4	22.2	0.0	0.0	5.6	8.3	11.1	50.0	5.6	2.8		
	50～59歳	57	21.1	29.8	1.8	1.8	8.8	5.3	10.5	45.6	5.3	0.0		
	60～69歳	51	33.3	17.6	9.8	3.9	0.0	15.7	9.8	31.4	9.8	3.9		
	70～79歳	55	32.7	10.9	3.6	3.6	3.6	21.8	5.5	34.5	5.5	0.0		
	80歳以上	28	25.0	10.7	3.6	21.4	3.6	17.9	3.6	32.1	0.0	7.1		
同居世帯人数	1人	51	17.6	56.9	3.9	0.0	2.0	13.7	11.8	25.5	5.9	2.0		
	2人	94	26.6	13.8	6.4	8.5	3.2	16.0	6.4	37.2	8.5	3.2		
	3人	63	34.9	12.7	1.6	6.3	7.9	9.5	7.9	38.1	4.8	0.0		
	4人	32	15.6	12.5	0.0	0.0	3.1	9.4	18.8	56.3	3.1	0.0		
	5人	10	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	10.0	10.0		
	6人以上	6	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0		
同居世帯構成	一人暮らし	49	18.4	57.1	4.1	0.0	2.0	14.3	10.2	24.5	6.1	2.0		
	夫婦のみ	65	23.1	18.5	6.2	6.2	4.6	16.9	6.2	33.8	10.8	4.6		
	二世世代家族	109	30.3	10.1	1.8	6.4	3.7	10.1	11.0	42.2	3.7	0.9		
	三世世代家族	9	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	44.4	11.1	0.0		
	その他	17	23.5	17.6	0.0	5.9	11.8	5.9	5.9	52.9	5.9	0.0		
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	117	28.2	0.0	3.4	8.5	1.7	13.7	10.3	53.0	3.4	2.6		
	持ち家(集合住宅)	67	37.3	1.5	0.0	1.5	9.0	17.9	7.5	29.9	11.9	3.0		
	借家(一戸建て)	10	10.0	80.0	20.0	10.0	0.0	10.0	10.0	20.0	10.0	0.0		
	借家(集合住宅)	56	12.5	73.2	3.6	0.0	3.6	3.6	10.7	23.2	3.6	0.0		
	寮・社宅	5	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0		
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
ライフステージ	家族形成期	16	6.3	37.5	0.0	0.0	12.5	6.3	25.0	37.5	12.5	0.0		
	家族成長前期	17	23.5	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	58.8	5.9	5.9		
	家族成長後期	20	35.0	10.0	0.0	0.0	15.0	5.0	10.0	30.0	15.0	0.0		
	家族成熟期	23	34.8	13.0	0.0	0.0	0.0	13.0	21.7	47.8	4.3	0.0		
	高齢期	62	30.6	6.5	3.2	8.1	1.6	19.4	4.8	33.9	6.5	3.2		
	高齢期(一人暮らし)	23	17.4	30.4	4.3	0.0	4.3	30.4	17.4	17.4	8.7	4.3		
	一人暮らし	26	19.2	80.8	3.8	0.0	0.0	0.0	3.8	30.8	3.8	0.0		
	その他	70	27.1	14.3	7.1	10.0	4.3	10.0	8.6	45.7	2.9	1.4		
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	8	25.0	50.0	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	37.5	12.5	0.0		
	印を付かなかった方	249	26.1	20.5	3.2	4.4	4.0	12.0	10.0	38.2	6.0	2.0		

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問10-2 感震ブレーカーの設置意向

		調査数	い設置を検討した	い設置を検討しな	その他	無回答
全体		705	61.6	25.1	11.9	1.4
居住地区別	南千住	133	54.9	27.8	14.3	3.0
	荒川	112	61.6	21.4	14.3	2.7
	町屋	88	71.6	23.9	4.5	0.0
	東尾久	103	68.0	22.3	8.7	1.0
	西尾久	99	58.6	30.3	10.1	1.0
	東日暮里	86	61.6	22.1	15.1	1.2
	西日暮里	72	55.6	29.2	15.3	0.0
年代別	18～29歳	80	50.0	38.8	11.3	0.0
	30～39歳	127	59.1	26.0	13.4	1.6
	40～49歳	127	63.8	20.5	15.0	0.8
	50～59歳	133	66.2	23.3	9.0	1.5
	60～69歳	96	67.7	19.8	12.5	0.0
	70～79歳	91	64.8	19.8	11.0	4.4
	80歳以上	44	47.7	43.2	6.8	2.3
同居世帯人数	1人	157	50.3	32.5	16.6	0.6
	2人	201	59.2	30.3	10.0	0.5
	3人	158	64.6	19.6	13.3	2.5
	4人	132	71.2	18.2	9.1	1.5
	5人	41	78.0	14.6	4.9	2.4
	6人以上	10	50.0	20.0	30.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	150	50.0	33.3	15.3	1.3
	夫婦のみ	146	60.3	30.1	9.6	0.0
	二世世代家族	329	67.2	20.4	10.9	1.5
	三世世代家族	29	72.4	13.8	10.3	3.4
	その他	29	62.1	27.6	10.3	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	239	76.6	16.3	4.6	2.5
	持ち家(集合住宅)	217	66.4	20.3	12.4	0.9
	借家(一戸建て)	15	60.0	40.0	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	203	39.9	39.4	19.7	1.0
	寮・社宅	9	44.4	44.4	11.1	0.0
	その他	13	53.8	15.4	30.8	0.0
ライフステージ	家族形成期	97	56.7	32.0	11.3	0.0
	家族成長前期	72	72.2	13.9	13.9	0.0
	家族成長後期	62	75.8	19.4	4.8	0.0
	家族成熟期	63	76.2	15.9	6.3	1.6
	高齢期	71	73.2	18.3	8.5	0.0
	高齢期(一人暮らし)	48	56.3	37.5	6.3	0.0
	一人暮らし	101	47.5	31.7	19.8	1.0
	その他	191	55.0	26.7	14.1	4.2
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	35	54.3	31.4	11.4	2.9
	印を付けなかった方	670	61.9	24.8	11.9	1.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問11 消火器具の保有状況

		調査数	のにて消 よレ火器 噴ー(ピンを抜 射を握るもこ るもこ抜とい	プ(エ レ殺ア ー虫剤 ののル ものよ のうな ス具	消火 用バ ケツ	い上 ない の もの は置 いて	無 回 答
全体		1287	51.2	9.2	17.4	29.7	2.5
居住地 別	南千住	245	58.0	8.2	16.3	22.4	2.4
	荒川	229	57.2	9.6	15.7	27.9	1.3
	町屋	164	51.8	8.5	22.0	25.6	4.3
	東尾久	169	45.0	11.2	16.0	37.3	2.4
	西尾久	165	44.8	8.5	16.4	33.3	3.0
	東日暮里	154	48.1	13.0	21.4	32.5	1.3
	西日暮里	137	47.4	5.1	16.8	33.6	2.2
年代別	18~29歳	120	43.3	7.5	14.2	40.0	0.8
	30~39歳	159	45.9	7.5	14.5	40.9	1.3
	40~49歳	205	48.8	8.8	18.0	32.7	0.5
	50~59歳	238	57.1	7.6	16.0	25.2	0.4
	60~69歳	191	50.3	12.0	17.8	29.8	1.6
	70~79歳	220	53.2	12.3	22.7	21.8	4.1
	80歳以上	140	55.7	8.6	17.9	22.9	9.3
同居世帯 人数	1人	282	45.4	3.2	13.1	37.9	4.6
	2人	407	52.1	10.8	17.9	29.0	2.5
	3人	308	54.9	11.7	16.6	27.6	1.3
	4人	194	51.5	9.3	22.2	25.8	1.0
	5人	66	48.5	9.1	21.2	25.8	4.5
	6人以上	21	57.1	14.3	19.0	19.0	0.0
同居世帯 構成	一人暮らし	270	45.9	2.2	13.0	38.1	4.8
	夫婦のみ	299	56.2	10.7	17.7	26.1	1.7
	二世世代家族	566	51.9	11.0	18.0	27.7	1.4
	三世世代家族	52	44.2	5.8	28.8	28.8	3.8
	その他	60	51.7	18.3	18.3	30.0	1.7
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	469	37.3	17.1	28.6	29.4	3.2
	持ち家(集合住宅)	414	70.0	4.6	10.6	21.3	1.7
	借家(一戸建て)	31	22.6	3.2	22.6	58.1	0.0
	借家(集合住宅)	323	49.2	4.3	10.5	37.2	3.1
	寮・社宅	17	47.1	5.9	17.6	41.2	0.0
	その他	20	65.0	10.0	5.0	30.0	0.0
ライフ ステージ	家族形成期	130	41.5	3.8	11.5	46.9	1.5
	家族成長前期	117	52.1	11.1	17.9	27.4	0.9
	家族成長後期	110	59.1	9.1	15.5	25.5	0.0
	家族成熟期	105	50.5	10.5	20.0	23.8	0.0
	高齢期	192	54.7	15.6	23.4	22.4	1.0
	高齢期(一人暮らし)	121	42.1	1.7	17.4	33.1	9.9
	一人暮らし	147	48.3	2.7	9.5	42.9	0.7
	その他	365	54.5	12.1	19.2	24.7	3.8
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	50.0	1.9	11.5	40.4	1.9
	印を付けなかった方	1235	51.3	9.6	17.7	29.2	2.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問11-1 消火器具の未保有理由

		調査数	じ自 ない に置 か置 ら ら ら	お 金 を か け た く な い か	置 く 場 所 が な い か ら	い の 消 火 器 具 の 購 入 先 や ど か ら な い か ら	そ の 他	無 回 答
全 体		382	18.8	7.1	23.3	30.6	16.8	3.4
居住地区別	南千住	55	18.2	3.6	36.4	30.9	9.1	1.8
	荒川	64	20.3	6.3	20.3	29.7	18.8	4.7
	町屋	42	23.8	7.1	16.7	28.6	16.7	7.1
	東尾久	63	11.1	6.3	31.7	36.5	12.7	1.6
	西尾久	55	20.0	7.3	23.6	30.9	18.2	0.0
	東日暮里	50	20.0	16.0	12.0	24.0	20.0	8.0
	西日暮里	46	23.9	4.3	19.6	30.4	21.7	0.0
年代別	18～29歳	48	18.8	6.3	37.5	20.8	14.6	2.1
	30～39歳	65	24.6	3.1	29.2	26.2	16.9	0.0
	40～49歳	67	19.4	3.0	25.4	32.8	16.4	3.0
	50～59歳	60	18.3	13.3	23.3	26.7	16.7	1.7
	60～69歳	57	8.8	12.3	17.5	33.3	22.8	5.3
	70～79歳	48	20.8	4.2	12.5	43.8	12.5	6.3
	80歳以上	32	21.9	9.4	15.6	31.3	15.6	6.3
同居世帯人数	1人	107	17.8	12.1	21.5	29.9	15.9	2.8
	2人	118	24.6	5.1	24.6	24.6	16.9	4.2
	3人	85	14.1	5.9	17.6	38.8	18.8	4.7
	4人	50	16.0	6.0	28.0	38.0	12.0	0.0
	5人	17	17.6	0.0	29.4	23.5	23.5	5.9
	6人以上	4	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	103	18.4	12.6	22.3	28.2	16.5	1.9
	夫婦のみ	78	30.8	2.6	23.1	23.1	17.9	2.6
	二世世代家族	157	14.0	5.7	26.1	33.1	17.8	3.2
	三世世代家族	15	26.7	0.0	13.3	46.7	13.3	0.0
	その他	18	11.1	16.7	22.2	27.8	5.6	16.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	138	14.5	6.5	16.7	45.7	13.0	3.6
	持ち家(集合住宅)	88	26.1	1.1	21.6	28.4	22.7	0.0
	借家(一戸建て)	18	16.7	5.6	16.7	44.4	11.1	5.6
	借家(集合住宅)	120	20.8	10.8	31.7	14.2	18.3	4.2
	寮・社宅	7	14.3	0.0	57.1	14.3	14.3	0.0
	その他	6	0.0	50.0	33.3	0.0	0.0	16.7
ライフステージ	家族形成期	61	24.6	3.3	29.5	23.0	18.0	1.6
	家族成長前期	32	12.5	9.4	40.6	18.8	18.8	0.0
	家族成長後期	28	14.3	7.1	21.4	42.9	10.7	3.6
	家族成熟期	25	16.0	8.0	12.0	40.0	20.0	4.0
	高齢期	43	25.6	7.0	14.0	37.2	11.6	4.7
	高齢期(一人暮らし)	40	17.5	15.0	12.5	35.0	20.0	0.0
	一人暮らし	63	19.0	11.1	28.6	23.8	14.3	3.2
	その他	90	16.7	2.2	22.2	33.3	18.9	6.7
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	21	19.0	4.8	23.8	28.6	19.0	4.8
	印を付かなかった方	361	18.8	7.2	23.3	30.7	16.6	3.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問12 自転車盗難被害の経験

		調査数	ある	ない	て自転車を利用し	無回答
全体		1287	6.2	68.2	24.2	1.3
居住地区別	南千住	245	6.5	64.5	27.3	1.6
	荒川	229	5.7	74.2	19.2	0.9
	町屋	164	6.7	68.3	24.4	0.6
	東尾久	169	7.7	76.3	13.0	3.0
	西尾久	165	3.6	66.7	28.5	1.2
	東日暮里	154	7.8	61.0	29.9	1.3
	西日暮里	137	5.1	66.4	27.7	0.7
年代別	18～29歳	120	5.0	53.3	40.8	0.8
	30～39歳	159	4.4	69.8	25.2	0.6
	40～49歳	205	6.8	73.7	18.5	1.0
	50～59歳	238	5.0	73.1	20.2	1.7
	60～69歳	191	7.3	69.1	22.5	1.0
	70～79歳	220	7.3	72.3	19.5	0.9
	80歳以上	140	7.1	55.7	33.6	3.6
同居世帯人数	1人	282	4.3	57.8	36.5	1.4
	2人	407	7.4	60.7	29.7	2.2
	3人	308	4.5	77.6	17.5	0.3
	4人	194	6.2	81.4	11.3	1.0
	5人	66	12.1	80.3	6.1	1.5
	6人以上	21	19.0	61.9	19.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	4.1	56.3	38.1	1.5
	夫婦のみ	299	6.7	62.5	29.1	1.7
	二世世代家族	566	6.9	77.2	15.2	0.7
	三世世代家族	52	9.6	75.0	9.6	5.8
	その他	60	5.0	61.7	33.3	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	7.0	76.5	14.9	1.5
	持ち家(集合住宅)	414	5.8	69.8	22.9	1.4
	借家(一戸建て)	31	12.9	61.3	25.8	0.0
	借家(集合住宅)	323	5.3	58.5	35.0	1.2
	寮・社宅	17	0.0	58.8	41.2	0.0
	その他	20	10.0	35.0	55.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	4.6	63.1	31.5	0.8
	家族成長前期	117	3.4	93.2	2.6	0.9
	家族成長後期	110	10.9	79.1	10.0	0.0
	家族成熟期	105	10.5	76.2	12.4	1.0
	高齢期	192	6.8	69.3	22.4	1.6
	高齢期(一人暮らし)	121	4.1	59.5	33.1	3.3
	一人暮らし	147	4.1	54.4	41.5	0.0
	その他	365	6.3	64.4	27.4	1.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	7.7	55.8	34.6	1.9
	印を付けなかった方	1235	6.2	68.7	23.8	1.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問12-1 普段の施設状況

	調査数	いつもかけている	いてかいてなかつたり、しかけて	常にかけていない	無回答	
全体	958	82.3	12.8	2.1	2.8	
居住地別	南千住	174	79.9	13.8	2.3	4.0
	荒川	183	88.5	8.7	2.2	0.5
	町屋	123	80.5	12.2	4.9	2.4
	東尾久	142	83.8	14.1	0.0	2.1
	西尾久	116	81.9	13.8	1.7	2.6
	東日暮里	106	83.0	13.2	0.9	2.8
	西日暮里	98	76.5	14.3	2.0	7.1
年代別	18～29歳	70	81.4	17.1	0.0	1.4
	30～39歳	118	84.7	12.7	1.7	0.8
	40～49歳	165	84.8	12.7	2.4	0.0
	50～59歳	186	86.0	10.8	1.6	1.6
	60～69歳	146	80.8	13.7	2.7	2.7
	70～79歳	175	81.7	12.6	2.3	3.4
	80歳以上	88	72.7	11.4	2.3	13.6
同居世帯人数	1人	175	81.1	9.7	4.6	4.6
	2人	277	82.7	11.9	1.1	4.3
	3人	253	85.8	10.7	2.4	1.2
	4人	170	82.9	14.7	1.2	1.2
	5人	61	75.4	21.3	1.6	1.6
	6人以上	17	58.8	41.2	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	163	82.2	8.6	4.3	4.9
	夫婦のみ	207	83.1	11.1	1.4	4.3
	二世帯家族	476	83.2	13.9	1.9	1.1
	三世帯家族	44	72.7	25.0	0.0	2.3
	その他	40	80.0	15.0	0.0	5.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	392	76.5	18.9	2.3	2.3
	持ち家(集合住宅)	313	87.2	9.3	1.9	1.6
	借家(一戸建て)	23	91.3	8.7	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	206	85.0	7.8	2.4	4.9
	寮・社宅	10	90.0	10.0	0.0	0.0
	その他	9	66.7	11.1	0.0	22.2
ライフステージ	家族形成期	88	85.2	12.5	1.1	1.1
	家族成長前期	113	85.8	12.4	0.9	0.9
	家族成長後期	99	75.8	21.2	3.0	0.0
	家族成熟期	91	82.4	14.3	1.1	2.2
	高齢期	146	82.9	14.4	1.4	1.4
	高齢期(一人暮らし)	77	75.3	10.4	3.9	10.4
	一人暮らし	86	88.4	7.0	4.7	0.0
	その他	258	81.8	11.2	1.9	5.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	33	90.9	9.1	0.0	0.0
	印を付けなかった方	925	81.9	13.0	2.2	2.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問12-2 盗難対策で実施していること

	調査数	二重ロック	盗難防止のアラーム	追跡装置（GPSなど）	決められた場所に停めておく	その他	特になし	無回答	
全体	788	9.4	0.0	0.4	56.5	1.9	34.9	0.6	
居住地区別	南千住	139	7.9	0.0	0.0	64.0	2.9	28.8	0.7
	荒川	162	11.1	0.0	0.0	53.7	1.2	38.9	0.0
	町屋	99	7.1	0.0	0.0	56.6	2.0	36.4	1.0
	東尾久	119	10.1	0.0	0.8	52.9	1.7	37.0	0.8
	西尾久	95	6.3	0.0	0.0	65.3	3.2	28.4	0.0
	東日暮里	88	12.5	0.0	2.3	46.6	1.1	39.8	1.1
	西日暮里	75	9.3	0.0	0.0	57.3	1.3	33.3	1.3
年代別	18～29歳	57	21.1	0.0	0.0	49.1	0.0	33.3	1.8
	30～39歳	100	4.0	0.0	0.0	54.0	3.0	41.0	0.0
	40～49歳	140	8.6	0.0	0.0	62.9	1.4	32.1	0.0
	50～59歳	160	6.9	0.0	1.9	58.8	0.6	34.4	0.0
	60～69歳	118	15.3	0.0	0.0	47.5	0.8	42.4	0.0
	70～79歳	143	9.8	0.0	0.0	57.3	4.9	30.8	0.7
	80歳以上	64	4.7	0.0	0.0	60.9	1.6	29.7	4.7
同居世帯人数	1人	142	12.0	0.0	0.7	50.7	4.2	35.2	1.4
	2人	229	13.1	0.0	0.0	56.3	1.3	34.9	0.4
	3人	217	6.9	0.0	0.5	53.5	2.8	38.7	0.9
	4人	141	5.7	0.0	0.7	63.8	0.0	30.5	0.0
	5人	46	8.7	0.0	0.0	67.4	0.0	26.1	0.0
	6人以上	10	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	40.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	134	11.2	0.0	0.0	50.0	4.5	36.6	1.5
	夫婦のみ	172	14.0	0.0	0.0	59.3	0.6	32.0	0.6
	二世帯家族	396	6.8	0.0	0.3	57.3	2.0	35.6	0.3
	三世帯家族	32	6.3	0.0	0.0	59.4	0.0	34.4	0.0
	その他	32	9.4	0.0	3.1	65.6	0.0	25.0	3.1
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	300	8.0	0.0	0.3	42.3	3.0	47.0	1.0
	持ち家(集合住宅)	273	9.9	0.0	0.4	70.3	0.7	23.4	0.0
	借家(一戸建て)	21	9.5	0.0	0.0	38.1	0.0	47.6	9.5
	借家(集合住宅)	175	10.9	0.0	0.6	64.0	1.7	28.6	0.0
	寮・社宅	9	22.2	0.0	0.0	44.4	0.0	33.3	0.0
	その他	6	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	0.0
ライフステージ	家族形成期	75	10.7	0.0	0.0	57.3	2.7	34.7	0.0
	家族成長前期	97	4.1	0.0	1.0	67.0	0.0	28.9	0.0
	家族成長後期	75	2.7	0.0	1.3	60.0	1.3	36.0	0.0
	家族成熟期	75	6.7	0.0	0.0	64.0	1.3	29.3	0.0
	高齢期	121	14.0	0.0	0.0	58.7	1.7	31.4	0.0
	高齢期(一人暮らし)	58	6.9	0.0	0.0	53.4	6.9	31.0	3.4
	一人暮らし	76	14.5	0.0	0.0	47.4	2.6	40.8	0.0
	その他	211	10.9	0.0	0.5	50.2	1.4	40.3	1.4
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	30	10.0	0.0	0.0	40.0	0.0	50.0	0.0
	印を付けなかった方	758	9.4	0.0	0.4	57.1	2.0	34.3	0.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問12-3 施錠しない場面

	調査数	自宅敷地内	集合住宅の駐輪場	ショッピングセンターやピッキング施設等の駐輪場	パソコンやタブレットの駐輪場	駅前などの駐輪場	路上	その他	無回答	
全体	123	70.7	18.7	11.4	27.6	3.3	7.3	3.3	1.6	
居住地区別	南千住	24	54.2	33.3	12.5	25.0	4.2	8.3	4.2	0.0
	荒川	16	81.3	18.8	6.3	18.8	6.3	0.0	6.3	0.0
	町屋	15	46.7	33.3	20.0	40.0	0.0	20.0	13.3	0.0
	東尾久	20	85.0	0.0	5.0	25.0	0.0	10.0	0.0	5.0
	西尾久	16	68.8	25.0	18.8	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	東日暮里	14	92.9	0.0	7.1	28.6	7.1	0.0	0.0	0.0
	西日暮里	14	71.4	14.3	14.3	21.4	7.1	14.3	0.0	7.1
年代別	18～29歳	12	41.7	66.7	8.3	33.3	0.0	8.3	0.0	0.0
	30～39歳	15	66.7	6.7	26.7	46.7	6.7	13.3	13.3	6.7
	40～49歳	21	76.2	19.0	19.0	28.6	4.8	9.5	0.0	0.0
	50～59歳	20	60.0	15.0	10.0	30.0	5.0	5.0	5.0	0.0
	60～69歳	20	80.0	10.0	15.0	25.0	5.0	5.0	0.0	0.0
	70～79歳	22	81.8	13.6	0.0	13.6	0.0	9.1	4.5	0.0
	80歳以上	10	70.0	20.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	10.0
同居世帯人数	1人	17	64.7	23.5	17.6	23.5	0.0	11.8	5.9	0.0
	2人	33	72.7	21.2	6.1	33.3	0.0	9.1	0.0	3.0
	3人	27	66.7	18.5	3.7	18.5	14.8	3.7	7.4	0.0
	4人	25	68.0	20.0	24.0	32.0	0.0	8.0	4.0	0.0
	5人	13	69.2	15.4	0.0	30.8	0.0	0.0	0.0	7.7
	6人以上	7	100.0	0.0	28.6	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	14	57.1	28.6	21.4	28.6	0.0	14.3	7.1	0.0
	夫婦のみ	23	69.6	21.7	13.0	34.8	4.3	17.4	0.0	0.0
	二世帯家族	66	71.2	18.2	10.6	22.7	4.5	3.0	4.5	3.0
	三世帯家族	11	90.9	0.0	9.1	36.4	0.0	9.1	0.0	0.0
	その他	6	50.0	33.3	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	74	82.4	1.4	12.2	29.7	2.7	6.8	0.0	2.7
	持ち家(集合住宅)	29	51.7	48.3	10.3	31.0	0.0	0.0	10.3	0.0
	借家(一戸建て)	2	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	16	50.0	43.8	6.3	12.5	6.3	18.8	6.3	0.0
	寮・社宅	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	1	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	11	72.7	18.2	27.3	27.3	18.2	27.3	9.1	0.0
	家族成長前期	14	64.3	28.6	14.3	35.7	0.0	0.0	0.0	7.1
	家族成長後期	21	81.0	14.3	4.8	23.8	4.8	4.8	0.0	0.0
	家族成熟期	13	69.2	7.7	15.4	23.1	7.7	0.0	7.7	0.0
	高齢期	21	76.2	19.0	0.0	19.0	0.0	0.0	0.0	4.8
	高齢期(一人暮らし)	8	75.0	0.0	12.5	25.0	0.0	25.0	12.5	0.0
	一人暮らし	6	33.3	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	29	69.0	17.2	10.3	34.5	0.0	10.3	3.4	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	印を付けなかった方	120	71.7	18.3	10.8	27.5	2.5	6.7	3.3	1.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)



問12-4 施錠しない理由

		調査数	この敷地や会社内などに盗難が多いから	短時間だから	盗難に遭う心配	面倒だから	その他	無回答
全体		143	53.8	31.5	21.0	19.6	7.0	6.3
居住地区別	南千住	28	50.0	39.3	17.9	25.0	3.6	14.3
	荒川	20	60.0	25.0	10.0	20.0	5.0	5.0
	町屋	21	52.4	23.8	33.3	14.3	14.3	4.8
	東尾久	20	60.0	35.0	15.0	25.0	0.0	10.0
	西尾久	18	55.6	33.3	27.8	16.7	5.6	0.0
	東日暮里	15	60.0	40.0	13.3	6.7	0.0	0.0
	西日暮里	16	50.0	25.0	25.0	25.0	6.3	6.3
年代別	18～29歳	12	66.7	41.7	25.0	41.7	0.0	0.0
	30～39歳	17	29.4	58.8	23.5	47.1	17.6	0.0
	40～49歳	25	48.0	32.0	24.0	20.0	8.0	4.0
	50～59歳	23	60.9	26.1	17.4	8.7	4.3	13.0
	60～69歳	24	62.5	37.5	12.5	16.7	4.2	4.2
	70～79歳	26	65.4	23.1	30.8	11.5	0.0	3.8
	80歳以上	12	50.0	8.3	8.3	8.3	0.0	25.0
同居世帯人数	1人	25	52.0	12.0	28.0	8.0	8.0	8.0
	2人	36	52.8	41.7	25.0	11.1	2.8	8.3
	3人	33	69.7	21.2	12.1	15.2	9.1	3.0
	4人	27	44.4	33.3	18.5	33.3	7.4	11.1
	5人	14	50.0	50.0	28.6	28.6	7.1	0.0
	6人以上	7	28.6	42.9	14.3	57.1	14.3	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	21	47.6	14.3	28.6	9.5	9.5	4.8
	夫婦のみ	26	61.5	38.5	26.9	3.8	0.0	7.7
	二世帯家族	75	54.7	33.3	17.3	22.7	8.0	5.3
	三世帯家族	11	45.5	36.4	18.2	45.5	9.1	9.1
	その他	6	33.3	50.0	16.7	50.0	16.7	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	83	61.4	33.7	16.9	18.1	2.4	6.0
	持ち家(集合住宅)	35	42.9	31.4	28.6	22.9	17.1	5.7
	借家(一戸建て)	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	21	38.1	23.8	28.6	19.0	9.5	9.5
	寮・社宅	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	12	58.3	41.7	25.0	33.3	16.7	0.0
	家族成長前期	15	26.7	53.3	13.3	33.3	6.7	13.3
	家族成長後期	24	62.5	25.0	20.8	29.2	0.0	0.0
	家族成熟期	14	57.1	35.7	14.3	14.3	7.1	7.1
	高齢期	23	56.5	26.1	26.1	26.1	0.0	4.3
	高齢期(一人暮らし)	11	54.5	9.1	27.3	0.0	9.1	0.0
	一人暮らし	10	40.0	20.0	30.0	20.0	10.0	10.0
	その他	34	58.8	35.3	17.6	5.9	11.8	11.8
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	3	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	印を付けなかった方	140	53.6	30.7	21.4	20.0	7.1	6.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問13 健康診断の受診状況

	調査数	職場の健康診断を受けた	加入している健康保険組合などで実施している健康診断を受けた	加入している健康保険組合などで実施している健康診断を受けた	区の特健康診断を受けた	個人の費用で健康診断を受けた	学校の健康診断を受けた	その他	受けていない	無回答
全体	1287	38.9	7.8	26.7	4.1	2.0	2.3	14.6	3.5	
居住地区別	南千住	245	31.0	9.4	29.4	3.7	3.7	2.9	15.9	4.1
	荒川	229	41.9	7.9	24.0	3.1	2.6	3.5	16.2	0.9
	町屋	164	40.9	6.7	27.4	4.9	1.2	2.4	12.8	3.7
	東尾久	169	37.3	6.5	30.8	3.6	0.6	2.4	13.6	5.3
	西尾久	165	35.8	10.9	27.3	2.4	1.8	0.6	17.6	3.6
	東日暮里	154	40.3	6.5	27.3	6.5	0.0	2.6	13.6	3.2
	西日暮里	137	50.4	6.6	21.2	5.1	2.9	0.7	10.9	2.2
年代別	18～29歳	120	56.7	0.8	1.7	2.5	21.7	0.8	15.8	0.0
	30～39歳	159	70.4	6.3	1.9	0.6	0.0	1.3	17.6	1.9
	40～49歳	205	56.1	10.2	8.8	5.9	0.0	2.0	14.6	2.4
	50～59歳	238	52.9	15.1	10.5	4.2	0.0	1.7	12.6	2.9
	60～69歳	191	29.8	9.4	29.8	6.8	0.0	2.6	18.8	2.6
	70～79歳	220	6.4	4.1	63.2	3.6	0.0	2.7	15.9	4.1
	80歳以上	140	3.6	3.6	70.0	2.9	0.0	4.3	7.1	8.6
同居世帯人数	1人	282	35.5	3.5	31.6	2.8	2.1	2.5	17.4	4.6
	2人	407	35.1	7.4	33.4	4.2	0.2	2.7	14.0	2.9
	3人	308	39.0	11.0	21.8	6.8	2.6	2.3	14.3	2.3
	4人	194	50.0	10.8	16.5	1.5	3.1	1.5	14.4	2.1
	5人	66	45.5	7.6	15.2	6.1	6.1	0.0	12.1	7.6
	6人以上	21	42.9	4.8	23.8	0.0	4.8	4.8	9.5	9.5
同居世帯構成	一人暮らし	270	35.9	3.7	32.2	3.0	1.9	2.6	15.6	5.2
	夫婦のみ	299	36.5	8.0	34.1	5.0	0.0	2.0	12.0	2.3
	二世世代家族	566	45.1	10.2	18.4	4.4	3.0	1.9	14.1	2.8
	三世世代家族	52	34.6	3.8	30.8	0.0	1.9	3.8	17.3	7.7
	その他	60	25.0	5.0	36.7	8.3	3.3	5.0	15.0	1.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	29.6	8.1	37.1	3.6	1.5	2.6	13.0	4.5
	持ち家(集合住宅)	414	41.3	10.9	23.4	6.0	1.9	2.7	11.1	2.7
	借家(一戸建て)	31	41.9	3.2	6.5	0.0	3.2	3.2	35.5	6.5
	借家(集合住宅)	323	51.4	5.3	17.0	2.8	2.2	1.2	18.0	2.2
	寮・社宅	17	47.1	0.0	11.8	0.0	11.8	0.0	29.4	0.0
	その他	20	5.0	0.0	40.0	5.0	0.0	5.0	35.0	10.0
ライフステージ	家族形成期	130	70.8	6.2	2.3	3.8	0.0	0.8	14.6	1.5
	家族成長前期	117	58.1	11.1	10.3	3.4	0.0	0.9	12.8	3.4
	家族成長後期	110	42.7	10.0	12.7	3.6	11.8	1.8	12.7	4.5
	家族成熟期	105	46.7	14.3	15.2	8.6	1.0	1.9	10.5	1.9
	高齢期	192	9.4	8.9	58.3	5.7	0.0	2.1	13.0	2.6
	高齢期(一人暮らし)	121	6.6	2.5	62.8	4.1	0.0	2.5	14.0	7.4
	一人暮らし	147	59.9	4.8	7.5	2.0	3.4	2.7	17.0	2.7
	その他	365	35.9	7.4	27.4	3.3	1.9	3.3	17.0	3.8
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	30.8	7.7	21.2	7.7	9.6	1.9	21.2	0.0
	印を付けなかった方	1235	39.3	7.9	27.0	4.0	1.7	2.3	14.3	3.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問14 がん検診の受診状況 ①胃がん

		調査数	受 区 け の が ん 検 診 で	て は 勤 務 先 的 に 、 受 ま け た	し て 該 当 年 で は な い 等 に な い 差 違 い	受 け て い な い	無 回 答
全 体		1287	19.0	25.5	5.1	45.3	5.1
居住地 区 別	南千住	245	20.4	22.4	7.3	43.7	6.1
	荒川	229	15.3	30.6	3.1	48.5	2.6
	町屋	164	26.2	23.2	4.9	41.5	4.3
	東尾久	169	21.3	26.6	3.0	43.2	5.9
	西尾久	165	13.9	20.6	10.9	49.1	5.5
	東日暮里	154	20.1	27.3	2.6	44.2	5.8
	西日暮里	137	17.5	28.5	4.4	46.7	2.9
年代別	18～29歳	120	0.0	1.7	29.2	66.7	2.5
	30～39歳	159	6.3	24.5	15.7	53.5	0.0
	40～49歳	205	18.0	41.0	1.5	37.1	2.4
	50～59歳	238	19.3	39.5	0.0	38.2	2.9
	60～69歳	191	28.3	33.0	0.5	35.1	3.1
	70～79歳	220	32.7	11.8	0.5	47.3	7.7
	80歳以上	140	17.1	11.4	0.7	53.6	17.1
同居世帯 人数	1人	282	12.4	19.9	3.5	57.1	7.1
	2人	407	20.4	25.6	4.9	43.5	5.7
	3人	308	20.1	27.6	4.9	43.2	4.2
	4人	194	23.7	28.4	8.2	38.7	1.0
	5人	66	18.2	34.8	6.1	31.8	9.1
	6人以上	21	19.0	23.8	0.0	57.1	0.0
同居世帯 構成	一人暮らし	270	13.0	19.6	3.7	56.3	7.4
	夫婦のみ	299	23.1	25.4	6.4	40.1	5.0
	二世世代家族	566	19.1	30.4	5.7	41.3	3.5
	三世世代家族	52	26.9	17.3	7.7	42.3	5.8
	その他	60	20.0	20.0	1.7	55.0	3.3
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	469	22.4	26.4	3.6	41.4	6.2
	持ち家(集合住宅)	414	23.2	32.1	2.9	37.7	4.1
	借家(一戸建て)	31	3.2	19.4	6.5	64.5	6.5
	借家(集合住宅)	323	9.9	18.9	9.9	57.0	4.3
	寮・社宅	17	11.8	0.0	11.8	76.5	0.0
	その他	20	20.0	5.0	0.0	65.0	10.0
ライフス テージ	家族形成期	130	3.1	22.3	26.2	46.2	2.3
	家族成長前期	117	24.8	41.0	3.4	29.1	1.7
	家族成長後期	110	20.0	35.5	2.7	40.0	1.8
	家族成熟期	105	24.8	34.3	2.9	36.2	1.9
	高齢期	192	31.3	22.4	0.0	40.1	6.3
	高齢期(一人暮らし)	121	19.8	9.1	1.7	55.4	14.0
	一人暮らし	147	7.5	28.6	5.4	57.1	1.4
	その他	365	18.6	21.9	3.3	49.0	7.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	17.3	21.2	5.8	51.9	3.8
	印を付けなかった方	1235	19.0	25.7	5.1	45.0	5.2

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問14 がん検診の受診状況 ②肺がん

		調査数	受 区 け の が ん 検 診 で	て は 勤 務 先 的 に 、 受 ま け た	し て 該 当 年 で は な い 等 に な い 差 違 い	受 け て い な い	無 回 答
全 体		1287	19.3	21.5	6.6	47.3	5.2
居 住 地 区 別	南千住	245	21.2	20.8	8.2	42.9	6.9
	荒川	229	17.5	21.8	3.1	55.0	2.6
	町屋	164	22.0	19.5	7.9	45.7	4.9
	東尾久	169	20.7	22.5	4.7	46.2	5.9
	西尾久	165	17.6	15.8	12.1	49.1	5.5
	東日暮里	154	18.8	25.3	5.2	45.5	5.2
	西日暮里	137	19.0	26.3	6.6	46.0	2.2
年 代 別	18～29歳	120	0.8	0.8	30.8	65.0	2.5
	30～39歳	159	0.0	15.7	23.3	60.4	0.6
	40～49歳	205	17.1	35.6	2.9	41.5	2.9
	50～59歳	238	14.7	38.7	0.8	43.3	2.5
	60～69歳	191	29.8	28.3	0.5	37.2	4.2
	70～79歳	220	37.3	9.1	0.5	46.4	6.8
	80歳以上	140	27.9	5.7	0.7	49.3	16.4
同 居 世 帯 人 数	1人	282	16.3	16.3	4.3	56.0	7.1
	2人	407	22.1	20.4	5.7	45.2	6.6
	3人	308	20.1	25.0	6.8	45.8	2.3
	4人	194	18.6	23.2	11.9	43.8	2.6
	5人	66	15.2	31.8	7.6	36.4	9.1
	6人以上	21	14.3	23.8	0.0	61.9	0.0
同 居 世 帯 構 成	一人暮らし	270	17.0	16.7	3.7	55.2	7.4
	夫婦のみ	299	25.1	20.1	7.4	41.5	6.0
	二世世代家族	566	16.6	27.0	8.1	45.2	3.0
	三世世代家族	52	25.0	15.4	7.7	46.2	5.8
	その他	60	23.3	11.7	1.7	56.7	6.7
住 ま い の 形 態	持ち家(一戸建て)	469	24.9	21.5	6.0	41.4	6.2
	持ち家(集合住宅)	414	22.7	29.2	4.3	40.1	3.6
	借家(一戸建て)	31	3.2	12.9	6.5	74.2	3.2
	借家(集合住宅)	323	8.0	15.2	10.5	60.4	5.9
	寮・社宅	17	11.8	0.0	11.8	76.5	0.0
	その他	20	25.0	5.0	0.0	65.0	5.0
ラ イ フ ス テ ー ジ	家族形成期	130	2.3	13.1	30.0	52.3	2.3
	家族成長前期	117	17.1	31.6	11.1	37.6	2.6
	家族成長後期	110	17.3	37.3	2.7	41.8	0.9
	家族成熟期	105	19.0	35.2	2.9	41.0	1.9
	高齢期	192	36.5	17.7	0.0	41.1	4.7
	高齢期(一人暮らし)	121	27.3	5.0	1.7	52.9	13.2
	一人暮らし	147	8.8	26.5	5.4	57.1	2.0
	その他	365	19.5	18.1	4.7	49.6	8.2
国 籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	19.2	19.2	5.8	53.8	1.9
	印を付けなかった方	1235	19.4	21.6	6.6	47.0	5.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問14 がん検診の受診状況 ③大腸がん

		調査数	受 区 け の が ん 検 診 で	て は 勤 務 先 的 に 、 受 ま け た	し て 該 当 年 で は な い 等 に な ら な い	受 け て い な い	無 回 答
全 体		1287	20.3	23.5	6.3	45.0	4.9
居住地 区別	南千住	245	22.0	20.4	8.2	42.4	6.9
	荒川	229	16.6	28.4	3.1	49.3	2.6
	町屋	164	28.0	16.5	7.3	44.5	3.7
	東尾久	169	20.1	23.7	5.9	44.4	5.9
	西尾久	165	20.6	18.8	11.5	44.2	4.8
	東日暮里	154	21.4	29.2	3.9	40.9	4.5
	西日暮里	137	15.3	28.5	5.1	48.9	2.2
年代別	18～29歳	120	0.0	3.3	29.2	65.0	2.5
	30～39歳	159	0.6	15.7	23.3	59.1	1.3
	40～49歳	205	20.0	36.6	2.4	38.5	2.4
	50～59歳	238	18.1	39.9	0.0	39.5	2.5
	60～69歳	191	28.8	33.5	0.5	33.0	4.2
	70～79歳	220	37.3	10.5	0.5	45.0	6.8
	80歳以上	140	27.9	8.6	1.4	47.9	14.3
同居世帯 人数	1人	282	16.7	16.7	4.3	56.7	5.7
	2人	407	23.1	23.3	4.7	42.5	6.4
	3人	308	20.5	26.9	6.8	43.2	2.6
	4人	194	20.6	25.8	11.3	39.7	2.6
	5人	66	15.2	33.3	9.1	33.3	9.1
	6人以上	21	23.8	28.6	0.0	47.6	0.0
同居世帯 構成	一人暮らし	270	17.4	16.3	4.1	55.9	6.3
	夫婦のみ	299	25.4	22.4	6.4	40.1	5.7
	二世世代家族	566	19.1	29.0	8.0	40.6	3.4
	三世世代家族	52	21.2	17.3	7.7	50.0	3.8
	その他	60	20.0	21.7	1.7	51.7	5.0
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	469	25.2	25.4	5.3	39.2	4.9
	持ち家(集合住宅)	414	24.4	29.0	4.3	37.7	4.6
	借家(一戸建て)	31	6.5	19.4	6.5	64.5	3.2
	借家(集合住宅)	323	9.0	17.3	10.2	57.9	5.6
	寮・社宅	17	11.8	0.0	11.8	76.5	0.0
	その他	20	25.0	5.0	0.0	70.0	0.0
ライフス テージ	家族形成期	130	1.5	16.2	29.2	50.8	2.3
	家族成長前期	117	19.7	33.3	10.3	33.3	3.4
	家族成長後期	110	22.7	36.4	2.7	37.3	0.9
	家族成熟期	105	21.0	39.0	2.9	34.3	2.9
	高齢期	192	37.5	18.8	0.5	38.0	5.2
	高齢期(一人暮らし)	121	28.1	9.9	1.7	49.6	10.7
	一人暮らし	147	8.8	21.8	6.1	61.2	2.0
	その他	365	19.2	22.5	3.6	47.7	7.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	17.3	19.2	3.8	55.8	3.8
	印を付けなかった方	1235	20.4	23.7	6.4	44.5	4.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問14 がん検診の受診状況 ④乳がん

		調査数	受 区 け の が ん 検 診 で	て は 勤 務 先 的 に 、 受 ま け た	し て 該 当 年 で は な い 等 に な い 差 違 い	受 け て い な い	無 回 答
全 体		556	23.0	30.8	5.8	36.2	4.3
居 住 地 区 別	南千住	118	28.8	24.6	11.9	31.4	3.4
	荒川	97	22.7	30.9	4.1	38.1	4.1
	町屋	70	20.0	37.1	4.3	31.4	7.1
	東尾久	69	24.6	30.4	1.4	39.1	4.3
	西尾久	71	21.1	29.6	7.0	36.6	5.6
	東日暮里	65	26.2	29.2	1.5	38.5	4.6
	西日暮里	61	14.8	39.3	4.9	39.3	1.6
年 代 別	18～29歳	63	1.6	7.9	20.6	69.8	0.0
	30～39歳	87	8.0	42.5	17.2	32.2	0.0
	40～49歳	111	22.5	49.5	0.9	21.6	5.4
	50～59歳	114	28.1	41.2	0.0	26.3	4.4
	60～69歳	79	35.4	25.3	1.3	32.9	5.1
	70～79歳	64	42.2	7.8	0.0	43.8	6.3
	80歳以上	35	22.9	2.9	2.9	57.1	14.3
同 居 世 帯 人 数	1人	113	23.9	21.2	3.5	46.9	4.4
	2人	168	25.0	28.6	4.8	37.5	4.2
	3人	137	23.4	34.3	6.6	32.1	3.6
	4人	94	20.2	42.6	7.4	27.7	2.1
	5人	36	13.9	30.6	11.1	30.6	13.9
	6人以上	6	50.0	16.7	0.0	33.3	0.0
同 居 世 帯 構 成	一人暮らし	108	25.0	21.3	3.7	45.4	4.6
	夫婦のみ	116	27.6	29.3	7.8	30.2	5.2
	二世世代家族	268	21.3	37.7	6.3	30.6	4.1
	三世世代家族	19	21.1	31.6	5.3	42.1	0.0
	その他	29	17.2	17.2	3.4	58.6	3.4
住 ま い の 形 態	持ち家(一戸建て)	189	29.6	28.6	3.7	31.7	6.3
	持ち家(集合住宅)	187	23.0	38.0	5.3	29.4	4.3
	借家(一戸建て)	15	26.7	0.0	6.7	60.0	6.7
	借家(集合住宅)	149	14.1	30.2	8.1	45.6	2.0
	寮・社宅	5	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0
	その他	7	14.3	0.0	14.3	71.4	0.0
ラ イ フ ス テ ー ジ	家族形成期	77	7.8	39.0	18.2	35.1	0.0
	家族成長前期	59	25.4	42.4	10.2	13.6	8.5
	家族成長後期	63	14.3	36.5	4.8	42.9	1.6
	家族成熟期	52	30.8	40.4	1.9	25.0	1.9
	高齢期	64	35.9	17.2	0.0	39.1	7.8
	高齢期(一人暮らし)	42	31.0	7.1	4.8	50.0	7.1
	一人暮らし	65	21.5	30.8	3.1	41.5	3.1
	その他	134	23.9	28.4	3.0	39.6	5.2
国 籍	印を付けた方(外国籍の方)	31	16.1	32.3	3.2	45.2	3.2
	印を付けなかった方	525	23.4	30.7	5.9	35.6	4.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問14 がん検診の受診状況 ⑤子宮頸がん

		調査数	受 区 け の が ん 検 診 で	て は 勤 務 先 的 に 、 受 ま け た	し て 該 当 年 で は な い 等 に な い 差 違 い	受 け て い な い	無 回 答
全 体		556	26.8	28.1	2.3	39.0	3.8
居住地区別	南千住	118	31.4	18.6	5.1	42.4	2.5
	荒川	97	25.8	35.1	2.1	35.1	2.1
	町屋	70	27.1	30.0	1.4	34.3	7.1
	東尾久	69	29.0	21.7	2.9	40.6	5.8
	西尾久	71	23.9	29.6	0.0	40.8	5.6
	東日暮里	65	30.8	26.2	0.0	40.0	3.1
	西日暮里	61	18.0	41.0	1.6	37.7	1.6
年代別	18～29歳	63	14.3	15.9	7.9	61.9	0.0
	30～39歳	87	21.8	51.7	3.4	23.0	0.0
	40～49歳	111	31.5	40.5	2.7	21.6	3.6
	50～59歳	114	31.6	33.3	0.0	32.5	2.6
	60～69歳	79	27.8	16.5	0.0	50.6	5.1
	70～79歳	64	34.4	6.3	0.0	50.0	9.4
	80歳以上	35	17.1	0.0	2.9	68.6	11.4
同居世帯人数	1人	113	20.4	20.4	1.8	53.1	4.4
	2人	168	25.6	28.0	1.2	41.7	3.6
	3人	137	29.9	30.7	1.5	35.0	2.9
	4人	94	30.9	37.2	4.3	26.6	1.1
	5人	36	25.0	22.2	8.3	30.6	13.9
	6人以上	6	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	108	21.3	19.4	1.9	52.8	4.6
	夫婦のみ	116	25.0	35.3	1.7	34.5	3.4
	二世世代家族	268	31.7	29.9	2.6	32.1	3.7
	三世世代家族	19	21.1	31.6	5.3	42.1	0.0
	その他	29	17.2	13.8	3.4	62.1	3.4
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	189	33.3	23.8	2.1	34.9	5.8
	持ち家(集合住宅)	187	24.6	32.6	2.1	37.4	3.2
	借家(一戸建て)	15	26.7	0.0	6.7	60.0	6.7
	借家(集合住宅)	149	20.8	32.9	2.0	42.3	2.0
	寮・社宅	5	40.0	0.0	0.0	60.0	0.0
	その他	7	14.3	0.0	14.3	71.4	0.0
ライフステージ	家族形成期	77	22.1	49.4	2.6	26.0	0.0
	家族成長前期	59	40.7	33.9	6.8	11.9	6.8
	家族成長後期	63	20.6	31.7	4.8	41.3	1.6
	家族成熟期	52	40.4	30.8	0.0	26.9	1.9
	高齢期	64	29.7	6.3	0.0	57.8	6.3
	高齢期(一人暮らし)	42	23.8	4.8	2.4	59.5	9.5
	一人暮らし	65	20.0	29.2	1.5	47.7	1.5
	その他	134	23.9	27.6	1.5	42.5	4.5
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	31	22.6	19.4	6.5	48.4	3.2
	印を付けなかった方	525	27.0	28.6	2.1	38.5	3.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問15 健康診断やがん検診の未受診理由

	調査数	健康診断やがん検診が知らなかった	都合がつかない程か	実身近所などない	をが健康にないで必要	だ予約方法が面倒	中医療機関で受診	結果が不安	め感染症予防のため	その他	特に理由はない	無回答	
全体	758	3.6	23.4	5.9	20.8	9.0	11.7	5.0	2.1	11.7	17.9	8.2	
居住地区別	南千住	139	2.9	24.5	6.5	19.4	10.8	11.5	7.9	1.4	12.9	17.3	7.2
	荒川	149	2.7	28.9	6.0	18.1	7.4	8.1	5.4	2.0	14.8	18.8	8.7
	町屋	94	2.1	22.3	5.3	14.9	4.3	16.0	4.3	2.1	7.4	21.3	11.7
	東尾久	95	4.2	24.2	4.2	23.2	12.6	16.8	2.1	3.2	8.4	10.5	9.5
	西尾久	105	6.7	20.0	6.7	21.0	10.5	17.1	2.9	1.9	8.6	21.9	7.6
	東日暮里	89	4.5	21.3	7.9	28.1	10.1	3.4	6.7	3.4	15.7	14.6	6.7
	西日暮里	76	2.6	18.4	5.3	25.0	6.6	10.5	3.9	0.0	14.5	18.4	5.3
年代別	18～29歳	92	12.0	25.0	9.8	23.9	8.7	0.0	6.5	1.1	5.4	30.4	5.4
	30～39歳	108	7.4	33.3	9.3	22.2	14.8	1.9	5.6	0.9	9.3	13.0	8.3
	40～49歳	113	2.7	43.4	6.2	10.6	12.4	6.2	5.3	3.5	13.3	16.8	4.4
	50～59歳	128	3.1	30.5	6.3	21.1	9.4	6.3	3.9	2.3	10.9	17.2	7.0
	60～69歳	105	0.0	16.2	3.8	18.1	6.7	20.0	5.7	2.9	18.1	15.2	10.5
	70～79歳	119	0.8	6.7	3.4	28.6	7.6	22.7	5.0	3.4	9.2	19.3	9.2
	80歳以上	88	0.0	4.5	3.4	21.6	2.3	26.1	3.4	0.0	17.0	14.8	12.5
同居世帯人数	1人	201	3.5	18.9	6.0	22.4	8.0	11.4	6.0	3.0	15.4	19.9	4.5
	2人	226	4.0	17.7	5.8	23.5	12.8	16.8	4.9	1.3	11.5	16.8	8.0
	3人	171	2.9	28.7	4.1	17.5	7.0	10.5	6.4	1.8	11.7	17.0	9.4
	4人	106	4.7	33.0	7.5	22.6	4.7	5.7	2.8	1.9	7.5	15.1	11.3
	5人	36	2.8	25.0	8.3	13.9	11.1	2.8	0.0	2.8	8.3	27.8	16.7
	6人以上	14	0.0	42.9	7.1	7.1	7.1	14.3	7.1	7.1	7.1	21.4	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	190	2.1	17.9	6.8	22.1	7.4	11.1	5.8	1.6	16.3	20.5	4.7
	夫婦のみ	151	2.6	18.5	3.3	27.2	11.9	14.6	6.0	0.7	11.9	17.9	7.3
	二世世代家族	320	3.1	30.6	6.6	17.8	8.1	9.7	4.7	2.2	10.3	15.9	10.6
	三世世代家族	31	9.7	16.1	6.5	19.4	3.2	9.7	0.0	3.2	12.9	16.1	12.9
	その他	40	7.5	15.0	7.5	20.0	12.5	22.5	2.5	2.5	5.0	22.5	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	257	0.8	18.7	5.1	19.8	7.8	16.0	3.1	2.7	11.7	17.9	10.1
	持ち家(集合住宅)	218	5.0	23.4	5.0	19.7	9.2	9.6	4.6	1.8	15.6	16.1	8.7
	借家(一戸建て)	24	4.2	25.0	4.2	20.8	12.5	12.5	8.3	0.0	0.0	29.2	8.3
	借家(集合住宅)	223	4.5	27.8	8.1	24.2	9.9	10.3	6.7	0.9	9.0	18.4	4.0
	寮・社宅	14	7.1	28.6	7.1	28.6	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	28.6	0.0
	その他	16	12.5	25.0	6.3	6.3	18.8	6.3	12.5	12.5	25.0	12.5	18.8
ライフステージ	家族形成期	79	8.9	39.2	3.8	16.5	16.5	1.3	6.3	0.0	10.1	16.5	5.1
	家族成長前期	57	1.8	38.6	5.3	12.3	3.5	8.8	1.8	1.8	10.5	15.8	8.8
	家族成長後期	60	1.7	31.7	8.3	20.0	8.3	3.3	3.3	1.7	13.3	16.7	15.0
	家族成熟期	55	1.8	25.5	7.3	18.2	5.5	10.9	5.5	5.5	7.3	20.0	12.7
	高齢期	101	0.0	8.9	3.0	27.7	4.0	25.7	3.0	1.0	12.9	15.8	9.9
	高齢期(一人暮らし)	81	0.0	3.7	3.7	21.0	7.4	21.0	7.4	2.5	17.3	22.2	4.9
	一人暮らし	108	3.7	28.7	8.3	23.1	7.4	3.7	4.6	0.9	15.7	19.4	4.6
	その他	217	6.0	22.1	6.9	21.2	12.4	12.9	6.0	3.2	8.8	17.5	8.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	35	14.3	17.1	8.6	25.7	11.4	2.9	5.7	2.9	5.7	17.1	14.3
	印を付けなかった方	723	3.0	23.7	5.8	20.6	8.9	12.2	5.0	2.1	12.0	18.0	7.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)



問16 主食・主菜・副菜をそろえて食べる頻度

		調査数	ほぼ毎日	週に4～5日	週に2～3日	ほとんどない	無回答
全体		1287	43.1	20.9	23.6	11.5	0.9
居住地区別	南千住	245	42.9	22.4	22.9	11.0	0.8
	荒川	229	45.9	18.8	23.6	11.8	0.0
	町屋	164	35.4	22.6	27.4	14.0	0.6
	東尾久	169	44.4	20.7	24.9	7.7	2.4
	西尾久	165	38.8	23.6	22.4	14.5	0.6
	東日暮里	154	50.0	15.6	20.8	13.0	0.6
	西日暮里	137	44.5	21.9	24.8	8.8	0.0
年代別	18～29歳	120	29.2	22.5	27.5	20.8	0.0
	30～39歳	159	34.0	21.4	27.7	17.0	0.0
	40～49歳	205	43.9	17.1	25.4	13.7	0.0
	50～59歳	238	39.1	22.7	26.9	10.5	0.8
	60～69歳	191	49.2	18.8	20.4	10.5	1.0
	70～79歳	220	49.5	23.2	20.0	7.3	0.0
	80歳以上	140	52.9	20.7	19.3	3.6	3.6
同居世帯人数	1人	282	29.8	21.6	28.4	19.1	1.1
	2人	407	45.9	21.1	21.4	10.1	1.5
	3人	308	48.1	20.1	22.1	9.4	0.3
	4人	194	46.4	22.2	23.7	7.7	0.0
	5人	66	51.5	12.1	25.8	9.1	1.5
	6人以上	21	38.1	23.8	23.8	14.3	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	28.9	21.5	28.5	20.0	1.1
	夫婦のみ	299	47.8	21.4	19.4	10.0	1.3
	二世世代家族	566	47.0	20.0	23.7	9.2	0.2
	三世世代家族	52	42.3	19.2	21.2	13.5	3.8
	その他	60	45.0	21.7	25.0	8.3	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	45.4	22.2	22.8	8.7	0.9
	持ち家(集合住宅)	414	48.8	20.3	20.5	9.9	0.5
	借家(一戸建て)	31	48.4	9.7	16.1	25.8	0.0
	借家(集合住宅)	323	32.5	21.7	28.8	15.5	1.5
	寮・社宅	17	23.5	11.8	35.3	29.4	0.0
	その他	20	55.0	10.0	30.0	5.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	36.2	23.8	28.5	10.8	0.8
	家族成長前期	117	46.2	16.2	29.1	8.5	0.0
	家族成長後期	110	56.4	16.4	14.5	12.7	0.0
	家族成熟期	105	40.0	26.7	24.8	8.6	0.0
	高齢期	192	54.7	20.3	18.8	4.7	1.6
	高齢期(一人暮らし)	121	35.5	24.8	24.8	12.4	2.5
	一人暮らし	147	23.8	17.7	32.0	26.5	0.0
	その他	365	45.8	21.4	21.4	10.4	1.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	69.2	15.4	9.6	5.8	0.0
	印を付けなかった方	1235	42.0	21.1	24.2	11.7	0.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 食生活での意識 ①あなたは、野菜を1日何皿分食べていますか。

		調査数	5 皿分 以上	3 ～ 4 皿分	1 ～ 2 皿分	いほ んど 食べ な	無 回 答
全 体		1287	1.3	15.1	70.7	11.9	1.0
居住地 区別	南千住	245	2.4	11.4	73.9	11.4	0.8
	荒川	229	0.9	17.5	69.9	11.8	0.0
	町屋	164	1.2	11.6	73.8	11.6	1.8
	東尾久	169	1.8	14.8	71.0	11.2	1.2
	西尾久	165	1.8	20.6	65.5	11.5	0.6
	東日暮里	154	0.6	13.6	73.4	11.7	0.6
	西日暮里	137	0.0	16.8	66.4	14.6	2.2
年代別	18～29歳	120	3.3	15.0	65.8	15.8	0.0
	30～39歳	159	0.0	13.8	73.0	13.2	0.0
	40～49歳	205	0.0	16.1	71.7	11.7	0.5
	50～59歳	238	1.3	16.0	69.7	12.2	0.8
	60～69歳	191	2.6	18.3	69.1	9.4	0.5
	70～79歳	220	1.8	10.0	73.2	12.7	2.3
	80歳以上	140	0.7	16.4	72.1	8.6	2.1
同居世帯 人数	1人	282	1.1	9.2	67.0	22.0	0.7
	2人	407	1.7	15.7	70.5	10.3	1.7
	3人	308	1.3	19.8	73.1	5.2	0.6
	4人	194	1.5	15.5	73.2	9.8	0.0
	5人	66	0.0	12.1	75.8	12.1	0.0
	6人以上	21	0.0	19.0	57.1	19.0	4.8
同居世帯 構成	一人暮らし	270	0.7	9.3	67.4	21.9	0.7
	夫婦のみ	299	2.3	16.4	68.9	10.4	2.0
	二世世代家族	566	1.2	17.3	74.2	6.9	0.4
	三世世代家族	52	0.0	21.2	63.5	13.5	1.9
	その他	60	0.0	10.0	71.7	18.3	0.0
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	469	1.1	17.5	70.4	9.8	1.3
	持ち家(集合住宅)	414	2.4	15.9	73.4	7.5	0.7
	借家(一戸建て)	31	3.2	3.2	77.4	16.1	0.0
	借家(集合住宅)	323	0.3	12.1	68.1	18.6	0.9
	寮・社宅	17	0.0	11.8	76.5	11.8	0.0
	その他	20	0.0	10.0	50.0	35.0	5.0
ライフス テージ	家族形成期	130	0.8	12.3	77.7	9.2	0.0
	家族成長前期	117	0.0	19.7	72.6	7.7	0.0
	家族成長後期	110	1.8	19.1	70.9	8.2	0.0
	家族成熟期	105	1.0	19.0	73.3	4.8	1.9
	高齢期	192	3.1	15.1	73.4	8.3	0.0
	高齢期(一人暮らし)	121	0.8	6.6	74.4	17.4	0.8
	一人暮らし	147	0.7	10.9	61.9	25.9	0.7
	その他	365	1.4	16.7	67.7	11.8	2.5
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	1.9	17.3	75.0	5.8	0.0
	印を付けなかった方	1235	1.3	15.0	70.5	12.1	1.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 食生活での意識 ②あなたは、果物を1日どのくらい食べていますか。

		調査数	約2009	約1009	約509	いほとんど食べな	無回答
全体		1287	9.9	29.8	23.2	36.2	0.9
居住地区別	南千住	245	10.2	29.4	23.7	35.1	1.6
	荒川	229	10.9	25.3	23.6	40.2	0.0
	町屋	164	8.5	26.8	23.8	39.0	1.8
	東尾久	169	7.1	35.5	21.9	34.9	0.6
	西尾久	165	11.5	33.9	21.2	32.7	0.6
	東日暮里	154	7.1	31.8	26.6	33.8	0.6
	西日暮里	137	10.9	27.0	22.6	38.7	0.7
年代別	18～29歳	120	8.3	20.0	16.7	55.0	0.0
	30～39歳	159	2.5	17.6	27.7	52.2	0.0
	40～49歳	205	6.3	21.0	24.4	47.8	0.5
	50～59歳	238	6.3	27.3	25.2	40.3	0.8
	60～69歳	191	14.1	37.2	19.4	28.8	0.5
	70～79歳	220	13.6	39.1	27.3	18.2	1.8
	80歳以上	140	17.9	45.7	17.9	16.4	2.1
同居世帯人数	1人	282	9.6	30.5	17.4	41.8	0.7
	2人	407	12.8	32.2	21.1	32.4	1.5
	3人	308	9.1	32.8	25.0	32.5	0.6
	4人	194	6.2	21.6	29.4	42.8	0.0
	5人	66	9.1	19.7	34.8	36.4	0.0
	6人以上	21	9.5	19.0	23.8	42.9	4.8
同居世帯構成	一人暮らし	270	9.3	30.7	17.8	41.5	0.7
	夫婦のみ	299	13.0	32.4	20.4	32.8	1.3
	二世世代家族	566	9.2	27.6	27.0	35.7	0.5
	三世世代家族	52	11.5	19.2	32.7	36.5	0.0
	その他	60	1.7	36.7	23.3	36.7	1.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	12.8	33.3	24.7	27.9	1.3
	持ち家(集合住宅)	414	9.2	33.6	23.4	33.3	0.5
	借家(一戸建て)	31	16.1	19.4	22.6	41.9	0.0
	借家(集合住宅)	323	6.5	22.6	20.4	49.8	0.6
	寮・社宅	17	11.8	17.6	17.6	52.9	0.0
	その他	20	0.0	10.0	30.0	55.0	5.0
ライフステージ	家族形成期	130	4.6	15.4	26.9	53.1	0.0
	家族成長前期	117	8.5	24.8	28.2	38.5	0.0
	家族成長後期	110	5.5	20.0	31.8	42.7	0.0
	家族成熟期	105	5.7	27.6	24.8	40.0	1.9
	高齢期	192	17.2	39.6	27.6	15.1	0.5
	高齢期(一人暮らし)	121	14.9	32.2	22.3	28.9	1.7
	一人暮らし	147	4.8	28.6	14.3	52.4	0.0
	その他	365	11.2	34.8	18.9	33.4	1.6
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	25.0	40.4	21.2	13.5	0.0
	印を付けなかった方	1235	9.2	29.4	23.3	37.2	0.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 食生活での意識 ③日々の食生活で食塩を控えることを意識していますか。

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1287	57.4	35.6	7.0
居住地区別	南千住	245	55.1	35.1	9.8
	荒川	229	55.0	38.4	6.6
	町屋	164	59.1	33.5	7.3
	東尾久	169	57.4	34.9	7.7
	西尾久	165	63.0	32.7	4.2
	東日暮里	154	61.7	32.5	5.8
	西日暮里	137	52.6	43.1	4.4
年代別	18～29歳	120	36.7	62.5	0.8
	30～39歳	159	42.8	56.6	0.6
	40～49歳	205	50.7	47.8	1.5
	50～59歳	238	57.6	38.2	4.2
	60～69歳	191	67.5	22.0	10.5
	70～79歳	220	68.6	16.8	14.5
	80歳以上	140	70.0	15.7	14.3
同居世帯人数	1人	282	57.4	34.0	8.5
	2人	407	61.4	29.2	9.3
	3人	308	61.4	33.8	4.9
	4人	194	49.5	46.4	4.1
	5人	66	39.4	59.1	1.5
	6人以上	21	47.6	42.9	9.5
同居世帯構成	一人暮らし	270	59.3	33.0	7.8
	夫婦のみ	299	62.2	29.1	8.7
	二世世代家族	566	56.2	39.0	4.8
	三世世代家族	52	48.1	50.0	1.9
	その他	60	53.3	36.7	10.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	59.9	31.8	8.3
	持ち家(集合住宅)	414	58.7	34.1	7.2
	借家(一戸建て)	31	51.6	41.9	6.5
	借家(集合住宅)	323	52.3	42.4	5.3
	寮・社宅	17	64.7	35.3	0.0
	その他	20	50.0	45.0	5.0
ライフステージ	家族形成期	130	46.9	51.5	1.5
	家族成長前期	117	43.6	54.7	1.7
	家族成長後期	110	56.4	42.7	0.9
	家族成熟期	105	61.0	34.3	4.8
	高齢期	192	71.4	17.2	11.5
	高齢期(一人暮らし)	121	69.4	16.5	14.0
	一人暮らし	147	50.3	46.9	2.7
	その他	365	56.4	33.4	10.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	65.4	30.8	3.8
	印を付けなかった方	1235	57.1	35.8	7.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問18 平均睡眠時間

		調査数	5時間未満	満5時間以上6時間未満	満6時間以上7時間未満	満7時間以上8時間未満	満8時間以上9時間未満	9時間以上	無回答
全体		1287	9.6	30.1	34.2	19.8	4.4	1.3	0.7
居住地区別	南千住	245	6.5	31.8	36.7	16.3	4.5	2.9	1.2
	荒川	229	9.6	28.8	33.6	22.7	5.2	0.0	0.0
	町屋	164	10.4	22.6	40.2	20.7	4.9	0.6	0.6
	東尾久	169	9.5	30.8	34.3	20.7	3.0	0.6	1.2
	西尾久	165	10.3	29.7	25.5	25.5	4.2	4.2	0.6
	東日暮里	154	9.7	37.7	26.6	20.1	4.5	0.6	0.6
	西日暮里	137	12.4	29.9	40.9	12.4	3.6	0.0	0.7
年代別	18～29歳	120	6.7	24.2	38.3	24.2	5.0	1.7	0.0
	30～39歳	159	9.4	28.3	35.2	20.1	3.8	1.9	1.3
	40～49歳	205	6.3	34.1	41.0	17.1	1.0	0.5	0.0
	50～59歳	238	15.1	35.3	31.1	14.3	2.9	0.4	0.8
	60～69歳	191	8.4	29.8	34.6	23.0	3.1	0.0	1.0
	70～79歳	220	10.0	31.4	32.3	17.7	5.5	2.3	0.9
	80歳以上	140	7.9	20.7	27.9	27.9	11.4	3.6	0.7
同居世帯人数	1人	282	11.3	34.0	27.3	20.9	4.3	1.8	0.4
	2人	407	8.4	25.8	36.1	21.9	5.7	1.5	0.7
	3人	308	10.4	30.5	35.7	17.5	3.9	1.0	1.0
	4人	194	8.2	35.1	36.1	17.0	2.1	1.0	0.5
	5人	66	6.1	24.2	43.9	19.7	4.5	1.5	0.0
	6人以上	21	14.3	23.8	23.8	28.6	4.8	0.0	4.8
同居世帯構成	一人暮らし	270	11.5	33.7	26.3	21.9	4.4	1.9	0.4
	夫婦のみ	299	8.4	23.4	35.8	23.7	6.7	1.3	0.7
	二世世代家族	566	9.2	31.6	37.3	17.5	2.8	0.7	0.9
	三世世代家族	52	13.5	25.0	32.7	25.0	1.9	1.9	0.0
	その他	60	6.7	35.0	31.7	15.0	8.3	3.3	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	10.2	29.0	33.0	20.9	4.5	1.1	1.3
	持ち家(集合住宅)	414	8.2	30.0	36.7	20.3	3.6	1.0	0.2
	借家(一戸建て)	31	0.0	41.9	25.8	22.6	9.7	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	323	9.3	31.6	34.4	17.6	4.3	2.5	0.3
	寮・社宅	17	11.8	17.6	35.3	29.4	5.9	0.0	0.0
	その他	20	25.0	25.0	30.0	10.0	5.0	0.0	5.0
ライフステージ	家族形成期	130	11.5	18.5	40.0	26.2	3.8	0.0	0.0
	家族成長前期	117	3.4	31.6	40.2	20.5	3.4	0.9	0.0
	家族成長後期	110	10.9	29.1	38.2	17.3	4.5	0.0	0.0
	家族成熟期	105	8.6	45.7	33.3	10.5	0.0	0.0	1.9
	高齢期	192	7.3	28.1	33.9	20.8	7.3	2.6	0.0
	高齢期(一人暮らし)	121	9.1	24.8	31.4	24.8	6.6	2.5	0.8
	一人暮らし	147	13.6	40.8	22.4	19.0	2.7	1.4	0.0
	その他	365	10.4	27.9	35.1	18.9	4.4	1.6	1.6
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	1.9	21.2	50.0	21.2	3.8	1.9	0.0
	印を付けなかった方	1235	9.9	30.4	33.5	19.8	4.4	1.3	0.7

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問19 身体活動の実施有無

		調査数	はい	いいえ	を医師禁止等 され て運動	無回答
全 体		1287	70.1	28.0	0.3	1.6
居住地 区別	南千住	245	71.0	25.7	0.4	2.9
	荒川	229	71.2	27.9	0.4	0.4
	町屋	164	67.7	30.5	0.6	1.2
	東尾久	169	71.0	28.4	0.0	0.6
	西尾久	165	64.2	32.1	0.6	3.0
	東日暮里	154	72.1	27.3	0.0	0.6
	西日暮里	137	73.7	24.8	0.0	1.5
年代別	18～29歳	120	68.3	30.0	0.0	1.7
	30～39歳	159	72.3	26.4	0.6	0.6
	40～49歳	205	68.3	31.7	0.0	0.0
	50～59歳	238	72.7	25.6	0.4	1.3
	60～69歳	191	72.3	26.2	0.5	1.0
	70～79歳	220	71.4	26.4	0.5	1.8
	80歳以上	140	64.3	30.7	0.0	5.0
同居世帯 人数	1人	282	62.1	35.1	0.4	2.5
	2人	407	72.7	25.3	0.5	1.5
	3人	308	75.0	24.0	0.0	1.0
	4人	194	70.6	27.3	0.5	1.5
	5人	66	71.2	28.8	0.0	0.0
	6人以上	21	57.1	38.1	0.0	4.8
同居世帯 構成	一人暮らし	270	61.5	35.6	0.4	2.6
	夫婦のみ	299	74.6	24.1	0.3	1.0
	二世世代家族	566	72.3	26.5	0.2	1.1
	三世世代家族	52	67.3	32.7	0.0	0.0
	その他	60	71.7	26.7	1.7	0.0
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	469	71.4	27.3	0.2	1.1
	持ち家(集合住宅)	414	71.5	26.8	0.5	1.2
	借家(一戸建て)	31	67.7	22.6	0.0	9.7
	借家(集合住宅)	323	67.5	30.3	0.3	1.9
	寮・社宅	17	76.5	23.5	0.0	0.0
	その他	20	65.0	30.0	0.0	5.0
ライフ ステージ	家族形成期	130	73.1	25.4	0.0	1.5
	家族成長前期	117	68.4	31.6	0.0	0.0
	家族成長後期	110	75.5	24.5	0.0	0.0
	家族成熟期	105	68.6	27.6	0.0	3.8
	高齢期	192	73.4	25.5	0.5	0.5
	高齢期(一人暮らし)	121	57.9	36.4	0.0	5.8
	一人暮らし	147	64.6	34.7	0.7	0.0
	その他	365	72.9	24.9	0.5	1.6
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	76.9	23.1	0.0	0.0
	印を付けなかった方	1235	69.8	28.3	0.3	1.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 脱炭素社会に向けた取組への考え

		調査数	積み極的に取り組	でに日取ら生組な活みがい範不	たあ何いれかばメ取り組トみ	いたあいまとは取り組な	い取り組みたくな	無回答
全体		1287	15.4	62.8	12.6	4.6	1.7	3.0
居住地区別	南千住	245	14.3	60.4	15.1	4.1	2.0	4.1
	荒川	229	16.6	64.2	10.0	4.8	2.2	2.2
	町屋	164	19.5	61.0	11.6	2.4	1.2	4.3
	東尾久	169	14.2	64.5	13.0	6.5	0.6	1.2
	西尾久	165	14.5	61.2	13.9	5.5	1.2	3.6
	東日暮里	154	17.5	59.7	13.0	5.2	2.6	1.9
	西日暮里	137	12.4	68.6	11.7	4.4	1.5	1.5
年代別	18~29歳	120	19.2	45.8	21.7	9.2	4.2	0.0
	30~39歳	159	13.2	59.7	19.5	3.8	3.1	0.6
	40~49歳	205	16.1	63.9	15.1	2.4	2.4	0.0
	50~59歳	238	16.8	63.4	13.9	2.5	0.8	2.5
	60~69歳	191	15.7	66.5	9.9	4.2	1.0	2.6
	70~79歳	220	14.5	70.9	3.6	6.4	0.9	3.6
	80歳以上	140	12.1	60.7	9.3	6.4	0.7	10.7
同居世帯人数	1人	282	16.0	58.2	11.7	8.2	1.8	4.3
	2人	407	16.7	64.1	10.1	4.2	1.7	3.2
	3人	308	12.7	69.2	11.0	3.6	2.3	1.3
	4人	194	18.0	55.7	21.6	1.5	1.5	1.5
	5人	66	15.2	62.1	13.6	6.1	0.0	3.0
	6人以上	21	0.0	76.2	14.3	4.8	0.0	4.8
同居世帯構成	一人暮らし	270	15.6	57.4	11.9	8.5	1.9	4.8
	夫婦のみ	299	17.4	64.5	9.4	4.3	1.3	3.0
	二世帯家族	566	14.5	64.7	14.7	2.8	1.8	1.6
	三世帯家族	52	13.5	61.5	17.3	1.9	1.9	3.8
	その他	60	15.0	56.7	13.3	8.3	3.3	3.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	14.1	66.1	12.8	3.0	0.9	3.2
	持ち家(集合住宅)	414	17.1	65.7	10.1	3.6	1.4	1.9
	借家(一戸建て)	31	12.9	54.8	9.7	9.7	6.5	6.5
	借家(集合住宅)	323	15.5	55.7	14.9	7.7	3.1	3.1
	寮・社宅	17	29.4	47.1	17.6	5.9	0.0	0.0
	その他	20	5.0	60.0	20.0	5.0	0.0	10.0
ライフステージ	家族形成期	130	16.9	59.2	18.5	2.3	2.3	0.8
	家族成長前期	117	18.8	57.3	17.9	2.6	1.7	1.7
	家族成長後期	110	27.3	59.1	7.3	5.5	0.9	0.0
	家族成熟期	105	10.5	71.4	14.3	1.0	1.0	1.9
	高齢期	192	12.0	71.9	8.9	3.1	2.6	1.6
	高齢期(一人暮らし)	121	14.9	62.0	2.5	11.6	0.0	9.1
	一人暮らし	147	16.3	53.7	19.7	6.1	3.4	0.7
	その他	365	13.2	63.6	12.3	4.7	1.4	4.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	21.2	48.1	21.2	5.8	3.8	0.0
	印を付けなかった方	1235	15.1	63.4	12.2	4.5	1.6	3.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20-1 脱炭素社会に向けて取り組んでいること

	調査数	省エネ型の電化製品等の購入	太陽光発電システムや太陽温水器の設置	高断熱窓への改修など省エネリフォームの実施	電化製品のスイッチをこまめに切る、エアコンの設定温度を控えるなどの省エネ対策	洗濯などの残り湯を水まき、風呂の残り湯を再利用	生垣、緑のカーテンなどの設置	ゴミが出ない商品の購入（マイバッグの持参）	プラスチック製の製品の購入以外の代替素材の購入	びん、缶、古紙、ペットボトル、古紙などの資源化への協力	食ベきり、食ベ物のごみ削減	
全体	1168	43.5	3.5	6.8	62.8	22.9	5.1	57.7	8.7	86.0	57.3	
居住地区別	南千住	220	45.0	1.8	4.5	65.0	23.6	2.7	59.5	8.6	87.3	64.5
	荒川	208	47.1	3.8	8.2	58.7	24.0	7.7	54.3	11.1	84.1	60.1
	町屋	151	47.7	6.6	9.3	67.5	25.2	4.6	62.9	10.6	88.1	55.0
	東尾久	155	43.2	2.6	8.4	60.6	22.6	3.2	61.9	9.7	87.7	57.4
	西尾久	148	44.6	4.1	5.4	60.1	20.3	6.1	56.8	6.1	81.8	48.6
	東日暮里	139	37.4	0.7	3.6	71.9	22.3	6.5	57.6	5.8	85.6	53.2
	西日暮里	127	38.6	5.5	7.1	57.5	20.5	4.7	51.2	6.3	86.6	55.1
年代別	18～29歳	104	23.1	2.9	3.8	50.0	14.4	2.9	57.7	10.6	73.1	56.7
	30～39歳	147	34.7	2.0	2.7	46.9	15.6	2.0	56.5	7.5	70.1	51.0
	40～49歳	195	47.2	6.2	9.2	60.0	25.1	4.1	51.3	10.8	84.6	53.8
	50～59歳	224	47.3	1.3	4.9	63.8	22.8	2.2	57.1	8.0	86.2	57.6
	60～69歳	176	53.4	3.4	9.1	72.7	22.7	8.0	61.4	9.7	92.0	61.9
	70～79歳	196	48.5	4.6	8.2	73.5	24.5	8.7	63.8	7.1	96.9	62.2
	80歳以上	115	37.4	3.5	7.0	64.3	34.8	7.8	56.5	7.8	91.3	54.8
同居世帯人数	1人	242	38.8	2.1	5.4	65.3	14.0	3.3	61.2	8.7	84.7	60.7
	2人	370	43.0	3.0	6.2	67.8	23.5	6.5	59.5	9.2	88.6	57.0
	3人	286	49.3	2.8	8.0	59.1	24.1	5.2	55.9	8.4	83.9	57.7
	4人	185	43.2	4.3	6.5	60.0	27.6	4.9	57.8	8.1	84.3	54.1
	5人	60	43.3	11.7	10.0	50.0	35.0	5.0	46.7	11.7	91.7	61.7
	6人以上	19	36.8	10.5	10.5	47.4	10.5	5.3	36.8	5.3	78.9	47.4
同居世帯構成	一人暮らし	229	39.7	1.7	4.8	65.1	14.4	3.1	62.9	8.7	84.7	62.0
	夫婦のみ	273	42.9	2.2	6.6	67.8	26.7	7.3	61.5	10.3	87.5	58.2
	二世帯家族	531	46.3	4.9	6.2	60.8	25.8	4.5	54.2	8.3	85.1	57.3
	三世帯家族	48	41.7	6.3	16.7	47.9	20.8	8.3	64.6	8.3	89.6	47.9
	その他	51	41.2	2.0	11.8	58.8	15.7	7.8	56.9	7.8	88.2	54.9
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	436	45.4	6.4	9.2	63.5	27.8	8.3	54.6	9.4	91.3	54.1
	持ち家(集合住宅)	385	53.8	2.1	7.5	65.7	23.4	3.6	61.0	6.8	86.0	57.1
	借家(一戸建て)	24	37.5	0.0	8.3	54.2	29.2	4.2	70.8	12.5	75.0	66.7
	借家(集合住宅)	278	30.6	0.7	1.8	59.7	16.9	2.9	57.6	9.7	80.2	62.2
	寮・社宅	16	31.3	12.5	12.5	56.3	0.0	6.3	50.0	12.5	62.5	50.0
	その他	17	11.8	5.9	5.9	52.9	0.0	0.0	64.7	11.8	88.2	76.5
ライフステージ	家族形成期	123	39.0	4.1	4.9	48.8	15.4	3.3	61.8	7.3	69.9	50.4
	家族成長前期	110	47.3	4.5	10.9	60.9	30.9	3.6	46.4	11.8	84.5	54.5
	家族成長後期	103	51.5	7.8	7.8	56.3	24.3	4.9	57.3	10.7	81.6	60.2
	家族成熟期	101	49.5	3.0	2.0	61.4	28.7	4.0	51.5	5.0	85.1	60.4
	高齢期	178	50.0	5.1	9.6	68.5	27.0	13.5	58.4	7.9	97.2	59.0
	高齢期(一人暮らし)	96	44.8	2.1	5.2	72.9	20.8	5.2	72.9	10.4	92.7	57.3
	一人暮らし	132	36.4	1.5	4.5	59.1	9.8	1.5	55.3	7.6	78.8	65.9
	その他	325	38.5	2.2	7.1	66.5	24.3	3.7	58.2	9.2	88.9	54.5
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	61.7	4.3	14.9	61.7	21.3	8.5	66.0	21.3	80.9	55.3
	印を付けなかった方	1121	42.7	3.5	6.4	62.8	22.9	5.0	57.4	8.2	86.2	57.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)



問20-1 脱炭素社会に向けて取り組んでいること

		調査数	実践味・消費期限の近い食品を 購入する→スマートフォンなどを含む アプリの活用など	水切りの減量	エコフリースマートフォンやタブレットの利用	環境問題の講座への参加 など環境について学習	その他	無回答
全体		1168	23.8	13.8	9.6	1.6	0.7	0.6
居住地区別	南千住	220	25.9	13.6	9.5	1.4	1.8	0.0
	荒川	208	25.0	13.0	10.6	1.9	0.5	1.0
	町屋	151	18.5	21.2	16.6	2.6	1.3	1.3
	東尾久	155	23.9	12.3	10.3	1.9	0.0	1.3
	西尾久	148	25.0	13.5	5.4	2.0	0.7	0.0
	東日暮里	139	23.0	10.8	10.8	0.0	0.0	0.0
	西日暮里	127	22.0	12.6	3.1	1.6	0.0	0.0
年代別	18～29歳	104	27.9	1.0	11.5	1.9	1.9	0.0
	30～39歳	147	25.2	6.1	15.6	2.7	0.0	0.0
	40～49歳	195	28.2	7.2	13.3	2.6	0.0	1.0
	50～59歳	224	29.0	10.7	11.2	0.4	0.4	0.0
	60～69歳	176	24.4	19.3	6.8	1.1	1.1	0.0
	70～79歳	196	15.3	21.9	5.1	1.0	1.5	0.5
	80歳以上	115	13.0	29.6	3.5	2.6	0.0	2.6
同居世帯人数	1人	242	24.8	12.8	7.9	2.5	0.8	0.8
	2人	370	21.1	16.2	6.5	1.4	0.8	0.3
	3人	286	24.5	13.6	10.5	1.7	0.3	0.7
	4人	185	26.5	10.8	11.9	1.1	1.1	0.5
	5人	60	30.0	15.0	25.0	1.7	0.0	0.0
	6人以上	19	5.3	5.3	10.5	0.0	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	229	25.8	13.5	7.0	2.6	0.9	0.9
	夫婦のみ	273	21.2	17.2	7.3	1.1	0.7	0.0
	二世帯家族	531	24.7	11.5	12.1	1.7	0.8	0.2
	三世帯家族	48	22.9	16.7	14.6	0.0	0.0	2.1
	その他	51	25.5	17.6	3.9	2.0	0.0	2.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	436	18.6	15.8	9.6	1.8	0.7	0.5
	持ち家(集合住宅)	385	25.7	12.5	9.1	1.6	0.8	0.5
	借家(一戸建て)	24	20.8	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	278	29.9	11.9	10.4	1.1	0.4	0.7
	寮・社宅	16	18.8	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	その他	17	11.8	29.4	11.8	0.0	5.9	0.0
ライフステージ	家族形成期	123	22.8	5.7	14.6	1.6	0.8	0.8
	家族成長前期	110	23.6	7.3	20.0	1.8	0.0	0.0
	家族成長後期	103	31.1	11.7	13.6	2.9	0.0	0.0
	家族成熟期	101	21.8	12.9	7.9	0.0	0.0	0.0
	高齢期	178	18.0	21.3	4.5	0.6	1.7	0.6
	高齢期(一人暮らし)	96	15.6	24.0	4.2	2.1	1.0	1.0
	一人暮らし	132	33.3	5.3	9.1	3.0	0.8	0.8
	その他	325	24.3	16.3	8.0	1.5	0.6	0.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	29.8	14.9	10.6	4.3	0.0	0.0
	印を付かなかった方	1121	23.6	13.7	9.5	1.5	0.7	0.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問21 脱炭素社会に向けて必要な区の支援

	調査数	省エネ・創エネ設備（太陽光発電システム等）の普及	再生可能エネルギーなど環境にやさしい電力に関する情報提供	家庭やオフィスでの省エネ対策についての情報提供	自動車の利用を減らすための環境の整備	環境学習や自然体験の場の提供	他の地域と連携した森林環境の整備	推進の減量やリサイクルの取り組み	プラスチックの分別回収、使用抑制に関する情報提供	食品ロスの削減に寄与する取組や情報提供	その他	無回答	
全体	1287	16.1	7.2	11.9	6.1	3.5	3.0	16.7	4.7	9.1	1.9	19.8	
居住地区別	南千住	245	13.5	9.4	10.2	10.6	2.4	2.4	17.1	4.5	5.7	2.9	21.2
	荒川	229	20.1	7.0	10.0	4.8	7.0	2.6	17.9	3.1	7.0	2.2	18.3
	町屋	164	16.5	7.9	11.6	5.5	3.7	3.0	17.1	4.9	7.3	2.4	20.1
	東尾久	169	14.8	5.9	10.7	4.1	3.0	1.8	20.1	5.3	9.5	1.8	23.1
	西尾久	165	13.9	6.7	17.0	6.7	2.4	4.2	12.7	6.7	14.5	0.0	15.2
	東日暮里	154	16.2	7.8	12.3	5.8	1.9	1.9	14.3	3.9	13.0	2.6	20.1
	西日暮里	137	19.0	4.4	14.6	2.9	2.9	4.4	18.2	4.4	10.2	1.5	17.5
年代別	18～29歳	120	23.3	4.2	10.0	8.3	5.8	1.7	20.0	0.8	10.8	4.2	10.8
	30～39歳	159	22.0	5.0	7.5	8.2	5.0	3.1	9.4	3.1	12.6	3.1	20.8
	40～49歳	205	18.5	9.3	9.3	6.3	6.8	3.4	15.1	4.4	10.7	2.9	13.2
	50～59歳	238	16.8	7.1	12.6	9.7	2.1	2.5	20.2	5.0	6.7	0.8	16.4
	60～69歳	191	16.8	7.9	14.1	4.2	3.1	2.6	18.3	5.2	7.3	1.6	18.8
	70～79歳	220	10.9	9.1	17.3	3.6	2.3	2.7	15.5	4.5	7.7	1.4	25.0
	80歳以上	140	6.4	5.7	10.7	2.1	0.0	3.6	19.3	7.9	10.0	0.7	33.6
同居世帯人数	1人	282	11.3	7.1	11.7	9.2	0.7	3.5	20.6	3.5	9.6	2.1	20.6
	2人	407	16.0	7.6	14.0	3.7	2.7	3.7	15.2	6.4	8.1	1.7	20.9
	3人	308	16.2	8.1	11.7	6.5	5.2	2.6	15.9	4.5	9.7	2.6	16.9
	4人	194	19.1	7.7	11.9	6.7	5.7	2.1	13.4	4.6	10.3	1.0	17.5
	5人	66	27.3	1.5	6.1	3.0	4.5	0.0	22.7	1.5	6.1	3.0	24.2
	6人以上	21	19.0	4.8	0.0	9.5	9.5	4.8	14.3	4.8	9.5	0.0	23.8
同居世帯構成	一人暮らし	270	11.1	7.4	11.9	8.9	0.4	3.7	20.7	3.7	9.6	2.2	20.4
	夫婦のみ	299	15.7	7.4	14.0	3.7	3.0	3.0	16.4	4.7	8.4	1.3	22.4
	二世世代家族	566	19.1	6.7	11.3	6.5	5.5	2.7	15.5	4.9	8.7	2.3	16.8
	三世世代家族	52	9.6	9.6	5.8	0.0	1.9	0.0	23.1	1.9	15.4	0.0	32.7
	その他	60	16.7	6.7	16.7	6.7	0.0	6.7	11.7	10.0	8.3	3.3	13.3
住まいの形態	持ち家（一戸建て）	469	18.8	6.6	12.4	2.3	2.8	2.6	17.1	5.3	8.1	1.9	22.2
	持ち家（集合住宅）	414	15.7	8.0	13.5	5.8	4.3	2.4	15.5	4.8	9.7	1.4	18.8
	借家（一戸建て）	31	22.6	9.7	0.0	6.5	0.0	6.5	22.6	9.7	3.2	6.5	12.9
	借家（集合住宅）	323	11.5	6.2	11.1	11.1	3.7	3.4	18.0	3.7	10.8	2.2	18.3
	寮・社宅	17	23.5	5.9	11.8	23.5	5.9	0.0	5.9	0.0	11.8	5.9	5.9
	その他	20	15.0	10.0	0.0	5.0	5.0	10.0	15.0	5.0	5.0	0.0	30.0
ライフステージ	家族形成期	130	20.0	6.9	6.2	6.2	6.2	4.6	16.2	3.8	12.3	2.3	15.4
	家族成長前期	117	20.5	1.7	7.7	11.1	10.3	0.0	12.0	4.3	16.2	0.9	15.4
	家族成長後期	110	20.0	8.2	10.9	3.6	3.6	2.7	21.8	4.5	5.5	3.6	15.5
	家族成熟期	105	23.8	8.6	12.4	8.6	4.8	1.9	13.3	3.8	4.8	0.0	18.1
	高齢期	192	11.5	10.4	15.1	2.6	2.6	3.1	14.6	6.3	10.4	1.6	21.9
	高齢期（一人暮らし）	121	6.6	6.6	14.0	5.0	0.0	2.5	26.4	4.1	9.1	1.7	24.0
	一人暮らし	147	15.0	8.2	10.2	12.2	0.7	4.8	16.3	3.4	9.5	2.7	17.0
	その他	365	15.9	6.6	13.7	4.1	2.7	3.0	15.9	5.5	7.1	2.2	23.3
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	52	9.6	11.5	9.6	3.8	7.7	1.9	17.3	1.9	3.8	9.6	23.1
	印を付けなかった方	1235	16.4	7.0	12.0	6.2	3.3	3.0	16.7	4.9	9.3	1.6	19.7

（調査数は件数、それ以外の数字は％）

問22 人権が守られているか

		調査数	十分守られている	十分守られていないが	あまり守られていない	全然守られていない	無回答
全体		1287	12.1	64.6	17.0	2.1	4.1
居住地別	南千住	245	13.9	64.1	16.7	1.6	3.7
	荒川	229	9.6	68.6	17.5	2.2	2.2
	町屋	164	12.2	61.6	18.9	1.8	5.5
	東尾久	169	10.7	63.9	20.1	1.2	4.1
	西尾久	165	17.6	58.2	17.6	0.6	6.1
	東日暮里	154	10.4	66.9	13.6	3.9	5.2
	西日暮里	137	10.9	70.8	14.6	2.2	1.5
年代別	18～29歳	120	22.5	60.8	12.5	1.7	2.5
	30～39歳	159	21.4	58.5	16.4	1.9	1.9
	40～49歳	205	14.1	65.9	16.6	2.9	0.5
	50～59歳	238	8.8	68.5	19.3	1.7	1.7
	60～69歳	191	6.8	66.0	19.4	2.6	5.2
	70～79歳	220	7.3	69.5	16.4	2.3	4.5
	80歳以上	140	10.0	60.0	15.0	1.4	13.6
同居世帯人数	1人	282	11.7	60.6	21.6	0.7	5.3
	2人	407	9.6	67.6	16.2	2.5	4.2
	3人	308	14.6	67.2	12.7	2.6	2.9
	4人	194	13.4	62.4	19.1	2.6	2.6
	5人	66	15.2	63.6	12.1	3.0	6.1
	6人以上	21	14.3	57.1	23.8	0.0	4.8
同居世帯構成	一人暮らし	270	12.2	61.1	20.4	0.7	5.6
	夫婦のみ	299	10.4	70.6	14.0	2.3	2.7
	二世世代家族	566	14.5	63.4	16.6	2.5	3.0
	三世世代家族	52	7.7	71.2	11.5	1.9	7.7
	その他	60	10.0	66.7	20.0	1.7	1.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	9.6	63.5	19.4	2.6	4.9
	持ち家(集合住宅)	414	14.3	66.9	14.3	1.9	2.7
	借家(一戸建て)	31	16.1	51.6	29.0	0.0	3.2
	借家(集合住宅)	323	11.5	65.9	16.4	1.9	4.3
	寮・社宅	17	29.4	64.7	5.9	0.0	0.0
	その他	20	10.0	55.0	20.0	5.0	10.0
ライフステージ	家族形成期	130	22.3	63.1	10.8	0.8	3.1
	家族成長前期	117	13.7	65.8	15.4	3.4	1.7
	家族成長後期	110	15.5	68.2	13.6	0.0	2.7
	家族成熟期	105	10.5	65.7	20.0	2.9	1.0
	高齢期	192	6.3	72.4	14.1	1.6	5.7
	高齢期(一人暮らし)	121	9.9	63.6	19.0	0.8	6.6
	一人暮らし	147	14.3	59.9	21.1	0.7	4.1
	その他	365	10.4	61.6	19.2	3.8	4.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	30.8	53.8	9.6	1.9	3.8
	印を付けなかった方	1235	11.3	65.1	17.3	2.1	4.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問23 関心のある人権問題

	調査数	暴力女性に対する差別・	子どもに対するいじ	別高年齢者に対する差	障がい者に対する偏	(に自分や家族の出身地	るアイヌの人々に対す	見外国人に対する偏	偏見・差別	感染症（H1N1・新	る人やその家族に對した	刑を終えて出所した	別族に對する偏見・その
全体	1287	38.5	63.7	37.7	43.4	9.0	9.6	20.7	16.8	10.7	16.1		
居住地別	南千住	245	44.1	62.0	39.2	51.0	9.0	12.7	19.2	17.1	10.2	16.3	
	荒川	229	41.0	64.2	38.0	41.9	10.0	8.3	22.3	14.8	10.9	16.6	
	町屋	164	35.4	66.5	37.8	45.1	9.8	9.8	20.1	17.7	12.2	15.2	
	東尾久	169	40.8	70.4	37.9	43.2	5.9	8.9	20.7	17.2	10.1	17.2	
	西尾久	165	33.3	56.4	39.4	38.8	9.1	7.3	20.6	17.6	7.9	12.7	
	東日暮里	154	38.3	65.6	39.6	46.8	11.0	9.7	24.7	16.9	8.4	14.3	
	西日暮里	137	33.6	63.5	30.7	33.6	6.6	8.0	16.1	16.8	15.3	19.7	
年代別	18～29歳	120	40.0	53.3	23.3	32.5	10.8	3.3	27.5	15.0	7.5	13.3	
	30～39歳	159	43.4	72.3	25.8	37.1	14.5	6.9	28.3	15.7	10.1	18.2	
	40～49歳	205	38.5	68.3	29.3	39.5	9.3	9.8	26.8	14.6	8.8	16.1	
	50～59歳	238	46.2	69.3	41.6	46.6	10.5	11.3	16.0	17.2	12.6	19.7	
	60～69歳	191	41.9	65.4	49.2	50.8	7.3	11.5	20.4	21.5	11.5	16.2	
	70～79歳	220	33.2	63.6	44.1	50.9	5.9	9.1	15.5	17.3	11.4	14.5	
	80歳以上	140	22.9	46.4	42.9	38.6	4.3	11.4	12.1	15.0	10.0	11.4	
同居世帯人数	1人	282	35.8	59.2	41.8	46.1	9.6	11.7	19.5	18.4	12.4	17.7	
	2人	407	38.1	57.0	37.6	41.3	9.8	10.8	20.1	19.4	11.5	17.4	
	3人	308	40.3	67.2	37.7	43.5	6.2	6.8	21.1	15.6	7.8	12.0	
	4人	194	44.3	76.8	32.0	44.3	10.8	7.7	23.2	11.9	11.9	15.5	
	5人	66	33.3	65.2	30.3	40.9	9.1	10.6	24.2	10.6	9.1	16.7	
	6人以上	21	23.8	76.2	57.1	47.6	4.8	9.5	9.5	19.0	4.8	23.8	
同居世帯構成	一人暮らし	270	35.2	58.1	41.1	45.9	10.0	12.6	20.4	19.3	13.3	18.9	
	夫婦のみ	299	38.1	58.5	35.8	39.5	8.7	9.4	20.4	16.7	10.4	15.7	
	二世帯家族	566	41.9	71.4	36.0	44.7	7.8	8.0	20.8	14.8	9.5	15.0	
	三世帯家族	52	23.1	48.1	34.6	32.7	7.7	9.6	19.2	7.7	3.8	9.6	
	その他	60	36.7	55.0	48.3	50.0	20.0	15.0	30.0	31.7	18.3	21.7	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	38.0	65.7	38.6	43.9	6.4	7.2	16.0	16.4	7.7	13.4	
	持ち家(集合住宅)	414	39.1	66.7	38.2	42.0	9.2	11.6	21.3	15.0	11.8	16.7	
	借家(一戸建て)	31	35.5	54.8	25.8	45.2	12.9	3.2	29.0	16.1	9.7	19.4	
	借家(集合住宅)	323	39.9	60.4	36.2	41.8	11.5	10.8	25.4	18.0	12.4	18.6	
	寮・社宅	17	29.4	35.3	35.3	47.1	17.6	5.9	35.3	11.8	23.5	17.6	
	その他	20	25.0	60.0	45.0	75.0	15.0	15.0	30.0	45.0	15.0	25.0	
ライフステージ	家族形成期	130	41.5	68.5	22.3	33.1	10.0	4.6	30.0	11.5	9.2	15.4	
	家族成長前期	117	39.3	82.9	22.2	41.9	11.1	7.7	26.5	13.7	9.4	12.0	
	家族成長後期	110	47.3	74.5	43.6	49.1	11.8	11.8	25.5	18.2	10.9	17.3	
	家族成熟期	105	44.8	71.4	35.2	41.0	1.9	6.7	10.5	9.5	7.6	14.3	
	高齢期	192	33.9	59.9	44.8	44.8	5.2	6.8	16.7	15.1	10.4	14.6	
	高齢期(一人暮らし)	121	27.3	57.9	46.3	50.4	5.0	14.0	14.9	18.2	15.7	16.5	
	一人暮らし	147	41.5	58.5	36.7	41.5	13.6	10.9	24.5	19.7	10.9	19.7	
	その他	365	37.8	56.4	40.8	44.4	10.7	11.8	19.7	20.5	11.0	17.0	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	46.2	50.0	38.5	28.8	34.6	9.6	80.8	15.4	9.6	7.7	
	印を付けなかった方	1235	38.2	64.3	37.7	44.0	7.9	9.6	18.2	16.8	10.8	16.4	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問23 関心のある人権問題

	調査数	報のイン の誹 露	題北朝 鮮による 拉致問	偏ホ 見・差 別	別理 性的 的指 向・ 性自 認を	取等 性的 的指 向・ 性自 認を	す震 災等 の災 害に 起因	様々 なハ ラス メ ン ト	そ の 他	特 に な し	無 回 答	
全 体	1287	63.1	25.3	11.0	20.4	17.0	15.4	33.3	2.3	3.9	2.5	
居住地区別	南千住	245	61.6	25.3	12.7	23.7	15.9	17.1	34.3	1.2	4.5	1.2
	荒川	229	69.0	25.3	10.0	19.2	14.8	12.2	34.9	3.5	1.3	1.3
	町屋	164	61.0	25.6	11.6	20.7	18.9	17.1	33.5	2.4	5.5	1.8
	東尾久	169	66.9	25.4	10.1	16.6	15.4	13.6	30.2	0.6	3.0	1.2
	西尾久	165	59.4	27.9	10.3	20.0	16.4	12.1	30.3	2.4	7.3	5.5
	東日暮里	154	61.7	22.7	8.4	19.5	22.7	15.6	33.8	3.2	1.3	2.6
	西日暮里	137	63.5	23.4	10.9	21.9	16.1	19.7	35.0	1.5	4.4	2.9
年代別	18～29歳	120	69.2	7.5	9.2	25.0	15.8	15.0	30.8	2.5	3.3	0.8
	30～39歳	159	69.8	15.1	10.1	34.0	18.9	17.0	38.4	4.4	3.1	0.6
	40～49歳	205	66.3	14.1	6.8	20.5	17.1	12.2	34.6	2.9	3.9	0.0
	50～59歳	238	69.7	22.7	10.5	20.2	18.5	14.7	44.1	2.9	3.4	0.0
	60～69歳	191	70.2	30.9	14.1	23.0	18.3	20.9	35.6	1.0	2.1	1.0
	70～79歳	220	59.5	43.6	13.6	13.2	15.9	15.9	27.7	0.5	4.5	1.4
	80歳以上	140	32.1	35.7	10.7	6.4	12.1	10.7	14.3	0.7	7.1	15.0
同居世帯人数	1人	282	56.4	29.1	13.8	21.3	17.0	17.4	31.2	3.2	3.9	5.0
	2人	407	64.4	29.5	13.0	19.9	19.7	15.7	33.2	1.0	5.9	2.5
	3人	308	63.6	21.1	6.8	17.5	14.9	13.0	35.7	2.6	2.6	1.6
	4人	194	70.6	22.7	9.8	23.2	17.5	14.9	35.6	2.6	2.1	1.0
	5人	66	62.1	15.2	7.6	22.7	10.6	15.2	25.8	3.0	3.0	1.5
	6人以上	21	57.1	14.3	9.5	19.0	9.5	14.3	33.3	0.0	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	56.3	30.0	14.1	21.9	17.4	17.4	32.2	2.2	4.1	5.2
	夫婦のみ	299	63.2	27.8	12.7	19.7	18.4	13.4	31.1	0.3	6.4	2.0
	二世世代家族	566	67.1	21.9	8.0	20.5	15.5	13.8	35.5	3.0	2.1	0.7
	三世世代家族	52	53.8	17.3	7.7	13.5	15.4	9.6	28.8	1.9	1.9	5.8
	その他	60	70.0	40.0	18.3	25.0	26.7	35.0	35.0	0.0	8.3	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	62.7	27.5	8.1	15.8	13.9	15.1	31.1	1.3	3.2	2.8
	持ち家(集合住宅)	414	63.5	24.9	9.9	19.1	15.9	14.0	34.1	2.9	4.6	2.2
	借家(一戸建て)	31	54.8	32.3	9.7	29.0	22.6	19.4	32.3	0.0	3.2	0.0
	借家(集合住宅)	323	65.0	22.0	15.8	26.6	22.3	16.7	35.9	3.1	3.7	2.5
	寮・社宅	17	52.9	23.5	11.8	35.3	17.6	17.6	35.3	0.0	0.0	0.0
	その他	20	60.0	30.0	25.0	25.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	10.0
ライフステージ	家族形成期	130	70.0	9.2	6.2	32.3	16.9	11.5	36.2	1.5	3.8	0.8
	家族成長前期	117	70.1	13.7	6.0	22.2	15.4	10.3	40.2	4.3	0.0	0.0
	家族成長後期	110	66.4	20.9	11.8	25.5	20.0	15.5	36.4	1.8	1.8	1.8
	家族成熟期	105	70.5	17.1	4.8	13.3	12.4	12.4	40.0	2.9	2.9	0.0
	高齢期	192	59.4	40.6	11.5	12.5	14.6	14.1	25.5	0.0	3.1	2.6
	高齢期(一人暮らし)	121	44.6	38.8	14.9	14.0	15.7	19.0	20.7	1.7	5.8	9.1
	一人暮らし	147	66.0	22.4	12.9	27.9	18.4	15.6	41.5	2.7	2.7	2.0
	その他	365	62.2	27.1	13.4	19.2	19.2	18.6	32.1	3.0	6.3	2.7
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	42.3	17.3	11.5	21.2	13.5	11.5	26.9	1.9	3.8	0.0
	印を付かなかった方	1235	64.0	25.7	10.9	20.3	17.2	15.5	33.5	2.3	3.9	2.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問24 人権を侵害された経験

		調査数	た人権が侵害され	た侵身の周りに聞きし	あるどちらにも経験がある	ないどちらにも経験がない	無回答
全体		1287	9.6	21.1	7.0	57.7	4.6
居住地別	南千住	245	10.2	22.0	5.3	59.2	3.3
	荒川	229	10.5	23.6	8.3	53.3	4.4
	町屋	164	11.6	17.7	8.5	57.3	4.9
	東尾久	169	7.7	23.7	5.9	60.4	2.4
	西尾久	165	10.3	15.8	5.5	63.0	5.5
	東日暮里	154	9.7	23.4	7.8	53.2	5.8
	西日暮里	137	6.6	21.2	7.3	62.0	2.9
年代別	18～29歳	120	9.2	24.2	11.7	53.3	1.7
	30～39歳	159	13.8	28.9	10.7	45.9	0.6
	40～49歳	205	12.2	26.3	7.8	53.7	0.0
	50～59歳	238	11.8	28.6	9.2	50.0	0.4
	60～69歳	191	11.0	15.2	3.7	66.0	4.2
	70～79歳	220	4.5	15.0	2.7	73.2	4.5
	80歳以上	140	3.6	7.9	3.6	62.9	22.1
同居世帯人数	1人	282	10.3	16.0	9.6	56.0	8.2
	2人	407	8.8	18.9	6.1	61.9	4.2
	3人	308	9.7	24.7	4.2	57.5	3.9
	4人	194	10.8	24.2	5.2	58.8	1.0
	5人	66	10.6	27.3	16.7	40.9	4.5
	6人以上	21	4.8	33.3	14.3	47.6	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	10.4	16.7	9.3	55.2	8.5
	夫婦のみ	299	8.4	19.4	5.4	64.2	2.7
	二世世代家族	566	10.1	24.2	6.0	57.4	2.3
	三世世代家族	52	5.8	21.2	11.5	55.8	5.8
	その他	60	10.0	26.7	8.3	50.0	5.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	7.5	21.3	4.1	61.2	6.0
	持ち家(集合住宅)	414	9.9	19.6	8.0	59.4	3.1
	借家(一戸建て)	31	22.6	22.6	9.7	38.7	6.5
	借家(集合住宅)	323	10.8	22.6	9.3	53.9	3.4
	寮・社宅	17	11.8	23.5	17.6	47.1	0.0
	その他	20	15.0	20.0	5.0	45.0	15.0
ライフステージ	家族形成期	130	11.5	28.5	8.5	50.0	1.5
	家族成長前期	117	17.9	25.6	7.7	47.9	0.9
	家族成長後期	110	6.4	30.0	5.5	57.3	0.9
	家族成熟期	105	10.5	22.9	8.6	57.1	1.0
	高齢期	192	5.7	16.7	2.1	72.9	2.6
	高齢期(一人暮らし)	121	7.4	7.4	5.0	65.3	14.9
	一人暮らし	147	12.9	23.1	12.9	47.6	3.4
	その他	365	8.5	20.0	7.1	57.3	7.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	15.4	15.4	15.4	50.0	3.8
	印を付けなかった方	1235	9.4	21.4	6.6	58.0	4.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問24-1 どのような人権侵害だったか

	調査数	性別を理由とした偏見・差別	子どもにたいする虐待	高齢者を理由とした偏見・差別	障がい者を理由とした偏見・差別	自分や家族の出身地（部落差別）に対する偏見・差別	外国人として偏見・差別を理由とした偏見・差別	感染症（H1N1V・新型コロナウイルス）を理由とした偏見・差別	悪意のある書き込みのインターネット上での偏見・差別	性的指向・性別自認に対する偏見・差別	職場等でのハラスメント	
全体	486	22.6	25.7	13.2	23.5	6.4	19.1	2.9	20.2	9.1	45.7	
居住地区別	南千住	92	18.5	29.3	16.3	23.9	9.8	13.0	5.4	22.8	9.8	48.9
	荒川	97	27.8	24.7	15.5	17.5	3.1	21.6	4.1	28.9	7.2	46.4
	町屋	62	22.6	27.4	8.1	14.5	3.2	14.5	0.0	11.3	6.5	54.8
	東尾久	63	17.5	27.0	15.9	34.9	7.9	27.0	3.2	14.3	9.5	36.5
	西尾久	52	19.2	21.2	7.7	25.0	3.8	13.5	1.9	13.5	5.8	48.1
	東日暮里	63	33.3	25.4	12.7	30.2	9.5	22.2	3.2	22.2	14.3	41.3
	西日暮里	48	18.8	25.0	12.5	22.9	4.2	22.9	0.0	22.9	12.5	41.7
年代別	18～29歳	54	27.8	16.7	7.4	22.2	16.7	27.8	3.7	20.4	14.8	40.7
	30～39歳	85	30.6	34.1	10.6	25.9	9.4	20.0	1.2	31.8	14.1	51.8
	40～49歳	95	23.2	23.2	9.5	17.9	1.1	22.1	3.2	20.0	9.5	50.5
	50～59歳	118	19.5	33.1	11.9	26.3	5.1	15.3	5.1	19.5	6.8	53.4
	60～69歳	57	17.5	22.8	15.8	19.3	5.3	19.3	1.8	21.1	7.0	33.3
	70～79歳	49	18.4	16.3	22.4	28.6	0.0	16.3	2.0	10.2	4.1	38.8
	80歳以上	21	14.3	19.0	33.3	28.6	14.3	9.5	0.0	4.8	4.8	14.3
同居世帯人数	1人	101	18.8	24.8	8.9	29.7	7.9	12.9	4.0	18.8	9.9	45.5
	2人	138	26.1	15.2	15.9	18.1	7.2	20.3	2.2	20.3	8.7	50.7
	3人	119	21.8	26.9	18.5	22.7	3.4	19.3	4.2	18.5	10.1	41.2
	4人	78	25.6	38.5	7.7	26.9	9.0	24.4	1.3	19.2	6.4	48.7
	5人	36	13.9	27.8	8.3	22.2	5.6	22.2	2.8	30.6	5.6	36.1
	6人以上	11	18.2	54.5	9.1	18.2	0.0	9.1	0.0	18.2	18.2	36.4
同居世帯構成	一人暮らし	98	19.4	25.5	10.2	29.6	8.2	13.3	4.1	18.4	11.2	45.9
	夫婦のみ	99	26.3	16.2	13.1	17.2	7.1	26.3	2.0	20.2	9.1	48.5
	二世帯家族	228	19.7	31.6	13.2	22.4	5.3	16.2	3.5	21.1	8.3	46.1
	三世帯家族	20	25.0	15.0	10.0	25.0	0.0	40.0	0.0	15.0	5.0	25.0
	その他	27	37.0	29.6	25.9	29.6	14.8	29.6	0.0	22.2	14.8	44.4
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	154	21.4	26.0	13.0	22.7	5.2	19.5	1.9	21.4	12.3	42.9
	持ち家(集合住宅)	155	21.9	31.0	13.5	23.2	5.2	14.8	3.2	15.5	5.2	47.7
	借家(一戸建て)	17	23.5	23.5	11.8	29.4	5.9	35.3	0.0	5.9	11.8	29.4
	借家(集合住宅)	138	23.9	21.0	11.6	21.7	7.2	21.0	3.6	24.6	10.1	47.8
	寮・社宅	9	11.1	33.3	0.0	33.3	22.2	33.3	11.1	33.3	11.1	55.6
	その他	8	37.5	12.5	62.5	37.5	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0
ライフステージ	家族形成期	63	27.0	25.4	7.9	17.5	9.5	33.3	1.6	20.6	9.5	55.6
	家族成長前期	60	25.0	26.7	5.0	21.7	6.7	16.7	3.3	23.3	11.7	43.3
	家族成長後期	46	19.6	32.6	13.0	17.4	4.3	21.7	4.3	13.0	10.9	41.3
	家族成熟期	44	9.1	36.4	6.8	34.1	4.5	15.9	4.5	13.6	4.5	38.6
	高齢期	47	25.5	19.1	29.8	23.4	2.1	17.0	4.3	19.1	6.4	34.0
	高齢期(一人暮らし)	24	8.3	25.0	16.7	37.5	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	25.0
	一人暮らし	72	22.2	25.0	6.9	26.4	9.7	15.3	5.6	23.6	13.9	52.8
	その他	130	26.9	22.3	18.5	21.5	6.2	19.2	0.8	25.4	8.5	50.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	24	20.8	8.3	4.2	16.7	12.5	79.2	0.0	16.7	8.3	25.0
	印を付かなかった方	462	22.7	26.6	13.6	23.8	6.1	16.0	3.0	20.3	9.1	46.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問24-1 どのような人権侵害だったか

		調査数	その他	無回答
全体		486	4.9	1.2
居住地区別	南千住	92	4.3	2.2
	荒川	97	4.1	1.0
	町屋	62	3.2	0.0
	東尾久	63	1.6	1.6
	西尾久	52	5.8	1.9
	東日暮里	63	9.5	0.0
	西日暮里	48	6.3	0.0
年代別	18～29歳	54	7.4	1.9
	30～39歳	85	3.5	0.0
	40～49歳	95	4.2	0.0
	50～59歳	118	5.1	0.8
	60～69歳	57	8.8	1.8
	70～79歳	49	2.0	4.1
	80歳以上	21	0.0	4.8
同居世帯人数	1人	101	5.0	0.0
	2人	138	5.1	2.2
	3人	119	5.9	0.0
	4人	78	3.8	0.0
	5人	36	5.6	2.8
	6人以上	11	0.0	9.1
同居世帯構成	一人暮らし	98	5.1	1.0
	夫婦のみ	99	5.1	1.0
	二世帯家族	228	6.1	0.9
	三世帯家族	20	0.0	0.0
	その他	27	0.0	3.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	154	6.5	0.6
	持ち家(集合住宅)	155	3.2	0.6
	借家(一戸建て)	17	5.9	0.0
	借家(集合住宅)	138	5.8	2.2
	寮・社宅	9	0.0	0.0
	その他	8	0.0	12.5
ライフステージ	家族形成期	63	6.3	0.0
	家族成長前期	60	5.0	0.0
	家族成長後期	46	2.2	0.0
	家族成熟期	44	6.8	2.3
	高齢期	47	4.3	0.0
	高齢期(一人暮らし)	24	4.2	0.0
	一人暮らし	72	5.6	0.0
	その他	130	4.6	3.8
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	24	4.2	0.0
	印を付けなかった方	462	5.0	1.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)



問24-2 人権侵害の対応

		調査数	家族や友人に相談した	学校に相談した	専門の相談窓口に相談した	会社に相談した	SNS利用者 に相談した	相手に直接抗議した	その他	相談できなかった	無回答
全体		214	34.1	8.4	9.8	13.1	2.3	19.6	4.7	37.4	3.7
居住地区別	南千住	38	26.3	2.6	7.9	13.2	2.6	31.6	5.3	39.5	0.0
	荒川	43	34.9	11.6	4.7	11.6	2.3	23.3	2.3	34.9	2.3
	町屋	33	45.5	21.2	18.2	24.2	3.0	9.1	3.0	33.3	0.0
	東尾久	23	30.4	4.3	8.7	4.3	4.3	13.0	13.0	43.5	4.3
	西尾久	26	53.8	3.8	3.8	11.5	0.0	19.2	0.0	26.9	7.7
	東日暮里	27	37.0	7.4	11.1	14.8	0.0	29.6	7.4	44.4	0.0
	西日暮里	19	10.5	5.3	21.1	10.5	0.0	0.0	5.3	47.4	5.3
年代別	18～29歳	25	40.0	4.0	8.0	20.0	8.0	12.0	4.0	44.0	0.0
	30～39歳	39	38.5	5.1	0.0	12.8	5.1	20.5	7.7	38.5	2.6
	40～49歳	41	39.0	12.2	14.6	9.8	2.4	22.0	4.9	31.7	0.0
	50～59歳	50	34.0	14.0	14.0	14.0	0.0	10.0	2.0	38.0	6.0
	60～69歳	28	14.3	3.6	14.3	21.4	0.0	21.4	7.1	42.9	0.0
	70～79歳	16	37.5	6.3	6.3	0.0	0.0	37.5	6.3	37.5	0.0
	80歳以上	10	50.0	10.0	10.0	0.0	0.0	30.0	0.0	30.0	10.0
同居世帯人数	1人	56	37.5	5.4	14.3	14.3	1.8	26.8	5.4	28.6	5.4
	2人	61	18.0	1.6	6.6	16.4	1.6	16.4	4.9	49.2	3.3
	3人	43	39.5	11.6	11.6	9.3	0.0	16.3	7.0	39.5	2.3
	4人	31	45.2	16.1	3.2	12.9	3.2	16.1	3.2	32.3	3.2
	5人	18	44.4	22.2	16.7	11.1	11.1	16.7	0.0	27.8	0.0
	6人以上	4	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0
同居世帯構成	一人暮らし	53	37.7	5.7	13.2	11.3	1.9	22.6	5.7	30.2	5.7
	夫婦のみ	41	17.1	2.4	7.3	19.5	2.4	19.5	7.3	43.9	2.4
	二世世代家族	91	38.5	12.1	7.7	11.0	2.2	15.4	4.4	37.4	3.3
	三世世代家族	9	55.6	11.1	11.1	11.1	0.0	22.2	0.0	44.4	0.0
	その他	11	27.3	18.2	18.2	9.1	9.1	18.2	0.0	36.4	9.1
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	54	40.7	9.3	14.8	3.7	1.9	16.7	5.6	38.9	5.6
	持ち家(集合住宅)	74	32.4	12.2	4.1	21.6	1.4	21.6	2.7	33.8	1.4
	借家(一戸建て)	10	20.0	10.0	20.0	20.0	10.0	20.0	10.0	50.0	10.0
	借家(集合住宅)	65	35.4	4.6	10.8	10.8	3.1	18.5	6.2	33.8	3.1
	寮・社宅	5	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0	60.0	0.0
	その他	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
ライフステージ	家族形成期	26	34.6	3.8	0.0	23.1	3.8	23.1	7.7	34.6	3.8
	家族成長前期	30	43.3	10.0	10.0	3.3	3.3	13.3	0.0	40.0	3.3
	家族成長後期	13	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0	23.1	0.0	15.4	0.0
	家族成熟期	20	40.0	20.0	10.0	15.0	5.0	5.0	10.0	45.0	0.0
	高齢期	15	33.3	6.7	20.0	0.0	0.0	40.0	6.7	33.3	0.0
	高齢期(一人暮らし)	15	40.0	6.7	6.7	6.7	0.0	20.0	6.7	33.3	6.7
	一人暮らし	38	36.8	5.3	15.8	13.2	2.6	23.7	5.3	28.9	5.3
	その他	57	21.1	3.5	7.0	19.3	1.8	17.5	3.5	47.4	5.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	16	50.0	12.5	6.3	12.5	6.3	50.0	6.3	25.0	0.0
	印を付けなかった方	198	32.8	8.1	10.1	13.1	2.0	17.2	4.5	38.4	4.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問24-3 相談できなかった理由

	調査数	相談先がわからなかったか	相談しても仕方ない(解決)	他人に話したくない(思いついた)	対面では相談しづらかった	電話では相談しづらかった	相手から報復されるのが怖	相談するほどのことではない	その他	無回答	
全体	80	18.8	73.8	25.0	6.3	5.0	21.3	11.3	6.3	0.0	
居住地区別	南千住	15	20.0	80.0	33.3	6.7	6.7	33.3	13.3	6.7	0.0
	荒川	15	6.7	86.7	46.7	6.7	6.7	13.3	6.7	6.7	0.0
	町屋	11	27.3	72.7	27.3	18.2	9.1	36.4	0.0	9.1	0.0
	東尾久	10	20.0	60.0	20.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0
	西尾久	7	14.3	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0
	東日暮里	12	25.0	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	8.3	0.0
	西日暮里	9	22.2	66.7	33.3	11.1	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0
年代別	18~29歳	11	9.1	63.6	18.2	0.0	0.0	9.1	36.4	0.0	0.0
	30~39歳	15	20.0	60.0	40.0	13.3	13.3	20.0	13.3	0.0	0.0
	40~49歳	13	23.1	84.6	15.4	0.0	0.0	46.2	7.7	7.7	0.0
	50~59歳	19	21.1	89.5	26.3	5.3	5.3	21.1	5.3	5.3	0.0
	60~69歳	12	8.3	75.0	25.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0
	70~79歳	6	33.3	50.0	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0
	80歳以上	3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
同居世帯人数	1人	16	25.0	68.8	18.8	6.3	6.3	25.0	12.5	0.0	0.0
	2人	30	6.7	73.3	26.7	10.0	6.7	13.3	13.3	10.0	0.0
	3人	17	11.8	88.2	17.6	0.0	0.0	23.5	5.9	5.9	0.0
	4人	10	50.0	60.0	30.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	5人	5	40.0	60.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	6人以上	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	16	25.0	68.8	18.8	6.3	6.3	25.0	12.5	0.0	0.0
	夫婦のみ	18	11.1	72.2	22.2	5.6	0.0	16.7	11.1	11.1	0.0
	二世世代家族	34	23.5	76.5	29.4	2.9	2.9	23.5	8.8	8.8	0.0
	三世世代家族	4	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	その他	4	0.0	100.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	21	23.8	71.4	9.5	0.0	0.0	14.3	14.3	9.5	0.0
	持ち家(集合住宅)	25	20.0	72.0	24.0	8.0	4.0	24.0	12.0	12.0	0.0
	借家(一戸建て)	5	20.0	80.0	20.0	0.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	22	13.6	72.7	40.9	9.1	13.6	18.2	9.1	0.0	0.0
	寮・社宅	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	その他	3	33.3	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	9	0.0	55.6	22.2	0.0	0.0	22.2	22.2	0.0	0.0
	家族成長前期	12	16.7	75.0	41.7	8.3	8.3	41.7	8.3	8.3	0.0
	家族成長後期	2	50.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	家族成熟期	9	11.1	77.8	11.1	0.0	0.0	33.3	22.2	11.1	0.0
	高齢期	5	20.0	60.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	高齢期(一人暮らし)	5	20.0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	一人暮らし	11	27.3	81.8	9.1	0.0	9.1	36.4	9.1	0.0	0.0
	その他	27	22.2	81.5	22.2	7.4	3.7	11.1	7.4	7.4	0.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	4	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	印を付けなかった方	76	18.4	75.0	25.0	6.6	3.9	22.4	11.8	6.6	0.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問25 多様性を認め合う社会への取組

	調査数	子ども・青少年を対象とした啓発セミナー	大企業・団体・NPO等との連携・啓発	内閣府・関係機関との連携・啓発	制度・規制の整備	関係法令の整備	地域の推進	社会や企業の取組	その他	無回答	
全体	1287	38.2	29.7	42.2	43.6	33.0	18.6	24.9	3.3	5.4	
居住地区別	南千住	245	38.4	29.0	42.4	45.7	33.5	22.4	26.1	4.1	5.3
	荒川	229	45.9	33.2	43.7	44.1	32.8	18.8	26.6	3.5	3.5
	町屋	164	31.7	27.4	38.4	51.2	29.9	18.9	26.2	4.3	4.9
	東尾久	169	45.0	31.4	40.8	42.6	29.0	16.6	19.5	1.8	2.4
	西尾久	165	30.3	30.9	49.7	37.6	32.1	17.6	21.8	1.2	6.7
	東日暮里	154	37.7	29.2	44.2	45.5	36.4	17.5	29.9	5.2	4.5
	西日暮里	137	38.7	27.7	39.4	41.6	39.4	19.0	24.8	2.2	2.9
年代別	18～29歳	120	36.7	26.7	39.2	42.5	36.7	14.2	27.5	6.7	0.8
	30～39歳	159	49.1	28.9	35.8	38.4	44.7	14.5	34.6	4.4	1.3
	40～49歳	205	46.3	31.2	36.6	43.9	42.0	19.0	32.7	3.9	0.5
	50～59歳	238	39.5	34.9	45.0	47.1	35.3	22.3	29.0	1.3	0.4
	60～69歳	191	37.7	35.1	46.1	47.1	29.8	16.8	24.1	4.7	3.7
	70～79歳	220	37.7	27.7	50.9	50.0	26.8	22.7	16.4	1.4	4.5
	80歳以上	140	18.6	20.0	40.0	33.6	15.7	18.6	9.3	2.9	25.0
同居世帯人数	1人	282	34.0	25.9	40.8	44.3	31.6	15.6	19.9	4.6	7.4
	2人	407	34.6	30.7	44.0	40.5	34.9	19.4	25.1	2.5	7.1
	3人	308	39.6	31.8	42.2	47.7	35.7	20.5	27.6	3.6	2.6
	4人	194	49.5	29.4	42.3	45.4	30.9	19.6	26.3	3.1	0.5
	5人	66	39.4	25.8	39.4	36.4	21.2	15.2	24.2	3.0	9.1
	6人以上	21	47.6	42.9	38.1	42.9	33.3	23.8	38.1	0.0	4.8
同居世帯構成	一人暮らし	270	33.7	25.6	40.4	45.6	32.6	15.2	21.1	4.1	8.1
	夫婦のみ	299	35.8	31.8	44.5	40.1	37.1	20.7	28.4	1.7	5.7
	二世世代家族	566	42.8	30.4	42.9	45.2	33.9	19.4	26.1	3.4	3.0
	三世世代家族	52	34.6	25.0	38.5	48.1	21.2	7.7	23.1	3.8	5.8
	その他	60	38.3	35.0	41.7	43.3	23.3	28.3	26.7	5.0	3.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	36.7	28.4	44.6	46.1	28.6	21.3	22.6	3.0	5.5
	持ち家(集合住宅)	414	43.5	35.3	43.5	40.8	34.1	19.3	25.1	2.7	3.1
	借家(一戸建て)	31	19.4	25.8	32.3	35.5	35.5	16.1	29.0	0.0	6.5
	借家(集合住宅)	323	37.2	25.1	38.1	44.0	39.9	16.1	29.1	4.3	6.2
	寮・社宅	17	29.4	35.3	64.7	41.2	35.3	5.9	11.8	5.9	0.0
	その他	20	20.0	10.0	35.0	60.0	10.0	10.0	10.0	10.0	20.0
ライフステージ	家族形成期	130	46.2	32.3	35.4	35.4	44.6	14.6	35.4	3.1	2.3
	家族成長前期	117	55.6	27.4	28.2	47.9	36.8	18.8	40.2	4.3	0.9
	家族成長後期	110	43.6	32.7	50.0	44.5	29.1	21.8	26.4	0.9	1.8
	家族成熟期	105	41.9	33.3	48.6	53.3	30.5	19.0	21.0	2.9	3.8
	高齢期	192	34.4	29.2	50.0	45.8	27.6	21.4	19.8	3.1	4.2
	高齢期(一人暮らし)	121	30.6	22.3	40.5	47.1	22.3	19.0	12.4	2.5	14.0
	一人暮らし	147	36.7	28.6	40.8	44.2	40.8	12.2	27.9	5.4	2.7
	その他	365	32.3	30.7	41.9	39.5	32.9	20.0	22.5	3.3	8.2
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	36.5	25.0	40.4	42.3	44.2	28.8	28.8	1.9	5.8
	印を付けなかった方	1235	38.3	29.9	42.3	43.6	32.6	18.2	24.7	3.3	5.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問26 多様性を認め合う社会へ自身ができること

	調査数	手開ける の立場 に今一 度言動 を心が ける	自分の 心の中 に偏見 や差別 意識	めるに 関する 知識や 理解を 深人	ニュー スや新 聞を見 て、人 権につ いて話 す機会 をもつ	子ども や家族 と、人 権につ いて話 す機会 をもつ	人権に 関する 講演会 やイベ ント等 に参加 する	人権を 守るた めに活 動して いる団 体に対 し、寄 付をし て	人権に 関した ボラン ティヤ 活動に 参加す る	身の周 りに人 権侵害 から受 け	窓口に 通報や 相談を する	身の周 りに人 権侵害 がある 場合	その他	無回答
全体	1287	72.3	55.0	24.1	7.8	4.4	5.2	12.5	23.8	2.1	4.1			
居住地区別	南千住	245	67.3	57.1	28.2	8.6	4.9	4.5	9.0	26.1	2.9	4.1		
	荒川	229	77.3	55.0	24.0	7.4	4.4	6.6	11.4	18.8	0.9	1.7		
	町屋	164	78.0	56.7	21.3	6.1	1.2	4.9	11.0	22.0	2.4	4.9		
	東尾久	169	75.1	56.8	22.5	9.5	5.9	3.6	13.6	24.3	1.8	1.2		
	西尾久	165	70.3	55.2	23.0	4.8	3.0	2.4	17.0	25.5	0.6	4.8		
	東日暮里	154	68.2	52.6	24.0	8.4	5.2	11.0	13.0	27.3	5.2	2.6		
	西日暮里	137	75.9	52.6	24.8	10.2	6.6	4.4	16.8	25.5	0.7	3.6		
年代別	18～29歳	120	76.7	53.3	26.7	4.2	8.3	6.7	20.0	21.7	4.2	0.0		
	30～39歳	159	71.1	50.3	47.2	8.8	5.7	5.7	21.4	28.3	2.5	0.6		
	40～49歳	205	76.6	51.7	42.0	8.3	2.4	6.3	14.6	20.0	2.0	0.0		
	50～59歳	238	76.9	55.9	19.7	7.1	3.4	5.5	10.5	23.5	1.3	0.4		
	60～69歳	191	75.9	64.4	15.7	8.9	4.7	3.7	10.5	25.7	1.6	2.6		
	70～79歳	220	71.4	58.6	9.1	9.5	5.0	5.0	9.1	28.2	2.3	4.1		
	80歳以上	140	57.9	51.4	13.6	6.4	2.9	3.6	5.7	19.3	2.1	17.9		
同居世帯人数	1人	282	68.1	55.0	9.9	8.2	4.6	5.0	13.8	22.3	2.8	6.4		
	2人	407	73.5	58.2	17.9	7.1	5.4	5.2	12.0	24.8	1.2	5.2		
	3人	308	76.0	55.8	28.6	9.4	3.2	4.9	11.7	25.3	1.6	1.3		
	4人	194	72.2	52.1	39.7	5.7	4.1	5.2	10.8	22.7	3.6	0.5		
	5人	66	65.2	50.0	51.5	7.6	4.5	7.6	22.7	19.7	3.0	6.1		
	6人以上	21	81.0	33.3	38.1	14.3	0.0	9.5	4.8	28.6	0.0	9.5		
同居世帯構成	一人暮らし	270	67.4	54.8	10.0	7.0	4.4	4.8	13.3	22.6	2.6	7.0		
	夫婦のみ	299	74.2	60.9	17.7	6.4	4.7	5.0	12.0	25.4	1.3	4.3		
	二世世代家族	566	74.6	54.6	35.0	8.3	4.4	5.5	12.2	24.0	2.1	1.6		
	三世世代家族	52	65.4	46.2	26.9	7.7	3.8	5.8	13.5	17.3	1.9	3.8		
	その他	60	76.7	46.7	18.3	8.3	3.3	6.7	13.3	30.0	3.3	3.3		
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	73.6	54.4	20.3	6.8	3.6	4.3	10.4	26.2	1.9	3.8		
	持ち家(集合住宅)	414	75.1	58.2	27.3	8.5	4.8	4.6	10.6	21.0	1.4	3.4		
	借家(一戸建て)	31	67.7	54.8	12.9	3.2	3.2	6.5	9.7	22.6	0.0	6.5		
	借家(集合住宅)	323	68.1	52.6	26.9	8.0	5.0	6.8	17.6	25.1	2.8	4.0		
	寮・社宅	17	70.6	70.6	47.1	29.4	11.8	17.6	29.4	29.4	0.0	0.0		
	その他	20	70.0	45.0	10.0	5.0	0.0	5.0	15.0	15.0	10.0	15.0		
ライフステージ	家族形成期	130	73.1	53.1	46.9	9.2	4.6	5.4	16.9	26.9	3.1	2.3		
	家族成長前期	117	74.4	42.7	62.4	9.4	5.1	7.7	16.2	17.9	1.7	0.0		
	家族成長後期	110	71.8	55.5	40.0	8.2	2.7	5.5	10.9	20.0	0.9	2.7		
	家族成熟期	105	81.0	58.1	20.0	6.7	1.9	2.9	7.6	22.9	2.9	1.0		
	高齢期	192	76.0	62.0	16.1	9.4	6.3	4.7	6.8	26.6	1.6	1.0		
	高齢期(一人暮らし)	121	62.0	53.7	5.8	8.3	3.3	4.1	7.4	21.5	2.5	11.6		
	一人暮らし	147	72.8	55.8	12.9	6.1	5.4	5.4	18.4	23.1	2.7	2.7		
	その他	365	70.1	55.1	14.8	6.6	4.4	5.5	14.0	25.5	1.9	7.1		
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	67.3	59.6	34.6	17.3	11.5	13.5	36.5	30.8	3.8	0.0		
	印を付けなかった方	1235	72.5	54.8	23.6	7.4	4.1	4.9	11.5	23.5	2.0	4.3		

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問27 区政への関心

		調査数	関心がある	やや関心がある	いあまり関心がな	関心がない	わからない	無回答
全 体		1287	16.4	42.9	29.3	4.7	4.4	2.3
居住地 区別	南千住	245	16.7	45.7	28.6	3.7	3.7	1.6
	荒川	229	19.2	43.7	26.2	4.8	5.2	0.9
	町屋	164	18.9	45.7	23.2	6.1	3.0	3.0
	東尾久	169	17.8	43.2	31.4	3.6	3.6	0.6
	西尾久	165	12.7	40.0	33.9	7.3	4.2	1.8
	東日暮里	154	14.3	46.1	29.9	3.2	5.2	1.3
	西日暮里	137	16.1	36.5	35.8	4.4	5.8	1.5
年代別	18～29歳	120	9.2	31.7	42.5	9.2	7.5	0.0
	30～39歳	159	16.4	42.1	30.2	8.2	3.1	0.0
	40～49歳	205	15.1	44.9	30.7	4.4	4.4	0.5
	50～59歳	238	12.2	46.2	32.8	5.9	2.5	0.4
	60～69歳	191	19.4	39.3	33.0	3.1	3.7	1.6
	70～79歳	220	20.5	50.9	21.4	2.7	1.8	2.7
	80歳以上	140	22.9	40.0	17.9	1.4	11.4	6.4
同居世帯 人数	1人	282	13.1	45.4	29.1	4.6	5.3	2.5
	2人	407	16.5	42.0	29.2	4.7	4.2	3.4
	3人	308	19.5	43.5	26.0	5.5	4.2	1.3
	4人	194	16.5	41.8	34.5	3.6	3.6	0.0
	5人	66	16.7	40.9	30.3	4.5	3.0	4.5
	6人以上	21	14.3	33.3	33.3	9.5	4.8	4.8
同居世帯 構成	一人暮らし	270	13.0	45.6	29.6	4.1	5.6	2.2
	夫婦のみ	299	18.1	45.2	24.4	5.0	4.7	2.7
	二世世代家族	566	18.4	40.8	31.4	4.6	3.4	1.4
	三世世代家族	52	11.5	40.4	34.6	3.8	7.7	1.9
	その他	60	15.0	41.7	28.3	6.7	5.0	3.3
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	469	18.8	42.4	28.6	3.2	4.5	2.6
	持ち家(集合住宅)	414	16.4	45.2	30.4	3.1	3.4	1.4
	借家(一戸建て)	31	22.6	38.7	22.6	9.7	3.2	3.2
	借家(集合住宅)	323	13.9	40.9	30.3	8.4	4.3	2.2
	寮・社宅	17	5.9	52.9	29.4	5.9	5.9	0.0
	その他	20	0.0	40.0	25.0	10.0	15.0	10.0
ライフス テージ	家族形成期	130	21.5	36.9	27.7	7.7	3.8	2.3
	家族成長前期	117	18.8	45.3	32.5	2.6	0.9	0.0
	家族成長後期	110	13.6	49.1	30.0	5.5	1.8	0.0
	家族成熟期	105	15.2	37.1	41.0	3.8	2.9	0.0
	高齢期	192	21.9	45.8	24.5	3.1	3.6	1.0
	高齢期(一人暮らし)	121	18.2	46.3	23.1	3.3	6.6	2.5
	一人暮らし	147	8.8	44.9	34.7	4.8	4.8	2.0
	その他	365	14.5	40.5	27.7	5.8	6.3	5.2
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	17.3	30.8	38.5	5.8	7.7	0.0
	印を付けなかった方	1235	16.4	43.4	28.9	4.7	4.2	2.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問28 区政への意見・要望などの伝達方法

	調査数	区 庁 の 担 当 窓 口 な ど に	電 話 の 担 当 窓 口 な ど に	紙 を 送 る 「 区 民 の 声 」 な ど 手	リ E 電 子 メ ー ル を 利 用 す る 「 チャ ット 」 な ど	レ ビ ジ オ ン コ ン や ス マ ー ト フ ォ ン を 利 用 す る	議 員 を 通 じ て 伝 え る	町 会 ・ 自 治 会 を 通 じ て 伝 え る	そ の 他	無 回 答
全 体	1287	31.9	44.0	7.2	37.4	8.4	10.6	9.1	2.6	3.1
居 住 地 区 別	南千住	245	40.8	43.7	3.7	35.5	8.6	9.8	6.1	2.4
	荒川	229	31.4	43.2	7.0	41.5	9.6	10.9	9.2	2.2
	町屋	164	32.3	43.9	7.3	35.4	6.7	12.2	11.6	3.7
	東尾久	169	29.6	49.1	8.3	34.9	8.3	16.6	8.3	0.6
	西尾久	165	26.7	44.8	8.5	39.4	8.5	7.3	10.9	3.0
	東日暮里	154	30.5	45.5	6.5	37.0	10.4	9.7	12.3	3.2
	西日暮里	137	30.7	40.1	12.4	40.9	5.8	8.0	7.3	0.7
年 代 別	18～29歳	120	21.7	21.7	9.2	65.0	15.8	2.5	1.7	0.0
	30～39歳	159	21.4	38.4	11.9	72.3	15.7	8.8	3.8	0.0
	40～49歳	205	29.3	37.1	11.2	58.5	11.7	7.8	5.9	0.0
	50～59歳	238	30.7	45.0	7.6	43.7	9.2	10.1	2.9	0.4
	60～69歳	191	35.6	51.3	6.3	24.1	5.2	12.0	10.5	2.6
	70～79歳	220	40.9	53.6	4.5	6.8	1.4	15.5	20.0	4.1
	80歳以上	140	41.4	56.4	0.0	1.4	3.6	16.4	18.6	10.0
同 居 世 帯 人 数	1人	282	38.7	41.5	6.7	33.0	9.2	11.0	8.9	5.0
	2人	407	31.9	41.0	5.2	32.2	7.6	9.6	11.5	4.2
	3人	308	32.8	49.4	7.5	36.7	6.8	12.3	8.8	1.3
	4人	194	23.2	42.8	8.2	52.6	12.4	9.8	6.2	0.0
	5人	66	22.7	43.9	19.7	51.5	6.1	12.1	7.6	3.0
	6人以上	21	38.1	71.4	4.8	28.6	9.5	4.8	4.8	4.8
同 居 世 帯 構 成	一人暮らし	270	38.9	41.5	7.0	33.3	8.9	10.0	8.9	4.8
	夫婦のみ	299	31.4	38.5	5.7	35.8	9.0	10.4	11.4	3.7
	二世帯家族	566	29.0	47.3	8.5	42.4	7.6	11.0	8.0	0.7
	三世帯家族	52	21.2	53.8	5.8	32.7	11.5	9.6	15.4	5.8
	その他	60	33.3	46.7	8.3	30.0	10.0	10.0	8.3	3.3
住 ま い の 形 態	持ち家(一戸建て)	469	32.0	50.7	5.1	27.1	7.5	13.2	13.9	4.1
	持ち家(集合住宅)	414	33.1	43.7	8.0	41.3	7.2	9.2	7.7	1.7
	借家(一戸建て)	31	38.7	48.4	3.2	25.8	22.6	6.5	3.2	6.5
	借家(集合住宅)	323	29.1	35.9	9.3	49.2	10.2	10.2	5.3	2.5
	寮・社宅	17	23.5	29.4	11.8	58.8	11.8	0.0	5.9	0.0
	その他	20	45.0	35.0	15.0	15.0	5.0	0.0	0.0	5.0
ラ イ フ ス テ ー ジ	家族形成期	130	15.4	28.5	12.3	70.0	14.6	7.7	3.8	2.3
	家族成長前期	117	27.4	41.9	10.3	59.0	11.1	13.7	2.6	0.0
	家族成長後期	110	23.6	40.9	14.5	60.0	10.9	7.3	2.7	0.0
	家族成熟期	105	31.4	48.6	5.7	29.5	5.7	12.4	5.7	0.0
	高齢期	192	34.4	56.8	3.1	11.5	2.1	14.6	21.4	3.6
	高齢期(一人暮らし)	121	48.8	55.4	3.3	5.0	2.5	14.9	14.9	6.6
	一人暮らし	147	30.6	30.6	10.2	56.5	14.3	6.1	4.1	3.4
	その他	365	35.3	44.7	4.9	31.0	8.2	9.6	9.6	4.7
国 籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	48.1	42.3	9.6	38.5	13.5	1.9	13.5	3.8
	印を付けた方	1235	31.2	44.0	7.1	37.3	8.2	11.0	8.9	3.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問29 今後、区に力を入れてほしい事業

	調査数	の地震・対水害など	地域防犯の取組	策子どもの安全対	文化芸術の振興	教育生涯学習・社会	スポーツの振興	産業の振興	費る消費生活などの関	就労支援の充実	メよる光振興などに	
全体	1287	59.9	36.4	31.1	6.9	9.2	5.4	6.8	6.1	8.8	5.4	
居住地区別	南千住	245	58.0	35.1	31.4	5.7	8.6	4.5	7.8	5.7	6.1	4.1
	荒川	229	58.5	35.4	36.7	6.6	8.3	6.1	7.0	6.6	8.3	6.1
	町屋	164	63.4	39.0	29.9	7.3	11.6	6.1	9.1	5.5	7.9	5.5
	東尾久	169	66.9	34.3	29.6	6.5	10.7	3.6	6.5	6.5	12.4	3.0
	西尾久	165	58.2	31.5	28.5	9.7	7.9	6.7	6.7	5.5	7.9	4.2
	東日暮里	154	59.1	41.6	32.5	7.8	12.3	8.4	7.1	6.5	9.1	12.3
	西日暮里	137	59.9	43.1	29.2	5.8	6.6	2.9	3.6	8.0	12.4	2.9
年代別	18～29歳	120	55.0	40.0	28.3	5.0	6.7	6.7	7.5	7.5	9.2	8.3
	30～39歳	159	54.1	32.1	52.8	9.4	7.5	5.0	9.4	5.7	7.5	5.7
	40～49歳	205	54.1	35.6	45.9	10.2	10.7	9.8	7.8	5.4	5.9	9.8
	50～59歳	238	62.6	41.2	27.7	8.4	10.9	6.3	5.9	5.0	12.2	5.5
	60～69歳	191	70.7	40.3	22.5	7.9	9.4	2.1	7.3	4.7	8.4	3.7
	70～79歳	220	64.1	34.1	25.0	2.3	10.5	3.2	6.4	8.6	11.4	2.7
	80歳以上	140	57.1	32.1	17.1	5.0	7.1	5.0	4.3	7.1	5.0	2.9
同居世帯人数	1人	282	59.2	35.1	22.0	9.9	11.3	4.6	6.7	8.9	8.9	3.5
	2人	407	60.2	35.9	22.6	6.6	9.8	3.9	7.4	6.9	8.1	5.4
	3人	308	61.0	38.3	34.4	4.9	7.8	4.2	5.5	4.5	8.1	8.8
	4人	194	59.3	35.6	50.5	7.7	8.8	11.9	7.7	3.6	9.3	3.1
	5人	66	56.1	34.8	48.5	6.1	9.1	4.5	6.1	4.5	7.6	6.1
	6人以上	21	66.7	52.4	47.6	0.0	0.0	4.8	14.3	4.8	23.8	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	270	60.7	35.6	21.5	9.3	11.1	3.7	7.0	9.3	8.9	3.7
	夫婦のみ	299	58.9	34.1	24.1	6.4	10.4	5.0	7.4	6.0	7.7	5.4
	二世世代家族	566	59.5	37.6	41.0	6.5	8.1	6.4	6.5	3.7	9.5	7.1
	三世世代家族	52	67.3	48.1	30.8	1.9	7.7	3.8	13.5	9.6	5.8	1.9
	その他	60	66.7	38.3	28.3	3.3	6.7	1.7	3.3	10.0	3.3	3.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	71.0	40.5	30.9	2.8	7.7	4.1	8.1	7.0	7.0	4.3
	持ち家(集合住宅)	414	54.6	34.1	36.5	8.0	9.4	6.5	5.8	3.6	8.7	7.7
	借家(一戸建て)	31	45.2	38.7	12.9	9.7	12.9	6.5	12.9	6.5	9.7	3.2
	借家(集合住宅)	323	51.7	34.7	27.6	11.8	11.5	5.9	6.5	7.7	10.8	4.6
	寮・社宅	17	64.7	29.4	29.4	11.8	11.8	11.8	5.9	5.9	11.8	5.9
	その他	20	75.0	30.0	20.0	0.0	5.0	0.0	0.0	10.0	5.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	130	48.5	33.8	53.8	7.7	6.2	5.4	6.2	2.3	4.6	9.2
	家族成長前期	117	53.0	33.3	73.5	9.4	9.4	11.1	6.0	5.1	6.8	9.4
	家族成長後期	110	62.7	40.0	39.1	5.5	9.1	10.0	10.0	1.8	9.1	4.5
	家族成熟期	105	66.7	39.0	24.8	5.7	8.6	2.9	7.6	4.8	12.4	4.8
	高齢期	192	64.6	37.0	20.8	4.2	12.5	4.7	6.8	6.8	8.9	4.2
	高齢期(一人暮らし)	121	64.5	33.1	21.5	5.8	11.6	2.5	7.4	7.4	7.4	4.1
	一人暮らし	147	57.1	37.4	21.8	12.2	10.9	4.8	6.8	10.2	9.5	3.4
	その他	365	60.5	36.7	21.1	6.3	7.4	4.4	6.0	7.1	9.9	4.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	50.0	30.8	30.8	5.8	5.8	13.5	1.9	3.8	15.4	7.7
	印を付けなかった方	1235	60.3	36.6	31.1	7.0	9.4	5.0	7.0	6.2	8.5	5.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問29 今後、区に力を入れてほしい事業

	調査数	のの推環境サイ配慮ル活動など	策の充実	活のため	策の良	騒音・ポイ捨て	る低所得者に対する充実	実高齢者福祉の充	実(心身障がい者充	のバリアフリー化	の健康づくりなど	実感染症対策の充	育幼て児支・児童の充の	の青少年健全育成
全体	1287	9.7	19.7	15.1	25.7	9.5	13.8	11.0	9.3	19.7	4.8			
居住地区別	南千住	245	9.0	15.1	17.6	29.8	12.2	18.0	13.1	10.2	19.6	4.5		
	荒川	229	8.3	22.7	14.0	26.2	10.5	12.2	10.5	5.7	24.0	6.6		
	町屋	164	9.1	23.8	14.6	25.6	9.1	13.4	9.1	11.6	18.3	4.3		
	東尾久	169	10.7	17.8	20.1	27.8	7.1	17.2	12.4	9.5	23.1	3.6		
	西尾久	165	11.5	15.2	11.5	21.2	9.7	13.3	12.7	10.9	19.4	4.2		
	東日暮里	154	10.4	22.1	14.3	26.0	9.7	9.1	12.3	9.7	14.3	3.2		
	西日暮里	137	11.7	22.6	13.1	24.1	7.3	13.1	6.6	10.2	19.7	8.0		
年代別	18～29歳	120	10.0	22.5	9.2	8.3	7.5	8.3	12.5	4.2	27.5	5.0		
	30～39歳	159	6.3	19.5	10.7	4.4	8.2	11.3	5.0	5.7	49.7	7.5		
	40～49歳	205	8.8	18.0	7.8	15.6	5.9	6.3	6.3	4.9	25.4	6.8		
	50～59歳	238	10.1	18.9	15.5	26.5	8.8	14.3	12.2	10.5	8.8	2.9		
	60～69歳	191	9.4	21.5	18.3	36.1	12.0	20.9	14.1	12.0	12.6	5.2		
	70～79歳	220	11.4	18.2	20.0	42.7	15.0	16.8	13.6	11.8	15.5	5.0		
	80歳以上	140	12.9	22.1	22.9	40.0	7.9	18.6	14.3	15.0	7.9	1.4		
同居世帯人数	1人	282	10.6	21.6	24.5	29.1	8.2	13.1	11.0	12.1	8.9	3.5		
	2人	407	10.8	22.1	14.5	32.4	9.8	17.0	13.5	9.3	15.5	4.7		
	3人	308	7.8	18.8	10.7	24.7	11.0	11.4	10.4	8.4	23.4	4.2		
	4人	194	8.8	16.5	12.9	13.4	10.8	14.4	10.3	8.2	33.0	6.2		
	5人	66	9.1	15.2	7.6	10.6	4.5	7.6	4.5	7.6	36.4	9.1		
	6人以上	21	9.5	9.5	9.5	23.8	4.8	9.5	4.8	4.8	28.6	9.5		
同居世帯構成	一人暮らし	270	11.5	21.1	24.1	30.4	7.4	13.3	11.1	12.2	8.9	3.3		
	夫婦のみ	299	10.0	21.1	12.7	30.8	10.4	15.7	14.7	10.7	18.1	5.4		
	二世世代家族	566	9.2	17.5	10.8	20.3	10.2	12.2	9.4	6.5	27.2	5.3		
	三世世代家族	52	13.5	19.2	15.4	26.9	9.6	17.3	11.5	15.4	23.1	5.8		
	その他	60	6.7	26.7	18.3	33.3	8.3	21.7	11.7	13.3	15.0	3.3		
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	9.8	18.6	13.2	30.1	10.4	15.1	11.5	11.5	19.8	4.5		
	持ち家(集合住宅)	414	11.8	18.8	9.4	27.8	10.1	13.3	13.0	8.2	18.6	5.6		
	借家(一戸建て)	31	3.2	32.3	32.3	16.1	9.7	6.5	6.5	9.7	6.5	3.2		
	借家(集合住宅)	323	8.4	21.7	20.7	18.0	6.5	12.7	8.7	8.4	23.2	4.6		
	寮・社宅	17	5.9	29.4	11.8	5.9	11.8	17.6	5.9	5.9	23.5	5.9		
	その他	20	0.0	10.0	45.0	40.0	15.0	10.0	15.0	5.0	5.0	0.0		
ライフステージ	家族形成期	130	6.2	21.5	3.8	0.8	3.8	6.2	5.4	3.1	58.5	6.2		
	家族成長前期	117	7.7	16.2	6.8	10.3	7.7	6.8	6.8	2.6	40.2	12.8		
	家族成長後期	110	11.8	20.9	9.1	17.3	5.5	11.8	8.2	4.5	11.8	5.5		
	家族成熟期	105	6.7	12.4	15.2	19.0	13.3	17.1	11.4	10.5	16.2	1.9		
	高齢期	192	12.5	20.3	16.1	40.6	10.4	19.3	18.2	12.0	16.1	4.7		
	高齢期(一人暮らし)	121	10.7	24.0	29.8	43.0	8.3	18.2	9.1	13.2	5.8	5.0		
	一人暮らし	147	11.6	19.0	19.7	19.0	6.8	9.5	12.9	11.6	11.6	2.0		
	その他	365	9.3	20.3	16.2	33.2	13.2	15.9	11.2	11.2	12.6	3.6		
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	15.4	17.3	15.4	13.5	9.6	1.9	9.6	1.9	21.2	7.7		
	印を付けなかった方	1235	9.5	19.8	15.1	26.2	9.5	14.3	11.1	9.6	19.7	4.7		

(調査数は件数、それ以外の数字は%)



問29 今後、区に力を入れてほしい事業

	調査数	魅力ある景観づくりの推進	整道路・交通網の整備	放置自転車対策	公園の緑化整備の推進	良好な住宅の対策	学校教育の充実	聴活などの広報・広報の充実	その他	特にない	無回答	
全体	1287	15.1	18.9	6.6	16.3	8.5	15.1	4.5	4.0	2.6	1.9	
居住地区別	南千住	245	17.6	20.8	6.1	15.1	6.9	15.1	4.9	4.1	3.3	1.2
	荒川	229	13.5	18.3	7.4	16.6	10.0	15.7	3.5	3.9	2.2	0.9
	町屋	164	17.1	23.8	4.3	16.5	9.8	12.2	5.5	6.1	4.3	1.8
	東尾久	169	14.2	19.5	6.5	15.4	7.7	16.0	2.4	4.7	2.4	0.0
	西尾久	165	13.9	18.8	6.7	20.6	9.7	15.8	5.5	1.8	3.0	1.2
	東日暮里	154	14.3	16.2	5.2	17.5	8.4	14.9	4.5	3.2	1.3	1.3
	西日暮里	137	13.9	14.6	10.2	12.4	8.0	17.5	5.8	3.6	2.2	0.7
年代別	18～29歳	120	20.8	16.7	5.8	14.2	16.7	15.8	5.0	4.2	5.0	0.0
	30～39歳	159	13.8	13.8	5.0	23.9	10.7	32.1	1.9	4.4	3.1	0.0
	40～49歳	205	13.2	22.4	6.3	21.0	6.8	26.3	5.4	3.9	0.5	0.0
	50～59歳	238	15.5	23.9	6.3	15.1	9.7	7.6	0.8	5.0	2.9	0.4
	60～69歳	191	18.3	19.4	6.8	12.6	6.8	9.4	3.1	3.1	2.1	1.0
	70～79歳	220	15.9	17.7	8.2	14.1	6.4	11.4	7.3	5.9	3.2	1.8
	80歳以上	140	9.3	15.0	7.9	15.0	6.4	5.7	10.0	0.0	2.9	4.3
同居世帯人数	1人	282	14.2	14.2	9.2	12.1	6.0	8.9	3.9	3.2	3.2	2.5
	2人	407	15.7	20.4	7.6	14.3	9.3	9.3	5.9	2.5	2.5	2.9
	3人	308	16.6	19.2	4.9	17.5	10.1	17.9	3.9	5.8	2.6	0.6
	4人	194	13.4	19.1	3.6	22.2	9.3	25.8	3.1	5.7	1.5	0.0
	5人	66	19.7	24.2	7.6	27.3	6.1	33.3	6.1	4.5	3.0	1.5
	6人以上	21	0.0	28.6	4.8	14.3	9.5	9.5	0.0	0.0	0.0	4.8
同居世帯構成	一人暮らし	270	13.7	14.1	7.8	11.9	6.3	9.3	4.1	3.0	3.3	2.6
	夫婦のみ	299	17.4	22.7	9.4	14.0	9.4	11.7	6.0	2.0	1.7	2.3
	二世世代家族	566	14.3	18.9	4.2	19.3	8.7	21.7	4.2	5.7	2.5	0.9
	三世世代家族	52	15.4	23.1	3.8	15.4	7.7	13.5	5.8	5.8	1.9	1.9
	その他	60	16.7	21.7	6.7	23.3	16.7	1.7	1.7	0.0	5.0	3.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	469	16.6	19.4	5.3	17.7	7.0	16.4	4.9	4.1	2.6	1.7
	持ち家(集合住宅)	414	14.5	20.8	8.2	18.4	5.3	14.0	5.3	4.8	1.2	1.4
	借家(一戸建て)	31	12.9	25.8	3.2	6.5	9.7	6.5	0.0	3.2	9.7	6.5
	借家(集合住宅)	323	13.6	16.1	6.8	12.7	15.2	16.1	3.4	2.8	3.7	1.5
	寮・社宅	17	17.6	5.9	5.9	23.5	0.0	5.9	5.9	0.0	5.9	0.0
	その他	20	20.0	20.0	5.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	5.0
ライフステージ	家族形成期	130	17.7	17.7	6.9	23.1	17.7	36.9	2.3	2.3	0.8	2.3
	家族成長前期	117	6.8	18.8	3.4	21.4	6.0	41.0	2.6	6.0	0.0	0.0
	家族成長後期	110	18.2	24.5	7.3	18.2	9.1	15.5	4.5	7.3	2.7	0.0
	家族成熟期	105	19.0	27.6	2.9	15.2	13.3	10.5	1.9	4.8	1.9	0.0
	高齢期	192	13.0	17.2	5.2	13.0	5.2	10.4	6.3	4.2	3.1	1.0
	高齢期(一人暮らし)	121	14.9	10.7	9.9	12.4	5.8	8.3	6.6	0.8	2.5	2.5
	一人暮らし	147	12.9	17.0	6.1	11.6	6.8	10.2	2.0	4.8	4.1	2.7
	その他	365	16.7	19.5	8.2	17.0	7.9	6.8	6.0	3.3	3.6	3.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	52	15.4	11.5	7.7	23.1	11.5	15.4	1.9	5.8	7.7	0.0
	印を付けなかった方	1235	15.1	19.2	6.6	16.0	8.4	15.1	4.6	3.9	2.4	1.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)