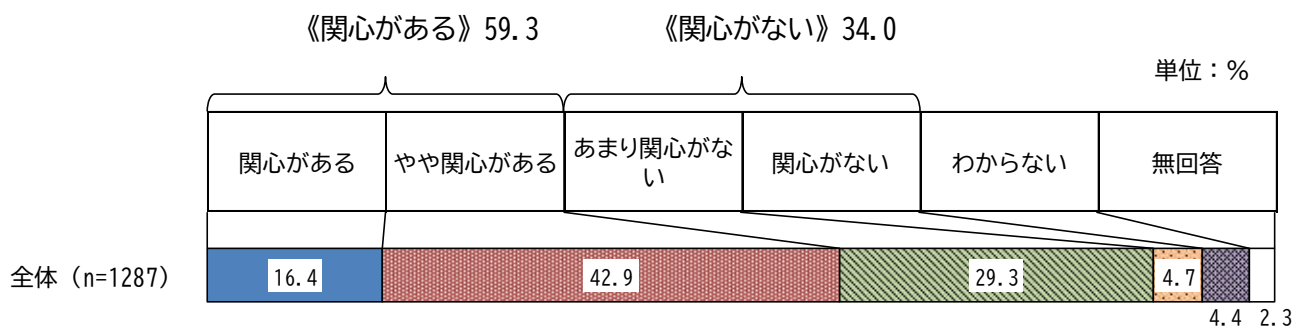


## 8. 区政への関心と要望

### (1) 区政への関心

◇ 《関心がある》が6割弱

問 27 あなたは、区政にどの程度関心がありますか。(○は1つだけ)

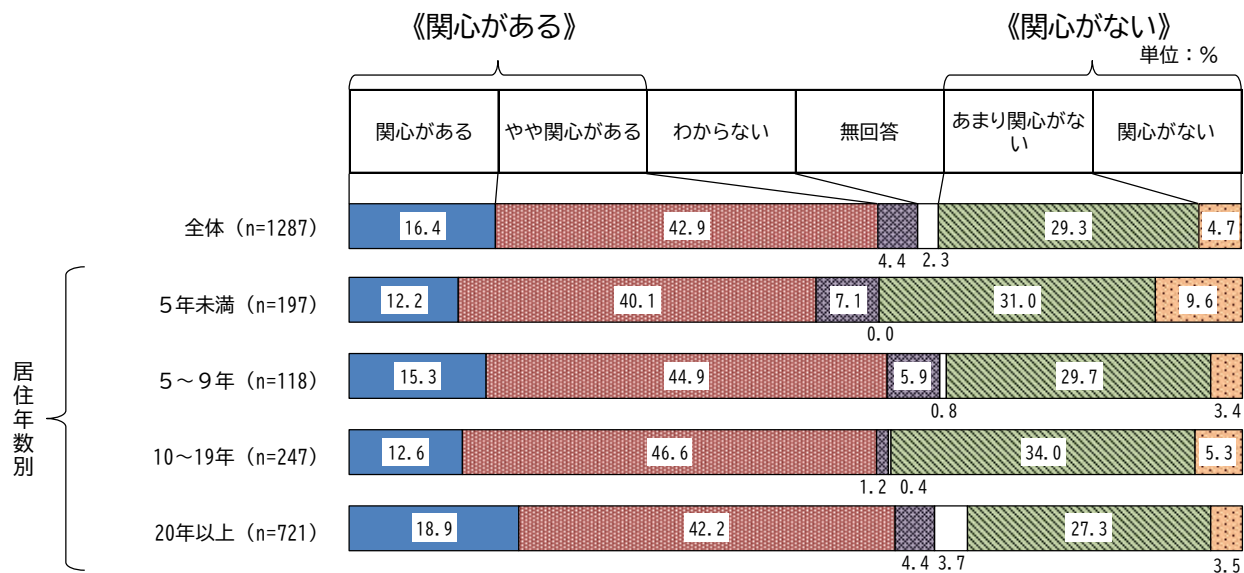


(注) 《関心がある》 = 「関心がある」 + 「やや関心がある」  
《関心がない》 = 「あまり関心がない」 + 「関心がない」

区政への関心について聞いたところ、「関心がある」(16.4%)と「やや関心がある」(42.9%)を合わせた《関心がある》(59.3%)は6割弱、一方、「あまり関心がない」(29.3%)と「関心がない」(4.7%)を合わせた《関心がない》(34.0%)は3割半ば近く、《関心がある》との差は25.3ポイントとなっている。

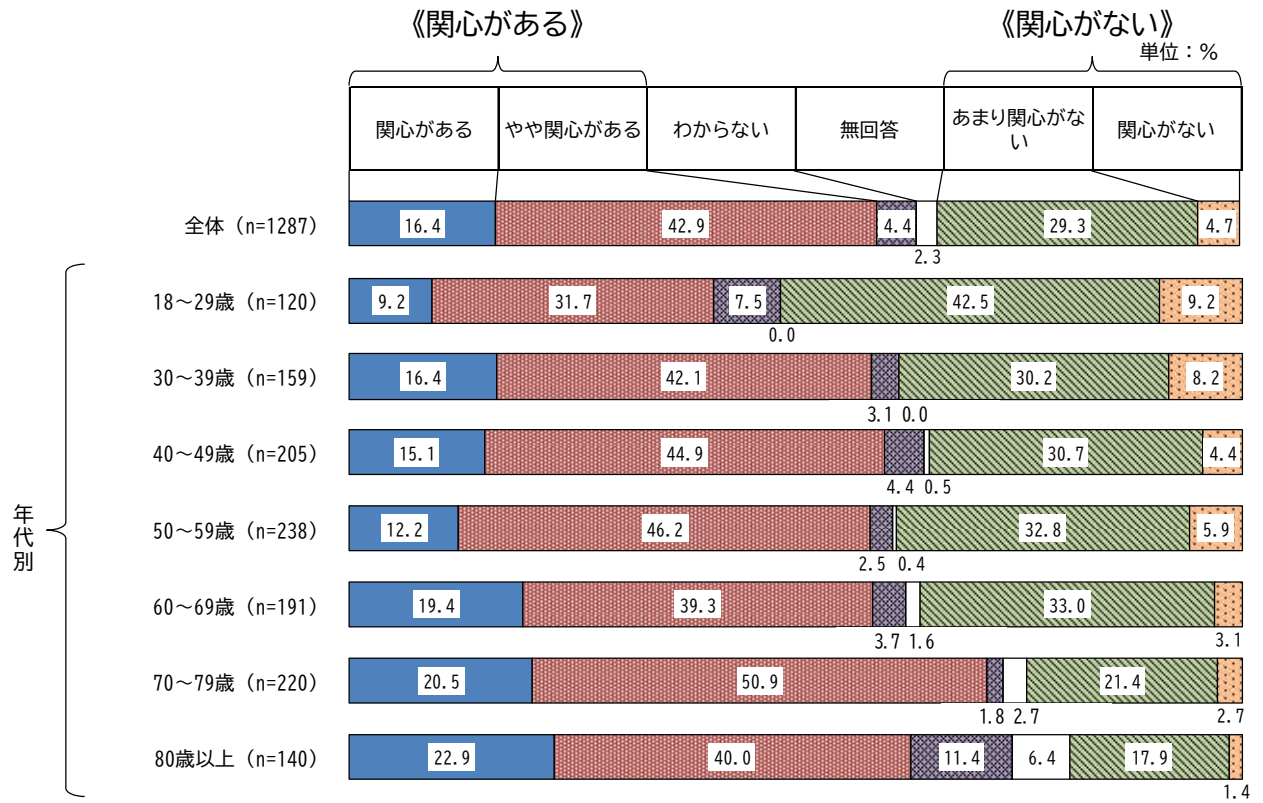
居住年数別でみると、《関心がある》では、「20年以上」（61.1%）が6割強と最も高く、すべての居住年数で《関心がある》の割合が5割を超えている。

### 区政への関心 居住年数別



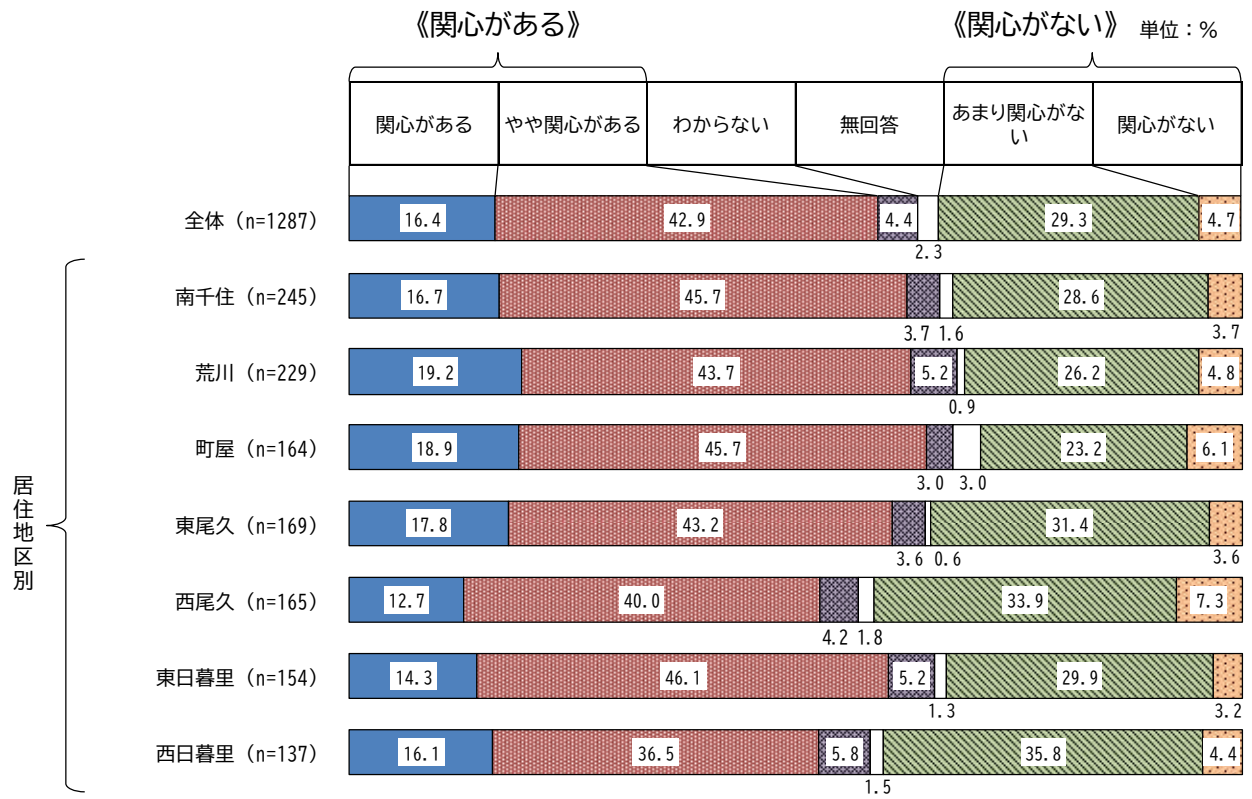
年代別でみると、《関心がある》では、70～79歳（71.4%）が7割強と最も高く、次いで80歳以上（62.9%）が6割強で高くなっている。一方、《関心がない》では、18～29歳（51.7%）が5割強と最も高くなっており、年齢層が低いほどおおむね割合が高くなっている。

### 区政への関心 年代別



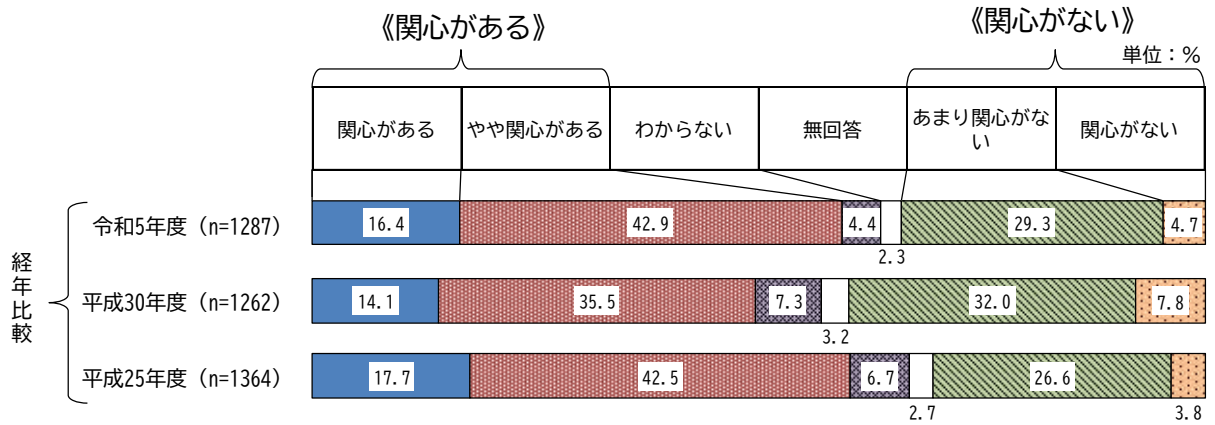
居住地区別でみると、《関心がある》では町屋地区（64.6%）が6割半ば近くと最も高く、次いで荒川地区（62.9%）、南千住地区（62.4%）と続いている。一方、《関心がない》では、西尾久地区（41.2%）、西日暮里地区（40.2%）が4割以上と高くなっている。

### 区政への関心 居住地区別



過去の結果と比較してみると、《関心がある》では、令和5年度では59.3%、平成30年度では49.6%となっており、9.7ポイント増加している。一方、《関心がない》は令和5年度で34.0%、平成30年度で39.8%となっており、5.8ポイント減少している。

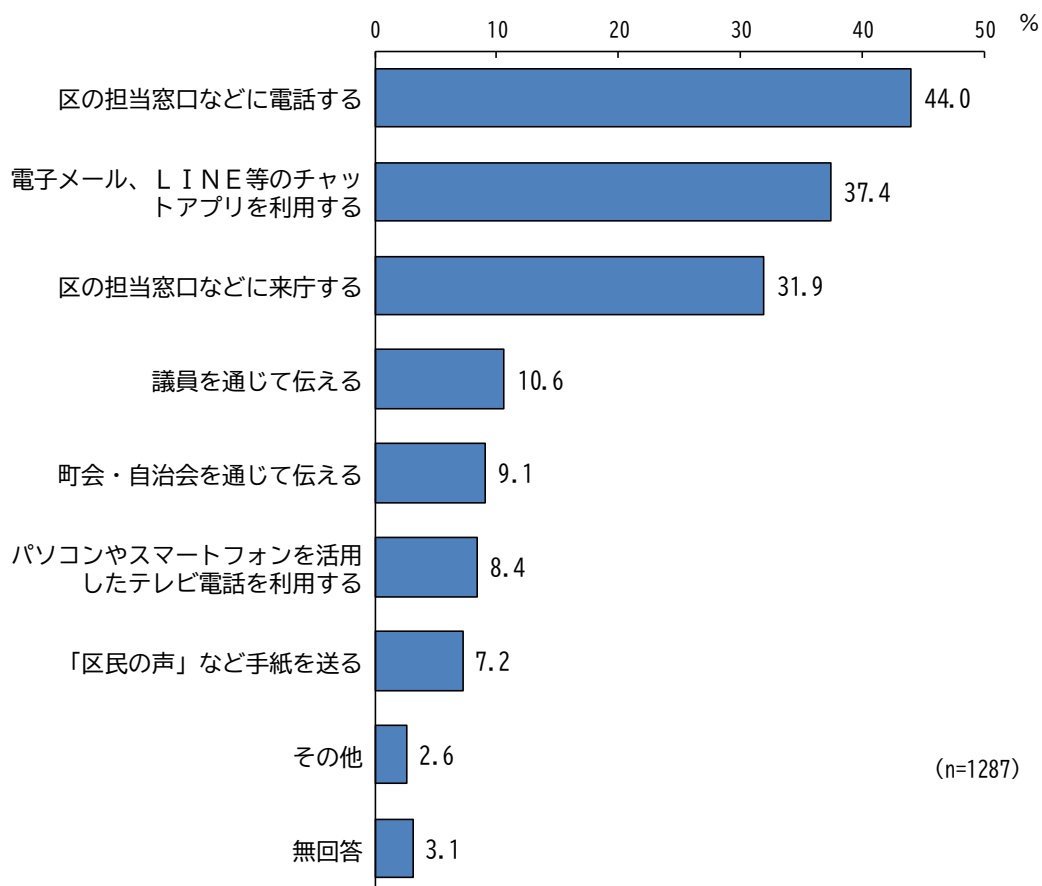
### 区政への関心 経年比較



(2) 区政への意見・要望などの伝達方法

◇「区の担当窓口などに電話する」が4割半ば近く

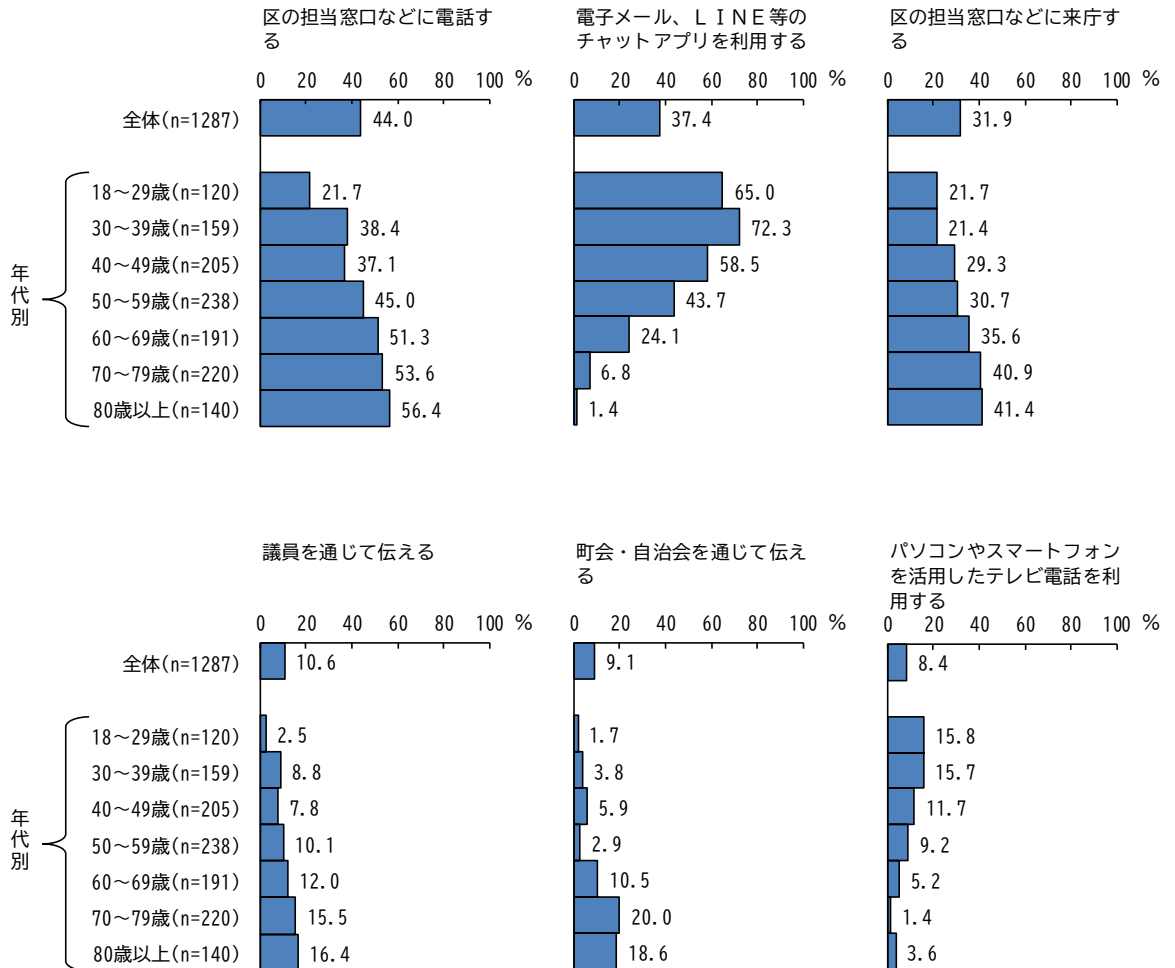
問 28 区に意見・要望や相談することがある場合、どのような手段を利用したいですか。  
(○はいくつでも)



区政への意見・要望などの伝達方法について聞いたところ、「区の担当窓口などに電話する」(44.0%)が4割半ば近くと最も高く、次いで「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」(37.4%)、「区の担当窓口などに来庁する」(31.9%)と続いている。

上位6項目について年代別でみると、「区の担当窓口などに電話する」では80歳以上（56.4%）が5割半ばを超えて最も高く、年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。また、「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」では、18～49歳で5割以上と高くなっている。「区の担当窓口などに来庁する」では、年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。

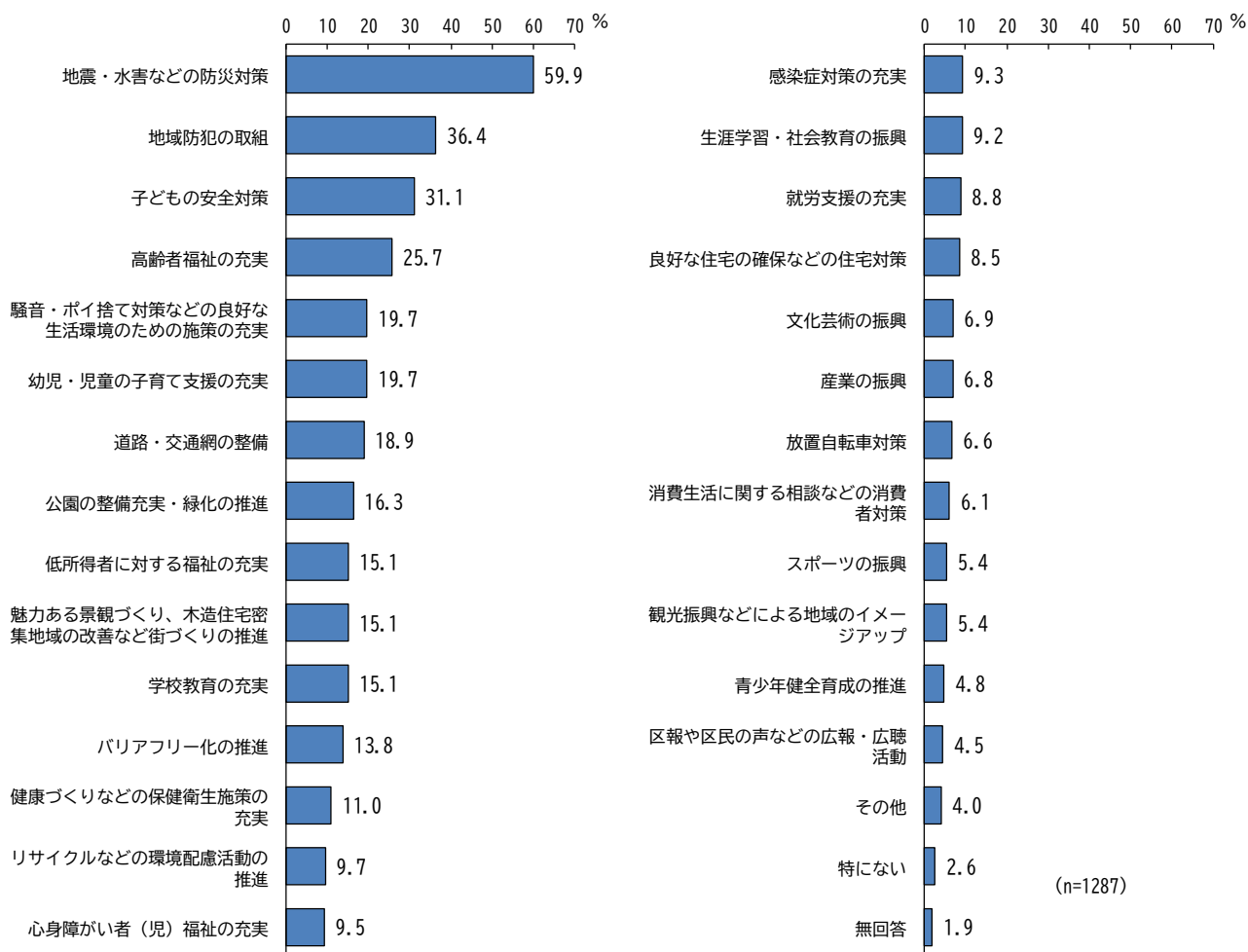
### 区政への意見・要望などの伝達方法（上位6項目） 年代別



### (3) 今後、区に力を入れてほしい事業

#### ◇「地震・水害などの防災対策」が6割弱

問 29 荒川区が行っている次の事業のうち、「今後、特に力を入れてほしいと思うもの」を、次の中からお選びください。(〇は5つまで)



今後、区に力を入れてほしい事業について聞いたところ、「地震・水害などの防災対策」(59.9%)が6割弱と最も高く、次いで「地域防犯の取組」(36.4%)、「子どもの安全対策」(31.1%)と続いている。



過去の結果と比較すると、「地震・水害などの防災対策」は、令和元年度を除き、第1位となっている。また、「地域防犯の取組」、「子どもの安全対策」は過去10年間で最もポイントが高くなっている。

### 今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 過年度比較

単位：%

年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
令和5年	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	36.4	子どもの安全対策	31.1	高齢者福祉の充実	25.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/幼児・児童の子育て支援の充実		19.7	道路・交通網の整備	18.9	
令和4年	地震・水害などの防災対策	58.8	地域防犯の取組	31.0	高齢者福祉の充実	26.8	子どもの安全対策	23.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	15.3
令和3年	地震・水害などの防災対策	64.0	地域防犯の取組	32.8	子どもの安全対策	29.2	高齢者福祉の充実	27.1	幼児・児童の子育て支援の充実	18.1	感染症対策の充実	17.4	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.0
令和2年	地震・水害などの防災対策	58.2	地域防犯の取組	31.2	感染症対策の充実	25.3	子どもの安全対策	24.7	高齢者福祉の充実	24.3	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7	幼児・児童の子育て支援の充実	17.7
令和元年	高齢者福祉の充実	35.8	地震などの防災対策	34.7	幼児・児童の子育て支援の充実	23.9	子どもの安全対策	19.2	地域防犯の取組	19.0	学校教育の充実	18.1	健康づくりなどの保健衛生施策の充実	17.3
平成30年	地震などの防災対策	37.6	高齢者福祉の充実	25.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	24.3	地域防犯の取組	23.9	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	23.3	幼児・児童の子育て支援の充実	21.6	道路・交通網の整備	19.5
平成29年	地震などの防災対策	31.0	高齢者福祉の充実	28.4	幼児・児童の子育て支援の充実	24.1	道路・交通網の整備	20.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.5	地域防犯の取組	20.1	公園の整備充実・緑化の推進/魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	19.3
平成28年	地震などの防災対策	37.0	高齢者福祉の充実	31.7	幼児・児童の子育て支援の充実	24.9	地域防犯の取組	22.2	子どもの安全対策	20.4	公園の整備充実・緑化の推進	19.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.0
平成27年	地震などの防災対策	31.8	高齢者福祉の充実	31.4	幼児・児童の子育て支援の充実	23.5	子どもの安全対策	21.9	地域防犯の取組	21.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.4	学校教育の充実	18.4
平成26年	地震などの防災対策	40.9	高齢者福祉の充実	35.7	幼児・児童の子育て支援の充実	25.3	地域防犯の取組	21.8	学校教育の充実/子どもの安全対策		18.2	公園の整備充実・緑化推進	18.1	

居住地区別にみると、「地震・水害などの防災対策」（全体第1位）が、全ての地区で第1位に挙げられている。また、「地域防犯の取組」（全体第2位）が、荒川地区を除き、全ての地区で第2位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別

単位：％

	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
全体	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	36.4	子どもの安全対策	31.1	高齢者福祉の充実	25.7	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/幼児・児童の子育て支援の充実		19.7	道路・交通網の整備	18.9	
南千住	地震・水害などの防災対策	58.0	地域防犯の取組	35.1	子どもの安全対策	31.4	高齢者福祉の充実	29.8	道路・交通網の整備	20.8	幼児・児童の子育て支援の充実	19.6	バリアフリー化の推進	18.0
荒川	地震・水害などの防災対策	58.5	子どもの安全対策	36.7	地域防犯の取組	35.4	高齢者福祉の充実	26.2	幼児・児童の子育て支援の充実	24.0	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.7	道路・交通網の整備	18.3
町屋	地震・水害などの防災対策	63.4	地域防犯の取組	39.0	子どもの安全対策	29.9	高齢者福祉の充実	25.6	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/道路・交通網の整備		23.8	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	
東尾久	地震・水害などの防災対策	66.9	地域防犯の取組	34.3	子どもの安全対策	29.6	高齢者福祉の充実	27.8	幼児・児童の子育て支援の充実	23.1	低所得者に対する福祉の充実	20.1	道路・交通網の整備	19.5
西尾久	地震・水害などの防災対策	58.2	地域防犯の取組	31.5	子どもの安全対策	28.5	高齢者福祉の充実	21.2	公園の整備充実・緑化の推進	20.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.4	道路・交通網の整備	18.8
東日暮里	地震・水害などの防災対策	59.1	地域防犯の取組	41.6	子どもの安全対策	32.5	高齢者福祉の充実	26.0	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.1	公園の整備充実・緑化の推進	17.5	道路・交通網の整備	16.2
西日暮里	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	43.1	子どもの安全対策	29.2	高齢者福祉の充実	24.1	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.7	学校教育の充実	17.5

居住地区別に過去の結果と比較すると、令和3年度から令和5年度で全ての地区において「地震・水害などの防災対策」（全体第1位）が第1位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別／過年度比較

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
南千住	令和5年	地震・水害などの防災対策	58.0	地域防犯の取組	35.1	子どもの安全対策	31.4	高齢者福祉の充実	29.8	道路・交通網の整備	20.8	幼児・児童の子育て支援の充実	19.6	バリアフリー化の推進	18.0
	令和4年	地震・水害などの防災対策	56.0	地域防犯の取組	29.0	高齢者福祉の充実	25.3	子どもの安全対策	24.2	公園の整備充実・緑化の推進	19.5	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.7	道路・交通網の整備	16.0
	令和3年	地震・水害などの防災対策	62.5	子どもの安全対策	34.3	地域防犯の取組	31.8	高齢者福祉の充実	23.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.1	幼児・児童の子育て支援の充実	18.7	道路・交通網の整備	17.3

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
荒川	令和5年	地震・水害などの防災対策	58.5	子どもの安全対策	36.7	地域防犯の取組	35.4	高齢者福祉の充実	26.2	幼児・児童の子育て支援の充実	24.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.7	道路・交通網の整備	18.3
	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.2	地域防犯の取組	30.3	高齢者福祉の充実	29.9	子どもの安全対策	22.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.2	公園の整備充実・緑化の推進	17.2	幼児・児童の子育て支援の充実	17.2
	令和3年	地震・水害などの防災対策	65.2	地域防犯の取組	39.6	高齢者福祉の充実	28.5	子どもの安全対策	28.0	感染症対策の充実	18.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.9	幼児・児童の子育て支援の充実	17.4

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
町屋	令和5年	地震・水害などの防災対策	63.4	地域防犯の取組	39.0	子どもの安全対策	29.9	高齢者福祉の充実	25.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/ 道路・交通網の整備		23.8	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	
	令和4年	地震・水害などの防災対策	62.4	高齢者福祉の充実	32.4	地域防犯の取組	31.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.6	道路・交通網の整備	19.4	公園の整備充実・緑化の推進	17.6	低所得者に対する福祉の充実	17.6
	令和3年	地震・水害などの防災対策	64.5	高齢者福祉の充実	31.3	子どもの安全対策	27.1	地域防犯の取組	25.9	低所得者に対する福祉の充実	22.3	道路・交通網の整備	20.5	バリアフリー化の推進	19.3

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
東尾久	令和5年	地震・水害などの防災対策	66.9	地域防犯の取組	34.3	子どもの安全対策	29.6	高齢者福祉の充実	27.8	幼児・児童の子育て支援の充実	23.1	低所得者に対する福祉の充実	20.1	道路・交通網の整備	19.5
	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.9	地域防犯の取組	31.1	高齢者福祉の充実	29.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.0	子どもの安全対策	21.1	公園の整備充実・緑化の推進	18.0	低所得者に対する福祉の充実	18.0
	令和3年	地震・水害などの防災対策	68.5	高齢者福祉の充実	27.8	子どもの安全対策	24.7	地域防犯の取組	22.2	感染症対策の充実	19.8	幼児・児童の子育て支援の充実	18.5	道路・交通網の整備	17.9

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
西尾久	令和5年	地震・水害などの防災対策	58.2	地域防犯の取組	31.5	子どもの安全対策	28.5	高齢者福祉の充実	21.2	公園の整備充実・緑化の推進	20.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.4	道路・交通網の整備	18.8
	令和4年	地震・水害などの防災対策	65.7	高齢者福祉の充実	30.2	地域防犯の取組	27.8	子どもの安全対策	21.3	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	道路・交通網の整備	16.0
	令和3年	地震・水害などの防災対策	65.1	地域防犯の取組	33.7	高齢者福祉の充実	32.6	子どもの安全対策	28.6	感染症対策の充実	24.0	幼児・児童の子育て支援の充実	23.4	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	15.4

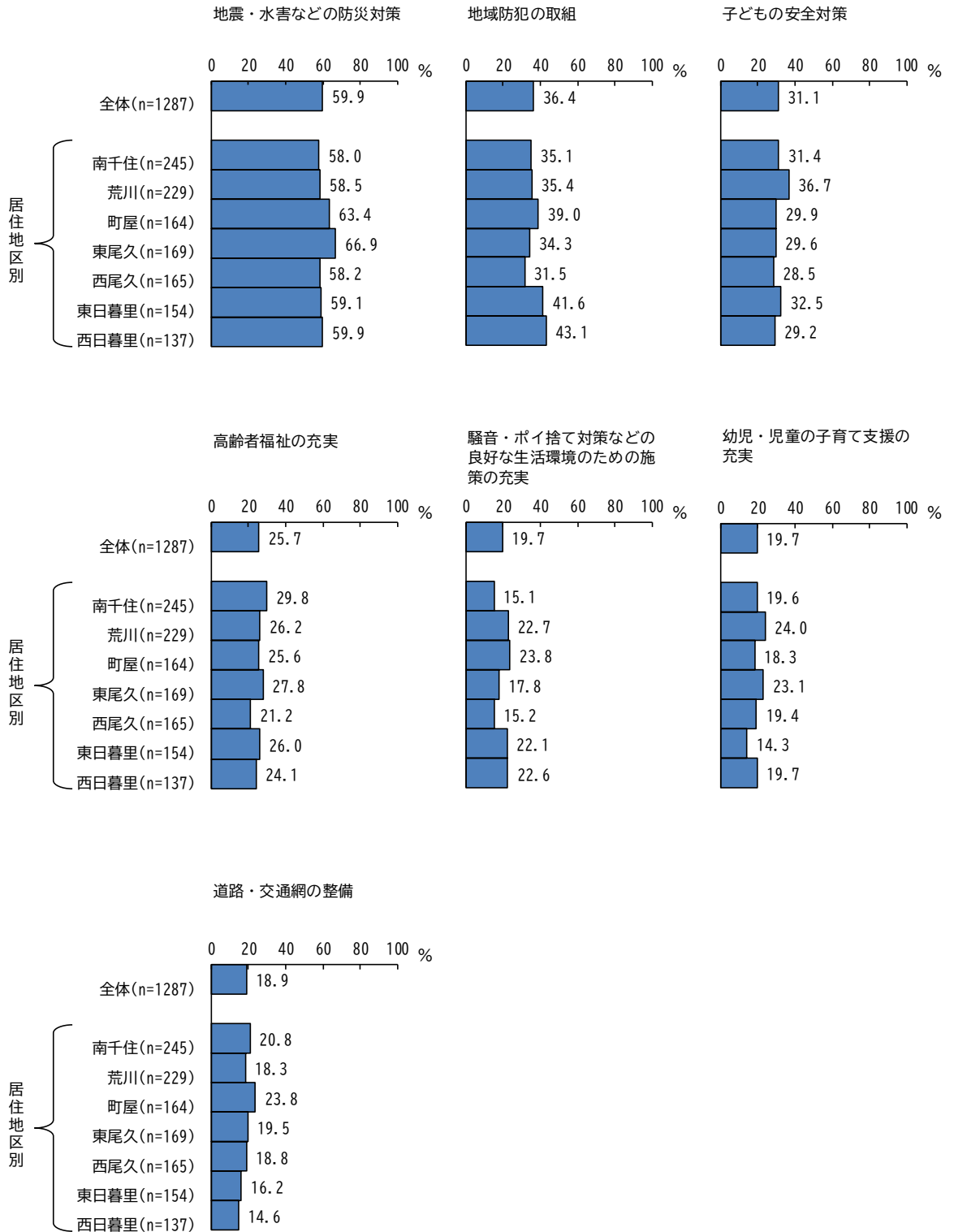
単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
東日暮里	令和5年	地震・水害などの防災対策	59.1	地域防犯の取組	41.6	子どもの安全対策	32.5	高齢者福祉の充実	26.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.1	公園の整備充実・緑化の推進	17.5	道路・交通網の整備	16.2
	令和4年	地震・水害などの防災対策	54.1	地域防犯の取組	38.4	子どもの安全対策	25.4	公園の整備充実・緑化の推進	23.8	高齢者福祉の充実	22.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.5	低所得者に対する福祉の充実	17.8
	令和3年	地震・水害などの防災対策	64.0	地域防犯の取組	38.4	子どもの安全対策	32.6	高齢者福祉の充実	25.0	低所得者に対する福祉の充実	20.9	幼児・児童の子育て支援の充実	18.0	感染症対策の充実	17.4

単位：％

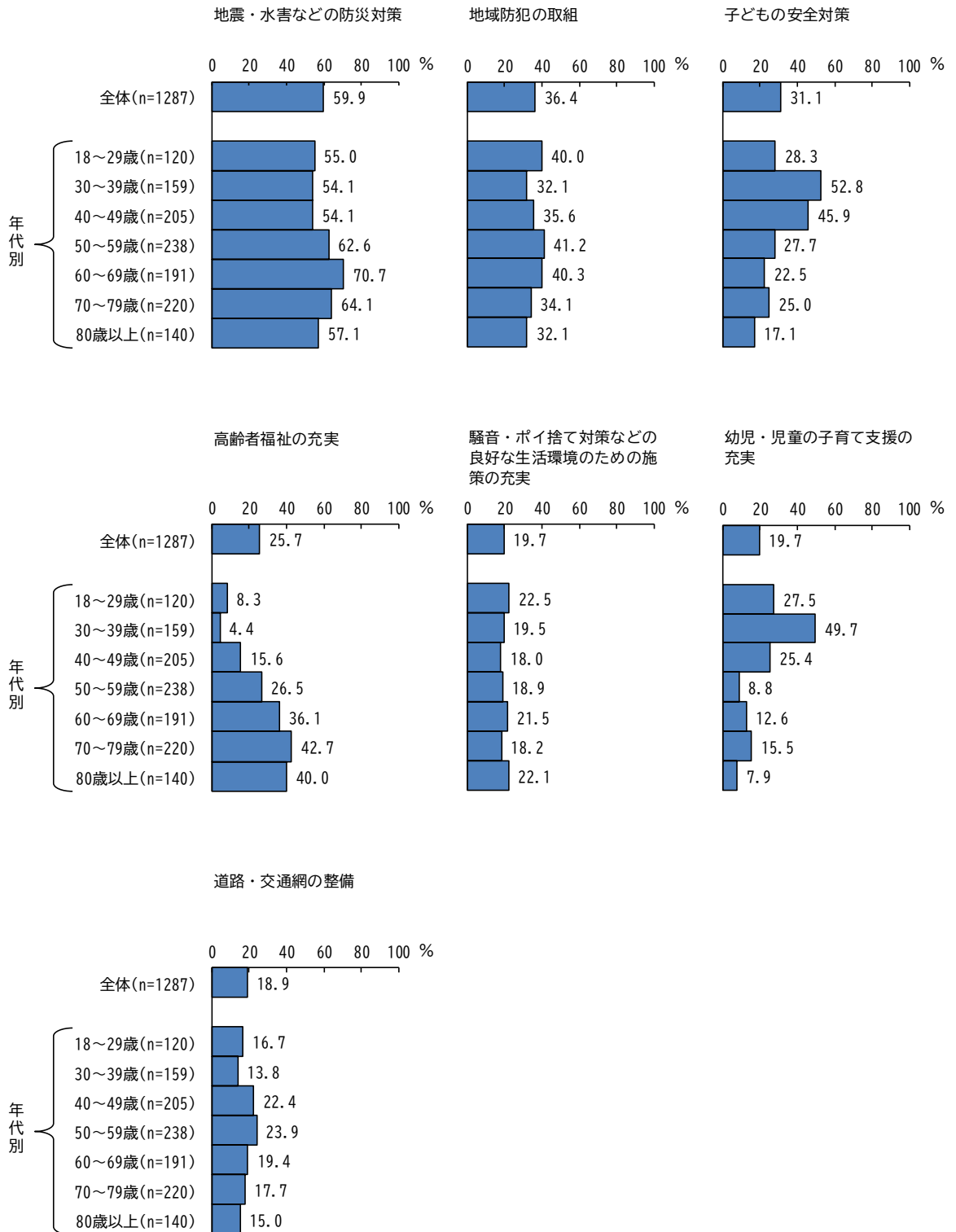
地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
西日暮里	令和5年	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	43.1	子どもの安全対策	29.2	高齢者福祉の充実	24.1	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.6	幼児・児童の子育て支援の充実	19.7	学校教育の充実	17.5
	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.3	地域防犯の取組	31.9	子どもの安全対策	31.2	幼児・児童の子育て支援の充実	24.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.4	高齢者福祉の充実	19.1	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	15.6
	令和3年	地震・水害などの防災対策	66.2	地域防犯の取組	42.8	子どもの安全対策	29.0	高齢者福祉の充実	24.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.4	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	18.6	バリアフリー化の推進	17.9

## 今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別



上位7位を年代別にみると、「地震・水害などの防災対策」では、60～69歳（70.7%）が7割と高くなっている。また、「子どもの安全対策」と「幼児・児童の子育て支援の充実」では、いずれも30～39歳（52.8%、49.7%）が最も高くなっている。

### 今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 年代別



ライフステージ別にみると、「地震・水害などの防災対策」（全体1位）は家族形成期、家族成長前期以外の全ての段階で第1位に挙げられている。また、家族形成期では「幼児・児童の子育て支援の充実」（全体5位）が、家族成長前期では「子どもの安全対策」（全体3位）が、それぞれ第1位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） ライフステージ別

単位：％

区分	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
全体	地震・水害などの防災対策	59.9	地域防犯の取組	36.4	子どもの安全対策	31.1	高齢者福祉の充実	25.7	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実/幼児・児童の子育て支援の充実		19.7	道路・交通網の整備	18.9	
家族形成期	幼児・児童の子育て支援の充実	58.5	子どもの安全対策	53.8	地震・水害などの防災対策	48.5	学校教育の充実	36.9	地域防犯の取組	33.8	公園の整備充実・緑化の推進	23.1	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.5
家族成長前期	子どもの安全対策	73.5	地震・水害などの防災対策	53.0	学校教育の充実	41.0	幼児・児童の子育て支援の充実	40.2	地域防犯の取組	33.3	公園の整備充実・緑化の推進	21.4	道路・交通網の整備	18.8
家族成長後期	地震・水害などの防災対策	62.7	地域防犯の取組	40.0	子どもの安全対策	39.1	道路・交通網の整備	24.5	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.9	公園の整備充実・緑化の推進/魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進		18.2	
家族成熟期	地震・水害などの防災対策	66.7	地域防犯の取組	39.0	道路・交通網の整備	27.6	子どもの安全対策	24.8	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進/高齢者福祉の充実		19.0	バリアフリー化の推進	17.1	
高齢期	地震・水害などの防災対策	64.6	高齢者福祉の充実	40.6	地域防犯の取組	37.0	子どもの安全対策	20.8	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.3	バリアフリー化の推進	19.3	健康づくりなどの保健衛生施策の充実	18.2
一人暮らし（一人暮らし）	地震・水害などの防災対策	64.5	高齢者福祉の充実	43.0	地域防犯の取組	33.1	低所得者に対する福祉の充実	29.8	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	24.0	子どもの安全対策	21.5	バリアフリー化の推進	18.2
一人暮らし	地震・水害などの防災対策	57.1	地域防犯の取組	37.4	子どもの安全対策	21.8	低所得者に対する福祉の充実	19.7	高齢者福祉の充実/騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実		19.0	道路・交通網の整備	17.0	
その他	地震・水害などの防災対策	60.5	地域防犯の取組	36.7	高齢者福祉の充実	33.2	子どもの安全対策	21.1	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.3	道路・交通網の整備	19.5	公園の整備充実・緑化の推進	17.0

