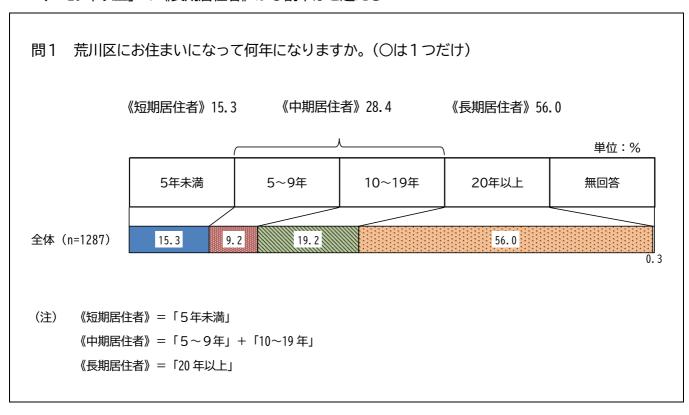
V 結果と分析

1. 居住と生活環境

(1)居住年数

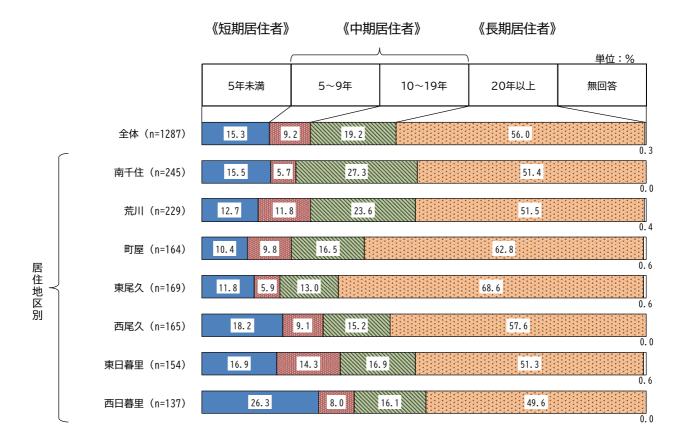
◇「20年以上」の《長期居住者》が5割半ばを超える



居住年数について聞いたところ、「20年以上」(56.0%)の《長期居住者》が5割半ばを超えて最も高く、次いで「 $10\sim19$ 年」(19.2%)と「 $5\sim9$ 年」(9.2%)を合わせた《中期居住者》(28.4%)が 3割近く、「5年未満」(15.3%)の《短期居住者》が1割半ばとなっている。

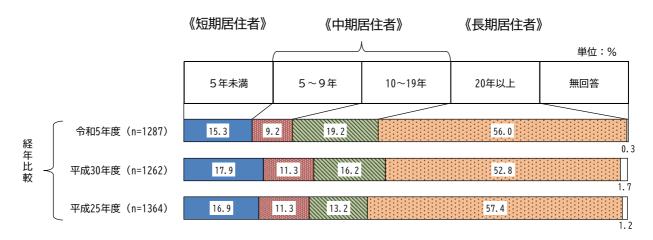
居住地区別でみると、「5年未満」の《短期居住者》では、西日暮里地区(26.3%)が2割半ばを超えて高くなっている。一方、「20年以上」の《長期居住者》では、東尾久地区(68.6%)で7割近くと高くなっている。また、「 $5\sim9$ 年」と「 $10\sim19$ 年」を合わせた《中期居住者》では、荒川地区(35.4%)が3割半ばで高くなっている。

居住年数 居住地区別



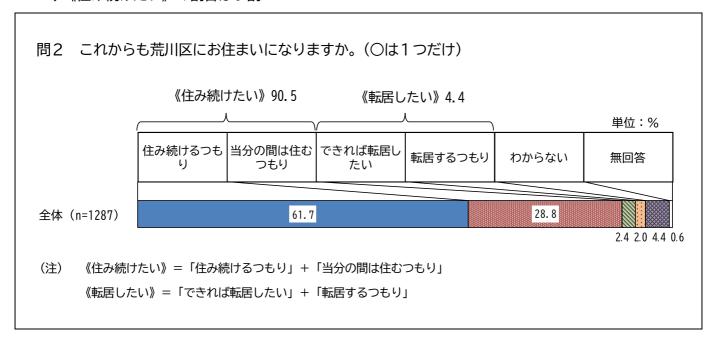
過去の結果と比較してみると、「10~19 年」の《中期居住者》が、令和5年度では19.2%、平成30年度では16.2%、平成25年度では13.2%で増加している。

居住年数 経年比較



(2) 定住意向

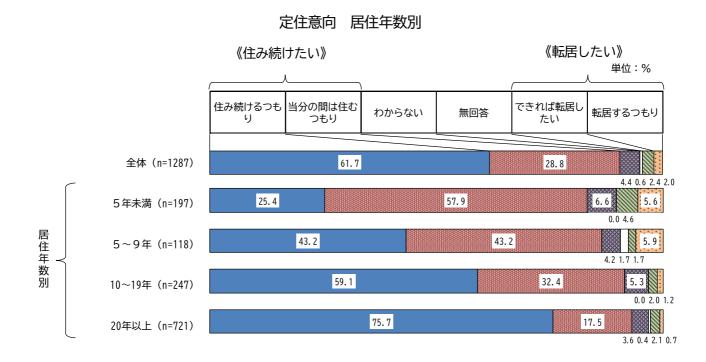
◇《住み続けたい》の割合は9割



定住意向について聞いたところ、「住み続けるつもり」(61.7%)と「当分の間は住むつもり」(28.8%)を合わせた《住み続けたい》(90.5%)の割合が9割と高い割合を示している。 一方、「できれば転居したい」(2.4%)と「転居するつもり」(2.0%)を合わせた《転居したい》(4.4%)の割合は1割未満となっている。 居住年数別でみると、「住み続けるつもり」は「20年以上」(75.7%)が7割半ばと最も高くなっている。

また、「住み続けるつもり」と「当分の間は住むつもり」を合わせた《住み続けたい》は居住年数が長いほど割合が高くなっており、「20年以上」(93.2%)では9割半ば近くと多数を占めている。

一方、「できれば転居したい」と「転居するつもり」を合わせた《転居したい》では「5年未満」(10.2%)が1割だが、他の居住年数では1割未満となっている。



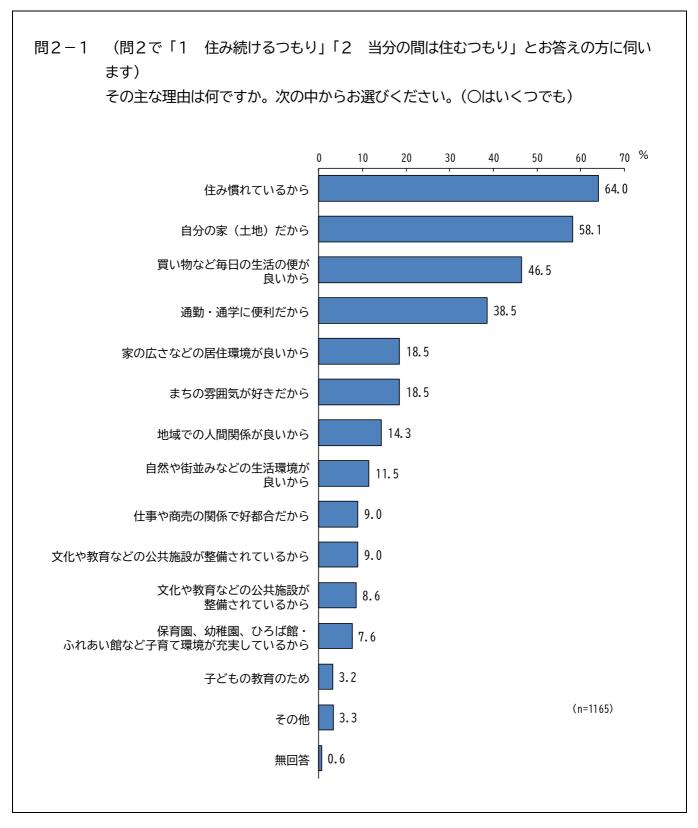
年代別でみると、おおむね年齢層が高いほど「住み続けるつもり」の割合も高くなっており、70~79歳で82.3%と最も高くなっている。また、《住み続けたい》では、70~79歳が95.9%と最も高くなっている。

一方、《転居したい》では、 $18\sim29$ 歳(12.5%)が1 割強だが、他の年齢層では1 割未満となっている。

《住み続けたい》 《転居したい》 単位:% 住み続けるつも り 当分の間は住む できれば転居し わからない 無回答 転居するつもり つもり たい 全体 (n=1287) 61.7 28.8 4.4 0.6 2.4 2.0 18~29歳 (n=120) 22.5 55.0 10.0 8.3 0.0 4.2 5.7 41.5 44.7 30~39歳 (n=159) 0.0 4.4 3.8 40~49歳 (n=205) 58.0 35.1 3.4 0.0 1.5 2.0 50~59歳 (n=238) 61.3 31.1 3.8 0.4 2.1 1.3 60~69歳 (n=191) 70.7 20.4 4.7 0.5 3.1 0.5 82.3 13.6 70~79歳 (n=220) 1.8 0.9 0.9 0.5 80.0 80歳以上 (n=140) 12.1 4.3 2.1 0.7 0.7

(2-1) 住み続けたい理由

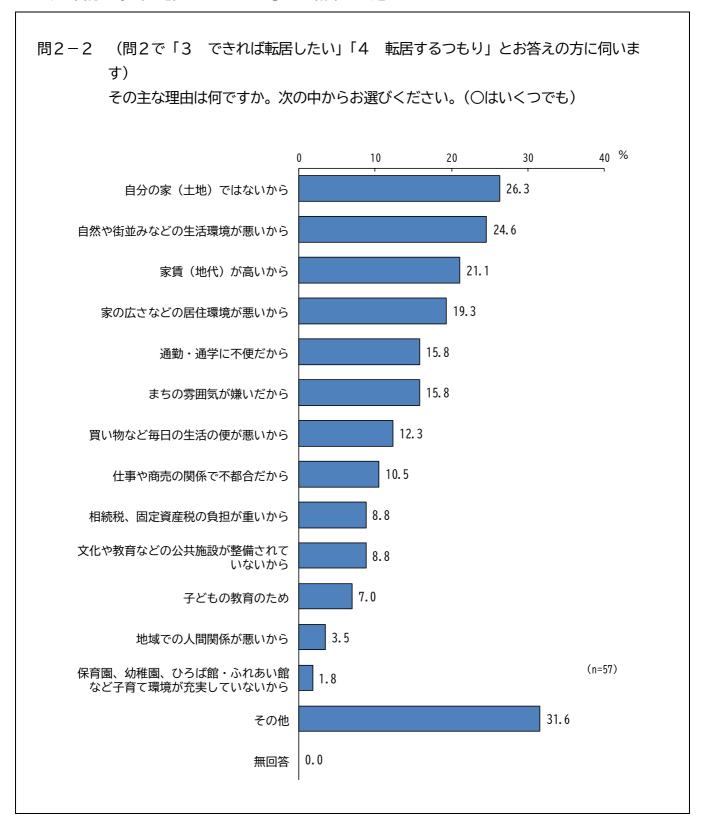
◇「住み慣れているから」が6割半ば近く



住み続けたい理由について聞いたところ、「住み慣れているから」(64.0%)が6割半ば近くと最も高く、次いで「自分の家(土地)だから」(58.1%)、「買い物など毎日の生活の便が良いから」(46.5%)、「通勤・通学に便利だから」(38.5%)が比較的高くなっている。

(2-2) 転居したい理由

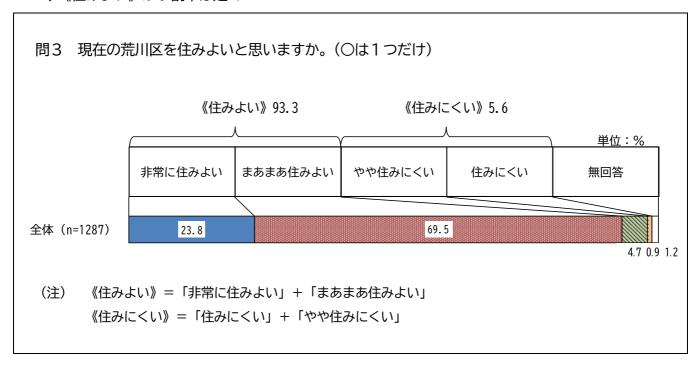
◇「自分の家(土地)ではないから」が2割半ばを超える



転居したい理由について聞いたところ、「自分の家(土地)ではないから」(26.3%)が2割半ばを超えて最も高く、次いで「自然や街並みなどの生活環境が悪いから」(24.6%)、「家賃(地代)が高いから」(21.1%)、「家の広さなどの居住環境が悪いから」(19.3%)が比較的高くなっている。

(3) 住みよさ評価

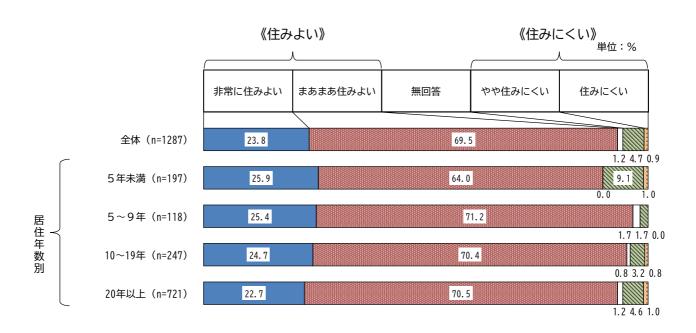
◇《住みよい》が9割半ば近く



住みよさ評価について聞いたところ、「非常に住みよい」(23.8%)と「まあまあ住みよい」(69.5%)を合わせた《住みよい》(93.3%)の割合は9割半ば近くと圧倒的に高い。 一方、「やや住みにくい」(4.7%)と「住みにくい」(0.9%)を合わせた《住みにくい》(5.6%)は1割に満たない。 居住年数別でみると、「非常に住みよい」は「5年未満」(25.9%)、「5~9年」(25.4%)が2割 半ばと高い。また、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は「5年未 満」を除き9割以上となっている。

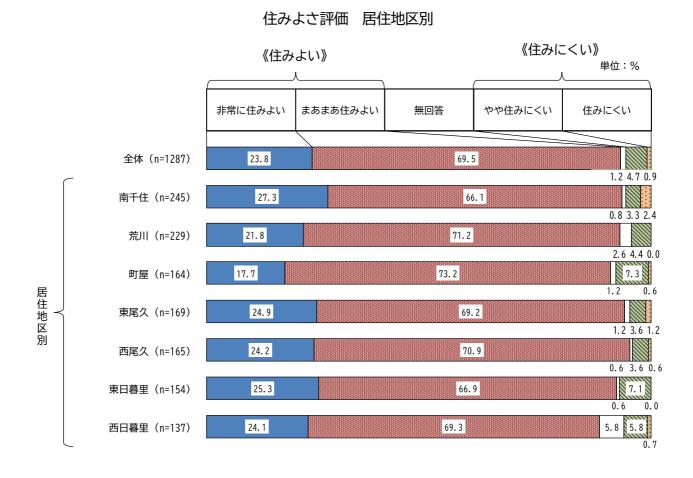
一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》は「5年未満」(10.1%)が1割と最も高くなっている。

住みよさ評価 居住年数別



居住地区別でみると、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は、西 尾久地区(95.1%)が9割半ばを超えて最も高くなっている。

一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》は、いずれの地区も1割に満たない。



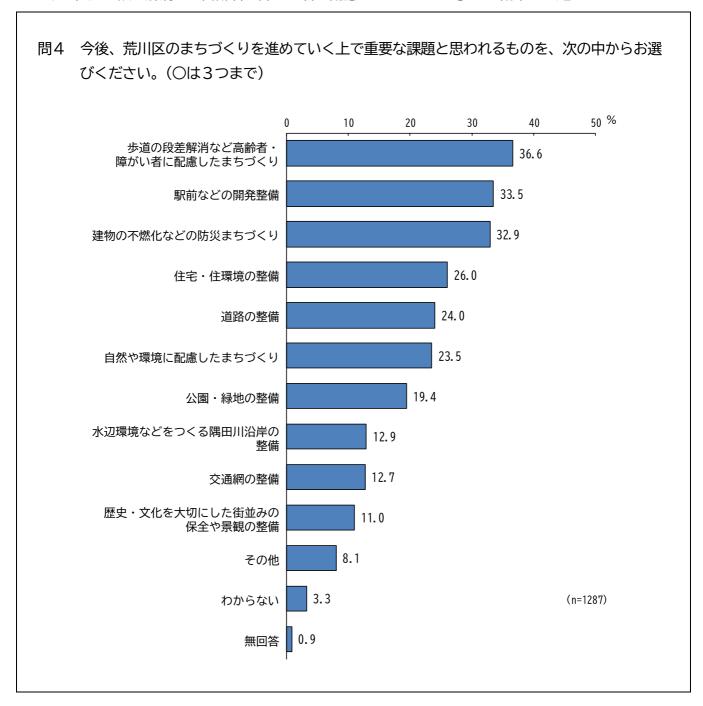
経年比較でみると、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は、令和5年度は93.3%、平成30年度は90.9%、平成25年度は89.1%と増加している。また、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》はどの年度も1割に満たない。

《住みよい》 《住みにくい》 単位:% やや住みにくい 非常に住みよい まあまあ住みよい 無回答 住みにくい 4.7 令和5年度 (n=1287) 23.8 69.5 1.2 0.9 経年比較 5.2 19.3 平成30年度 (n=1262) 71.6 平成25年度 (n=1364) 18.3 70.8 6.2 4.0

住みよさ評価 経年比較

(4) まちづくりを進めていく上で重要な課題

◇「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」が3割半ばを超える



まちづくりを進めていく上で重要な課題について聞いたところ、「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」(36.6%)が3割半ばを超えて最も高く、「駅前などの開発整備」 (33.5%)、「建物の不燃化などの防災まちづくり」(32.9%)が比較的高くなっている。

上位6項目を居住地区別でみると、「歩道の段差解消などを高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」で東尾久地区(47.3%)が4割半ばを超えて高くなっている。また、「駅前などの開発整備」では西日暮里地区(43.8%)、東日暮里地区(40.9%)が4割以上と高くなっている。

まちづくりを進めていく上で重要な課題(上位6項目) 居住地区別

