

第47回
荒川区政世論調査
《報告書》

令和5年1月
荒川区

はじめに

荒川区では、「区政は区民を幸せにするシステムである」というドメイン（事業領域）の下、区民一人ひとりが真に幸福を実感できるまちを目指し、さまざまな施策を積極的に展開しております。

区政運営のための指針づくりや、施策を行う上で大切なことは、区民の皆様の意見・要望を適切に把握・分析した上で、区民が真に望む区政を運営していくことです。そのため、区では、世論調査をはじめ、区民の声（手紙、電子メール、FAX等）、あらかわ・Eモニターなどの各種広聴活動を積極的に実施しています。

今年度の世論調査では、「居住と生活環境」「広報活動」「デジタル化の推進」「防災対策」「芸術文化活動」「健康づくり」「スポーツ振興」「公園利用」「マンション」「区政への関心と要望」の10項目について伺いました。

この調査によって得られた結果は、すべての区民の皆様に幸福を実感していただける、よりよい区政運営のための基礎資料として活用してまいります。併せて多くの皆様に参考にしていただければ幸いです。

おわりに、この調査にご協力くださいました区民並びに関係者の皆様に厚くお礼申し上げます。

令和5年1月

荒川区区政広報部秘書課

目 次

I	調査の概要	1
II	回答者の属性	7
III	質問と回答	13
IV	調査結果の要約	31
V	結果と分析	39
	1. 居住と生活環境	41
	(1) 居住年数	41
	(2) 定住意向	43
	(2-1) 住み続けたい理由	46
	(2-2) 転居したい理由	47
	(3) 住みよさ評価	48
	(4) まちづくりを進めていく上で重要な課題	51
	2. 広報活動	53
	(1) 区政に関する情報の入手方法	53
	3. デジタル化の推進	59
	(1) インターネット利用に使用した情報機器	59
	(2) 行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するもの	61
	(3) サービス向上を期待する分野	64
	(4) 行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきこと	69
	4. 防災対策	74
	(1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄	74
	(1-1) 災害時に備えた備蓄の量	78
	(1-2) 備蓄を行っていない理由	81
	(2) 家具の転倒・落下防止	84
	(2-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由	87
	(3) 感震ブレーカーの設置状況	91
	(3-1) 感震ブレーカーの未設置理由	95
	(3-2) 感震ブレーカーの設置意向	98
	5. 芸術文化活動	101
	(1) 芸術文化活動、芸術文化鑑賞の有無	101
	(1-1) 芸術文化活動を行った方法	104
	(1-2) 芸術文化を鑑賞した方法	106
	(1-3) 芸術文化活動、芸術文化鑑賞を行わなかった理由	109
	(2) 区の芸術文化で特色のある分野	112
	(3) 区の芸術文化の振興のため充実させるべきもの	114
	(4) オンラインによる芸術文化の鑑賞や講座の受講等への興味	117
	6. 健康づくり	120
	(1) 健康状態	120

(2) 健康維持のため気をつけていること	121
(2-1) 運動やスポーツの頻度	123
(2-2) 健康に気をつけるようになったきっかけ	125
(3) 食生活での意識	130
(4) 「あらかわ満点メニュー」の認知度	132
(5) ロコモティブシンドロームの認知度	134
(5-1) ロコモティブシンドローム予防のために必要な生活習慣	136
7. スポーツ振興	138
(1) パラスポーツへの関心	138
(2) スポーツボランティアへの関心	141
8. 公園利用	144
(1) 公園利用の頻度	144
(2) 公園を利用する目的	147
(3) 新しい公園に欲しいと思う機能	151
9. マンション	155
(1) 建物の老朽化対策の有無	155
(2) 集合住宅の管理・修繕に関して感じる不安	158
10. 区政への関心と要望	162
(1) 区政への関心	162
(2) 区政への意見・要望などの伝達方法	165
(3) 今後、区に力を入れてほしい事業	167
VI 自由記述	175
VII 集計表	199

I 調査の概要

1. 調査の目的

本調査は、区民の意識や意向、意見、要望などを荒川区として把握し、これらを今後の区政運営に反映させるための基礎資料とするものである。

2. 調査の内容

- (1) 居住と生活環境
- (2) 広報活動
- (3) デジタル化の推進
- (4) 防災対策
- (5) 芸術文化活動
- (6) 健康づくり
- (7) スポーツ振興
- (8) 公園利用
- (9) マンション
- (10) 区政への関心と要望

3. 調査の設計

- (1) 調査区域
荒川区全域
- (2) 母集団
荒川区在住の満18歳以上の個人（住民基本台帳による）
- (3) 標本数
3,000 サンプル
- (4) 抽出方法
層化2段階無作為抽出（7地区に分類し対象者を抽出）
- (5) 調査期間
令和4年9月1日～令和4年9月30日
- (6) 調査実施機関
株式会社CCNグループ

4. 調査の方法

- (1) 配布方法
郵送による配布
- (2) 回収方法
郵送または電子申請（パソコン、スマートフォンを利用）による回収
- (3) 調査票
別添調査票を使用

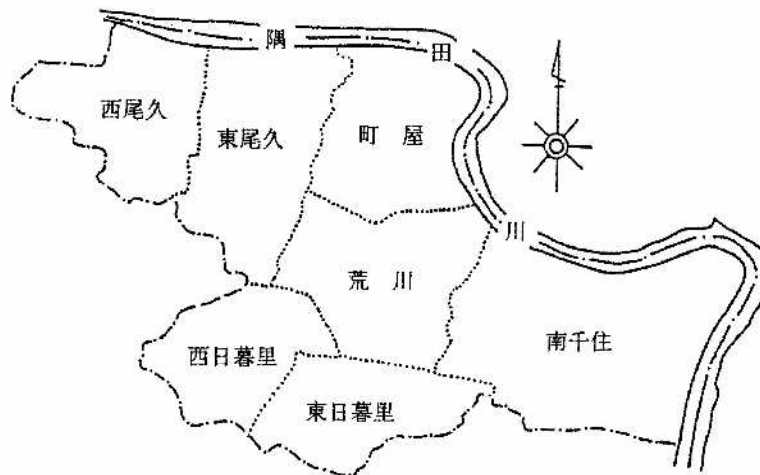
5. 回収結果

(1) 地域別

No	地域名	対象人口（構成比）		配布数	有効回収数	有効回収率
1	南千住	38,325	20.4%	606	293	48.3%
2	荒川	28,618	15.2%	451	221	49.0%
3	町屋	25,402	13.5%	395	170	43.0%
4	東尾久	24,188	12.9%	388	161	41.5%
5	西尾久	22,939	12.2%	361	169	46.8%
6	東日暮里	27,385	14.6%	448	185	41.3%
7	西日暮里	20,937	11.2%	351	141	40.2%
	無回答	—	—	—	23	—
合計		187,794	100.0%	3,000	1,363	45.4%

(2) 回収方法別

No	回収方法	有効回答数	構成比
1	郵送回収	1,005	73.7%
2	電子申請	352	25.8%
3	持参	6	0.4%
合計		1,363	100.0%



6. 報告書の見方

- (1) 図中の「n」は、その設問の回答者数を表している。
- (2) 集計は、小数点第2位を四捨五入して算出した。したがって、回答率を合計しても100%にはならず、1%の範囲で増減することがある。
- (3) 回答の比率(%)は、その設問の回答者数を基数として算出した。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100%を超えることがある。
- (4) 本文やグラフ・数表上の選択肢表記は、場合によって語句を簡略化してある。
- (5) 集計は、全て単純集計、属性別クロス集計を行った。また、分析の必要に応じて設問間のクロス集計を行った。
- (6) 集計に際して使用した属性項目は、①居住地区、②年代、③同居世帯人数、④同居世帯構成、⑤住まいの形態、⑥ライフステージ、⑦国籍である。
- (7) ライフステージは、以下の定義に従って区分した。
 - ・家族形成期 「39歳以下で同居している子どものいない夫婦」または「同居している一番上の子どもが小学校入学前」
 - ・家族成長前期 「同居している一番上の子どもが小・中学生」
 - ・家族成長後期 「同居している一番上の子どもが高校・大学生」
 - ・家族成熟期 「64歳以下で同居している一番上の子どもが学校卒業」
 - ・高齢期 「65歳以上で同居している一番上の子どもが学校卒業」または「65歳以上で同居している子どもはいない」
 - ・高齢期(一人暮らし) 「65歳以上で一人暮らし」
 - ・一人暮らし 「64歳以下で一人暮らし」
- (8) 分析軸に使用した属性項目は、無回答を除いてあるため、各属性の件数の合計が全体件数と一致しないことがある。
- (9) 属性別の分析については、全体平均と比べ、統計的に有意差のあるものを中心にふれている。

図表上で数値が高いものでも、有意差がなく分析でふれていない場合がある。なお、分析軸の基数が30以下のものについては、少数意見でも比率が拡大され有意差が生じやすいため、分析結果では基本的にふれないものとした。
- (10) この調査の標本誤差は、おおよそ下記のとおりである。標本誤差は次表によって得られ、①比率算出の基数(n)及び②回答の比率(p)によって誤差幅が異なる。

$$= \pm \lambda \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

標本誤差
(2段階抽出)

λ = 信頼係数
N = 母集団数
n = 比率算出の基数
p = 回答の比率

回答の比率 基数 (n)	90%または 10%前後	80%または 20%前後	70%または 30%前後	60%または 40%前後	50%前後
1,363	±1.6%	±2.2%	±2.5%	±2.7%	±2.7%
1,300	±1.7%	±2.2%	±2.5%	±2.7%	±2.8%
1,200	±1.7%	±2.3%	±2.6%	±2.8%	±2.9%
900	±2.0%	±2.7%	±3.1%	±3.3%	±3.3%
600	±2.4%	±3.3%	±3.7%	±4.0%	±4.1%
300	±3.5%	±4.6%	±5.3%	±5.7%	±5.8%

(注) 1. 表は $\lambda \div 2$ として算出した。

2. 表は $\frac{N-n}{N-1} \div 1$ として算出した。

3. 層化を行った場合の誤差は上記表の値よりやや小さくなる。

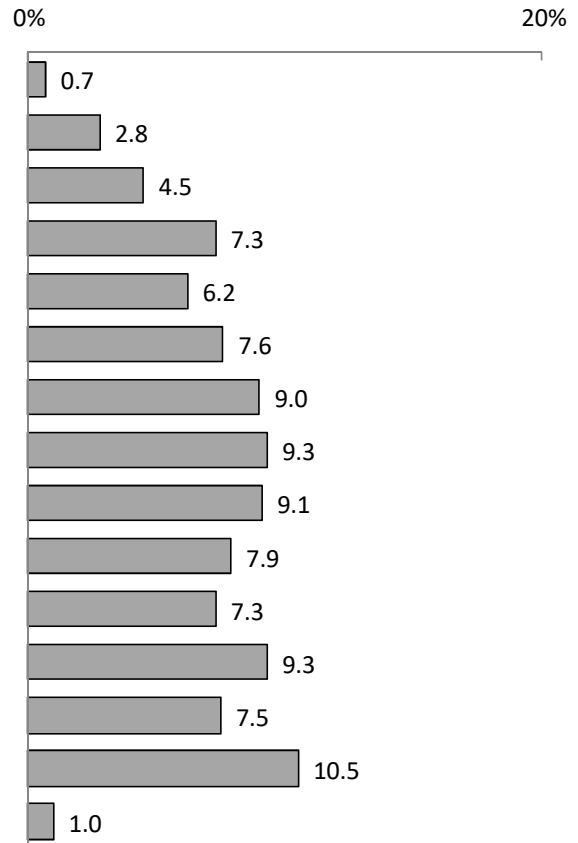
4. この表の見方は次のとおりである。

ある設問の回答者が1,363人であり、その設問中の選択肢の回答比率が70%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最高でも±2.5%の範囲内(67.5%~72.5%)である。

II 回答者の属性

(1) F 1 年代

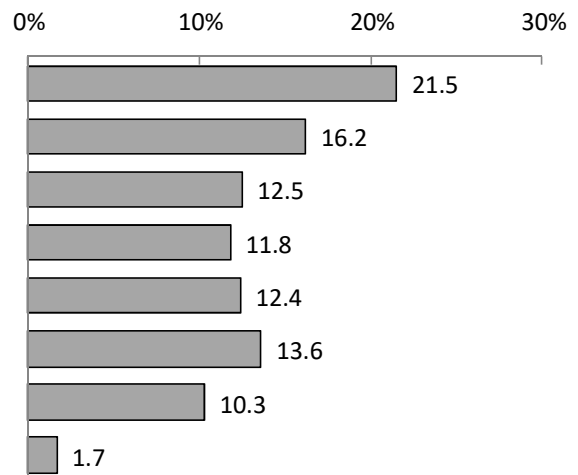
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	18・19歳	10	0.7
2	20～24歳	38	2.8
3	25～29歳	61	4.5
4	30～34歳	99	7.3
5	35～39歳	85	6.2
6	40～44歳	103	7.6
7	45～49歳	122	9.0
8	50～54歳	127	9.3
9	55～59歳	124	9.1
10	60～64歳	108	7.9
11	65～69歳	100	7.3
12	70～74歳	127	9.3
13	75～79歳	102	7.5
14	80歳以上	143	10.5
	無回答	14	1.0
	合計	1,363	100.0



N=1,363

(2) F 2 現在お住まいの地域

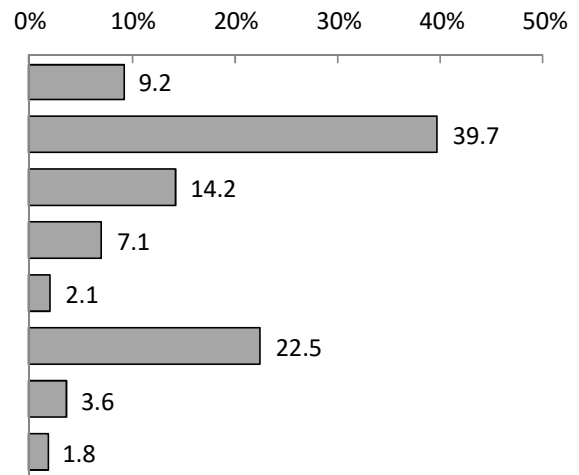
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	南千住	293	21.5
2	荒川	221	16.2
3	町屋	170	12.5
4	東尾久	161	11.8
5	西尾久	169	12.4
6	東日暮里	185	13.6
7	西日暮里	141	10.3
	無回答	23	1.7
	合計	1,363	100.0



N=1,363

(3) F3ご職業

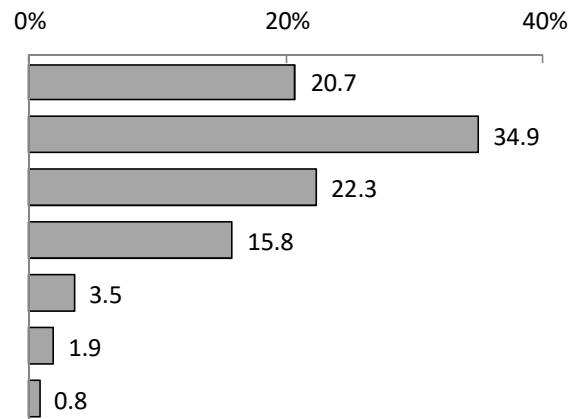
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	自営業主・事業主	125	9.2
2	会社員・公務員	541	39.7
3	パート・アルバイト・非常勤	193	14.2
4	家事専業	97	7.1
5	学生	28	2.1
6	無職(年金生活を含む)	306	22.5
7	その他	49	3.6
	無回答	24	1.8
	合計	1,363	100.0



N=1,363

(4) F4同居世帯の人数(あなた自身を含みます)

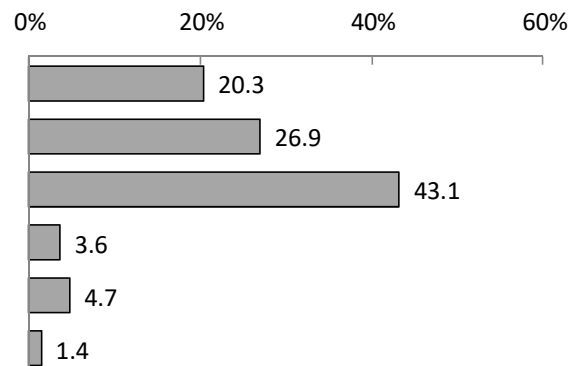
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	1人	282	20.7
2	2人	476	34.9
3	3人	304	22.3
4	4人	216	15.8
5	5人	48	3.5
6	6人以上	26	1.9
	無回答	11	0.8
	合計	1,363	100.0



N=1,363

(5) F5同居世帯の構成

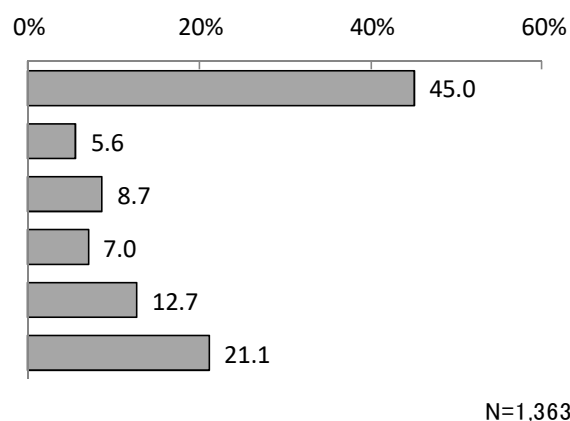
No.	カテゴリー名	回答数	%
1	一人暮らし	277	20.3
2	夫婦のみ(事実婚、パートナーを含む)	367	26.9
3	二世世代家族(親と子ども)	587	43.1
4	三世世代家族(親と子どもと孫)	49	3.6
5	その他	64	4.7
	無回答	19	1.4
	合計	1,363	100.0



N=1,363

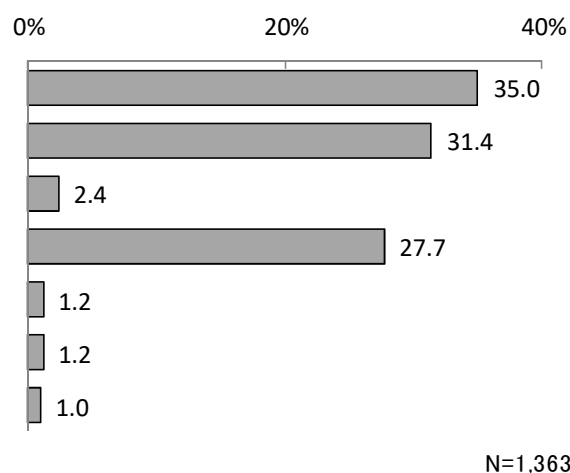
(6) F 6 同居しているお子様について

No.	カテゴリー名	回答数	%
1	同居しているこどもはいない、独身、夫婦のみなど	613	45.0
2	一番上の子どもが小学校入学前	76	5.6
3	一番上の子どもが小・中学生	118	8.7
4	一番上の子どもが高校生・大学生	96	7.0
5	一番上の子どもが学校卒業	173	12.7
	無回答	287	21.1
	合計	1,363	100.0



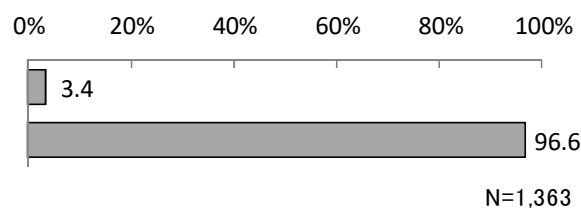
(7) F 7 お住まいの形態

No.	カテゴリー名	回答数	%
1	持ち家(一戸建て)	477	35.0
2	持ち家(集合住宅)	428	31.4
3	借家(一戸建て)	33	2.4
4	借家(集合住宅)	377	27.7
5	寮・社宅	17	1.2
6	その他	17	1.2
	無回答	14	1.0
	合計	1,363	100.0



(8) F 8 外国籍の有無

No.	カテゴリー名	回答数	%
1	外国籍	47	3.4
	無回答	1,316	96.6
	合計	1,363	100.0



Ⅲ 質問と回答

第47回 荒川区政世論調査

ご協力をお願い

皆様におかれましては、日頃区政にご協力をいただきまして、誠にありがとうございます。

さて、このたび、荒川区では、区民の皆様のご意見を区政に反映し、区政運営に当たっての基礎的データとするため「第47回 荒川区政世論調査」を行うことといたしました。

この調査は、住民基本台帳から無作為に抽出した3,000名の方に調査票を送付して、アンケート形式で、ご意見を伺わせていただくものです。お忙しいところ誠に恐縮でございますが、何とぞご協力いただきますようよろしくお願い申し上げます。

なお、調査の結果はすべて統計的に処理するとともに、皆様のご意見などを区政世論調査以外に使用することや、その内容が外部に流出することは決してありませんのでご安心ください。

この調査に関するお問い合わせ、ご質問などがございましたら、秘書課総合相談係または委託先の実施担当者までご連絡くださいますようお願いいたします。

令和4年8月

荒川区長 西川 太一郎

担当／荒川区秘書課総合相談係
電話／03-3802-3229（直通）
（受付時間／月～金 8：30～17：15）

委託先／株式会社CCNグループ
電話／03-6262-9713 担当：小淵、木下
（受付時間／月～金 9：00～17：30）

※本調査で、区の職員や調査員が訪問や電話をすることはありません。

（親族や区役所職員・警察官等をかたった特殊詐欺が多発しています。ご注意ください。）

【回答に当たってのお願い】

- 必ず宛名のご本人が、回答くださるようお願いいたします。ただし、事情により、ご本人による記入が難しい場合は、ご家族の方が代わりに記入していただいても構いません。
- 回答は、《郵送》または《インターネット（電子申請）》から行うことができます。いずれかの方法で、下記日程までに、投かんもしくは送信してください。

令和4年9月30日（金）



質問は、4ページから始まります。

郵送での回答方法

- ① 回答には、鉛筆か、黒または青のボールペン・万年筆をお使いください。
- ② 回答は、あらかじめ設けてある選択肢の中から当てはまるものを選び、番号に○印を付けてください。なお、「その他（ ）」を選ばれた場合は、（ ）内にその内容を具体的に記入してください。
- ③ 質問に該当する方のみにお答えいただく問いもありますが、その場合は矢印や説明文に従ってお答えください。
- ④ 回答が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて令和4年9月30日（金）までに投かんしてください。

電子申請での回答方法

(パソコン、スマートフォンから回答できます)

- ① 回答は、あらかじめ設けてある選択肢の中から当てはまるものを選択してください。なお、「その他」を選ばれた場合は、「その他欄」にその内容を具体的に記入してください。
- ② 質問に該当する方のみにお答えいただく問いもありますが、その場合は説明文に従ってお答えください。
- ③ ブラウザ、スマートフォンの「戻る」機能は使えません。
※ セキュリティー確保のため、調査票画面を開いてから60分で接続が切れる仕組みになっております。60分を超える場合や入力を一時中断する場合は、入力内容の一時保存をしてください。
- ④ 全ての回答が終わりましたら、「回答内容確認」ボタンを押し「回答する」ボタンを選択してください。「回答完了」（到達番号・問合せ番号が表示される）の画面が表示されましたら、回答は終了です。
- ⑤ 令和4年9月30日（金）までに回答を送信してください。
- ⑥ 通信サービスの接続料金は利用者様の負担となります。

※ご利用のパソコンのOS/Webブラウザによって、以下の現象が発生することがあります。これらの現象が発生しても、回答に問題はありませぬので、回答処理を続けてください。

- ・表示や入力された項目が折り返しで表示される。
- ・文字が重なって表示される。
- ・文字が枠からはみ出す。

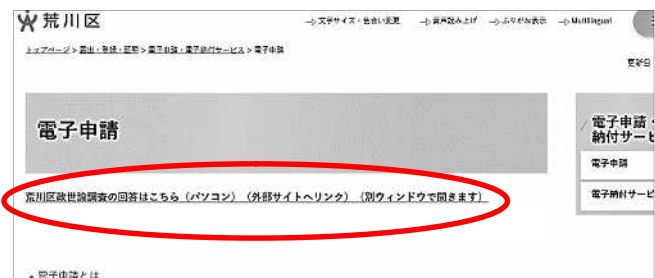
調査画面へのアクセス方法

パソコン

- ①荒川区ホームページトップページにある「お役立ちサービス」または「生活便利ナビ」から「電子申請・電子納付サービス」を選択してください。
(<http://www.city.arakawa.tokyo.jp/>)



- ②「電子申請・電子納付サービス」のページで「電子申請」を選択してください。
- ③「電子申請」のページで、「荒川区政世論調査の回答はこちら」を選択してください。「手続詳細」のページが表示されますので、再度「電子申請」を選択してください。
- ④ログイン画面が表示されますので、下記でお知らせしている、申請者 ID とパスワードを入力して「ログイン」ボタンを選択してください。
- ⑤入力画面が表示されますので、順に回答をしてください。



スマートフォン

- ・右記のバーコードを読み取り、下記でお知らせしている申請者 ID とパスワードを入力し、「ログイン」ボタンを選択してください。
 - ・入力画面が表示されますので、順に回答をしてください。
- ※読み取ることが出来ない場合は、各端末から荒川区ホームページにアクセスしてください。

【スマートフォン版】



(すべて、半角英数)

申請者 ID

パスワード

※パスワードは、記号1文字と数字9文字(計10文字)です。

※この申請者 ID とパスワードは、電子申請により世論調査の回答を行うためのもので、個人を特定するものではありません。

居住と生活環境

問1 荒川区にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つだけ)

1	5年未満	15.3%	2	5～9年	10.2%	3	10～19年	20.8%	4	20年以上	53.0%
										無回答	0.8%

問2 これからも荒川区にお住まいになりますか。(〇は1つだけ)

<p>1 住み続ける つもり 60.7%</p>	<p>2 当分の間は 住むつもり 26.8%</p>	<p>3 できれば転居 したい 3.3%</p>	<p>4 転居する つもり 2.8%</p>	<p>5 わからない 5.4%</p>
問2-1にお進みください		問2-2にお進みください		問3にお進みください
				無回答 1.1%

(問2で「1」、「2」とお答えの方)

問2-1 その主な理由は何ですか。次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

1	住み慣れているから	63.9%
2	自分の家(土地)だから	56.7%
3	家の広さなどの居住環境が良いから	17.8%
4	家賃(地代)が安いから	7.8%
5	通勤・通学に便利だから	39.4%
6	買い物など毎日の生活の便が良いから	47.7%
7	仕事や商売の関係で好都合だから	7.9%
8	保育園、幼稚園、ひろば館・ふれあい館など子育て環境が充実しているから	5.2%
9	子どもの教育のため	3.2%
10	地域での人間関係が良いから	14.4%
11	自然や街並みなどの生活環境が良いから	12.0%
12	文化や教育などの公共施設が整備されているから	6.3%
13	まちの雰囲気が好きだから	17.4%
14	その他()	4.2%
	無回答	0.3%

——問3にお進みください——

(問2で「3」、「4」とお答えの方)

問2-2 その主な理由は何ですか。次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

1	自分の家(土地)ではないから	28.9%
2	家の広さなどの居住環境が悪いから	20.5%
3	家賃(地代)が高いから	19.3%
4	相続税、固定資産税の負担が重いから	4.8%
5	通勤・通学に不便だから	7.2%
6	買い物など毎日の生活の便が悪いから	14.5%
7	仕事や商売の関係で不都合だから	2.4%
8	保育園、幼稚園、ひろば館・ふれあい館など子育て環境が充実していないから	1.2%
9	子どもの教育のため	10.8%
10	地域での人間関係が悪いから	4.8%
11	自然や街並みなどの生活環境が悪いから	12.0%
12	文化や教育などの公共施設が整備されていないから	6.0%
13	まちの雰囲気が嫌いだから	13.3%
14	その他()	38.6%
	無回答	0.0%

——問3にお進みください——

(ここから全員に)

問3 現在の荒川区を住みよいと思いますか。(〇は1つだけ)

1	非常に住みよい	18.6%	2	まあまあ住みよい	72.9%	3	やや住みにくい	5.6%	4	住みにくい	1.1%
										無回答	1.7%

問4 今後、荒川区のまちづくりを進めていく上で重要な課題と思われるものを、次の中からお選びください。(〇は3つまで)

1 住宅・住環境の整備	24.7%	8 歴史・文化を大切にしたい街並みの保全や景観の整備	10.2%
2 道路の整備	21.6%	9 自然や環境に配慮したまちづくり	19.3%
3 交通網の整備	11.7%	10 歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり	34.7%
4 駅前などの開発整備	33.1%	11 その他 ()	9.0%
5 公園・緑地の整備	17.1%	12 わからない	2.9%
6 建物の不燃化などの防災まちづくり	30.9%	無回答	4.0%
7 水辺環境などをつくる隅田川沿岸の整備	14.7%		

広報活動

問5 区政に関する情報は、どのようにして入手していますか。(〇はいくつでも)

1 「あらかわ区報」	53.5%	10 ケーブルテレビ	4.4%
2 「あらかわ区議会だより」	17.1%	11 インターネット	10.6%
3 「わたしの便利帳」	14.7%	12 荒川区ホームページ	20.5%
4 区が作成したポスター・チラシ	9.4%	13 荒川区メールマガジン	1.5%
5 町会の回覧板	19.1%	14 荒川区LINE	3.7%
6 地域の掲示板	18.6%	15 荒川区ツイッター	2.9%
7 人づて(家族・友人・知人)	14.1%	16 荒川区フェイスブック	0.6%
8 所属している会や団体	3.7%	17 その他 ()	2.5%
9 新聞	7.7%	18 特に入手していない	17.6%
		無回答	1.2%

あらかわ区報は、新聞折り込みのほか、区内などの駅の広報スタンドや区の施設、一部のコンビニエンスストア、区内の銭湯にも置いています。また、新聞未購読で希望する方の自宅にお届けするほか、アプリ配信も行っています。ぜひ、ご利用ください。

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a004/kouhou/koho/goriyokudasai.html>



デジタル化の推進

問6 この1年間でどんな情報機器を使ってインターネットを利用しましたか。最も利用したもの1つを選択してください。(〇は1つだけ)

1 パソコン	16.6%	5 その他 ()	0.8%
2 タブレット端末	3.1%	6 インターネットを利用していない	9.1%
3 スマートフォン	56.3%	無回答	12.9%
4 スマートフォン以外の携帯電話(いわゆるガラケー)	1.2%		

問7 行政手続きがデジタル化されることで、どのようなサービス向上を期待しますか。最も期待するもの1つを選択してください。(〇は1つだけ)

1 夜間・休日を問わず、窓口に行かずに手続きができる	57.9%	4 収入や資格の証明書を添付しなくても手続きができる	3.3%
2 窓口での待ち時間が減る	12.9%	5 オンラインで相談できる	1.2%
3 紙の申請書を書かなくても手続きができる	10.4%	6 オンラインで支払い決済ができる	0.8%
		7 その他 ()	3.4%
		無回答	10.1%

問8 問7で選択したサービス向上を期待するものについて、具体的にどのような分野のサービス向上を期待しますか。(〇はいくつでも)

1	子育て分野（手当、保育園等）	16.9%	5	税金分野（確定申告、税証明書等）	41.0%
2	住民記録分野（転出入、住民票等）	41.1%	6	教育分野（小中学校、幼稚園等）	12.3%
3	戸籍分野（出生、死亡、婚姻等）	25.4%	7	健康分野（検診、予防接種、衛生等）	41.9%
4	福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）	53.5%	8	その他（ 無回答	2.6% 6.3%

問9 スマートフォンやパソコンを使った行政サービスを利用する上で不安に感じることを解消するために、区が行うべきことは何だとお考えですか。(〇は3つまで)

1	スマートフォンやパソコンの操作説明会の開催	10.3%
2	身近でスマートフォンやパソコンの操作を教えてくれる指導者の育成	14.3%
3	これまでどおり窓口での手続きができる環境の整備	31.5%
4	スマートフォンやパソコンを持っていなくても、身近な公共施設等で無料で機器が利用できる環境の整備	27.1%
5	ホームページ等で自分が利用できるサービスを教えてくれる仕組みの提供	26.0%
6	個人情報漏えいしないよう万全なセキュリティ対策の実施	65.0%
7	その他（ ）	3.8%
8	特になし	6.1%
	無回答	5.4%

防災対策

問10 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について、どのような取組をしていますか。
(「1」、「2」、「3」は、〇はいくつでも)

1	備蓄用として販売されている長期間保存用食料等（アルファ化米、乾パン、飲料水等）を備蓄している	35.1%	問10-1 ↓ ↑
2	普段使っている食料等（パックご飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料（水・お茶等））を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）	59.2%	
3	自宅ではなく、マンションの管理組合等の倉庫で備蓄している	5.6%	
4	備蓄はしていない	22.7%	→ 問10-2へ
	無回答	2.8%	

問10-1 (問10で「1」、「2」、「3」とお答えの方にお伺いします。)

何日分の備蓄をしていますか。(〇は1つだけ)

※備蓄用として販売されている食料等だけでなく、普段使っている食料等（パックご飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料（水・お茶等））を多めに購入している分（日常備蓄）も含めてご回答下さい。

1	7日分の備蓄をしている	13.1%
2	3日以上、7日分未満の備蓄をしている	46.9%
3	3日分未満の備蓄をしている	39.2%
	無回答	0.8%

問10-2 (問10で「4 備蓄はしていない」とお答えの方にお伺いします。)

食料や飲料水の備蓄を行っていない理由について次の中から当てはまるものをお選びください。
(○はいくつでも)

1	何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから	43.7%
2	災害時には行政やボランティア等が飲料等を提供してくれるから	5.2%
3	備蓄物資の入替や管理が面倒だから	36.6%
4	地震や水害が起きる可能性は低いから	5.5%
5	お金がかかるから	25.9%
6	備蓄物資を置くスペースがないから	51.5%
7	その他 ()	8.1%
	無回答	1.9%

<<7日間以上の備蓄を推奨しています>>

荒川区では、区民の皆様に7日間以上の食料や飲料水等の備蓄【※】を推奨しています。
また、普段使っている食料等を少し多めに購入し、日常的に消費しながら、家の中に常に一定の食料や飲料水等を確保しておく「日常備蓄(ローリングストック法)」を推奨しています。日常備蓄の詳細は、以下の区HPで紹介しております。

【※】備蓄量の目安(大人1人、1日あたり) 飲料水3ℓ、食料3食分、トイレ5回分

備蓄品は特別な保存食である必要はなく、日常使う食品で、保存できるもので構いません。

(パックご飯、レトルト食品、缶詰、カップ麺、お菓子類、ペットボトル飲料)



<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a013/bousai/sonae/nitijoubitiku.html>

【ここから全員に】

問11 あなたの家では、地震に備え、家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置を行っていますか。
(○は1つだけ)

1	大部分の家具類に対策を行っている	12.5%
2	一部の家具類だけに対策を行っている	30.7%
3	家具類が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している	22.2%
4	クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない	8.7%
5	行っていない	22.9%
	無回答	3.0%

問11-1 (問11で「5 行っていない」とお答えの方にお伺いします。)

区で家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置に5千円～2万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、設置を行っていない理由を教えてください。(○はいくつでも)

1	固定する方法がわからない、または固定するのが難しいから	29.2%
2	賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから	31.1%
3	持ち家に住んでおり、家具や壁に傷をつけたくないから	8.0%
4	地震が起きても転倒・落下等しない、または転倒・落下等しても危険ではないと思うから	17.3%
5	固定しても効果がないと思うから	8.3%
6	お金をかけたくないから	13.8%
7	助成制度を知らなかったから	45.8%
8	その他 ()	8.3%
	無回答	1.0%

【ここから全員に】

問 12 地震発生時の通電火災を防ぐために、強い揺れを感知した時に電気を自動的に止める「感震ブレーカー」という装置の設置状況についてお答えください。(〇は1つだけ)

1	全額自己負担で感震ブレーカーを設置した	3.9%	
2	助成金を活用して感震ブレーカーを設置した	4.2%	
3	居住する前から感震ブレーカーが設置されていた	11.7%	
4	感震ブレーカーを知っているが設置していない	17.8%	→ 問 12-1 へ
5	本設問まで感震ブレーカーを知らなかった	57.3%	→ 問 12-2 へ
	無回答	5.2%	

問 12-1 (問 12 で「4 感震ブレーカーを知っているが設置していない」とお答えの方にお伺いします。)

荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円～10万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、「感震ブレーカー」を設置していない理由を次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

1	設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから	26.9%
2	賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから	23.1%
3	分電盤が古く、感震ブレーカーを取り付けることができないから	3.7%
4	電気が突然止まると困るから	9.5%
5	設置しても効果がないと思うから	4.1%
6	避難時等にブレーカーを切る等、感震ブレーカー設置以外の通電火災対策をしているから	11.6%
7	お金をかけたくないから	7.4%
8	助成制度を知らなかったから	40.9%
9	その他 ()	9.1%
	無回答	0.4%

問 12-2 (問 12 で「5 本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」とお答えの方にお伺いします。)


感震ブレーカーにはいくつかの種類があります。電気工事が必要な分電盤タイプ(標準的なもので5～8万円ほど)やコンセントタイプ(標準的なもので5千円～2万円ほど)、電気工事が不要で簡単に取り付けられるタイプなど、仕組みや価格は多様です。

荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円～10万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、上記を踏まえ、設置を検討したいと思いますか。(〇は1つだけ)

1	設置を検討したい	55.2%	
2	設置を検討しない	31.5%	
3	その他 ()	11.8%	無回答 1.5%

荒川区では、家具の転倒・落下防止器具や感震ブレーカーの購入・設置費用の助成を行っています(高齢者のみの世帯や障がい者のいる世帯等には感震ブレーカーの無料配付事業を行っています)。助成事業の詳細は、区HPで確認できます。

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a013/bousai/sonae/okunaianden.html>



芸術文化活動

この調査における「芸術文化」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、デザイン、ファッションなどのほか、茶道・華道・書道などの生活文化や、囲碁・将棋など国民的娯楽、歌舞伎・神楽などの伝統文化、講談・落語などの芸能、民俗文化、年中行事、映画・漫画・アニメーションなどのメディア芸術などを含みます。

また、「芸術文化活動」とは、上の分野に関する活動を自分で実践（創作や出演、習い事、祭や体験活動への参加など）したり、ボランティアとして活動を支援することをいいます。

【ここから全員に】

問 13 あなたは、この1年間に芸術文化活動や芸術文化の鑑賞を行いましたか。(〇はいくつでも)

1 芸術文化活動 を行った 13.3%	2 芸術文化の 鑑賞を行った 39.1%	3 芸術文化活動・ 鑑賞を行わなかった 48.2%	無回答 5.1%
---------------------------	----------------------------	---------------------------------	----------

問 13-1 (問 13 で「1 芸術文化活動を行った」とお答えの方にお伺いします。)

あなたは、この1年間にどのような方法で芸術文化活動を行いましたか。(〇はいくつでも)

1 個人で活動した	51.4%	
2 習い事や団体・サークル等に参加・活動した	48.1%	
3 講座・イベント等に参加・活動した(不特定の人が対象)	24.9%	
4 インターネットにより参加・活動した	15.5%	
5 その他()	2.2%	無回答 1.1%

問 13-2 (問 13 で「2 芸術文化の鑑賞を行った」とお答えの方にお伺いします。)

あなたは、この1年間にどのような方法で芸術文化の鑑賞を行いましたか。(〇はいくつでも)

1 テレビ・ラジオで鑑賞した	51.2%	
2 CD・DVD・書籍で鑑賞した	33.0%	
3 インターネットで鑑賞した	45.2%	
4 劇場や美術館等の公演・催し等に足を運んだ	76.7%	
5 公園内や建物などの、街なかにある芸術文化を鑑賞した	21.6%	
6 その他()	0.8%	無回答 0.4%

問 13-3 (問 13 で「3 芸術文化活動・鑑賞を行わなかった」とお答えの方にお伺いします。)

芸術文化活動・鑑賞を行わなかった理由を次の中からお選びください。(〇はいくつでも)

1 芸術文化活動・鑑賞を行う時間がない	29.2%
2 芸術文化活動・鑑賞以外に優先すべきことがある	22.1%
3 どのような芸術文化活動・鑑賞事業が行われているか分からない	20.7%
4 芸術文化活動・鑑賞に要する費用がかさむ	11.3%
5 芸術文化自体に興味がない	23.4%
6 芸術文化活動・鑑賞を行う仲間がない	12.0%
7 身近な場所で、興味のある芸術文化活動・鑑賞事業が行われていない	8.8%
8 利用したい時間帯に使用可能な施設がない	4.0%
9 新型コロナウイルス感染症の影響により、芸術文化活動・鑑賞事業が中止になった。又は 外出を控えた	43.4%
10 その他()	4.4%
無回答	1.2%

【ここから全員に】

問 14 荒川区における芸術文化について、特色があるとお考えの分野は次のどれでしょうか。

(○は3つまで)

1	音楽	11.3%	
2	絵画	3.9%	
3	彫刻	4.5%	
4	伝統工芸	25.5%	
5	俳句	12.8%	
6	服飾（ファッション）	12.9%	
7	その他（ ）	2.3%	
8	特になし	16.9%	
9	わからない	37.1%	無回答 3.2%

問 15 荒川区の芸術文化の振興を図る上で必要な取組のうち、区が更に充実させていくべきものは何だとお考えですか。重要だと考えられるものを次の中からお選びください。(○は3つまで)

1	芸術文化活動を行える場や機会の充実	26.3%	
2	芸術文化を鑑賞する機会の充実	27.8%	
3	芸術文化活動・鑑賞事業に関する情報の収集と提供	20.4%	
4	子どもが、芸術文化に親しむ機会の充実	26.9%	
5	伝統的な芸術文化の保存と継承	18.4%	
6	芸術文化を活かしたまちづくりや産業活動の推進	14.6%	
7	芸術文化に関する国内外の交流や区の魅力発信	9.1%	
8	障がい者の芸術文化活動への支援	5.5%	
9	その他（ ）	1.9%	
10	特になし	11.3%	
11	わからない	14.9%	無回答 4.3%

問 16 新型コロナウイルス感染症の影響により、公演等の中止や延期など、芸術文化活動の多くが制約を受けました。一方で、ICT 技術の活用により、新しい芸術文化の楽しみ方も生まれてきています。あなたは、インターネットのオンライン配信による芸術文化の鑑賞やオンライン会議システム等を用いた講座の受講等に対して、興味がありますか。(○は1つだけ)

1	興味があり、利用したことがある	14.2%	
2	利用したことはないが、興味がある	34.8%	
3	興味がない	47.5%	無回答 3.5%

荒川区では、東京藝術大学と連携し、アートワークショップや、無料コンサートを開催しています。令和2年度及び3年度に開催したコンサートの公開中の映像を、下記の区HPでご覧いただけます。また、東京藝術大学美術学部の卒業制作作品に区長賞を授与し、その授与作品等約130作品を、区内全域を美術館に見立てた「あらかわ街なか美術館」として公開しています。

●荒川区・東京藝術大学連携コンサート

https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a015/bunkageijutsu/geijutu/geidai_concert.html



●あらかわ街なか美術館

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a015/bunkageijutsu/geijutu/machinakamuseum.html>



健康づくり

問 17 現在の健康状態について、当てはまる番号をお選びください。(○はそれぞれ1つだけ)

	1 はい	2 いいえ	無回答
① 1日3食食べていますか	77.0%	21.9%	1.2%
② 固い食べものが食べにくくなりましたか	21.4%	76.5%	2.1%
③ むせることがありますか	25.0%	72.5%	2.5%
④ 2～3kg以上の体重の減少がありましたか	25.8%	72.0%	2.2%
⑤ 歩く速度が遅くなったと思いますか	38.2%	60.4%	1.4%
⑥ この1年間で転んだことがありますか	18.8%	79.0%	2.2%
⑦ 物忘れの指摘がありますか	29.9%	67.6%	2.4%
⑧ 週1回以上は外出していますか	92.4%	5.7%	1.9%
⑨ 体調が悪いときに身近に相談できる人がいますか	87.7%	10.8%	1.5%

＜＜フレイルとは＞＞

加齢に伴い心身の活力が低下した状態をフレイルといいます。放置すると、要介護状態に陥る可能性があります。早めに気付いて適切な対策をすることで、健康な状態に戻ることができます。日頃から、①～⑨で示すような状態があるかを意識するようにしましょう。

問 18 健康を維持するために気をつけていることは、具体的に何ですか。(○はいくつでも)

1 睡眠、休養を十分に取るように心がけている	69.8%		
2 定期的に健康診断を受けている	55.5%	→ 問 18-2 へ	
3 食事・栄養に気を配っている	53.1%		
4 酒・煙草を控えている	21.6%		
5 運動やスポーツをしている	32.2%		
6 その他 ()	2.4%		
7 特に何もしていない	7.3%	無回答	1.0%

問 18-1 (問 18 で「5 運動やスポーツをしている」とお答えの方にお伺いします。) 頻度を教えてください。(○は1つだけ)

1 運動やスポーツをほぼ毎日するようにしている	21.6%		
2 運動やスポーツを週3～4回するようにしている	23.2%		
3 運動やスポーツを週1～2回するようにしている	46.5%		
4 運動やスポーツを月に1回～2回程度するようにしている	7.7%	無回答	0.9%

問 18-2 (問 18 で「1～6」とお答えの方にお伺いします。)

あなたが健康に気がつけるようになったきっかけは何ですか。(○はいくつでも)

1 病気をしたので	26.9%	6 新聞・雑誌・テレビなどの健康記事や番組を見て	
2 健診結果を見て	40.1%		22.7%
3 家族や友人が病気をしたので	13.5%	7 WEB 閲覧サイトや SNS 等の投稿を見て	6.2%
4 医師などから勧められたので	12.6%	8 保健所や役所などの区報や講演会などで	2.1%
5 家族や友人から勧められたので	12.6%	9 その他 ()	14.9%
		無回答	5.0%

【ここから全員に】

問 19 日々の食生活で次のことを意識していますか。(〇はそれぞれ1つだけ)

	1 はい	2 いいえ	無回答
① 野菜を多く食べる	79.8%	18.2%	2.0%
② 塩分を控える	61.8%	35.1%	3.0%

問 20 「あらかわ満点メニュー」を知っていますか。(〇は1つだけ)

1 知っており、 利用したことがある 14.3%	2 知っているが、 利用したことはない 35.3%	3 知らない 49.0% 無回答 1.4%
--------------------------------	---------------------------------	-----------------------------

＜＜野菜・食塩の摂取について＞＞

荒川区の主要疾病別の一人当たりの医療費は、高血圧が最も高くなっており、その予防・改善には、「野菜の摂取」と「減塩」が重要です。

高血圧を含む生活習慣病の予防のため、国の方針では「野菜は1日350g以上」、「1日の食塩摂取量は男性7.5g未満、女性6.5g未満」が目標に定められています。

荒川区では、食環境整備の一環として、区内飲食店でいつでも健康に配慮した食事がとれるよう、女子栄養大学短期大学部と連携し、お店独自の味を生かしながら「あらかわ満点メニュー」を開発・提供しています。提供店は、以下の区HPで確認できます。

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a033/kenkouiryuu/kenkouzukuri/tenpo.html>



問 21 ロコモティブシンドロームという言葉やその内容を知っていますか。(〇は1つだけ)

1 知っている 18.9%	2 言葉は聞いたことが あるが内容は知らない 12.3%	3 知らない 66.2% 無回答 2.6%
------------------	------------------------------------	-----------------------------

(問 21 で「1」、「2」とお答えの方にお伺いします。)

問 21-1 ロコモティブシンドロームを予防するために必要な生活習慣について、知っているものを選んでください。(〇はいくつでも)

1 骨を強くする食事(カルシウムを多くとる)	55.4%	
2 筋肉を強くする食事(たんぱく質を適量とる)	63.8%	
3 低栄養※にならないように注意する	40.6%	
4 日常生活で意識して体を動かしたり、運動をする	75.6%	
5 知っているものはない	8.7%	無回答 2.6%

※「低栄養」とは、健康な体を維持し活動するのに必要な栄養素が足りていない状態のこと。

＜＜ロコモティブシンドローム(ロコモ、運動器症候群)とは＞＞

骨・関節・筋肉など体を支えたり動かしたりする運動器が衰えて、立つ・歩くといった移動機能が低下している状態です。要介護や寝たきりの原因の4分の1は、ロコモが関係しています。

スポーツ振興

【ここから全員に】

問 22 パラスポーツに関心がありますか。(○は1つだけ)

1	現在、定期的にパラスポーツを行っている	0.3%
2	過去にパラスポーツを体験したことがあり、今後行っていきたいと考えている	1.6%
3	パラスポーツを体験したことはないが、今後体験したいと考えている	20.4%
4	過去にパラスポーツを体験したことはあるが、今後行うことは考えていない	5.1%
5	パラスポーツに関心はない	66.5%
	無回答	6.2%

問 23 マラソン大会などを支えるスポーツボランティアの活動に関心がありますか。(○は1つだけ)

1	現在、スポーツボランティアとして活動している	1.0%
2	過去にスポーツボランティアに参加したことがあり、今後も参加したいと考えている	1.2%
3	スポーツボランティアに参加したことはないが、今後参加したいと考えている	17.1%
4	過去にスポーツボランティアに参加したことがあるが、今後の参加は考えていない	3.7%
5	スポーツボランティアに関心はない	72.0%
	無回答	5.1%

公園利用

問 24 あなたはどのような頻度で区内の公園を訪れますか。(○は1つだけ)

1	ほぼ毎日	3.4%	4	週に1度	10.0%		
2	週に4～5度	3.3%	5	月に1～2度	21.1%		
3	週に2～3度	7.6%	6	ほとんど利用しない	53.3%	無回答	1.4%

問 25 あなたが区内の公園を利用する目的は何ですか。(○はいくつでも)

1	休憩・やすらぎ	28.7%	5	遊び場	10.7%		
2	運動	17.7%	6	地域の交流の場	2.1%		
3	散策・自然観察	36.3%	7	特になし	24.3%		
4	トイレ利用	13.4%	8	その他 ()	5.6%	無回答	6.6%

問 26 区では、新たに大規模公園(3,000㎡以上)の整備を予定しています。あなたが、新しい公園に欲しいと思う機能は何ですか。なお、選択肢2に○をつけた方は、スポーツ名をカッコ内に記載してください。(○はいくつでも)

1	芝生広場などのオープンスペース	42.5%	6	健康遊具(背のばしベンチ、けんすい等)	
2	特定のスポーツに限定した運動広場	8.1%			21.3%
3	ボール遊びができる広場	18.6%	7	休憩場所(ベンチ、日よけ等)	58.9%
4	砂場、すべり台、ブランコなどの子供用遊具		8	飲食スペース	34.5%
		16.0%	9	カフェや売店等	46.6%
5	障がいの有無などに関わらず、誰もが一緒に遊べる広場(インクルーシブ遊具)	15.3%	10	四季を感じられる植栽	51.4%
			11	特になし	6.2%
			12	その他 ()	6.7%
				無回答	3.4%

マンション

問 27 (マンション・アパートなどの集合住宅【持ち家・借家】にお住まいの方にお伺いします。)
住んでいる集合住宅は大規模修繕や耐震化の計画的な実施等、建物の老朽化に対して対策を講じていますか。(〇は1つだけ)

1	している	56.8%		
2	していない	7.5%		
3	わからない	33.2%	無回答	2.6%

問 28 (マンション・アパートなどの集合住宅【持ち家・借家】にお住まいの方にお伺いします。)
集合住宅の管理や修繕に関して、どのような点に不安を感じますか。(〇はいくつでも)

1	雨漏りや外壁のひび割れ等の建物の劣化	18.1%		
2	共用部のバリアフリー化ができていない	6.8%		
3	管理修繕費がかかることによる共益費の値上がり	35.3%		
4	耐震化していないことによる地震の際の被害	12.7%		
5	管理や維持の活動をする人材やノウハウ不足	16.1%		
6	その他 ()	3.7%		
7	不安はない	34.4%	無回答	4.7%

荒川区では、建物の耐震化を促進するために、工事費用の一部を補助しています。
また、分譲マンション管理組合等に対し、マンション管理士などの専門的な助言を行うコンサルタントを無料で派遣しています。

●住宅・マンション等の耐震化に対する補助制度

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a041/machizukuridoboku/machizukuri/taishinka310617.html>



●コンサルタント派遣制度

<https://www.city.arakawa.tokyo.jp/a041/seikatsu/sumai/test0001.html>



区政への関心と要望

【ここから全員に】

問 29 あなたは、区政にどの程度関心がありますか。(〇は1つだけ)

1	関心がある	18.0%	4	関心がない	5.8%
2	やや関心がある	37.1%	5	わからない	8.4%
3	あまり関心がない	27.8%		無回答	2.9%

問 30 区に意見・要望や相談することがある場合、どのような手段を利用したいですか。
(〇はいくつでも)

1	区の担当窓口などに来庁する	27.4%		
2	区の担当窓口などに電話する	42.9%		
3	「区民の声」など手紙を送る	6.2%		
4	電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する	36.6%		
5	パソコンやスマートフォンを活用したテレビ電話を利用する	5.4%		
6	議員を通じて伝える	6.5%		
7	町会・自治会を通じて伝える	9.7%		
8	その他 ()	2.7%	無回答	6.1%

問 31 荒川区が行っている次の事業のうち、「今後、特に力を入れてほしいと思うもの」を、次の中からお選びください。(〇は5つまで)

1	地震・水害などの防災対策	58.8%	16	バリアフリー化の推進	10.9%
2	地域防犯の取組	31.0%	17	健康づくりなどの保健衛生施策の充実	8.4%
3	子どもの安全対策	23.0%	18	感染症対策の充実	12.0%
4	文化芸術の振興	8.1%	19	幼児・児童の子育て支援の充実	15.3%
5	生涯学習・社会教育の振興	7.0%	20	青少年健全育成の推進	4.0%
6	スポーツの振興	6.3%	21	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	14.7%
7	産業の振興	7.1%	22	道路・交通網の整備	14.2%
8	消費生活に関する相談などの消費者対策	3.7%	23	放置自転車対策	5.6%
9	就労支援の充実	6.9%	24	公園の整備充実・緑化の推進	18.3%
10	観光振興などによる地域のイメージアップ	5.5%	25	良好な住宅の確保などの住宅対策	8.5%
11	リサイクルなどの環境配慮活動の推進	7.8%	26	学校教育の充実	13.2%
12	騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7%	27	区報や区民の声などの広報・広聴活動	3.1%
13	低所得者に対する福祉の充実	14.2%	28	その他 ()	3.2%
14	高齢者福祉の充実	26.8%	29	特になし	2.3%
15	心身障がい者(児)福祉の充実	6.3%		無回答	6.5%

あなたご自身について

最後に、お答えいただいた「あなた」ご自身のことについておたずねします。これまでお答えいただいたことを統計的に分析するために必要なものですので、是非ご記入ください。

F 1 年代

1	18・19 歳	0.7%	6	40～44 歳	7.6%	11	65～69 歳	7.3%
2	20～24 歳	2.8%	7	45～49 歳	9.0%	12	70～74 歳	9.3%
3	25～29 歳	4.5%	8	50～54 歳	9.3%	13	75～79 歳	7.5%
4	30～34 歳	7.3%	9	55～59 歳	9.1%	14	80 歳以上	10.5%
5	35～39 歳	6.2%	10	60～64 歳	7.9%		無回答	1.0%

F 2 現在お住まいの地域

1	南千住 () 丁目	21.5%	5	西尾久 () 丁目	12.4%
2	荒川 () 丁目	16.2%	6	東日暮里 () 丁目	13.6%
3	町屋 () 丁目	12.5%	7	西日暮里 () 丁目	10.3%
4	東尾久 () 丁目	11.8%		無回答	1.7%

F 3 ご職業

1	自営業主・事業主	9.2%	5	学生	2.1%
2	会社員・公務員	39.7%	6	無職(年金生活を含む)	22.5%
3	パート・アルバイト・非常勤	14.2%	7	その他 ()	3.6%
4	家事専業	7.1%		無回答	1.8%

F 4 同居世帯の人数（あなた自身を含みます）

1	1人	20.7%	3	3人	22.3%	5	5人	3.5%		
2	2人	34.9%	4	4人	15.8%	6	6人以上	1.9%	無回答	0.8%

F 5 同居世帯の構成

1	一人暮らし	20.3%	4	三世帯家族（親と子どもと孫）	3.6%
2	夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）	26.9%	5	その他	4.7%
3	二世帯家族（親と子ども）	43.1%		無回答	1.4%

F 6 同居しているお子様について

1	同居しているこどもはいない、独身、夫婦のみなど	45.0%	3	一番上の子どもが小・中学生	8.7%
2	一番上の子どもが小学校入学前	5.6%	4	一番上の子どもが高校生・大学生	7.0%
			5	一番上の子どもが学校卒業	12.7%
				無回答	21.1%

F 7 お住まいの形態

1	持ち家（一戸建て）	35.0%	4	借家（集合住宅）	27.7%
2	持ち家（集合住宅）	31.4%	5	寮・社宅	1.2%
3	借家（一戸建て）	2.4%	6	その他（ ）	1.2%
				無回答	1.0%

F 8 外国人住民の皆様の意向や生活意識などを把握させていただくため、外国籍の方は下にある

の中に○印を記入してください。

3.4%

区政についてのご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

.....

.....

.....

.....

――以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。――

荒川区政世論調査の結果は2月頃、区役所地下1階の情報提供コーナーや各区立図書館、荒川区ホームページでご覧いただけます。また、概要を区報に掲載いたします。

IV 調査結果の要約

1. 居住と生活環境

(1) 居住年数

居住年数について聞いたところ、「20年以上」(53.0%)の《長期居住者》が5割半ば近くで最も高く、次いで「10～19年」(20.8%)と「5～9年」(10.2%)を合わせた《中期居住者》(31.0%)が3割強、「5年未満」(15.3%)の《短期居住者》が1割半ばとなっている。

(2) 定住意向

定住意向について聞いたところ、「住み続けるつもり」(60.7%)と「当分の間は住むつもり」(26.8%)を合わせた《住み続けたい》(87.5%)の割合が8割半ばを超え、高い割合を示している。

一方、「できれば転居したい」(3.3%)と「転居するつもり」(2.8%)を合わせた《転居したい》(6.1%)の割合は1割未満となっている。

(2-1) 住み続けたい理由

住み続けたい理由について聞いたところ、「住み慣れているから」(63.9%)が6割半ば近くと最も高く、次いで「自分の家(土地)だから」(56.7%)、「買い物など毎日の生活の便が良いから」(47.7%)、「通勤・通学に便利だから」(39.4%)が比較的高くなっている。

(2-2) 転居したい理由

転居したい理由について聞いたところ、「自分の家(土地)ではないから」(28.9%)が3割近くで最も高く、次いで「家の広さなどの居住環境が悪いから」(20.5%)、「家賃(地代)が高いから」(19.3%)、「買い物など毎日の生活の便が悪いから」(14.5%)、「まちの雰囲気嫌いだから」(13.3%)が比較的高くなっている。

(3) 住みよさ評価

住みよさ評価について聞いたところ、「非常に住みよい」(18.6%)と「まあまあ住みよい」(72.9%)を合わせた《住みよい》(91.5%)の割合は9割強と圧倒的に高い。

一方、「やや住みにくい」(5.6%)と「住みにくい」(1.1%)を合わせた《住みにくい》(6.7%)は1割に満たない。

(4) まちづくりを進めていく上で重要な課題

まちづくりを進めていく上で重要な課題について聞いたところ、「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」(34.7%)が3割半ば近くと最も高く、「駅前などの開発整備」(33.1%)、「建物の不燃化などの防災まちづくり」(30.9%)が比較的高くなっている。

2. 広報活動

(1) 区政に関する情報の入手方法

区政に関する情報の入手方法について聞いたところ、「あらかわ区報」(53.5%)が5割半ば近くで最も高く、次いで「荒川区ホームページ」(20.5%)、「町会の回覧板」(19.1%)と続いている。

3. デジタル化の推進

(1) インターネット利用に使用した情報機器

インターネット利用に使用した情報機器について聞いたところ、「スマートフォン」(56.3%)が5割半ばを超え最も高く、次いで「パソコン」(16.6%)、「インターネットを利用していない」(9.1%)と続いている。

(2) 行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するもの

行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するものについて聞いたところ、「夜間・休日を問わず、窓口に行かずに手続きができる」(57.9%)が5割半ばを超え最も高く、次いで「窓口での待ち時間が減る」(12.9%)、「紙の申請書を書かなくても手続きができる」(10.4%)と続いている。

(3) サービス向上を期待する分野

サービス向上を期待する分野について聞いたところ、「福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）」(53.5%)が5割半ば近くで最も高く、次いで「健康分野（検診、予防接種、衛生等）」(41.9%)、「住民記録分野（転出入、住民票等）」(41.1%)、「税金分野（確定申告、税証明書等）」(41.0%)が4割強となっている。

(4) 行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきこと

行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきことについて聞いたところ、「個人情報漏えいしないよう万全なセキュリティ対策の実施」(65.0%)が6割半ばで最も高く、次いで「これまでどおり窓口での手続きができる環境の整備」(31.5%)が3割強となっている。

4. 防災対策

(1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄

災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について聞いたところ、「普段使っている食料を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」(59.2%)が6割弱で最も多く、次いで「備蓄用として販売されている長期保存用食料等を備蓄している」(35.1%)が3割半ばとなっている。

(1-1) 災害時に備えた備蓄の量

災害時に備えた備蓄の量について聞いたところ、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」(46.9%)が4割半ばを超え最も高く、次いで「3日分未満の備蓄をしている」(39.2%)、「7日分の備蓄をしている」(13.1%)と続いている。

(1-2) 備蓄を行っていない理由

備蓄を行っていない理由について聞いたところ、「備蓄物資を置くスペースがないから」(51.5%)が5割強で最も高く、次いで「何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから」(43.7%)、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」(36.6%)が続いている。

(2) 家具の転倒・落下防止

家具の転倒・落下防止について聞いたところ、「一部の家具類だけに対策を行っている」(30.7%)が3割で最も高く、「大部分の家具類に対策を行っている」(12.5%)を合わせた《設置している》(43.2%)は4割半ば近くとなっている。「家具が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している」(22.2%)、「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」(8.7%)を合わせた《家具を固定する必要がない》(30.9%)は3割となっており、《設置している》と合わせると74.1%で7割半ば近くとなっている。一方で「行っていない」(22.9%)は2割強となっている。

(2-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(45.8%)が4割半ばで最も高く、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」(31.1%)が3割強でこれに次いでいる。

(3) 感震ブレーカーの設置状況

感震ブレーカーの設置状況について聞いたところ、「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」(3.9%)と「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」(4.2%)と「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」(11.7%)を合わせた《設置している》(19.8%)は2割弱となったが、「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」(57.3%)が5割半ばを超えている。

(3-1) 感震ブレーカーの未設置理由

感震ブレーカーの未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(40.9%)が4割で最も高く、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」(26.9%)が続いている。

(3-2) 感震ブレーカーの設置意向

感震ブレーカーの設置意向について聞いたところ、「設置を検討したい」(55.2%)が5割半ばで最も高く、「設置を検討しない」(31.5%)は3割強となっている。

5. 芸術文化活動

(1) 芸術文化活動、芸術文化鑑賞の有無

芸術文化活動、芸術文化鑑賞の有無について聞いたところ、「芸術文化活動・鑑賞を行わなかった」(48.2%)が5割近くで最も多く、次いで「芸術文化の鑑賞を行った」(39.1%)が4割弱となっている。

(1-1) 芸術文化活動を行った方法

芸術文化活動を行った方法について聞いたところ、「個人で活動した」(51.4%)が5割強で最も高く、次いで「習い事や団体・サークル等に参加・活動した」(48.1%)が5割近くと続いている。

(1-2) 芸術文化を鑑賞した方法

芸術文化を鑑賞した方法について聞いたところ、「劇場や美術館等の公演・催し等に足を運んだ」(76.7%)が7割半ばを超え最も高く、次いで「テレビ・ラジオで鑑賞した」(51.2%)、「インターネットで鑑賞した」(45.2%)が続いている。

(1-3) 芸術文化活動、芸術文化鑑賞を行わなかった理由

芸術文化活動、芸術文化鑑賞を行わなかった理由について聞いたところ、「新型コロナウイルス感染症の影響により、芸術文化活動・鑑賞事業が中止になった。又は外出を控えた」(43.4%)が4割半ば近くで最も高く、次いで「芸術文化活動・鑑賞を行う時間がない」(29.2%)、「芸術文化自体に興味がない」(23.4%)と続いている。

(2) 区の芸術文化で特色のある分野

区の芸術文化で特色のある分野について聞いたところ、「わからない」(37.1%)が3割半ばを超えて最も高くなっている。特色ある分野の中では、「伝統工芸」(25.5%)が2割半ばで最も高く、次いで「服飾(ファッション)」(12.9%)、「俳句」(12.8%)が続いている。

(3) 区の芸術文化の振興のため充実させるべきもの

区の芸術文化の振興のため充実させるべきものについて聞いたところ、「芸術文化を鑑賞する機会の充実」(27.8%)が2割半ばを超え最も高く、次いで「子どもが、芸術文化に親しむ機会の充実」(26.9%)、「芸術文化活動を行える場や機会の充実」(26.3%)と続いている。

(4) オンラインによる芸術文化の鑑賞や講座の受講等への興味

オンラインによる芸術文化の鑑賞や講座の受講等への興味について聞いたところ、「興味があり、利用したことがある」(14.2%)と「利用したことはないが、興味がある」(34.8%)を合わせた《興味がある》(49.0%)で5割弱となっている。一方、「興味がない」(47.5%)は4割半ばを超えている。

6. 健康づくり

(1) 健康状態

健康状態について聞いたところ、「はい」は『⑧週1回以上外出していますか』(92.4%)が9割強で最も高く、『⑨体調が悪いときに身近に相談できる人がいますか』(87.7%)が8割半ばを超え、『①1日3食食べていますか』(77.0%)が7割半ばを超えている。

一方、「いいえ」は『⑥この1年間で転んだことがありますか』(79.0%)が8割弱で最も高く、次いで『②固い食べものが食べにくくなりましたか』(76.5%)、『③むせることがありますか』(72.5%)、『④2~3kg以上の体重の減少がありましたか』(72.0%)が7割台で高くなっている。

(2) 健康維持のため気をつけていること

健康維持のため気をつけていることについて聞いたところ、「睡眠、休養を十分に取るように心がけている」(69.8%)が7割弱で最も高く、次いで「定期的に健康診断を受けている」(55.5%)、「食事・栄養に気を配っている」(53.1%)と続いている。

(2-1) 運動やスポーツの頻度

運動やスポーツの頻度について聞いたところ、「運動やスポーツを週1~2回するようにしている」(46.5%)が4割半ばを超え最も高く、次いで「運動やスポーツを週3~4回するようにしている」(23.2%)が2割半ば近くとなっている。

(2-2) 健康に気をつけるようになったきっかけ

健康に気をつけるようになったきっかけについて聞いたところ、「健診結果を見て」(40.1%)が4割で最も高く、次いで「病気をしたので」(26.9%)、「新聞・雑誌・テレビなどの健康記事や番組を見て」(22.7%)が続いている。

(3) 食生活での意識

食生活での意識について聞いたところ、【野菜を多く食べる】は「はい」(79.8%)が8割弱、「いいえ」(18.2%)が2割近くとなっている。

【塩分を控える】は「はい」(61.8%)が6割強、「いいえ」(35.1%)が3割半ばとなっている。

(4) 「あらかわ満点メニュー」の認知度

「あらかわ満点メニュー」の認知度について聞いたところ、「知らない」(49.0%)が5割弱で最も高く、次いで「知っているが、利用したことはない」(35.3%)、「知っており、利用したことがある」(14.3%)となっている。

(5) ロコモティブシンドロームの認知度

ロコモティブシンドロームの認知度について聞いたところ、「知らない」(66.2%)が6割半ばを超え最も高く、次いで「知っている」(18.9%)、「言葉は聞いたことがあるが内容は知らない」(12.3%)となっている。

(5-1) ロコモティブシンドローム予防のために必要な生活習慣

ロコモティブシンドローム予防のために必要な生活習慣について聞いたところ、「日常生活で意識して体を動かしたり、運動をする」(75.6%)が7割半ばで最も高く、次いで「筋肉を強くする食事(たんぱく質を適量とる)」(63.8%)が6割半ば近くとなっている。

7. スポーツ振興

(1) パラスポーツへの関心

パラスポーツへの関心について聞いたところ、「パラスポーツに関心はない」(66.5%)が6割半ばを超え最も高く、次いで「パラスポーツを体験したことはないが、今後体験したいと考えている」(20.4%)と続いている。

(2) スポーツボランティアへの関心

スポーツボランティアへの関心について聞いたところ、「スポーツボランティアに関心はない」(72.0%)が7割強で最も高く、次いで「スポーツボランティアに参加したことはないが、今後参加したいと考えている」(17.1%)と続いている。

8. 公園利用

(1) 公園利用の頻度

公園利用の頻度について聞いたところ、「ほとんど利用しない」(53.3%)が5割半ば近くで最も高く、次いで「月に1~2度」(21.1%)、「週に1度」(10.0%)と続いている。

(2) 公園を利用する目的

公園を利用する目的について聞いたところ、「散策・自然観察」(36.3%)が3割半ばを超え最も高く、次いで「休憩・やすらぎ」(28.7%)、「運動」(17.7%)と続いている。

(3) 新しい公園に欲しいと思う機能

新しい公園に欲しいと思う機能について聞いたところ、「休憩場所(ベンチ、日よけ等)」(58.9%)が6割近くで最も高く、次いで「四季を感じられる植栽」(51.4%)、「カフェや売店等」(46.6%)と続いている。

9. マンション

(1) 建物の老朽化対策の有無

建物の老朽化対策の有無について聞いたところ、「している」(56.8%)が5割半ばを超え最も高く、「していない」(7.5%)、「わからない」(33.2%)となっている。

(2) 集合住宅の管理・修繕に関して感じる不安

集合住宅の管理・修繕に関して感じる不安について聞いたところ、「管理修繕費がかかることによる共益費の値上がり」(35.3%)が3割半ばで最も高く、次いで「雨漏りや外壁のひび割れ等の建物の劣化」(18.1%)、「管理や維持の活動をする人材やノウハウ不足」(16.1%)と続いている。一方、「不安はない」(34.4%)は3割半ば近くとなっている。

10. 区政への関心と要望

(1) 区政への関心

区政への関心について聞いたところ、「関心がある」(18.0%)と「やや関心がある」(37.1%)を合わせた《関心がある》(55.1%)は5割半ば、一方、「あまり関心がない」(27.8%)と「関心がない」(5.8%)を合わせた《関心がない》(33.6%)は3割半ば近く、《関心がある》との差は21.5ポイントとなっている。

(2) 区政への意見・要望などの伝達方法

区政への意見・要望などの伝達方法について聞いたところ、「区の担当窓口などに電話する」(42.9%)が4割強で最も高く、次いで「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」(36.6%)、「区の担当窓口などに来庁する」(27.4%)と続いている。

(3) 今後、区に力を入れてほしい事業

今後、区に力を入れてほしい事業について聞いたところ、「地震・水害などの防災対策」(58.8%)が6割近くと最も高く、次いで「地域防犯の取組」(31.0%)、「高齢者福祉の充実」(26.8%)となっている。

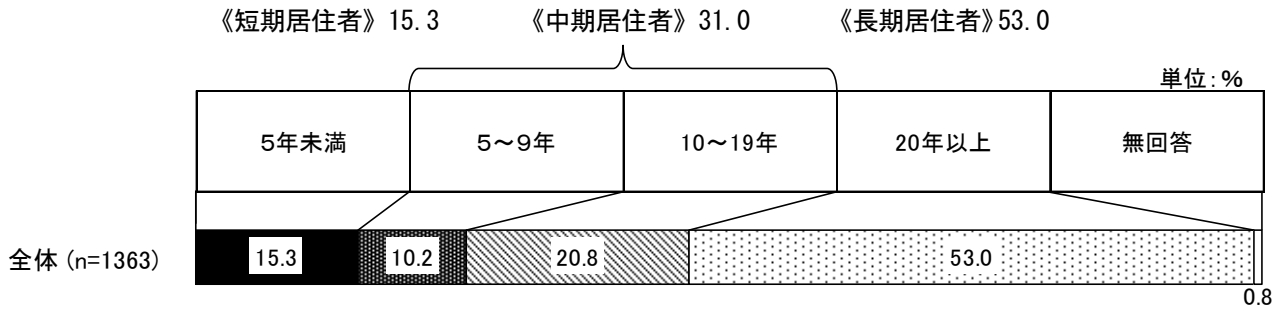
V 結果と分析

1. 居住と生活環境

(1) 居住年数

◇ 「20年以上」の《長期居住者》が5割半ば近く

問1 荒川区にお住まいになって何年になりますか。(○は1つだけ)

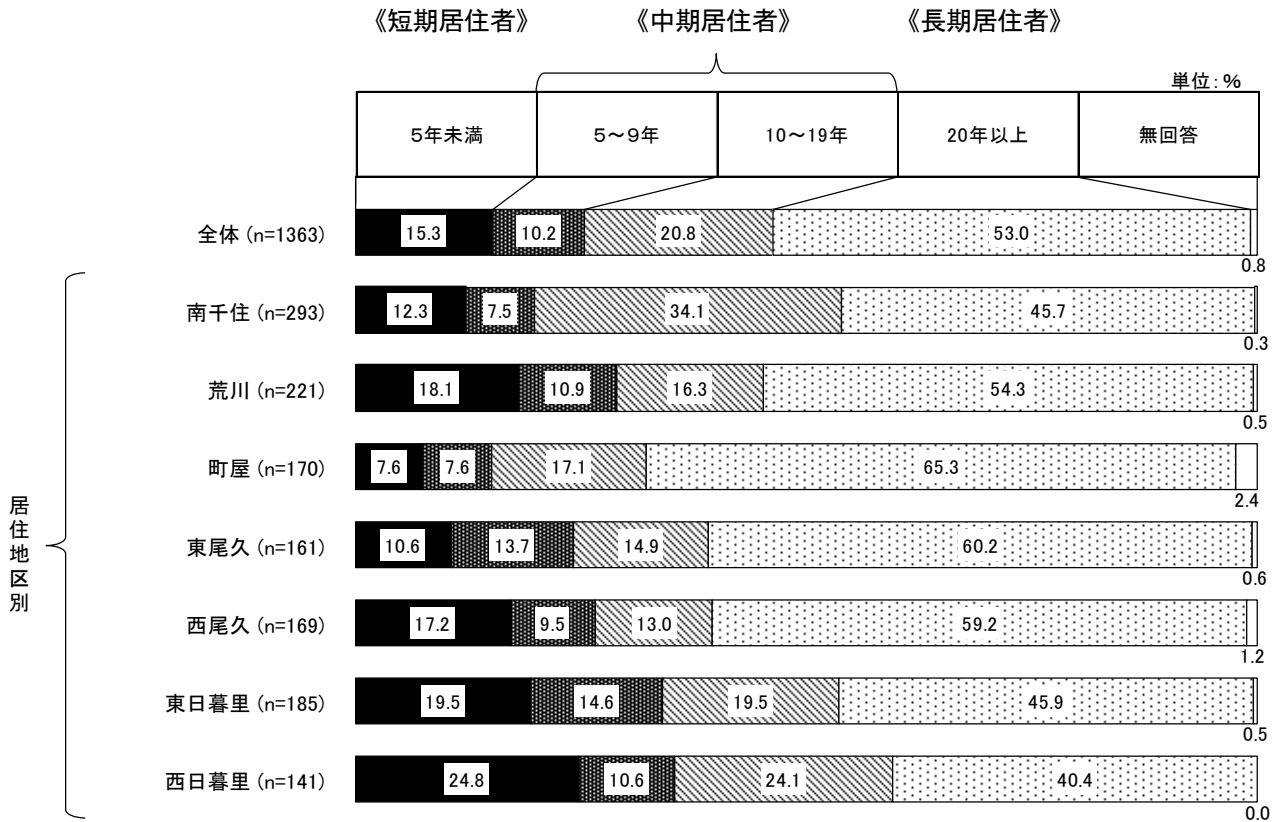


(注) 《短期居住者》 = 「5年未満」
《中期居住者》 = 「5～9年」 + 「10～19年」
《長期居住者》 = 「20年以上」

居住年数について聞いたところ、「20年以上」(53.0%)の《長期居住者》が5割半ば近くで最も高く、次いで「10～19年」(20.8%)と「5～9年」(10.2%)を合わせた《中期居住者》(31.0%)が3割強、「5年未満」(15.3%)の《短期居住者》が1割半ばとなっている。

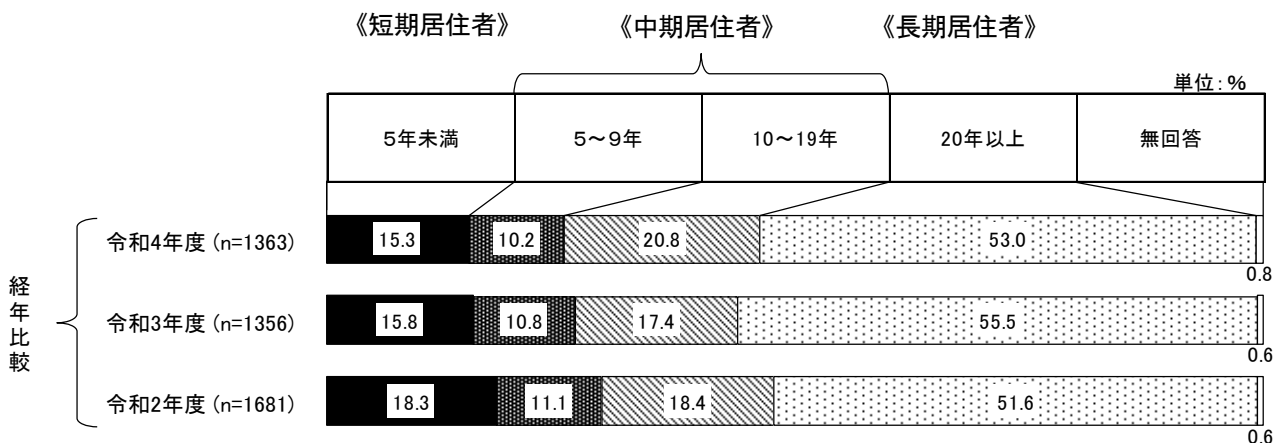
居住地区別でみると、「5年未満」の《短期居住者》では、西日暮里地区（24.8%）が2割半ば近くとなっている。一方、「20年以上」の《長期居住者》では、町屋地区（65.3%）、東尾久地区（60.2%）の2地区で6割を超え、高くなっている。また、「5～9年」と「10～19年」を合わせた《中期居住者》では、南千住地区（41.6%）が4割強で高くなっている。

居住年数 居住地区別



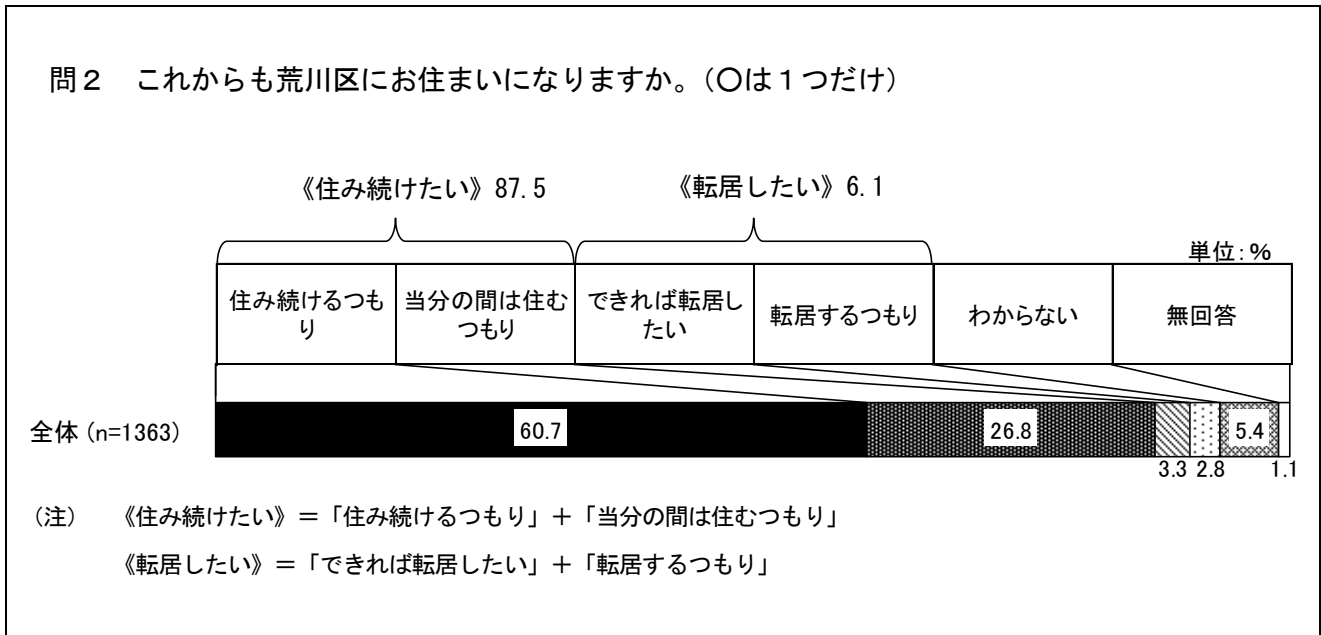
過去の結果と比較してみると、「5～9年」と「10～19年」を合わせた《中期居住者》が、今年度では31.0%、令和3年度では28.2%、令和2年度では29.5%と過去3年間で最も高くなっている。

居住年数 経年比較



(2) 定住意向

◇ 《住み続けたい》の割合は8割半ばを超え



定住意向について聞いたところ、「住み続けるつもり」(60.7%)と「当分の間は住むつもり」(26.8%)を合わせた《住み続けたい》(87.5%)の割合が8割半ばを超え、高い割合を示している。

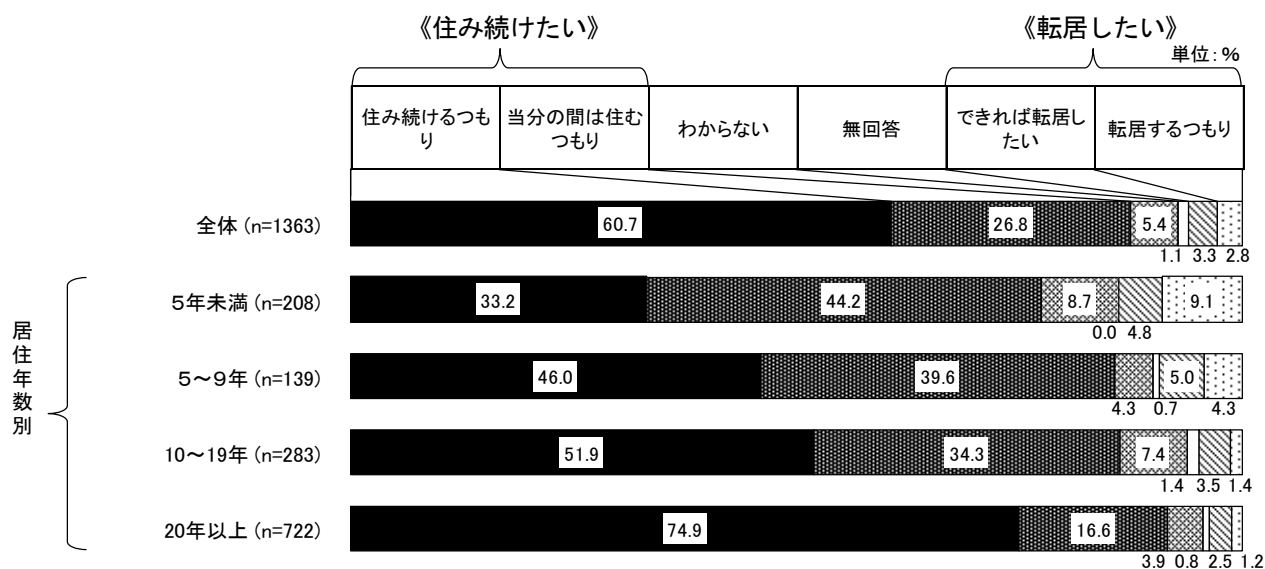
一方、「できれば転居したい」(3.3%)と「転居するつもり」(2.8%)を合わせた《転居したい》(6.1%)の割合は1割未満となっている。

居住年数別でみると、「住み続けるつもり」は「20年以上」（74.9%）が7割半ば近くで最も高くなっている。

また、「住み続けるつもり」と「当分の間は住むつもり」を合わせた《住み続けたい》は居住年数が長いほど割合が高くなっており、「20年以上」（91.5%）では9割強と多数を占めている。

一方、「できれば転居したい」と「転居するつもり」を合わせた《転居したい》では「5年未満」（13.9%）が1割半ば近くだが、他の居住年数では1割未満となっている。

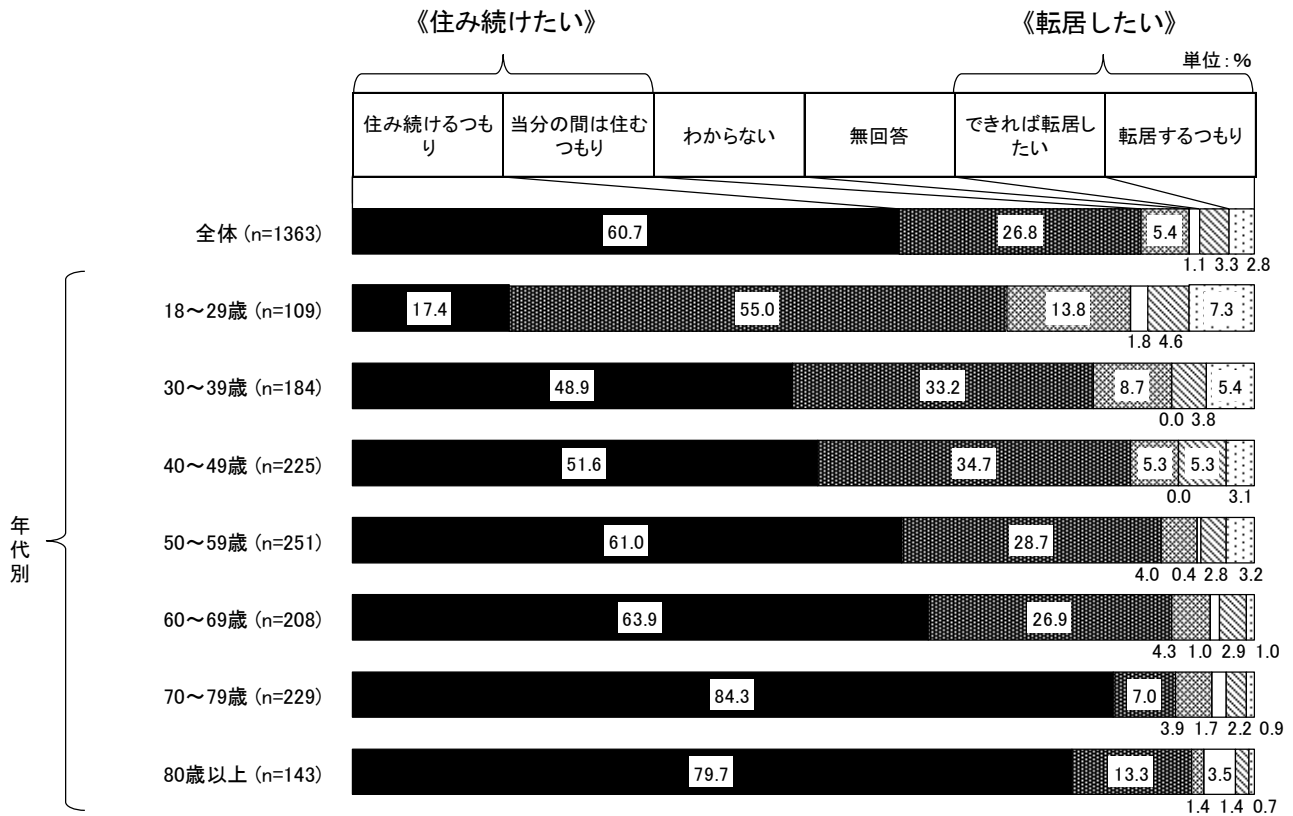
定住意向 居住年数別



年代別でみると、おおむね年齢層が高いほど「住み続けるつもり」の割合も高くなっており、70～79歳で84.3%と最も高くなっている。また、「住み続けたい」では、80歳以上が93.0%と最も高くなっている。

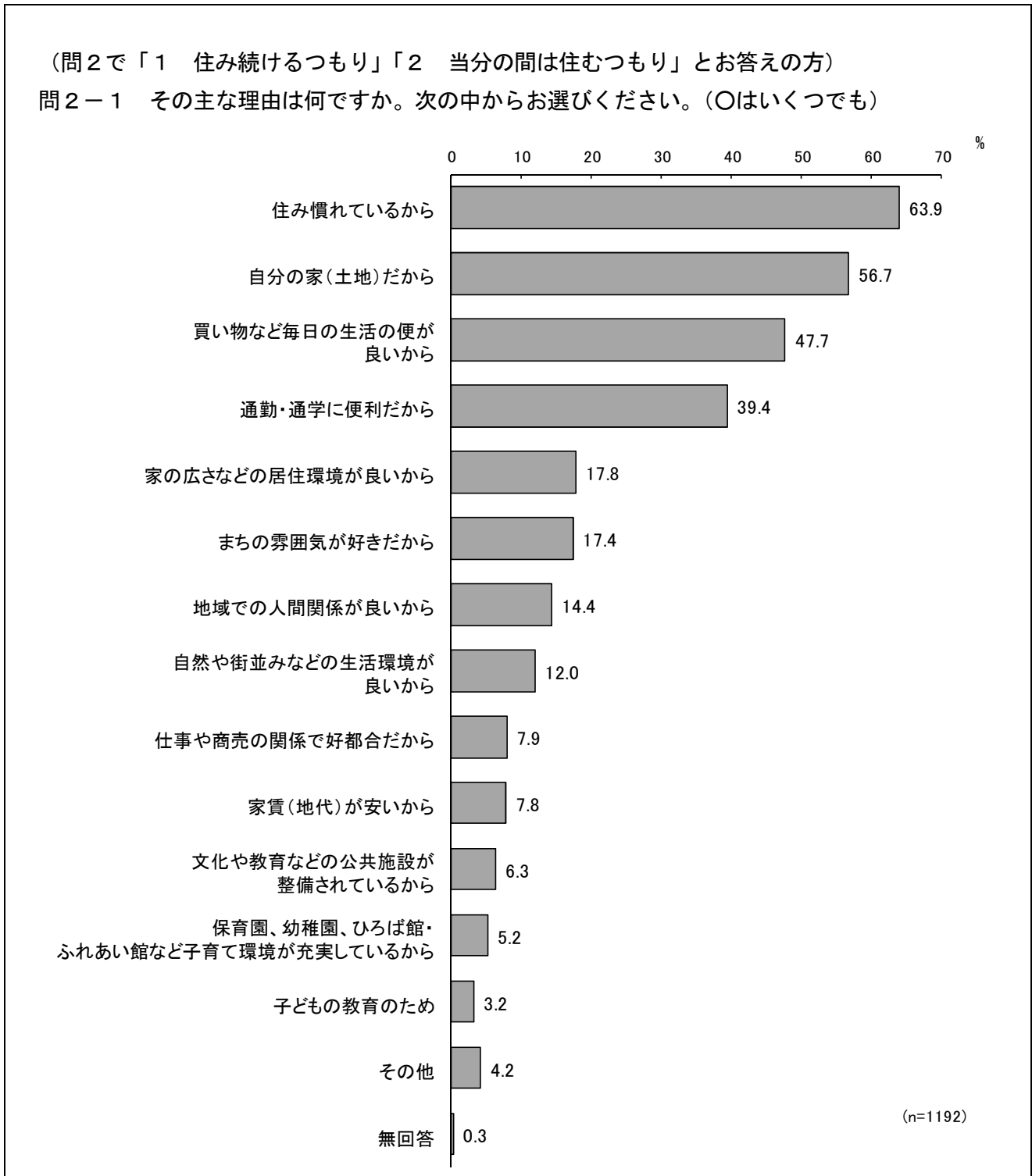
一方、「転居したい」では、18～29歳（11.9%）1割強だが、他の年齢層では1割未満となっている。

定住意向 年代別



(2-1) 住み続けたい理由

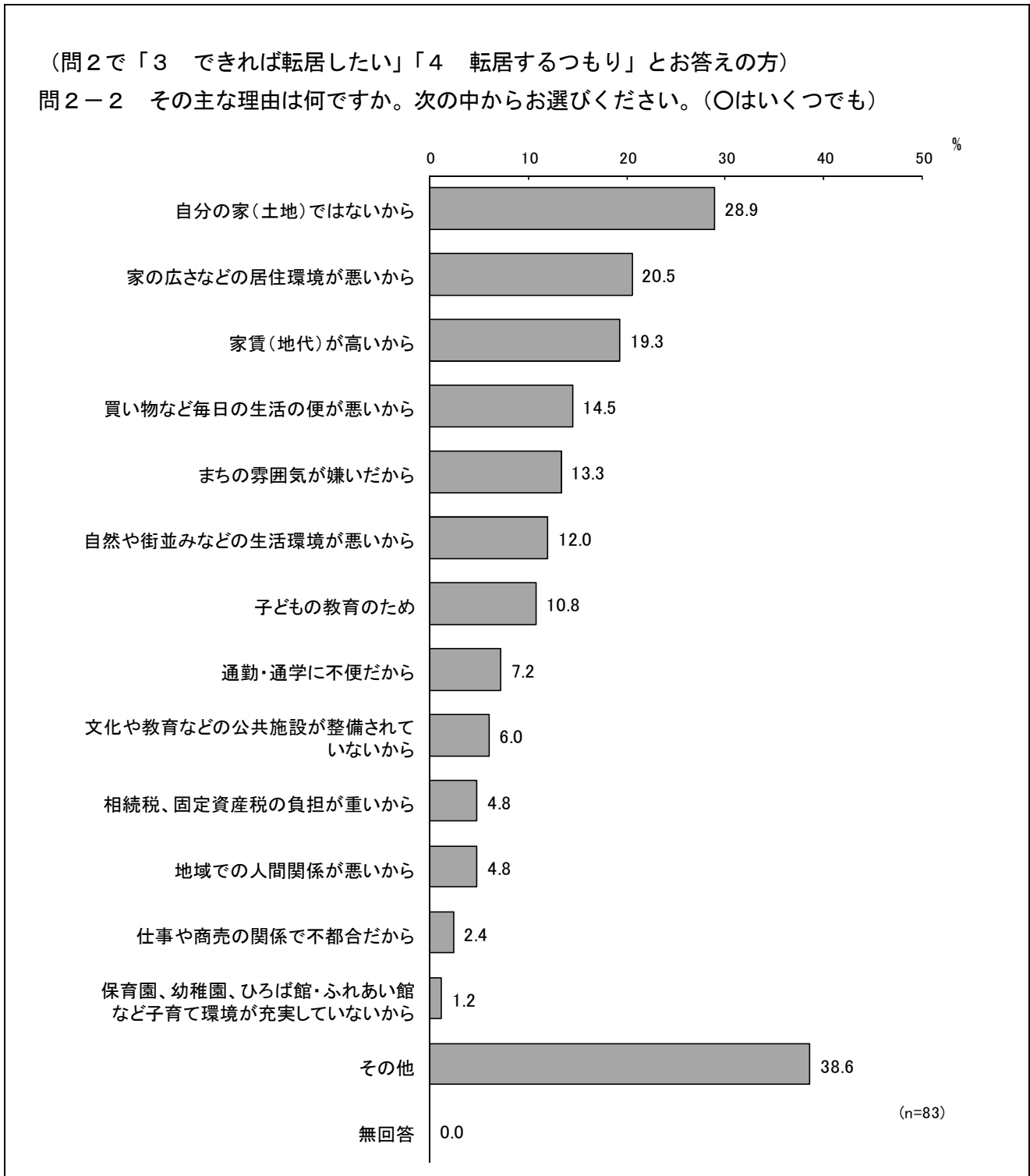
◇「住み慣れているから」が6割半ば近く



住み続けたい理由について聞いたところ、「住み慣れているから」(63.9%)が6割半ば近くと最も高く、次いで「自分の家(土地)だから」(56.7%)、「買い物など毎日の生活の便が良いから」(47.7%)、「通勤・通学に便利だから」(39.4%)が比較的高くなっている。

(2-2) 転居したい理由

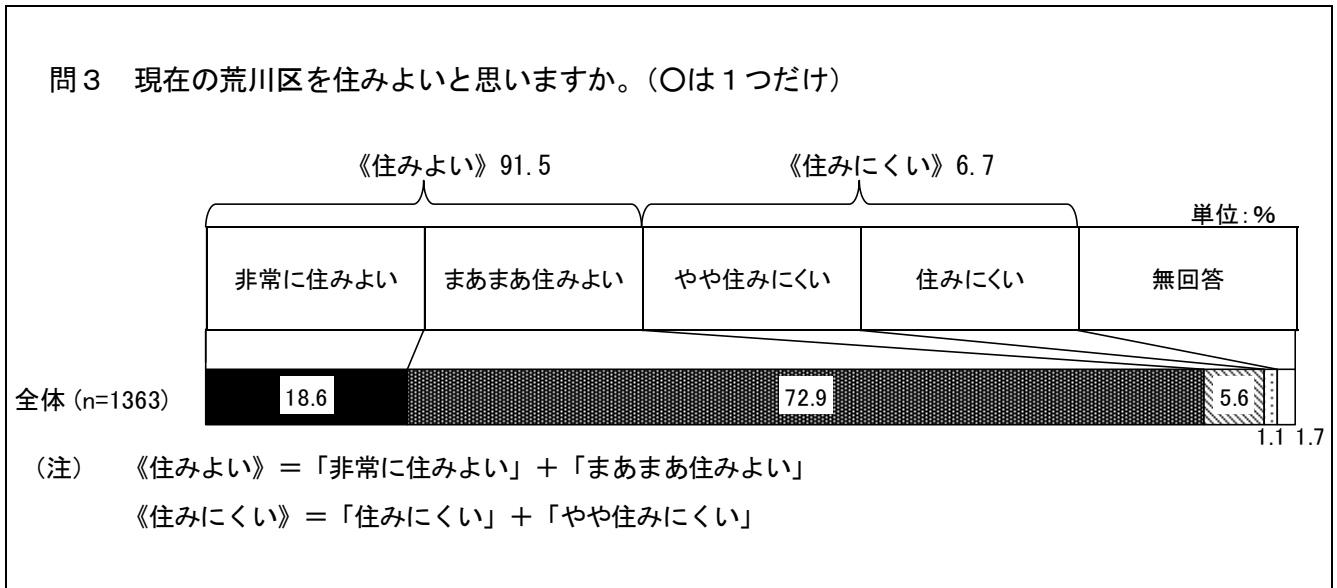
◇「自分の家(土地)ではないから」が3割近く



転居したい理由について聞いたところ、「自分の家(土地)ではないから」(28.9%)が3割近くで最も高く、次いで「家の広さなどの居住環境が悪いから」(20.5%)、「家賃(地代)が高いから」(19.3%)、「買い物など毎日の生活の便が悪いから」(14.5%)、「まちの雰囲気が嫌いだから」(13.3%)が比較的高くなっている。

(3) 住みよさ評価

◇ 《住みよい》が9割強



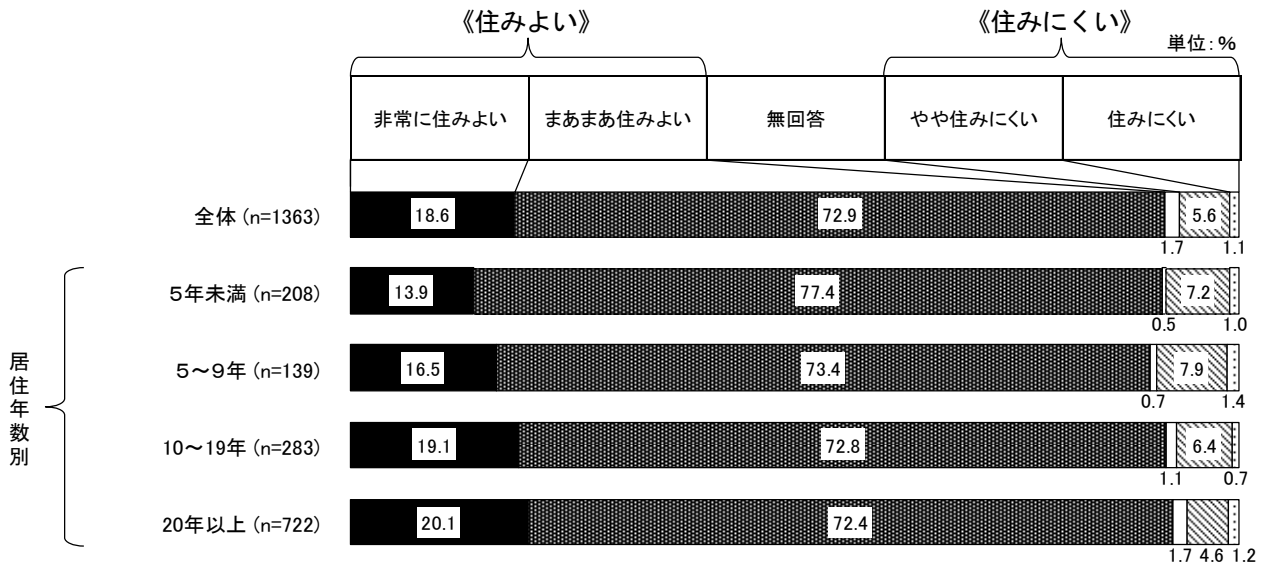
住みよさ評価について聞いたところ、「非常に住みよい」(18.6%)と「まあまあ住みよい」(72.9%)を合わせた《住みよい》(91.5%)の割合は9割強と圧倒的に高い。

一方、「やや住みにくい」(5.6%)と「住みにくい」(1.1%)を合わせた《住みにくい》(6.7%)は1割に満たない。

居住年数別でみると、「非常に住みよい」は「20年以上」(20.1%)が2割と最も高い。また、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は「5～9年」を除き9割以上となっている。

一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》は「5～9年」(9.3%)が最も高くなっている。

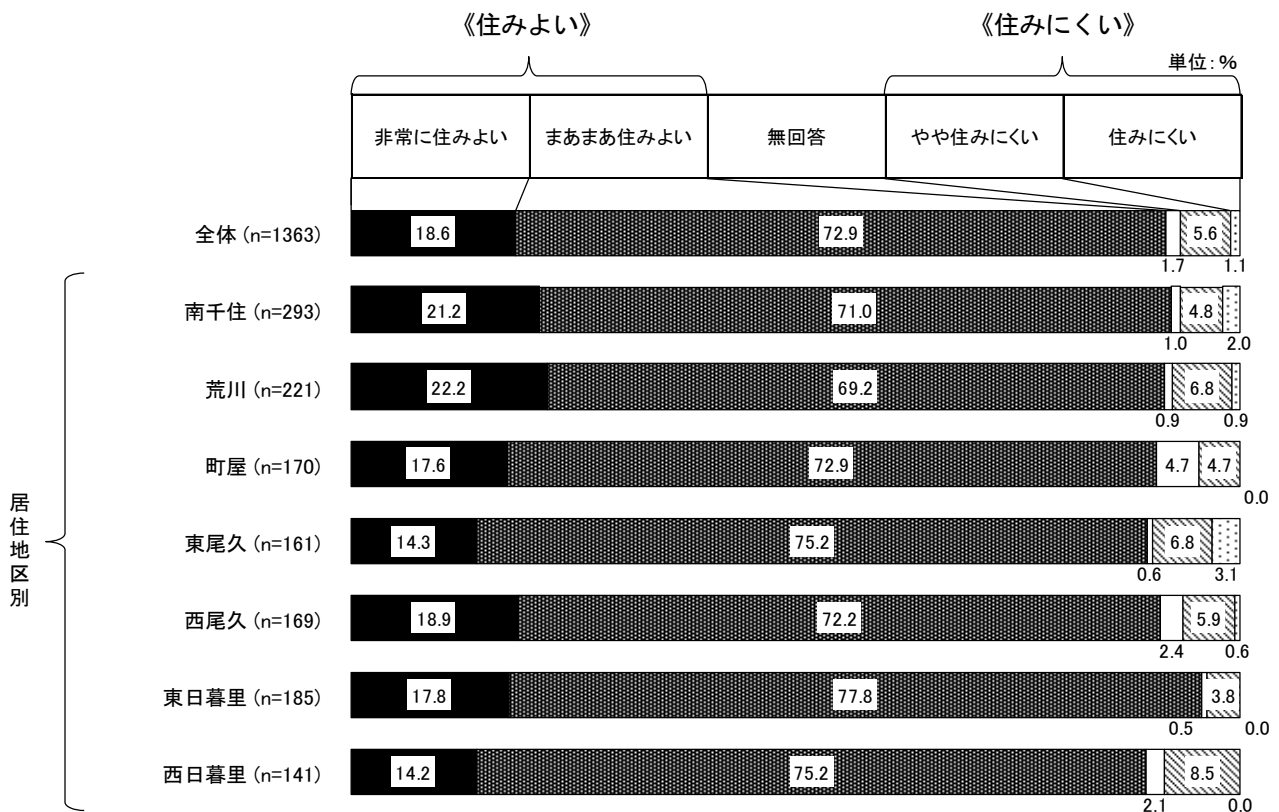
住みよさ評価 居住年数別



居住地区別でみると、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は、東日暮里地区（95.6%）が9割半ばと最も高くなっている。

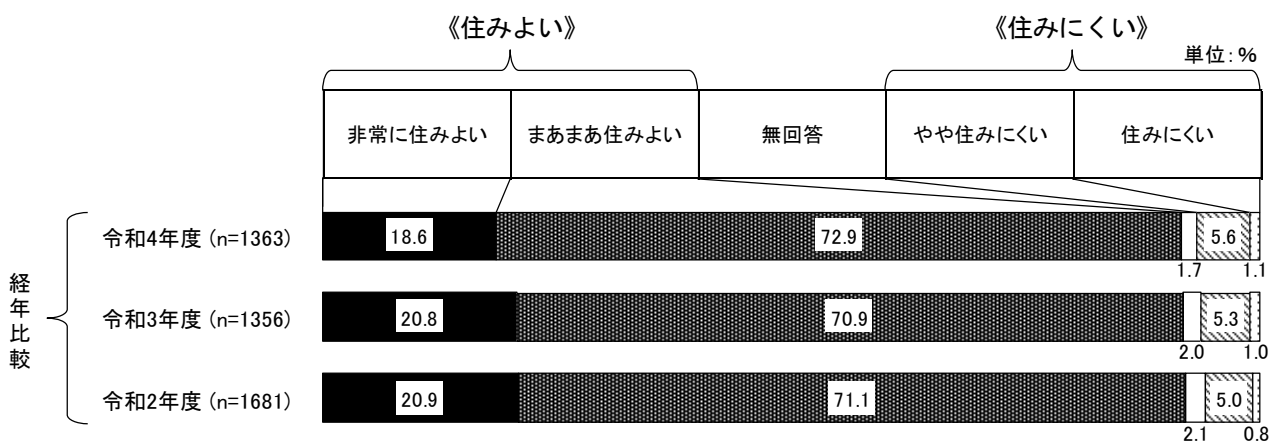
一方、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》は、いずれの地区も1割に満たない。

住みよさ評価 居住地区別



経年比較でみると、「非常に住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた《住みよい》は、令和4年度は91.5%、令和3年度は91.7%、令和2年度は92.0%とどの年度も9割を超えているが、年々減少傾向にある。また、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた《住みにくい》はどの年度も1割に満たない。

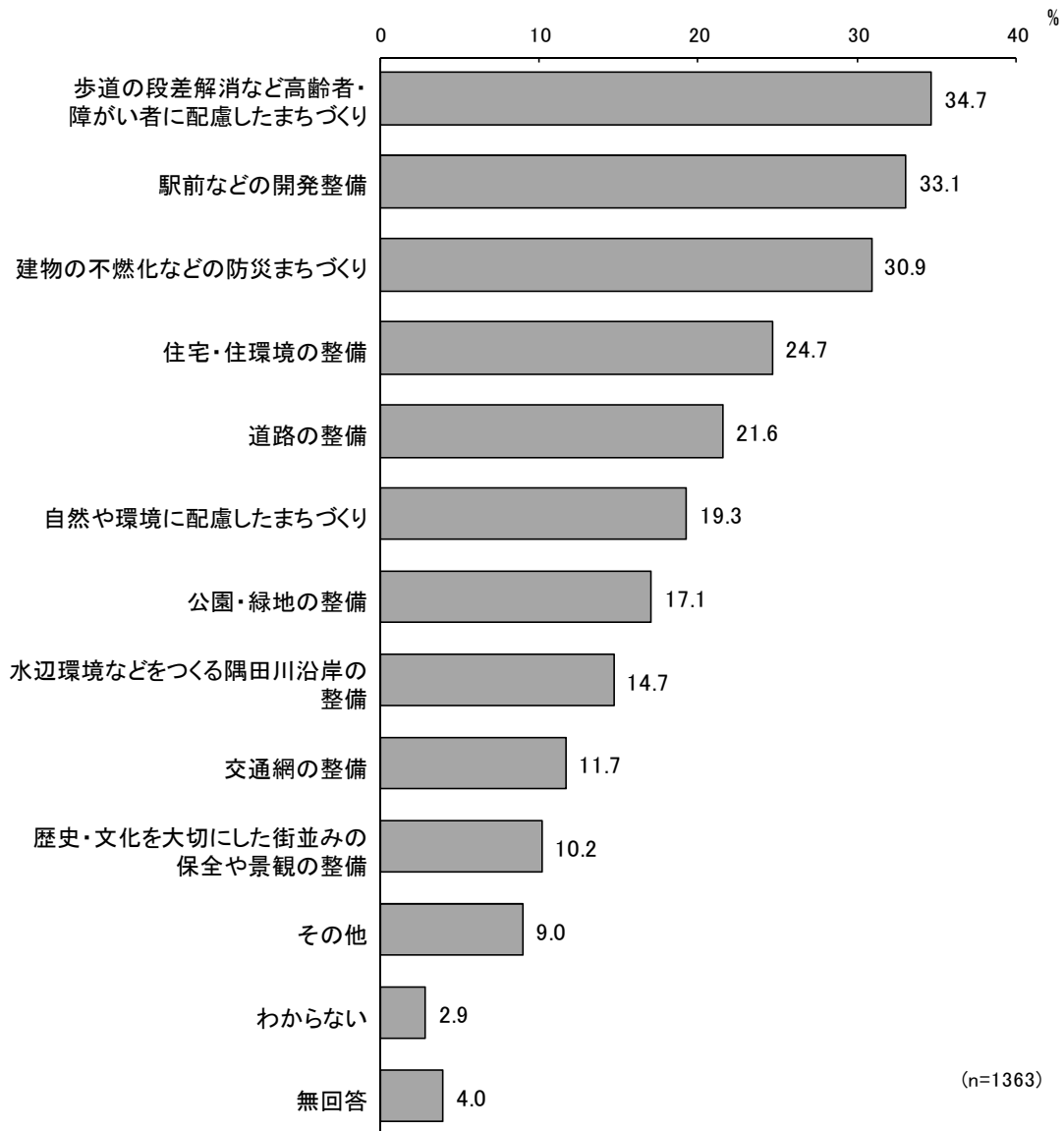
住みよさ評価 経年比較



(4) まちづくりを進めていく上で重要な課題

◇「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」が3割半ば近く

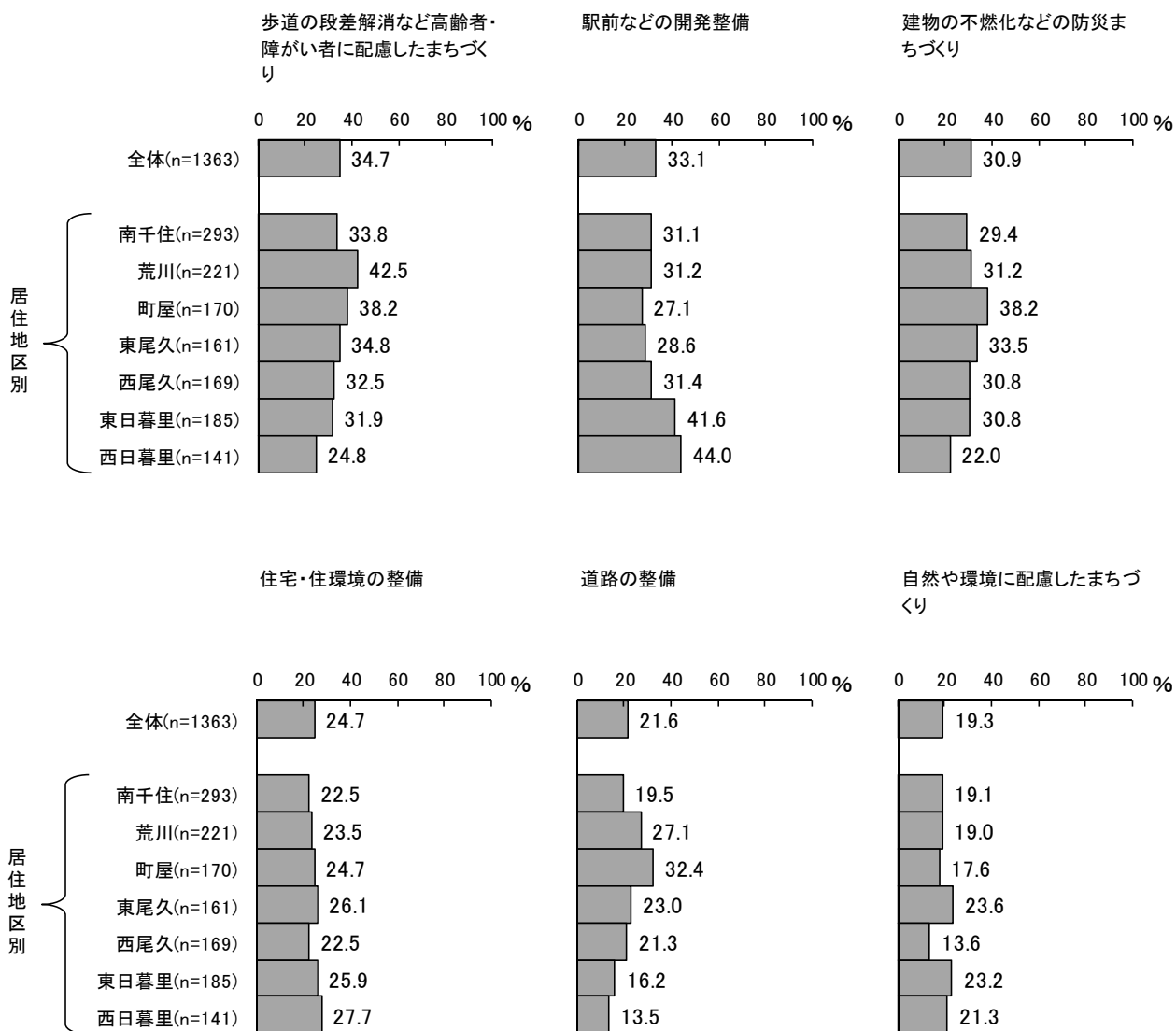
問4 今後、荒川区のまちづくりを進めていく上で重要な課題と思われるものを、次の中からお選びください。(〇は3つまで)



まちづくりを進めていく上で重要な課題について聞いたところ、「歩道の段差解消など高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」(34.7%)が3割半ば近くと最も高く、「駅前などの開発整備」(33.1%)、「建物の不燃化などの防災まちづくり」(30.9%)が比較的高くなっている。

上位6項目を居住地区別でみると、「歩道の段差解消などを高齢者・障がい者に配慮したまちづくり」で荒川地区（42.5%）が4割強と高くなっている。また、「駅前などの開発整備」では西日暮里地区（44.0%）、東日暮里地区（41.6%）が4割以上と高くなっている。

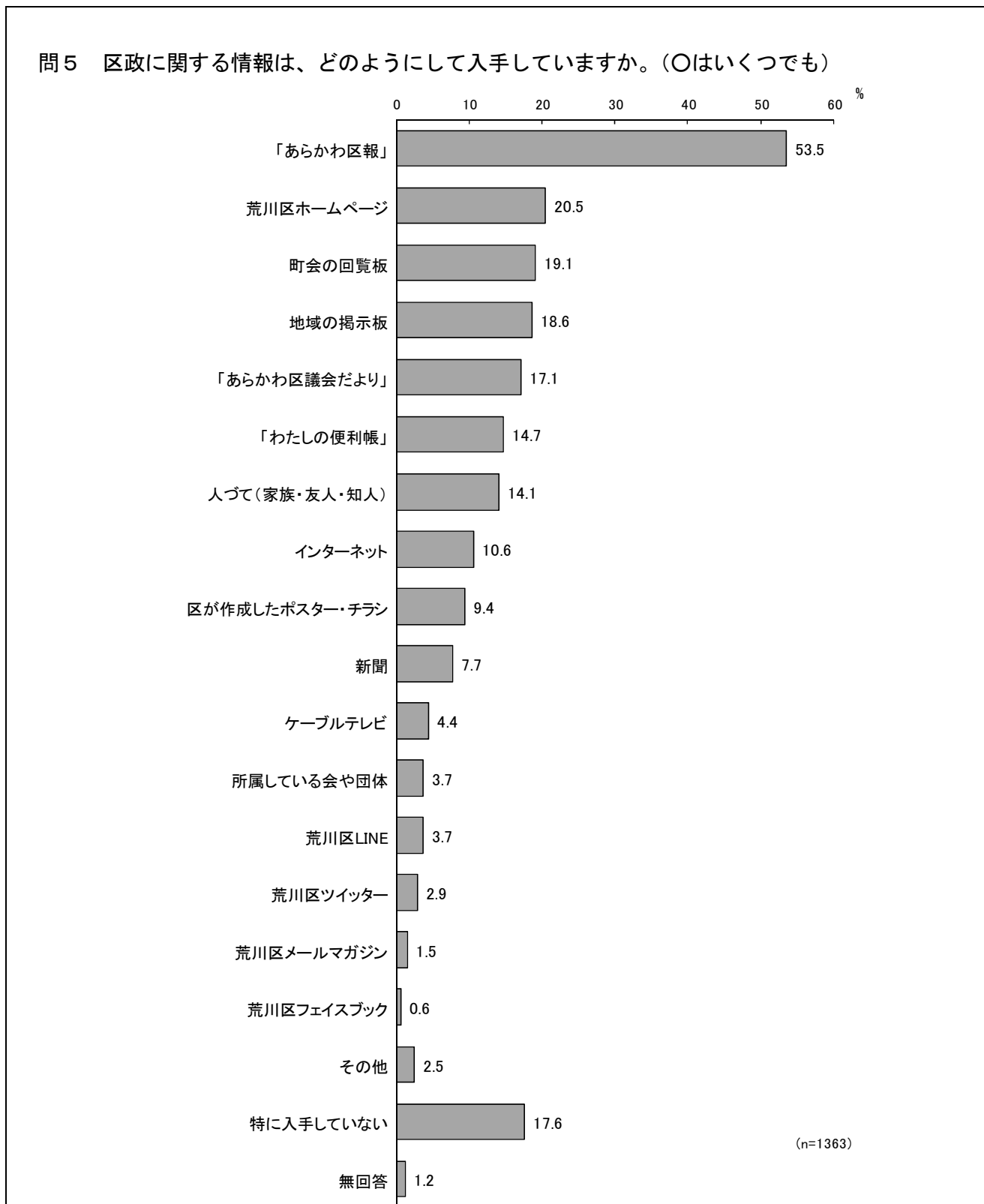
まちづくりを進めていく上で重要な課題（上位6項目） 居住地区別



2. 広報活動

(1) 区政に関する情報の入手方法

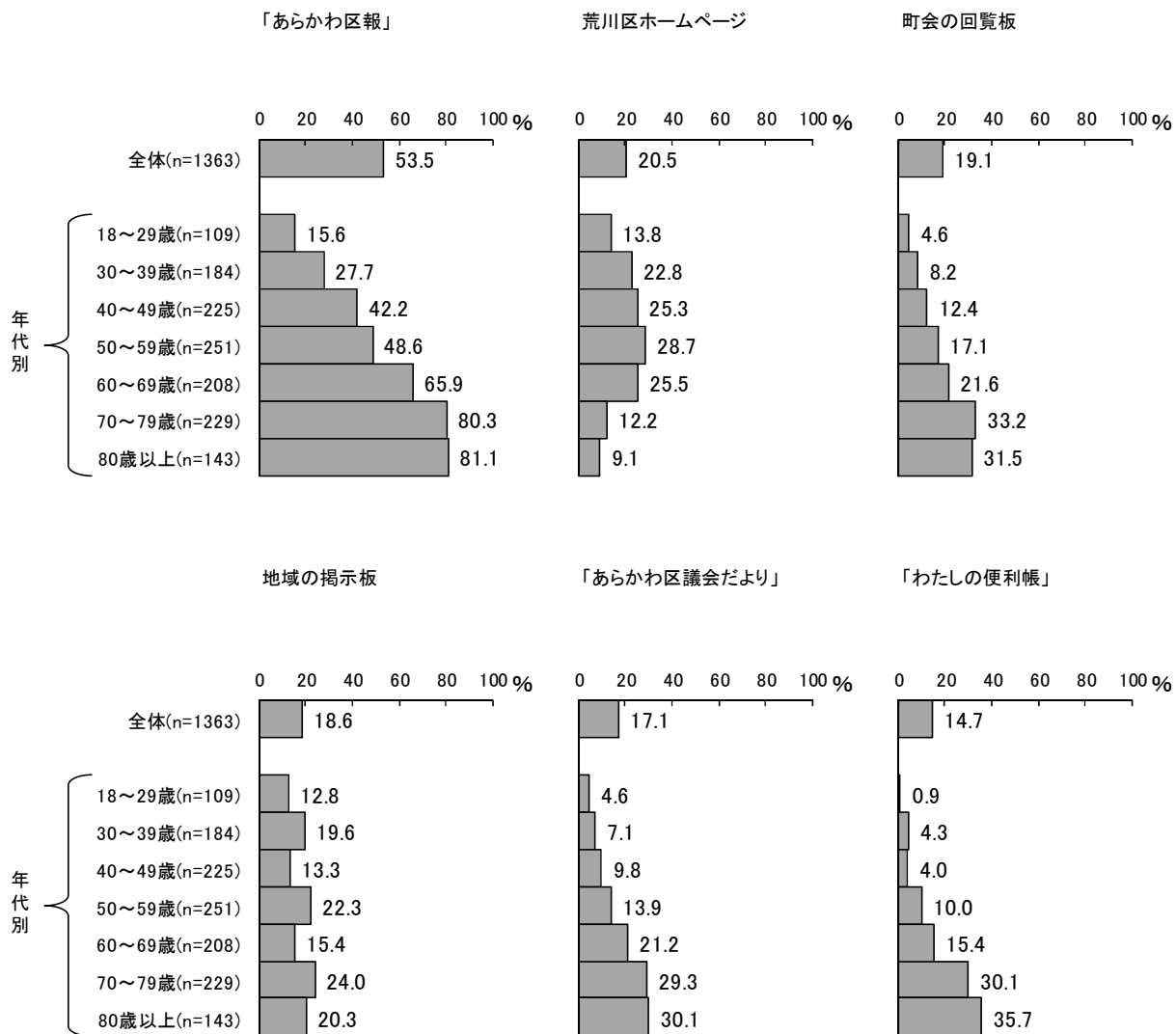
◇「あらかわ区報」が5割半ば近く



区政に関する情報の入手方法について聞いたところ、「あらかわ区報」(53.5%)が5割半ば近くで最も高く、次いで「荒川区ホームページ」(20.5%)、「町会の回覧板」(19.1%)と続いている。

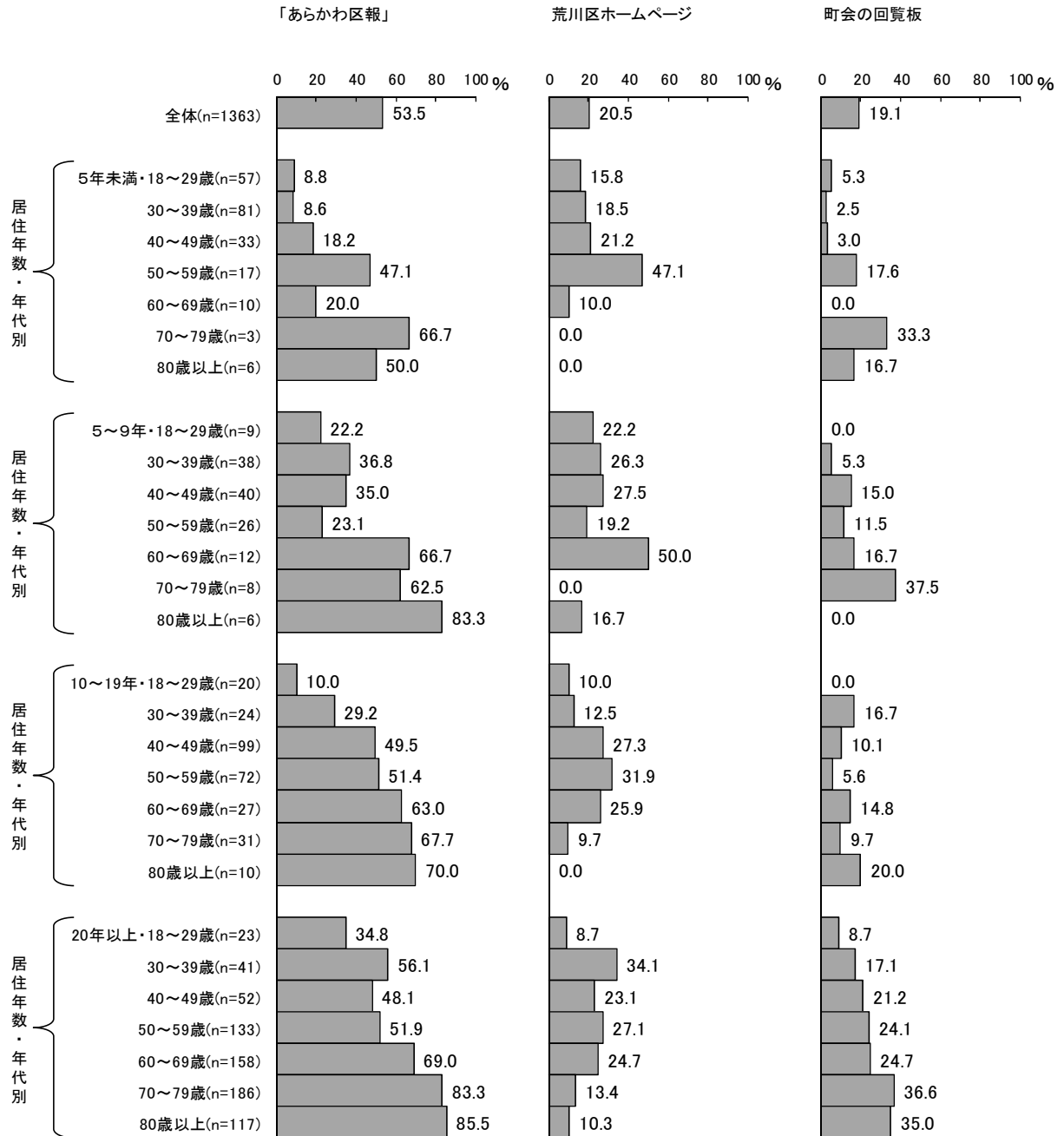
上位6項目を年代別で見ると、「あらかわ区報」は年齢層が高いほど割合が高くなっており、80歳以上（81.1%）で8割強と最も高くなっている。「荒川区ホームページ」は30～69歳で2割台となっており、50～59歳（28.7%）が3割近くと最も高くなっている。「町会の回覧板」「わたしの便利帳」では70歳以上が3割台とそれぞれ高くなっている。

区政に関する情報の入手方法（上位6項目） 年代別



上位6項目を居住年数・年代別で見ると、「あらかわ区報」は居住年数が長くなるにつれて概ね高くなっている。

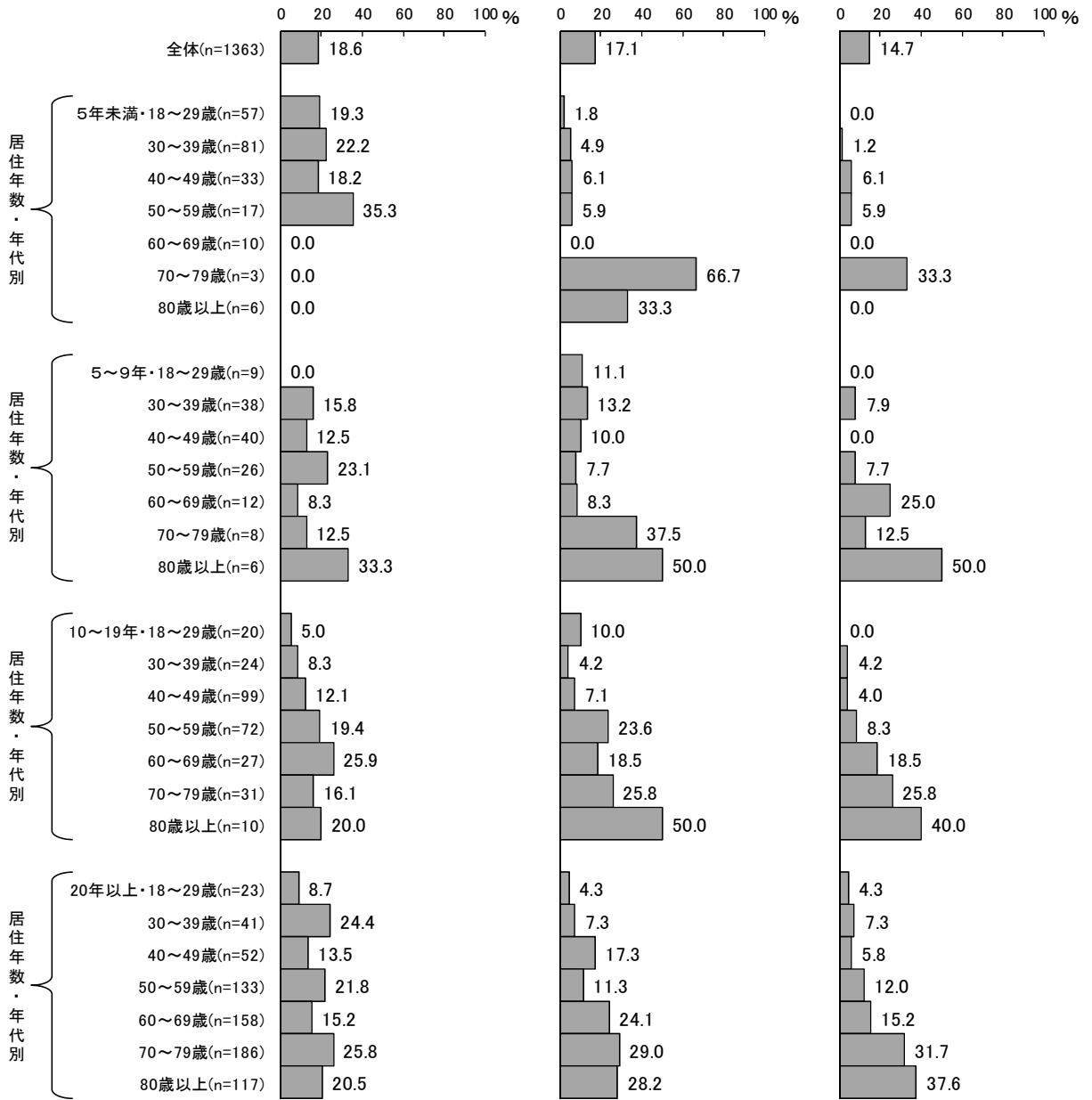
区政に関する情報の入手方法（上位6項目） 居住年数・年代別



地域の掲示板

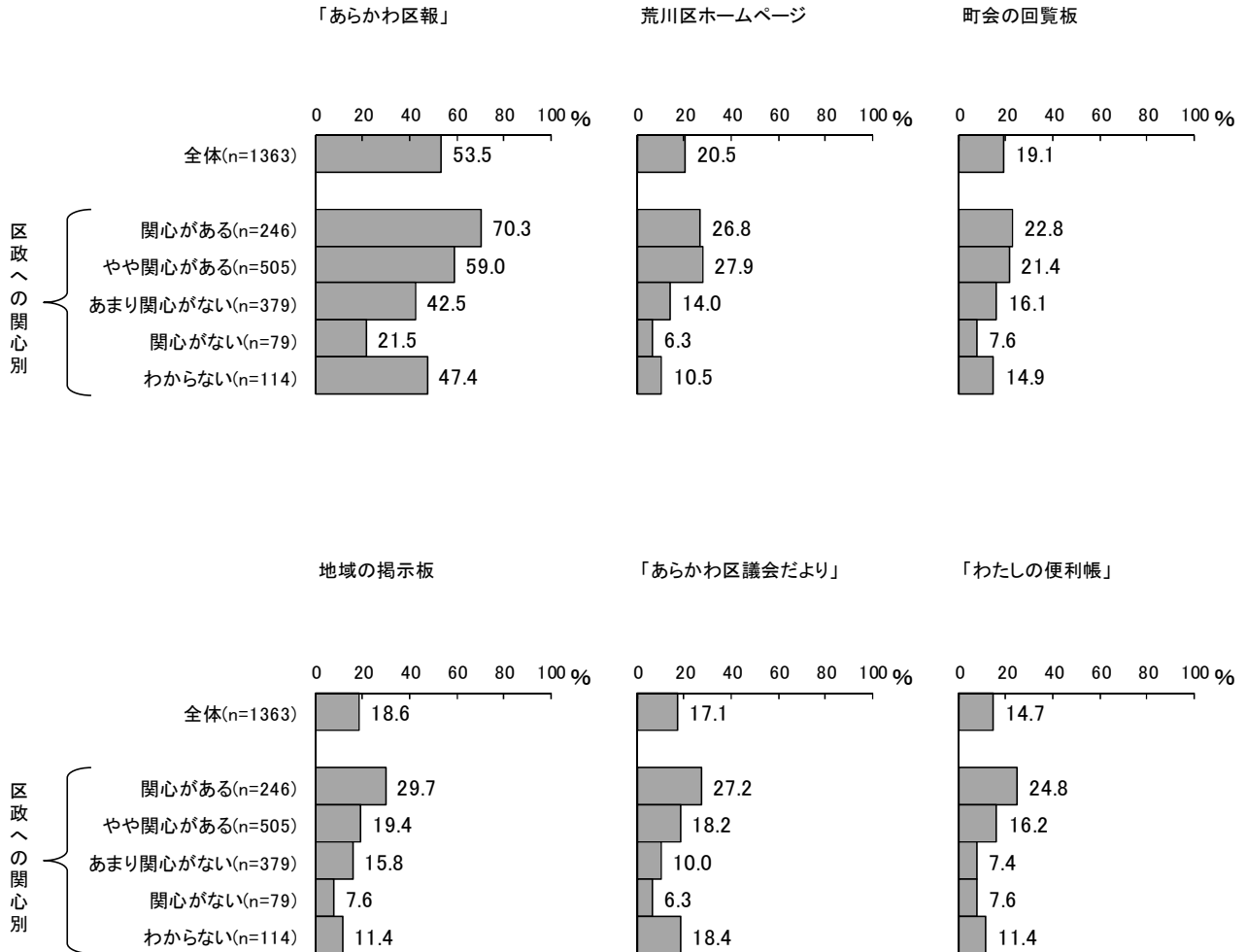
「あらかわ区議会だより」

「わたしの便利帳」



上位6項目を区政への関心別でみると、「あらかわ区報」では「関心がある」(70.3%)が7割と全体(53.5%)より16.8ポイント高くなっている。

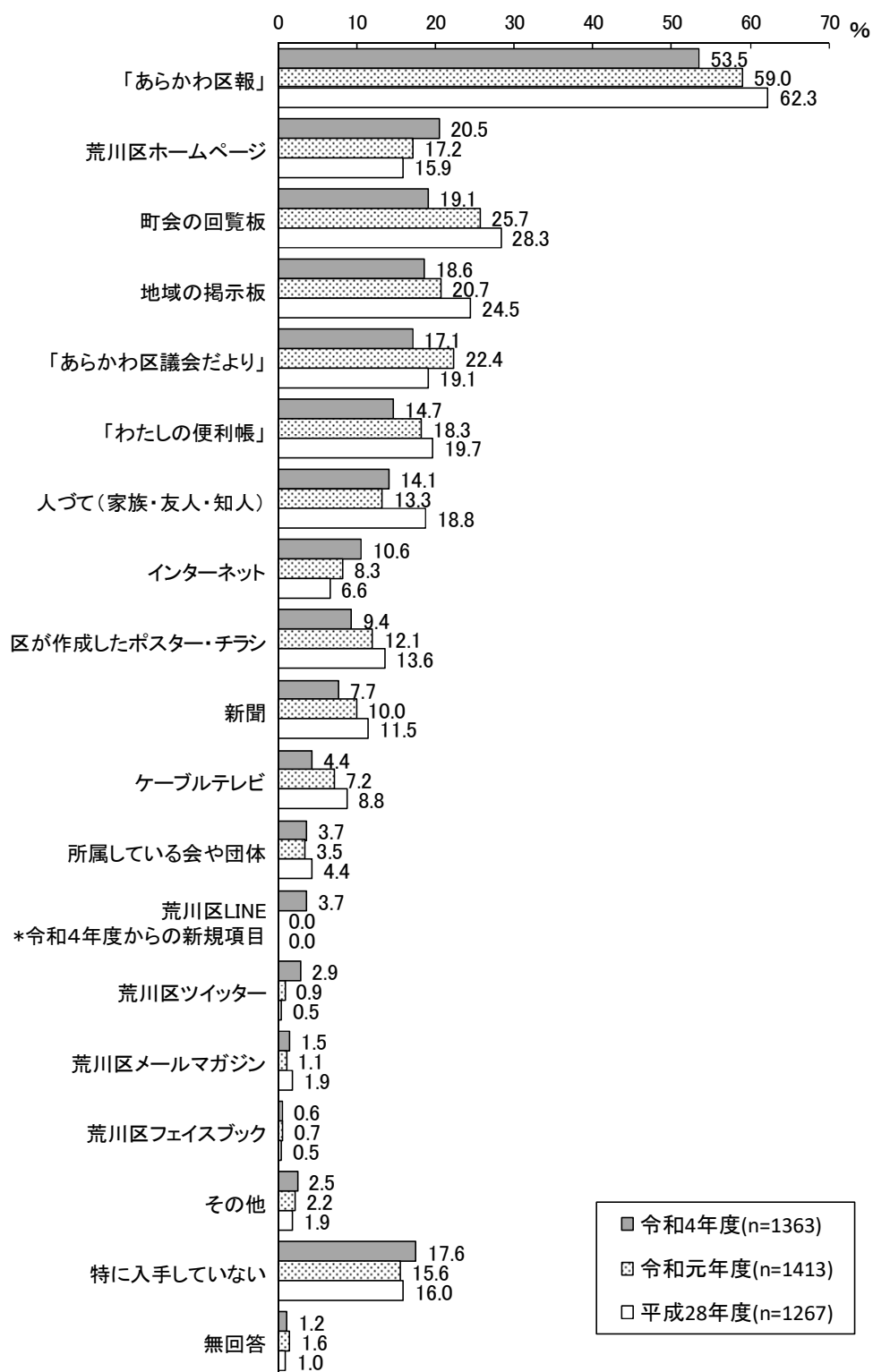
区政に関する情報の入手方法（上位6項目） 区政への関心別



過去の結果と比較してみると、「あらかわ区報」は平成28年度・令和元年度とともに最も高いが、割合としては減少傾向にあり、平成28年度より8.8ポイント減少している。

一方、「荒川区ホームページ」は増加傾向にあり、令和4年度は2割を超えている。

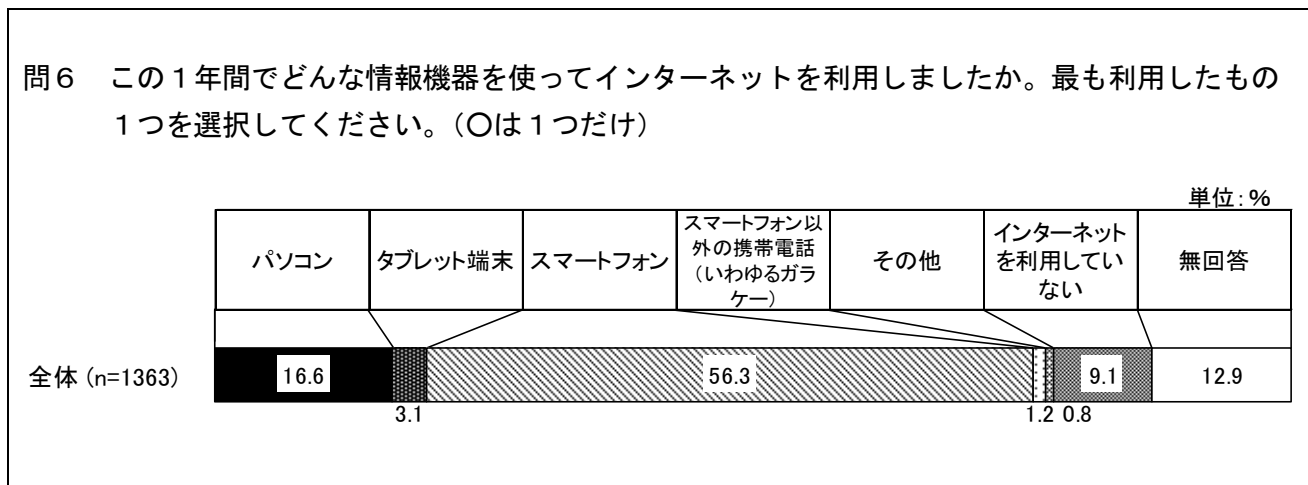
区政に関する情報の入手方法 経年比較



3. デジタル化の推進

(1) インターネット利用に使用した情報機器

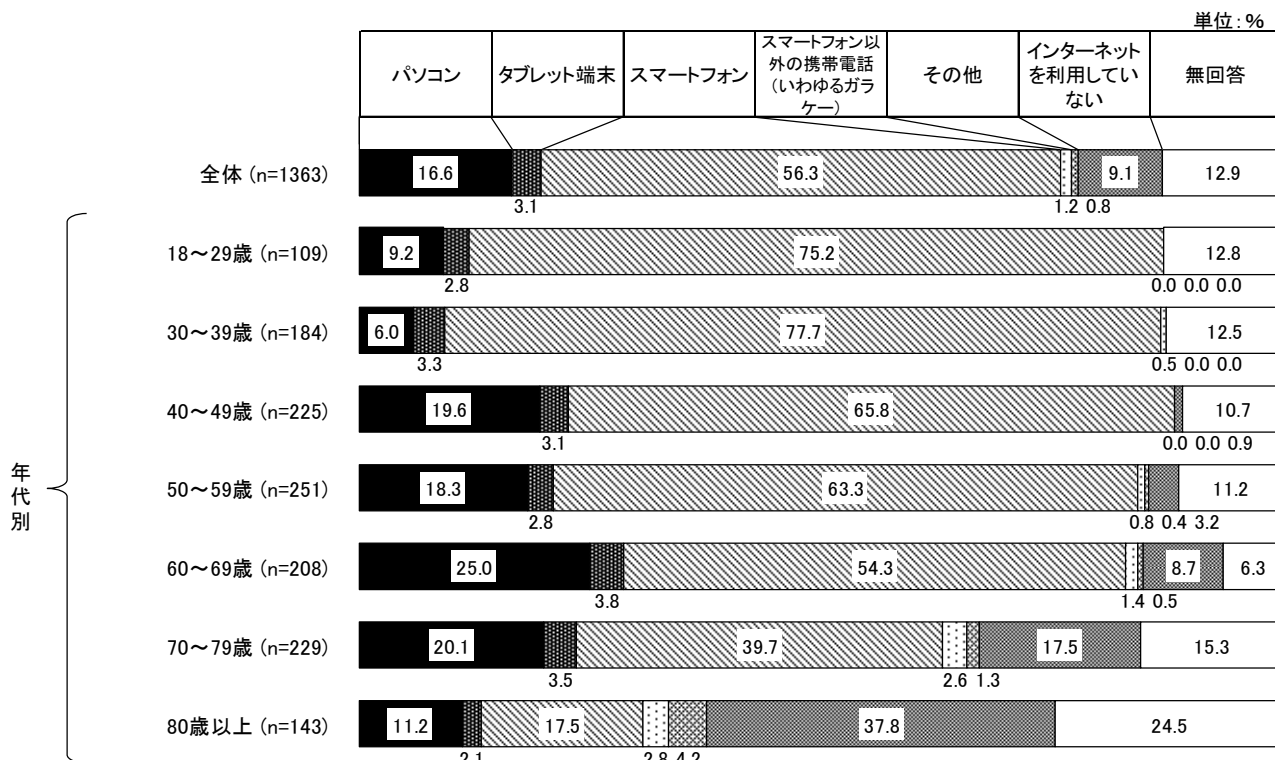
◇「スマートフォン」が5割半ばを超え



インターネット利用に使用した情報機器について聞いたところ、「スマートフォン」(56.3%)が5割半ばを超え最も高く、次いで「パソコン」(16.6%)、「インターネットを利用していない」(9.1%)と続いている。

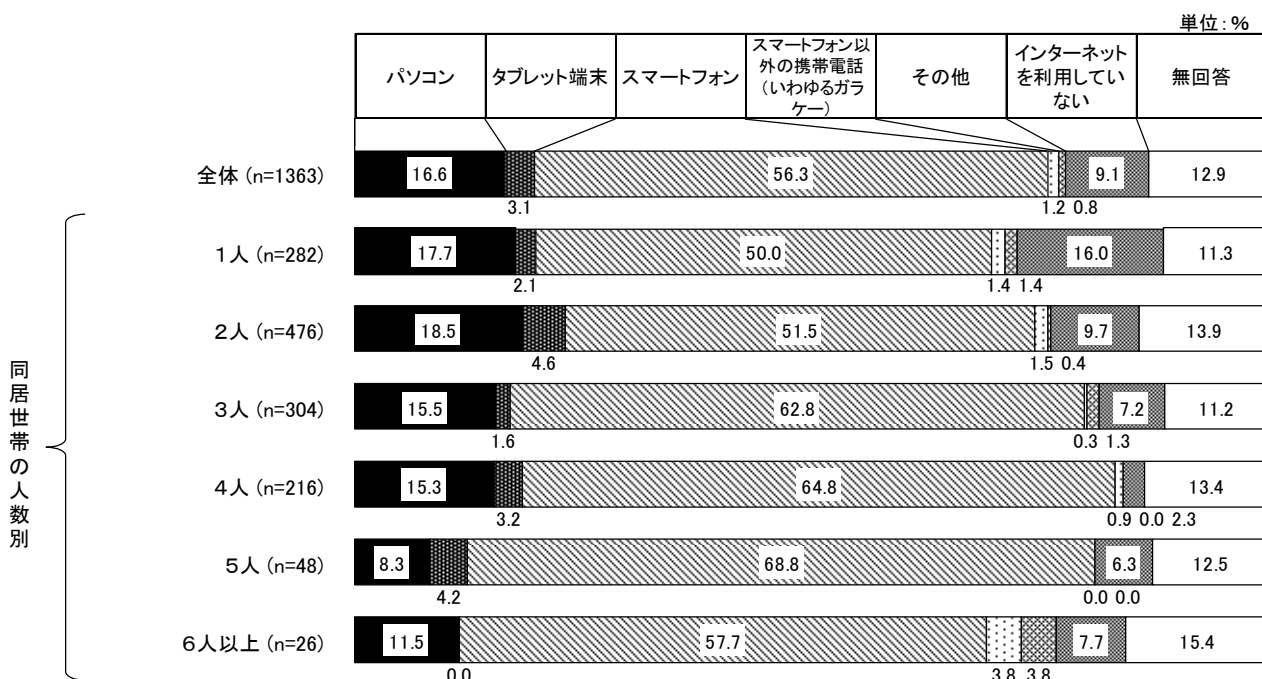
年代別でみると、「スマートフォン」は年齢層が高いほどおおむね割合が低くなり、「インターネットを利用していない」は年齢層が高いほど割合が高くなっている。

インターネット利用に使用した情報機器 年代別



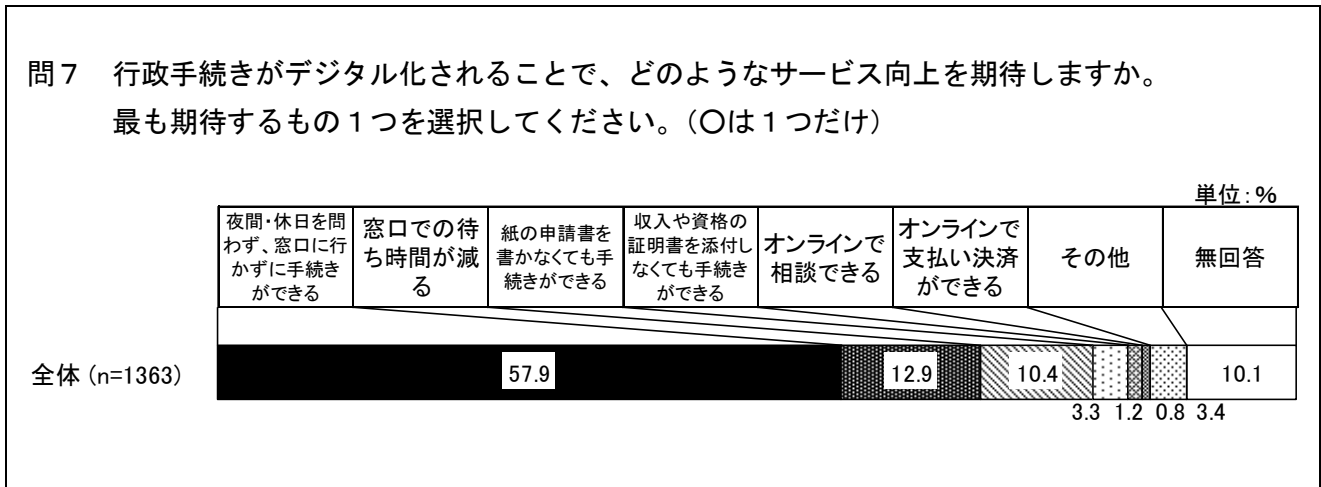
同居世帯の人数別でみると、「スマートフォン」は3～5人で6割を超えている。「インターネットを利用していない」では、1人(16.0%)が1割半ばを超え最も高くなっている。

インターネット利用に使用した情報機器 同居世帯の人数別



(2) 行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するもの

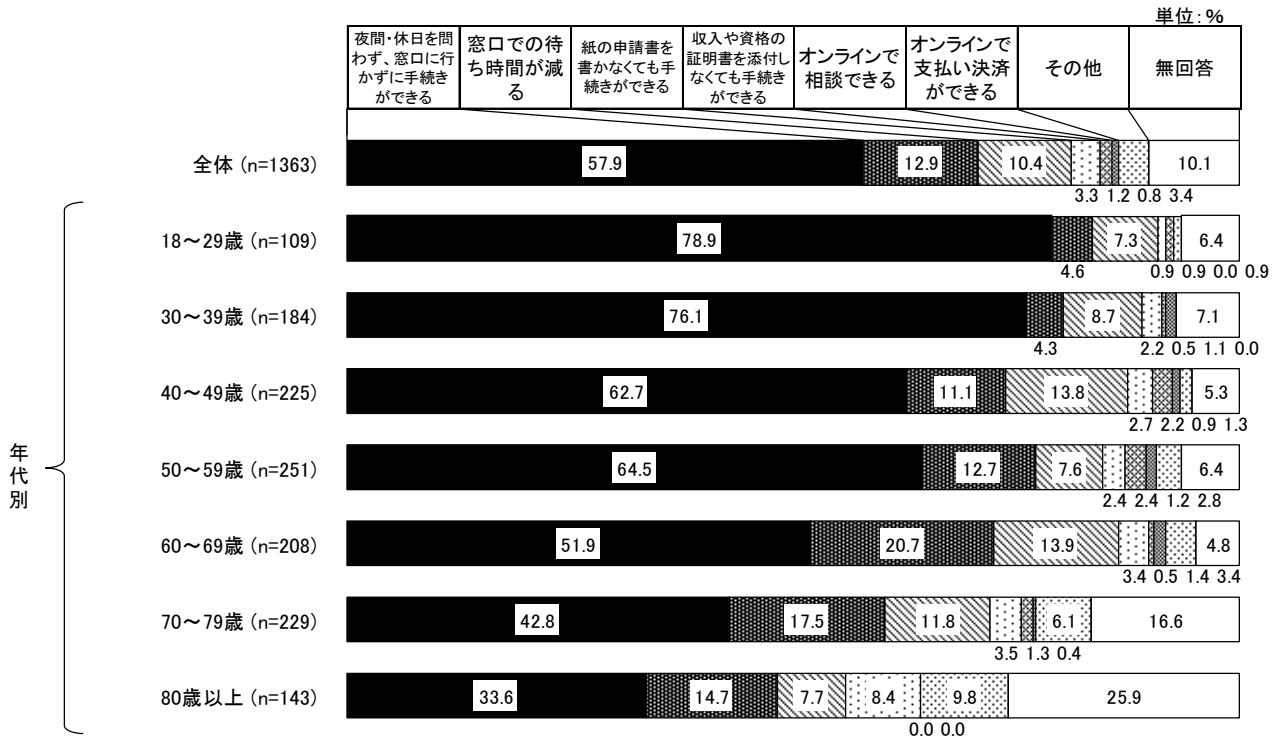
◇「夜間・休日を問わず、窓口に行かずに手続きができる」が5割半ばを超え



行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するものについて聞いたところ、「夜間・休日を問わず、窓口に行かずに手続きができる」(57.9%)が5割半ばを超え最も高く、次いで「窓口での待ち時間が減る」(12.9%)、「紙の申請書を書かなくても手続きができる」(10.4%)と続いている。

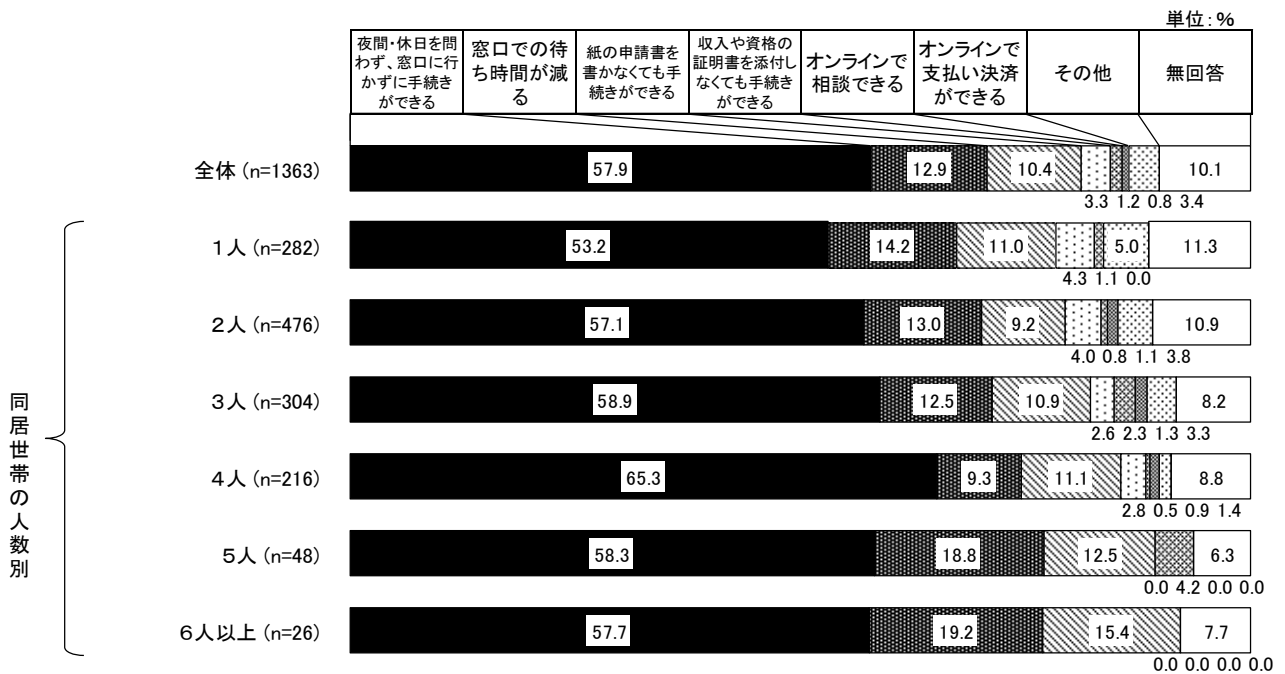
年代別でみると、「夜間・休日を問わず、窓口に行かずに手続きができる」は年齢層が高いほどおおむね割合が低くなっている。

行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するもの 年代別



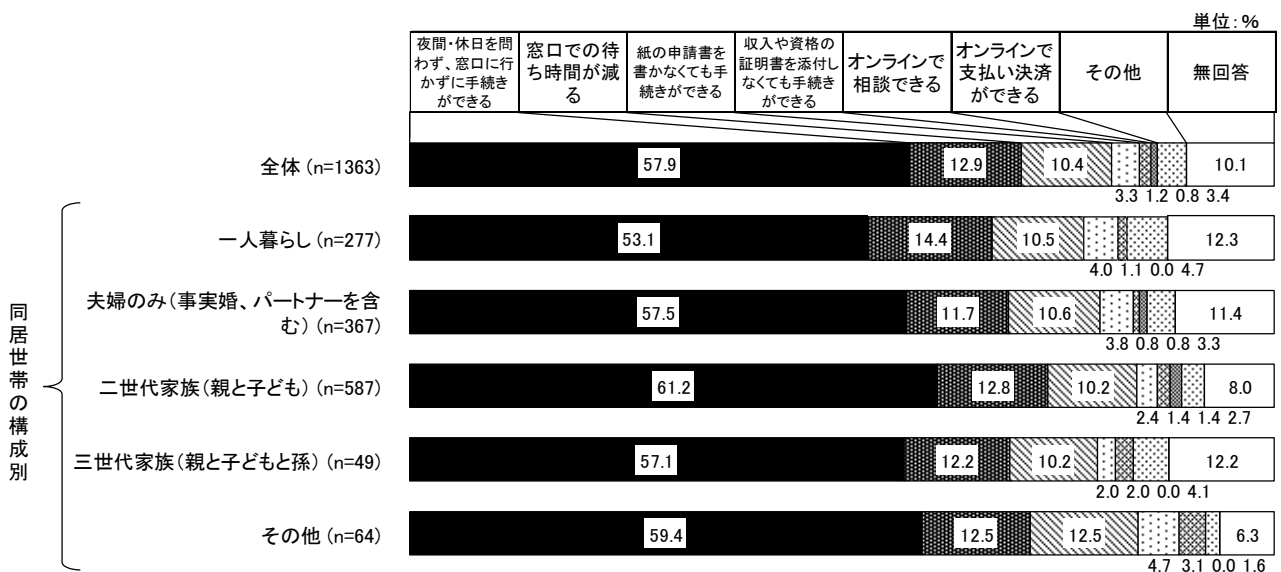
同居世帯の人数別でみると、「夜間・休日を問わず、窓口に行かずに手続きができる」は4人(65.3%)で6割半ばと最も高くなっている。「紙の申請書を書かなくても手続きができる」は、同居世帯の人数が増えるほどおおむね割合が高くなっている。

行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するもの 同居世帯の人数別



同居世帯の構成別でみると、「夜間・休日を問わず、窓口に行かずに手続きができる」は、二世世代家族(親と子ども)(61.2%)が6割強、「窓口での待ち時間が減る」は一人暮らし(14.4%)が1割半ば近くで、それぞれ最も高くなっている。

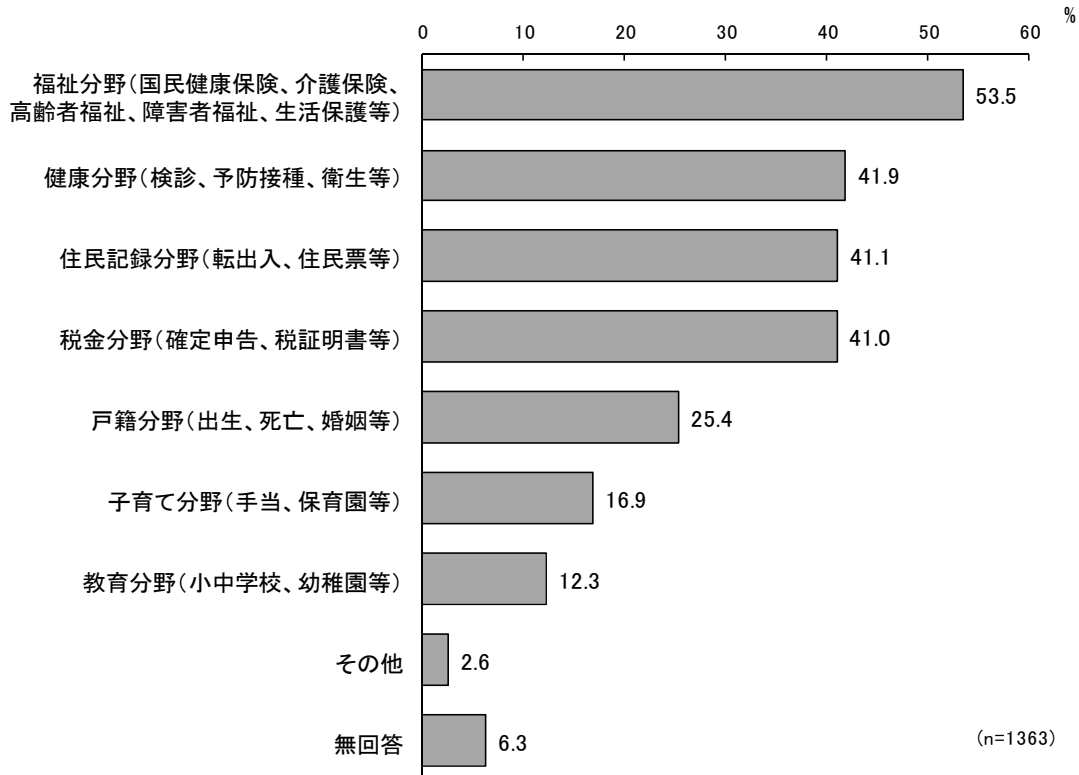
行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するもの 同居世帯の構成別



(3) サービス向上を期待する分野

◇「福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）」が5割半ば近く

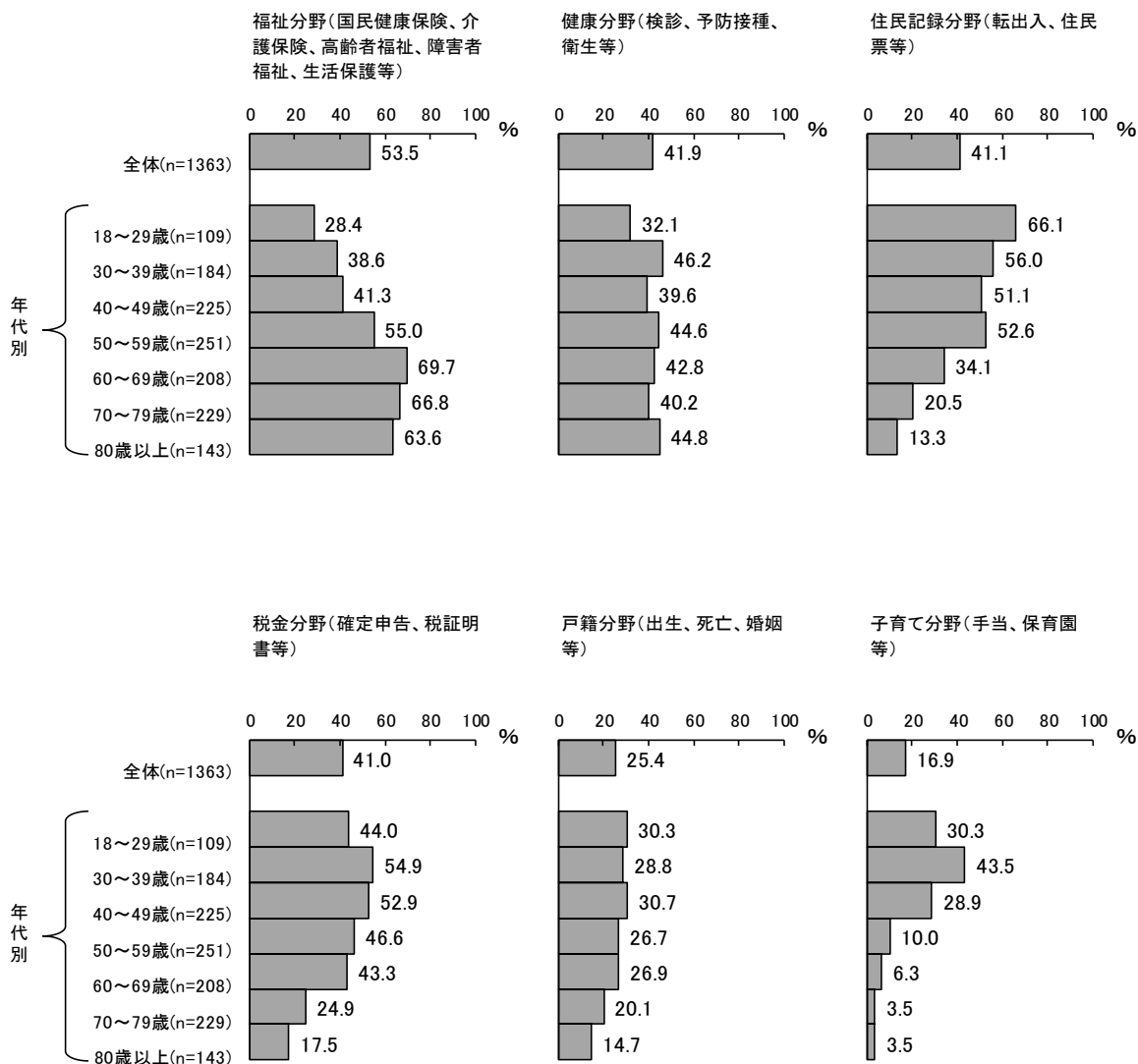
問8 問7で選択したサービス向上を期待するものについて、具体的にどのような分野のサービス向上を期待しますか。（〇はいくつでも）



サービス向上を期待する分野について聞いたところ、「福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）」（53.5%）が5割半ば近くで最も高く、次いで「健康分野（検診、予防接種、衛生等）」（41.9%）、「住民記録分野（転出入、住民票等）」（41.1%）、「税金分野（確定申告、税証明書等）」（41.0%）が4割強となっている。

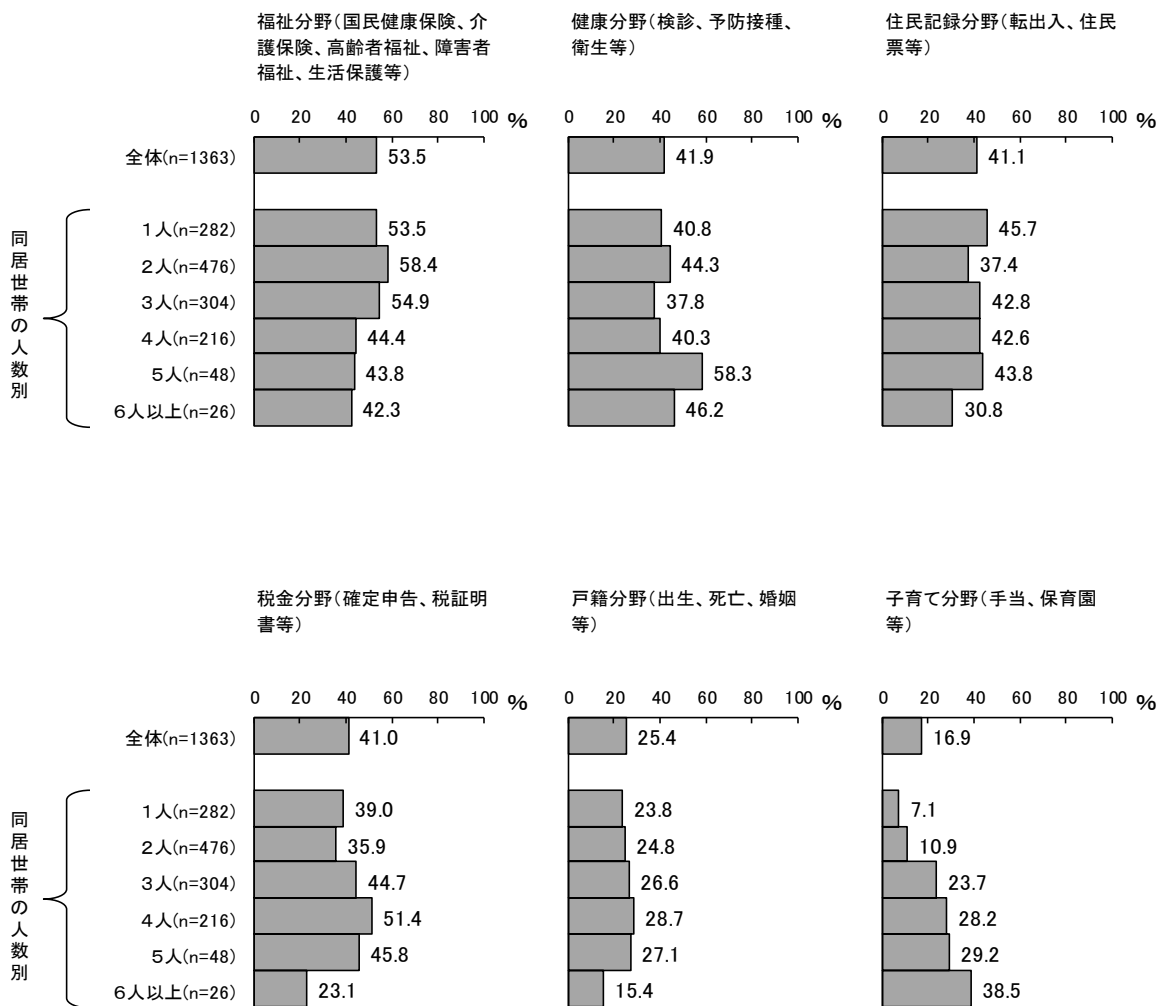
上位6項目を年代別で見ると、「福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）」は、60歳以上で6割以上と高くなっており、「住民記録分野（転出入、住民票等）」は、年齢層が高いほどおおむね割合が低くなっている。

サービス向上を期待する分野（上位6項目） 年代別



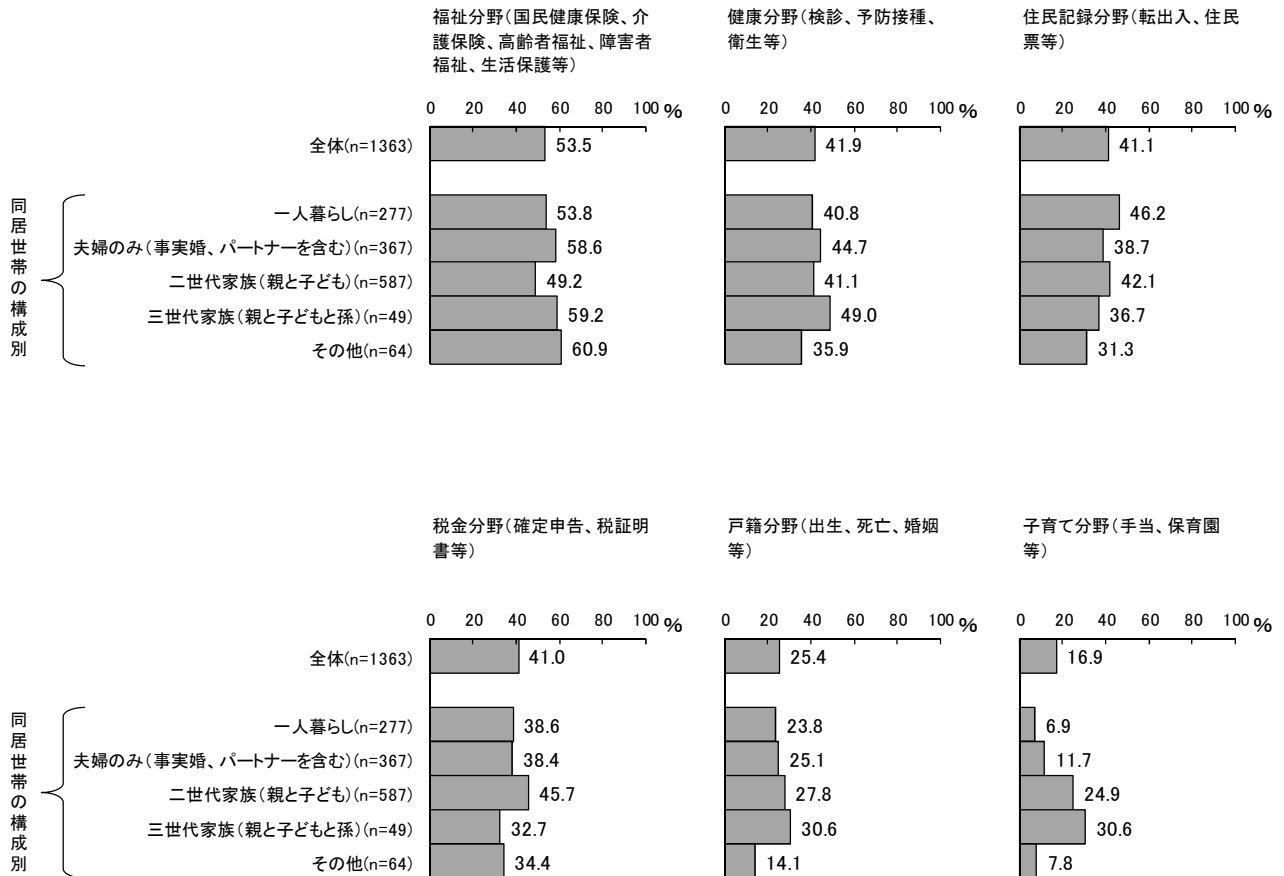
上位6項目を同居世帯の人数別で見ると、「福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）」は2人（58.4%）で6割近く、「健康分野（検診、予防接種、衛生等）」は5人（58.3%）が6割近く、「住民記録分野（転出入、住民票等）」は1人（45.7%）が4割半ばでそれぞれ最も高くなっている。

サービス向上を期待する分野（上位6項目） 同居世帯の人数別



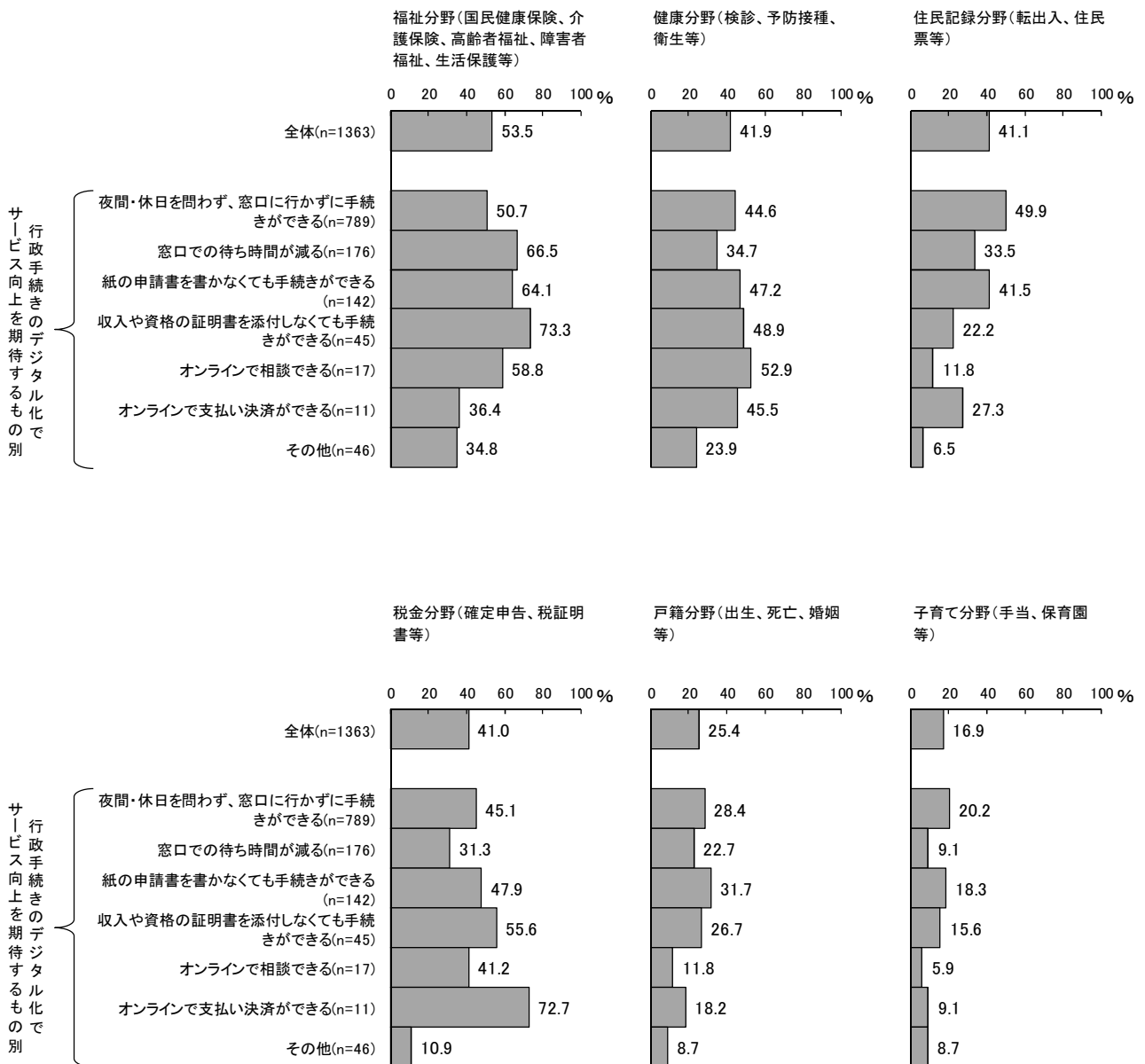
上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）」は、二世世代家族（親と子ども）以外の世帯構成で5割以上と高くなっている。また、「健康分野（検診、予防接種、衛生等）」は、三世世代家族（親と子どもと孫）（49.0%）が5割弱で最も高くなっている。

サービス向上を期待する分野（上位6項目） 同居世帯の構成別



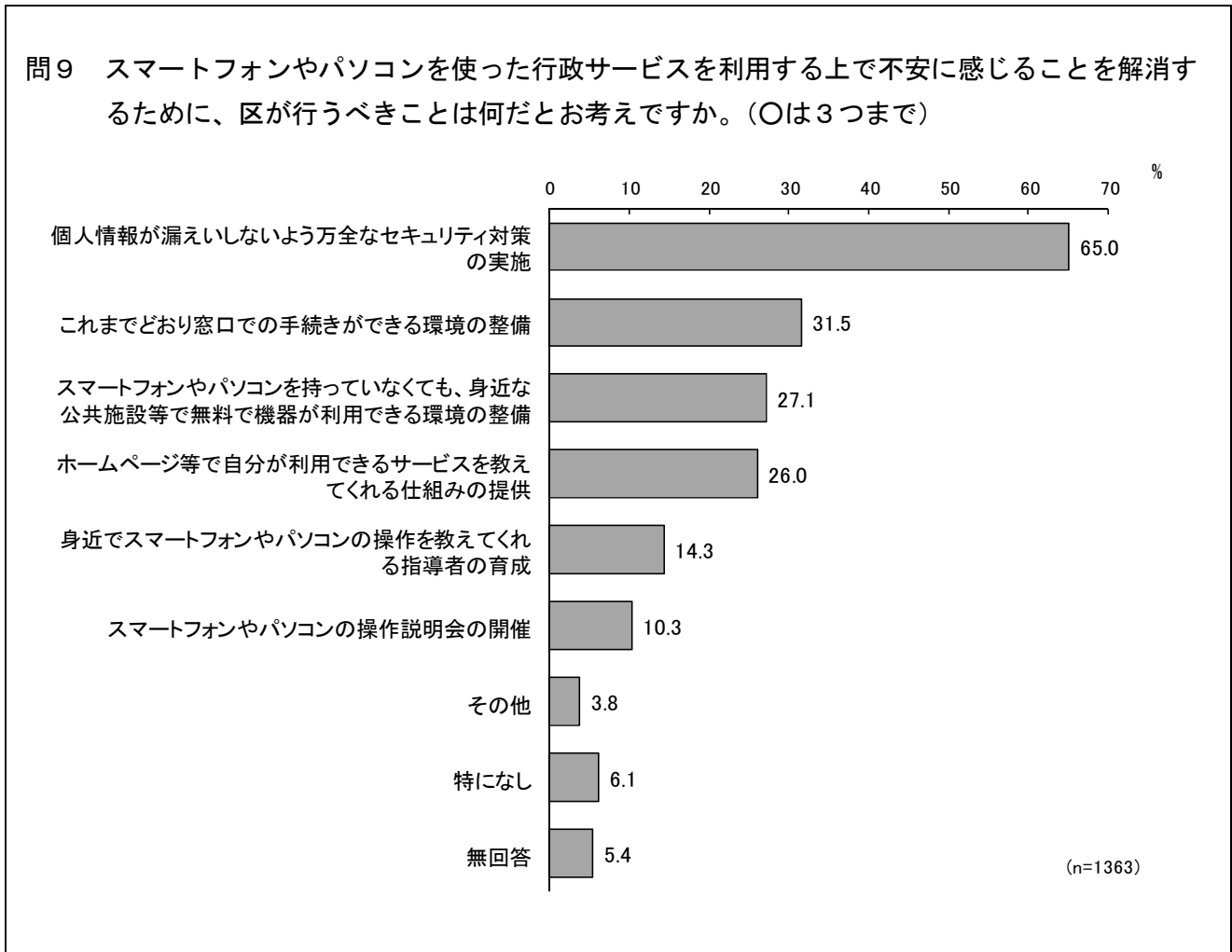
上位6項目を、行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するもの別でみると、「福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）」は、収入や資格の証明書を添付しなくても手続きができる（73.3%）が7割半ば近く、「住民記録分野（転出入、住民票等）」は、夜間・休日を問わず、窓口に行かずに手続きができる（49.9%）が5割弱でそれぞれ最も高くなっている。

サービス向上を期待する分野（上位6項目） 行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するもの別



(4) 行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきこと

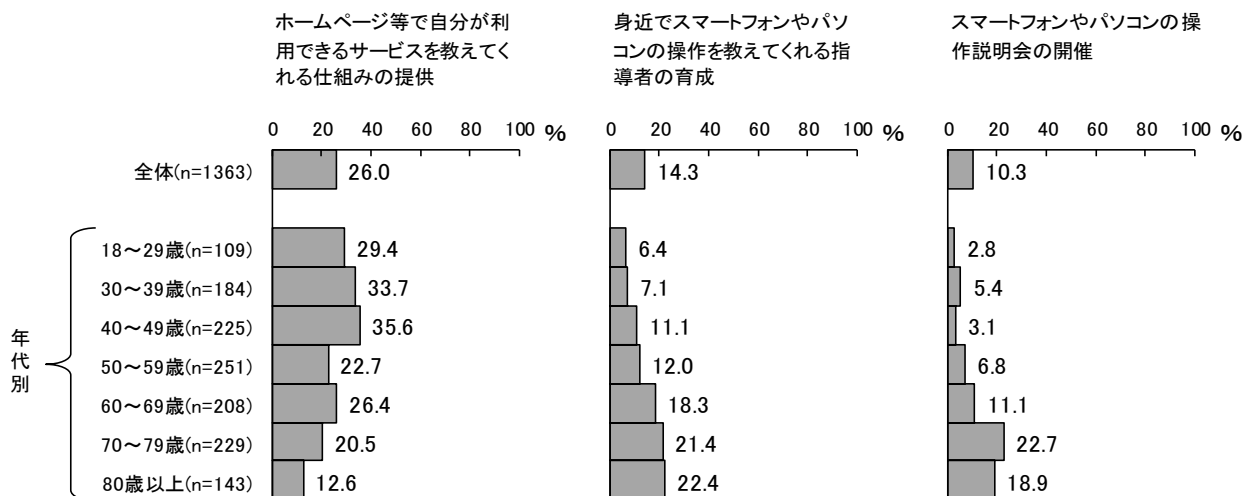
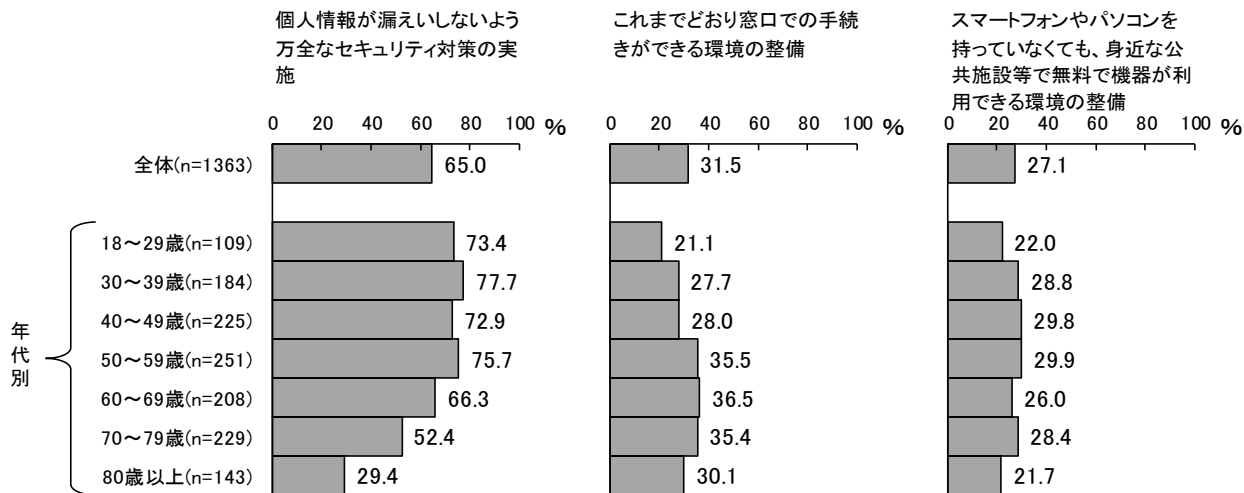
◇「個人情報情報が漏えいしないよう万全なセキュリティ対策の実施」が6割半ば



行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきことについて聞いたところ、「個人情報情報が漏えいしないよう万全なセキュリティ対策の実施」(65.0%)が6割半ばで最も高く、次いで「これまでどおり窓口での手続きができる環境の整備」(31.5%)が3割強となっている。

上位6項目を年代別で見ると、「個人情報が漏えいしないよう万全なセキュリティ対策の実施」は、18～59歳で7割台と高くなっている。「身近でスマートフォンやパソコンの操作を教えてくれる指導者の育成」は、年齢層が高いほど割合が高くなっている。

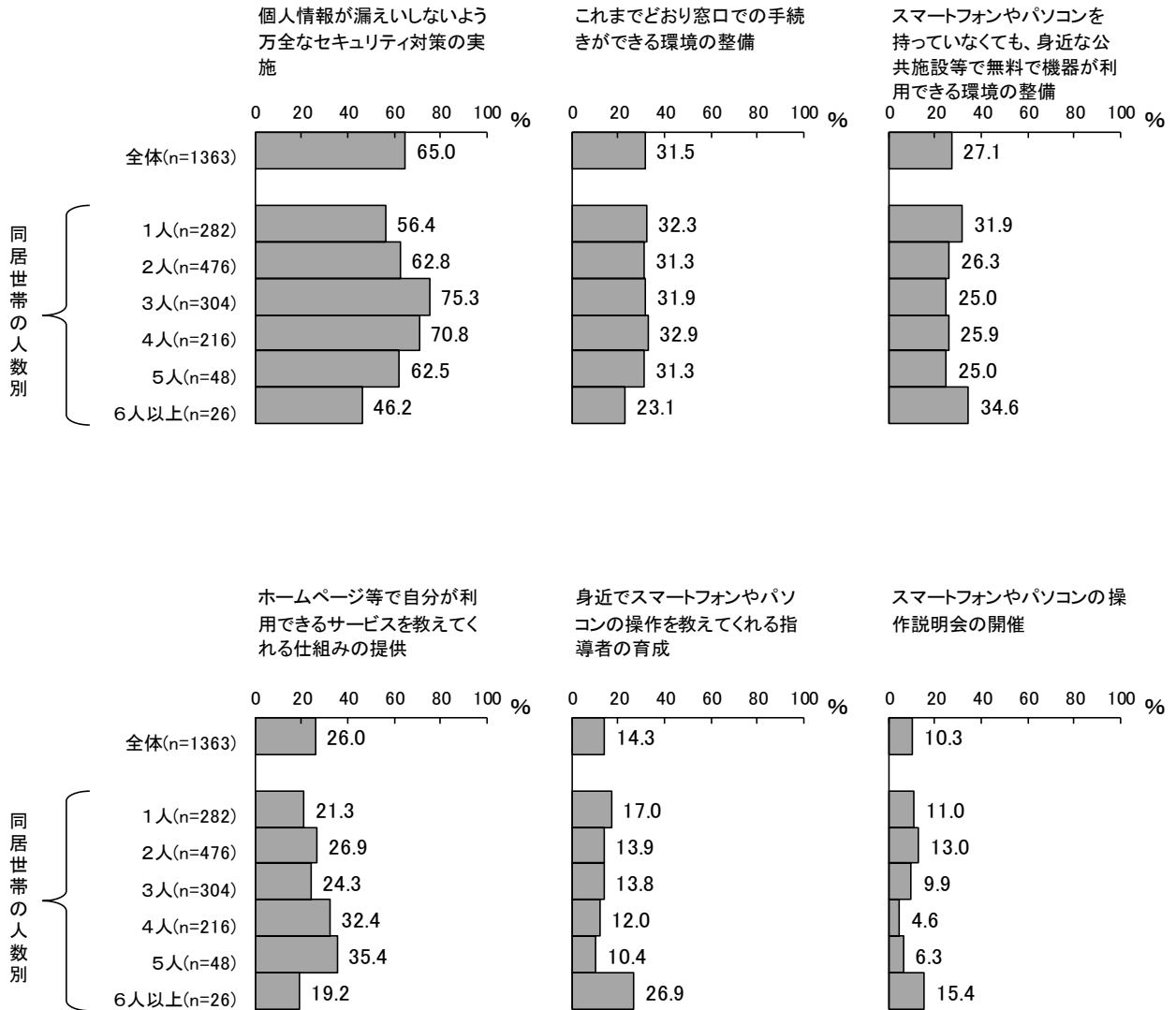
行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきこと（上位6項目） 年代別



上位6項目を同居世帯の人数別で見ると、「個人情報漏えいしないよう万全なセキュリティ対策の実施」は、3人(75.3%)と4人(70.8%)で7割台、「ホームページ等で自分が利用できるサービスを教えてくれる仕組みの提供」は、4人(32.4%)と5人(35.4%)で3割台と高くなっている。

行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきこと（上位6項目）

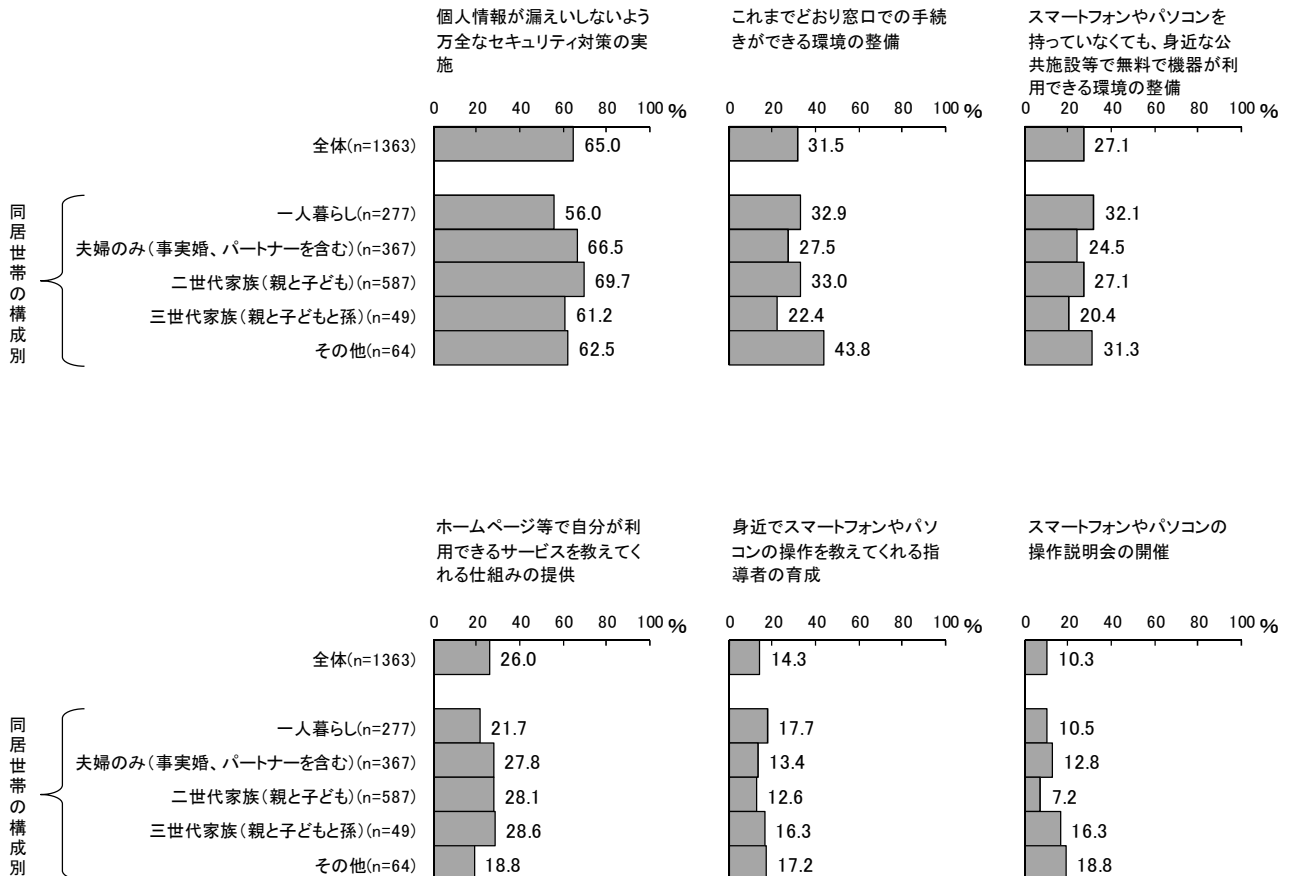
同居世帯の人数別



上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「個人情報情報が漏えいしないよう万全なセキュリティ対策の実施」では一人暮らし（56.0%）が5割半ば超えで最も低く、「スマートフォンやパソコンを持っていても、身近な公共施設等で無料で機器が利用できる環境の整備」では一人暮らし（32.1%）が3割強で最も高くなっている。

行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきこと（上位6項目）

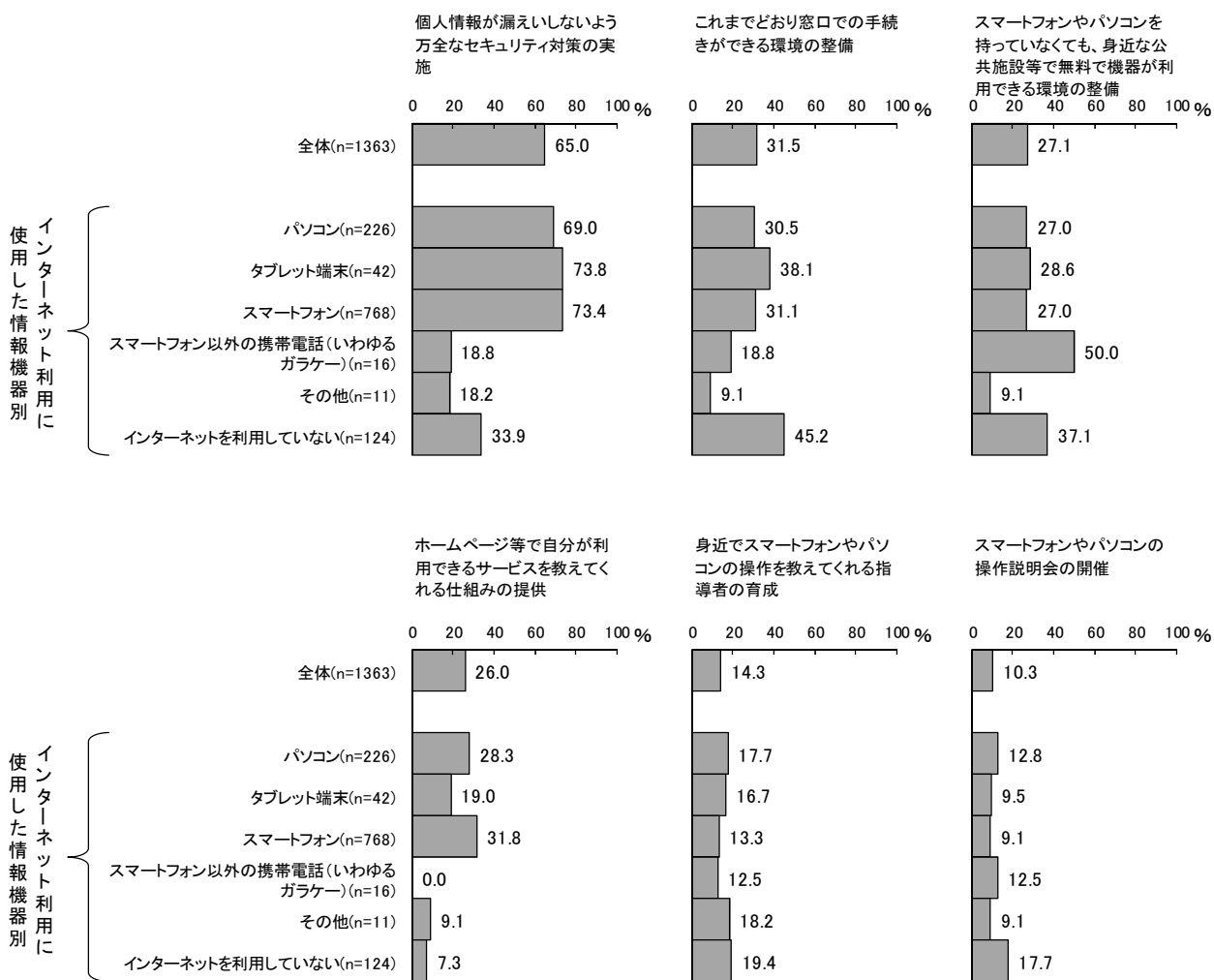
同居世帯の構成別



上位6項目をインターネット利用に使用した情報機器別でみると、「個人情報漏えいしないよう万全なセキュリティ対策の実施」は、タブレット端末（73.8%）、スマートフォン（73.4%）がともに7割半ば近くと高くなっている。「これまでどおり窓口での手続きができる環境の整備」は、インターネットを利用していない（45.2%）が4割半ばで最も高くなっている。

行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきこと（上位6項目）

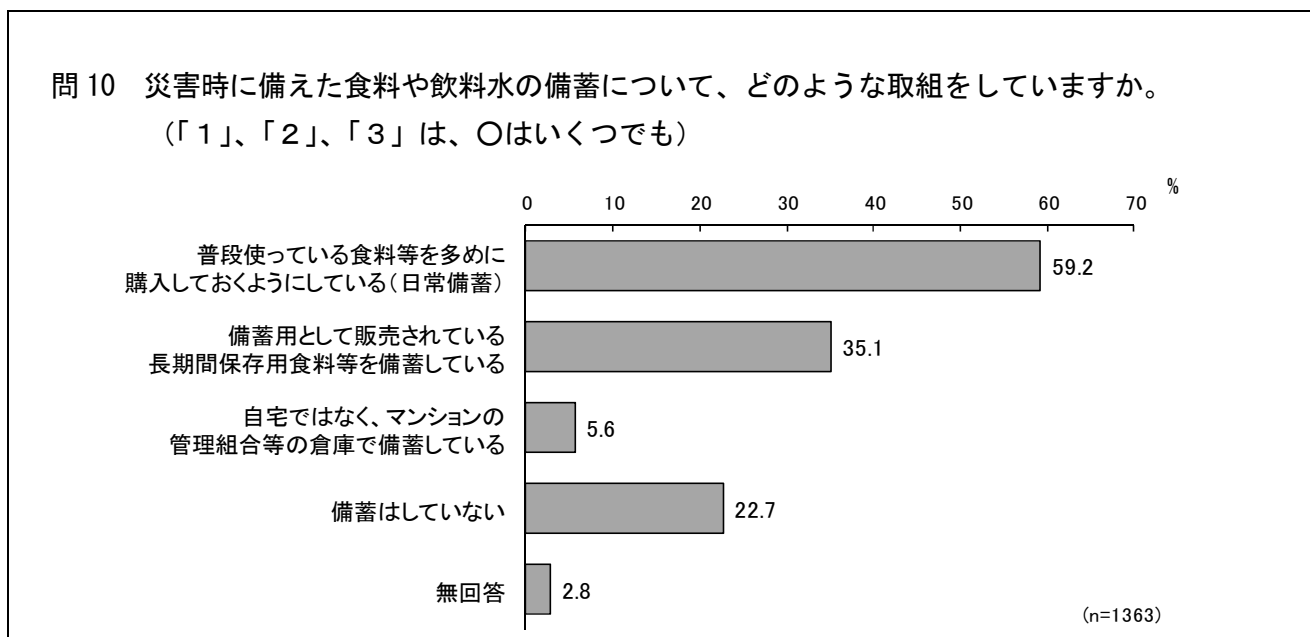
インターネット利用に使用した情報機器別



4. 防災対策

(1) 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄

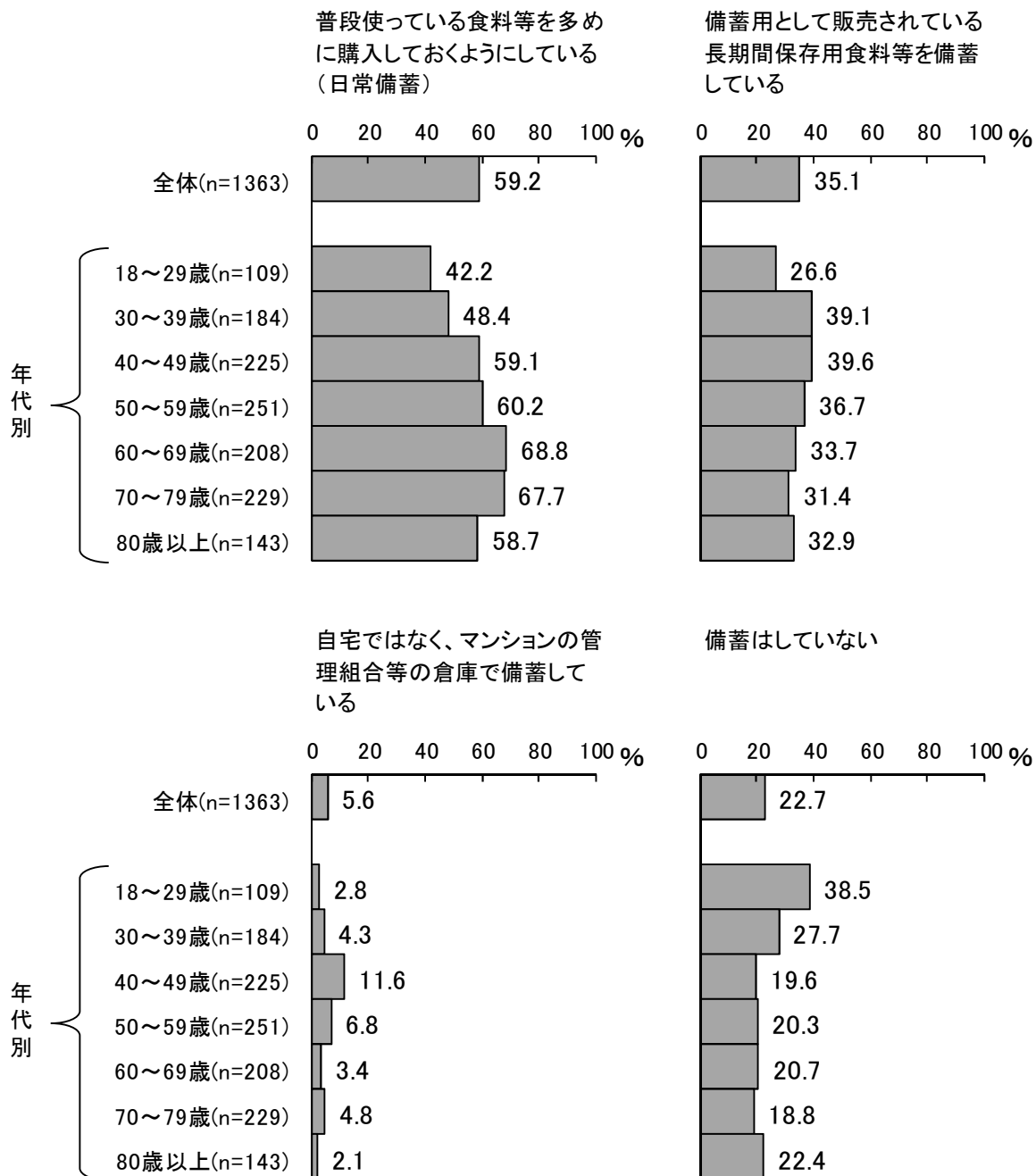
◇「普段使っている食料を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」が6割弱



災害時に備えた食料や飲料水の備蓄について聞いたところ、「普段使っている食料を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」（59.2%）が6割弱で最も多く、次いで「備蓄用として販売されている長期保存用食料等を備蓄している」（35.1%）が3割半ばとなっている。

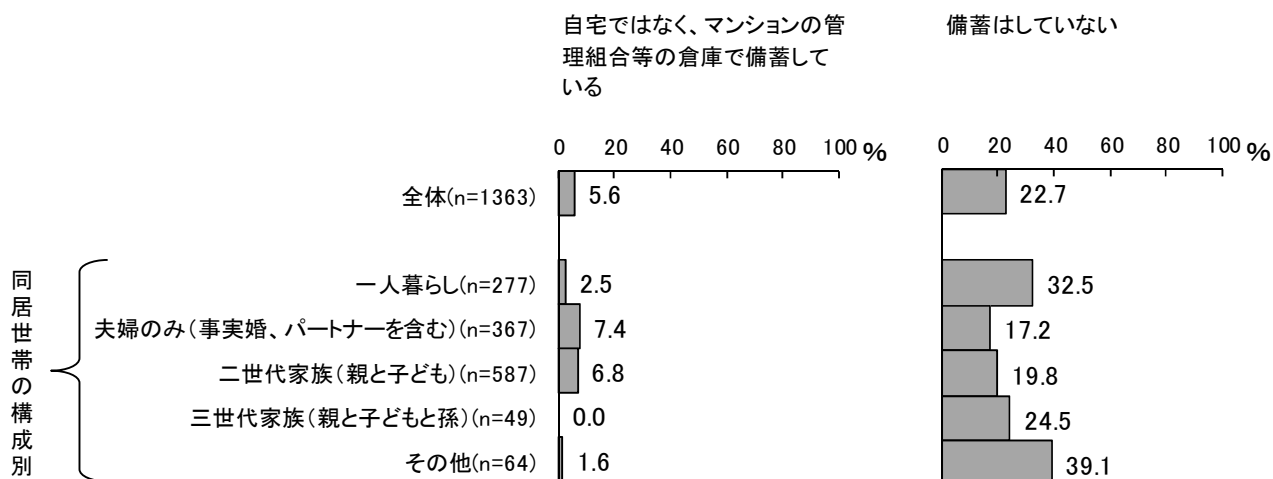
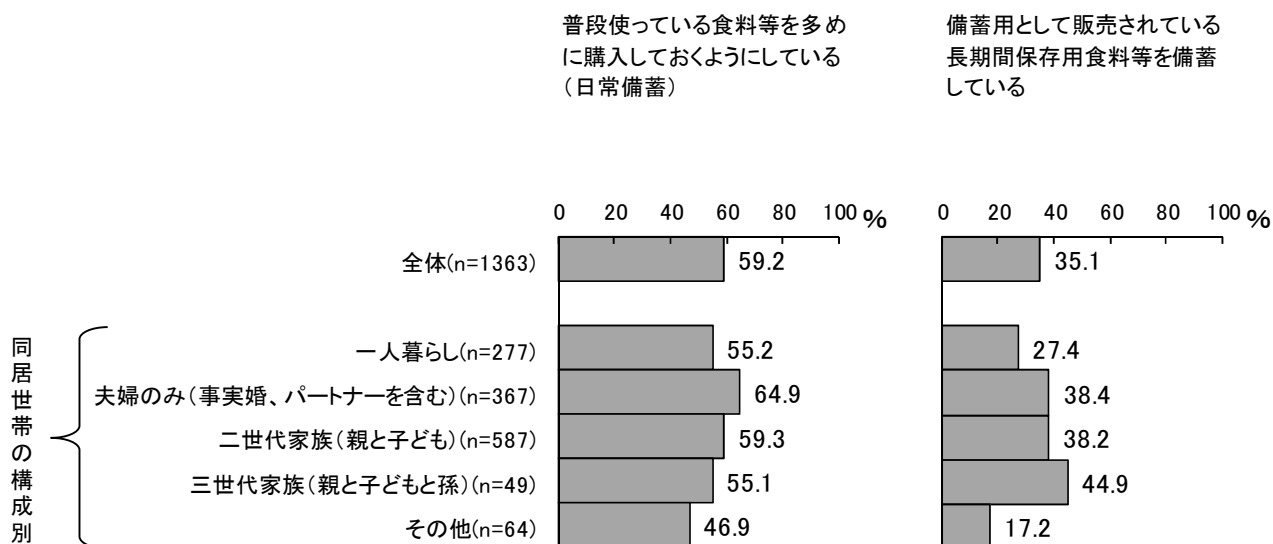
年代別でみると、「普段使っている食料を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」は18～29歳（42.2%）が最も低く、60～69歳（68.8%）が最も高くなっている。「備蓄していない」は18～29歳（38.5%）が最も高くなっている。

災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 年代別



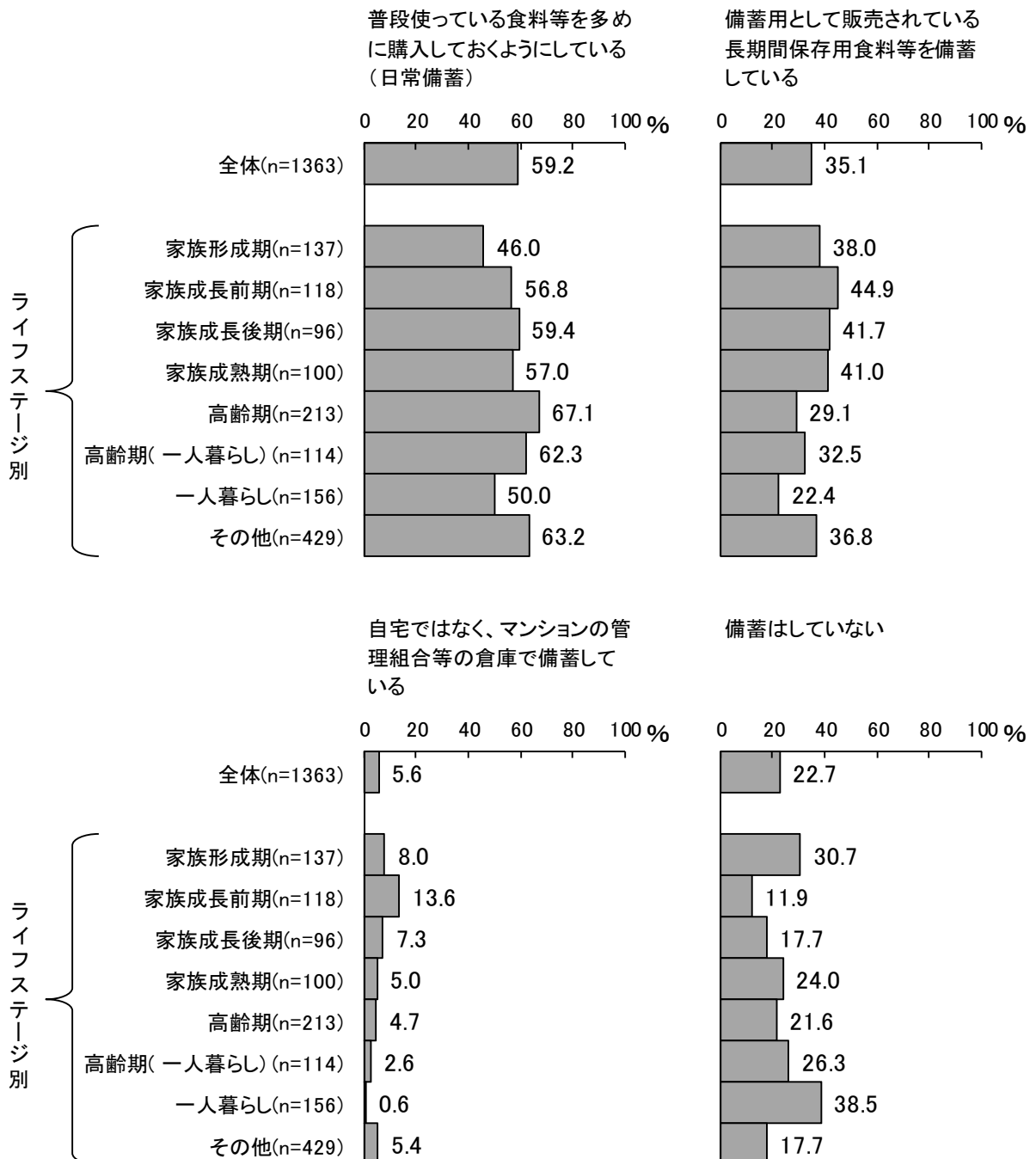
同居世帯の構成別でみると、「普段使っている食料を多めに購入しておくようにしている（日常備蓄）」は夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）（64.9%）が6割半ば近くと最も高くなっており、「備蓄はしていない」は一人暮らし（32.5%）が3割強と高くなっている。

災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 同居世帯の構成別



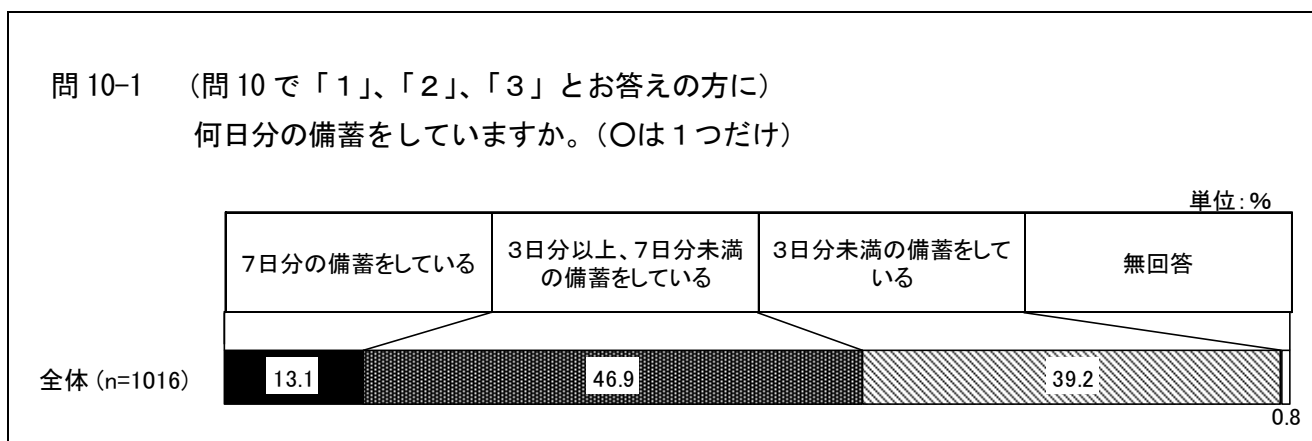
ライフステージ別でみると、「普段使っている食料を多めに購入しておくようになっている（日常備蓄）」は高齢期（67.1%）、高齢期（一人暮らし）（62.3%）が6割を超えて比較的高くなっている。「備蓄はしていない」は一人暮らし（38.5%）が4割近くと高くなっている。

災害時に備えた食料や飲料水の備蓄 ライフステージ別



(1-1) 災害時に備えた備蓄の量

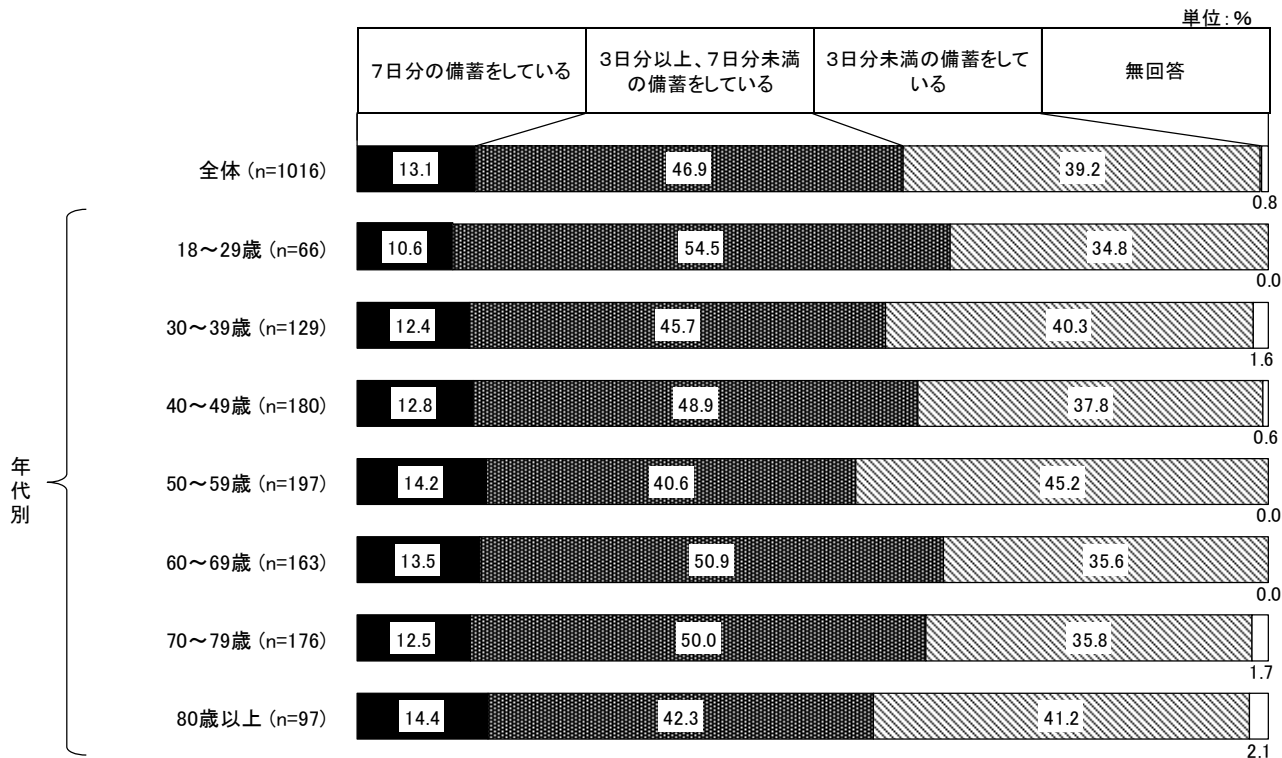
◇「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」が4割半ばを超え



災害時に備えた備蓄の量について聞いたところ、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」(46.9%)が4割半ばを超え最も高く、次いで「3日分未満の備蓄をしている」(39.2%)、「7日分の備蓄をしている」(13.1%)と続いている。

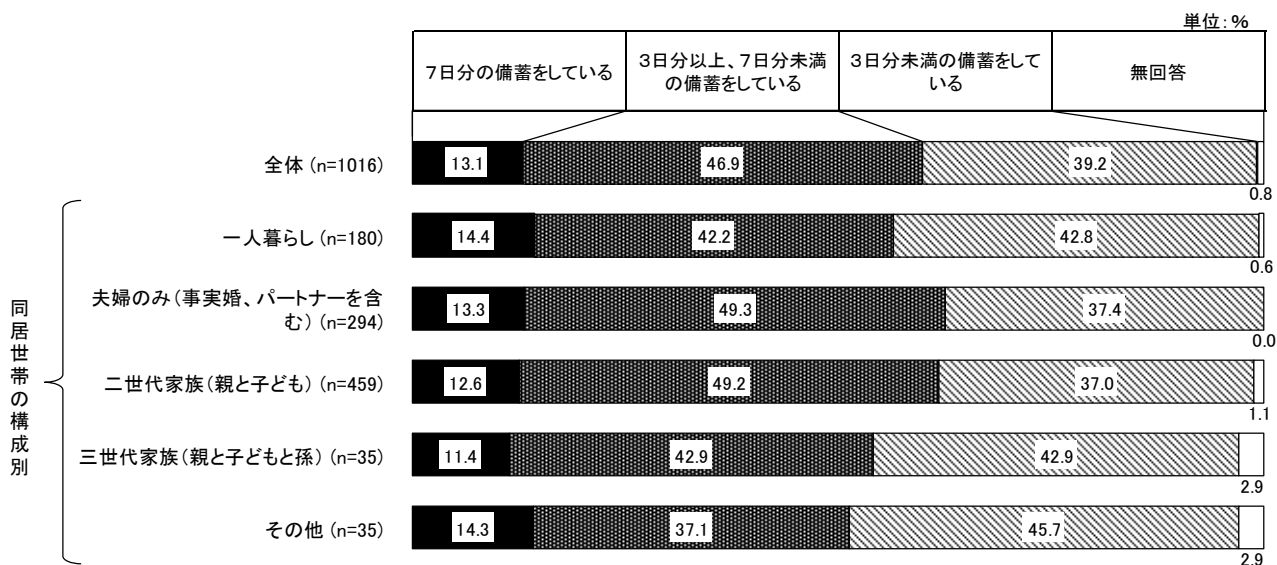
年代別でみると、「3日分以上、7日分未満の備蓄をしている」は18～29歳（54.5%）、60～69歳（50.9%）、70～79歳（50.0%）で5割を超えている。「3日分未満の備蓄をしている」では、50～59歳（45.2%）が4割半ばと最も高くなっている。

災害時に備えた備蓄の量 年代別



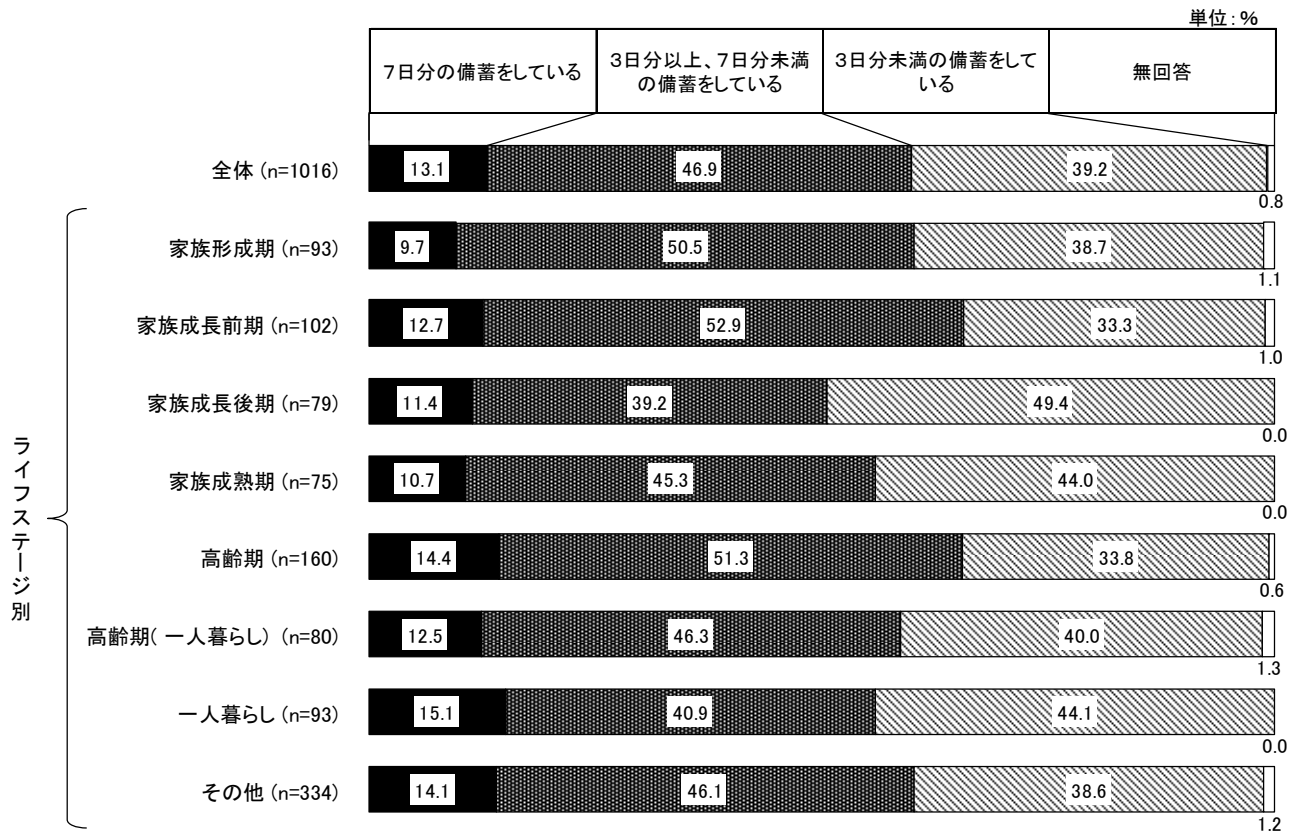
同居世帯の構成別でみると、「3日分未満の備蓄をしている」は三世代家族（親と子どもと孫）（42.9%）、一人暮らし（42.8%）で4割強と高くなっている。

災害時に備えた備蓄の量 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、「7日分の備蓄をしている」は家族形成期（9.7%）を除く全てのライフステージで1割を超えている。

災害時に備えた備蓄の量 ライフステージ別

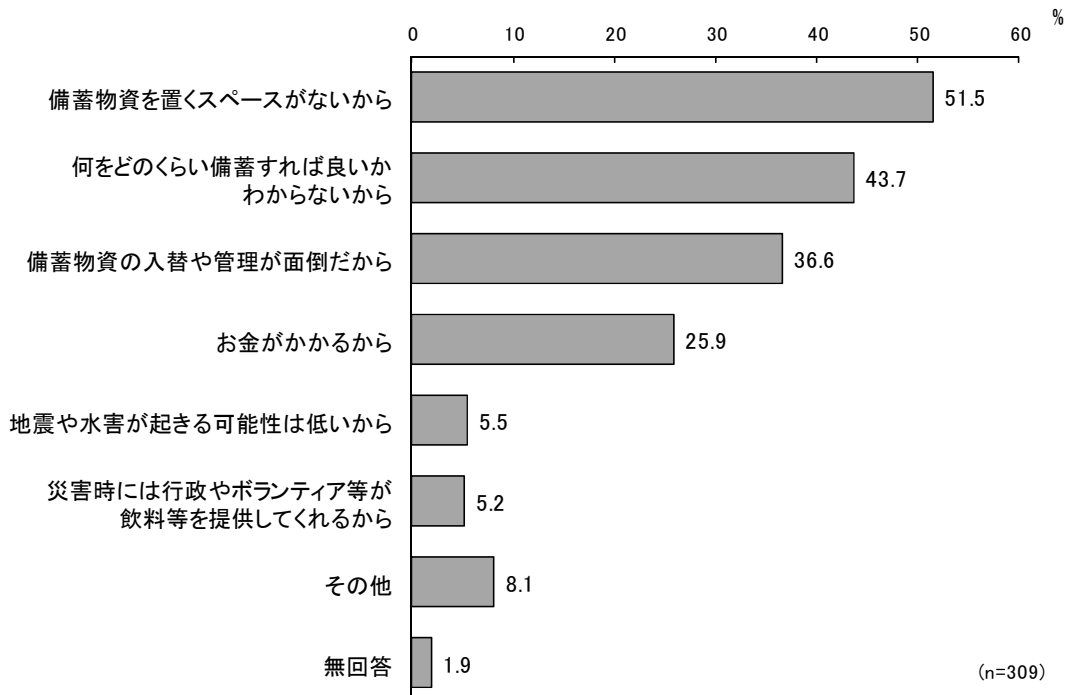


(1-2) 備蓄を行っていない理由

◇「備蓄物資を置くスペースがないから」が5割強

問 10-2 (問 10 で「4 備蓄していない」とお答えの方に)

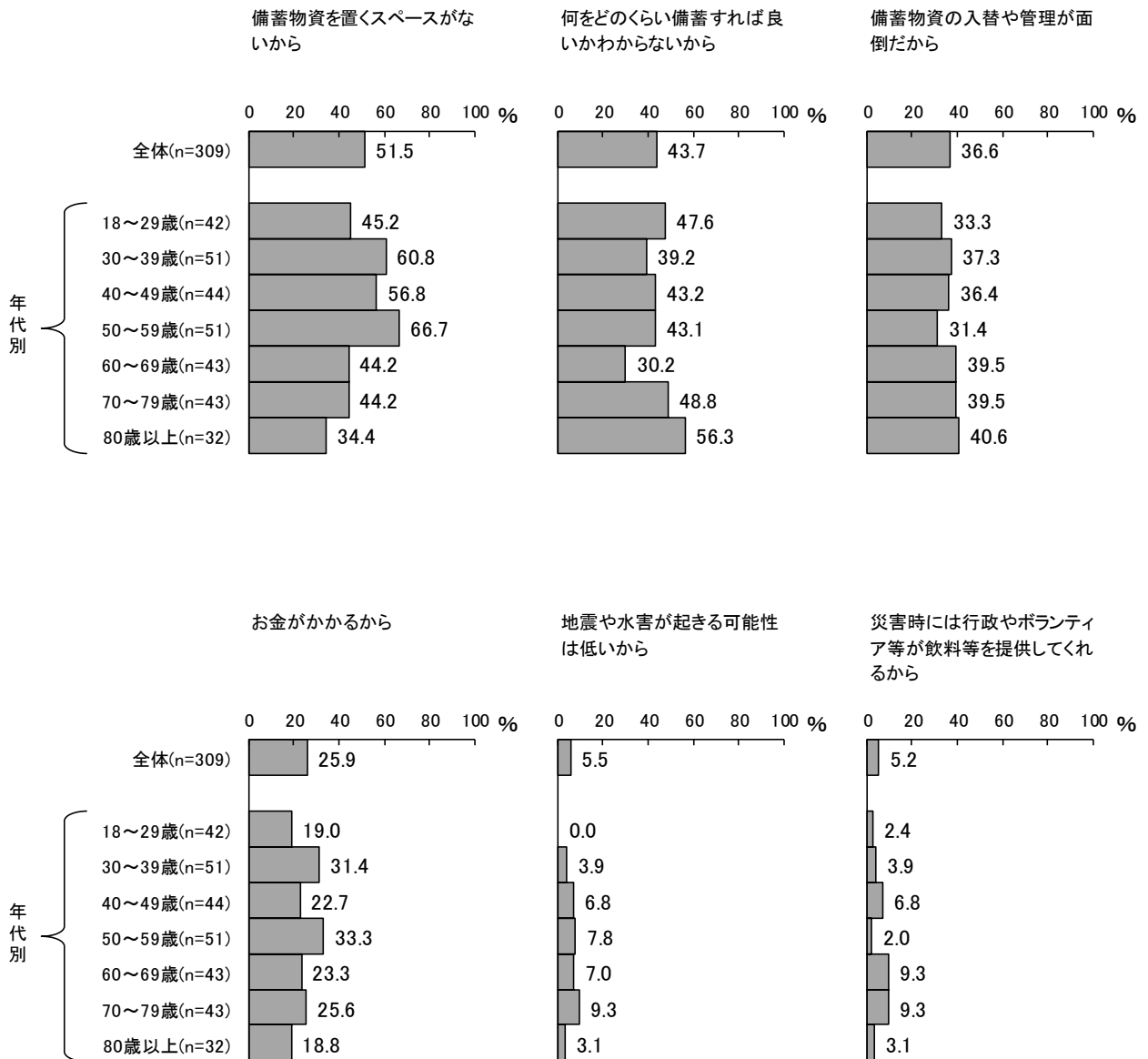
食料や飲料水の備蓄を行っていない理由について次の中から当てはまるものをお選びください。(〇はいくつでも)



備蓄を行っていない理由について聞いたところ、「備蓄物資を置くスペースがないから」(51.5%)が5割強で最も高く、次いで「何をどのくらい備蓄すれば良いかわからないから」(43.7%)、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」(36.6%)が続いている。

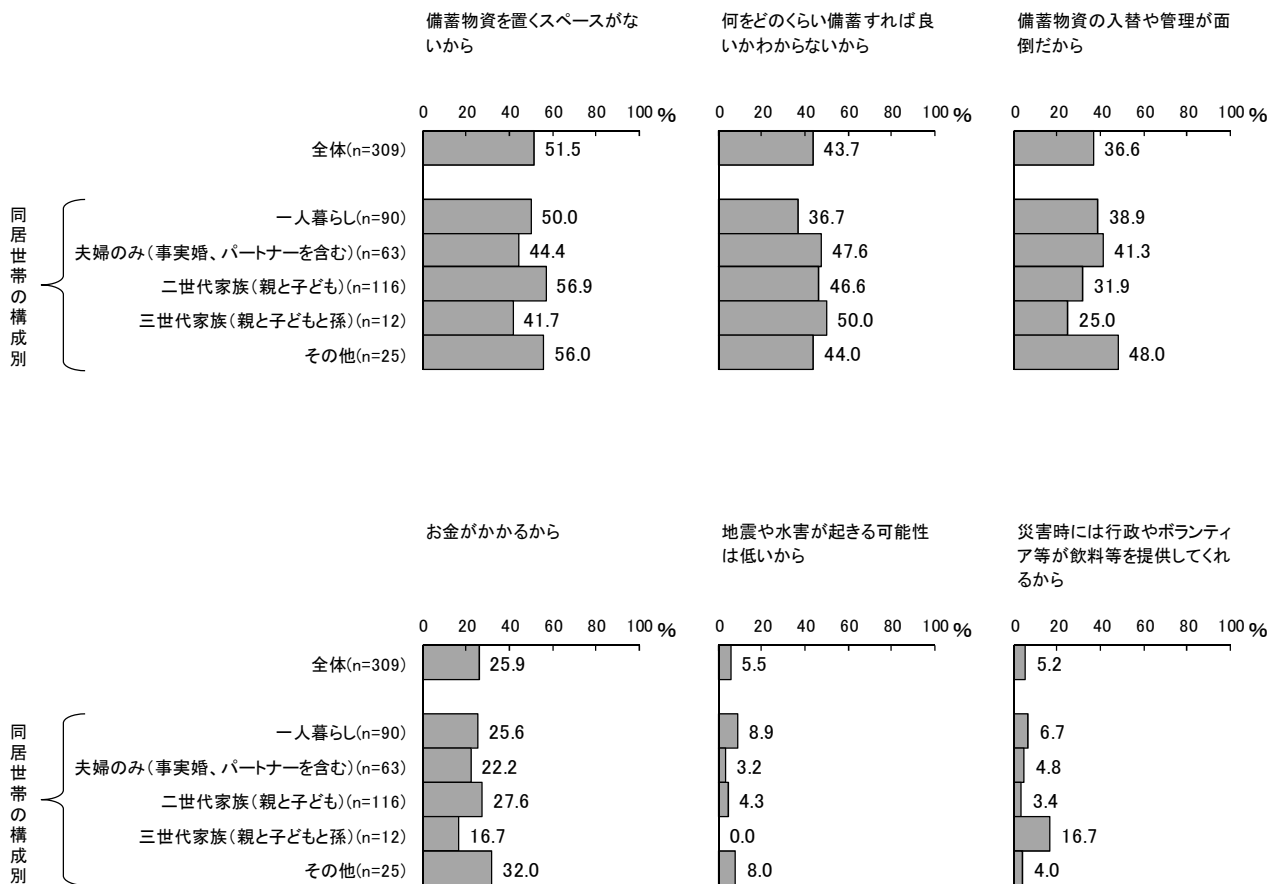
上位6項目を年代別で見ると、「備蓄物資を置くスペースがないから」では、50～59歳（66.7%）が6割半ば超えで最も高く、次いで30～39歳（60.8%）が6割で続いている。

備蓄を行っていない理由（上位6項目） 年代別



上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「備蓄物資を置くスペースがないから」では二世世代家族(親と子ども) (56.9%) が5割半ばを超え、「備蓄物資の入替や管理が面倒だから」では夫婦のみ(事実婚、パートナーを含む) (41.3%) が4割強で高くなっている。

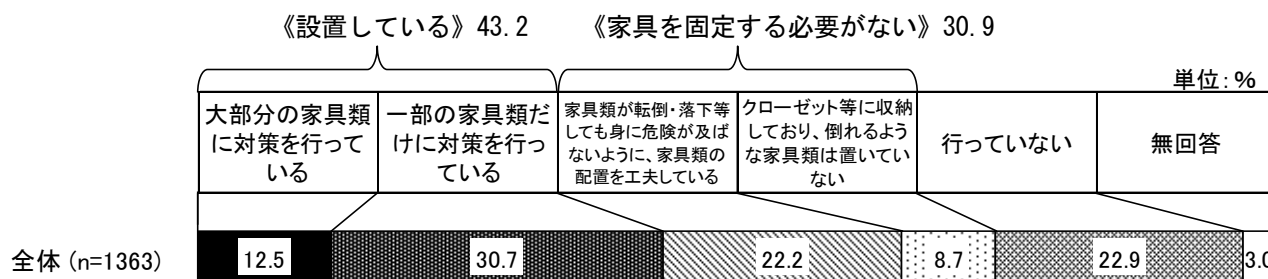
備蓄を行っていない理由(上位6項目) 同居世帯の構成別



(2) 家具の転倒・落下防止

◇ 《設置している》が4割半ば近く、《家具を固定する必要がない》が3割

問11 あなたの家では、地震に備え、家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置を行っていますか。(○は1つだけ)



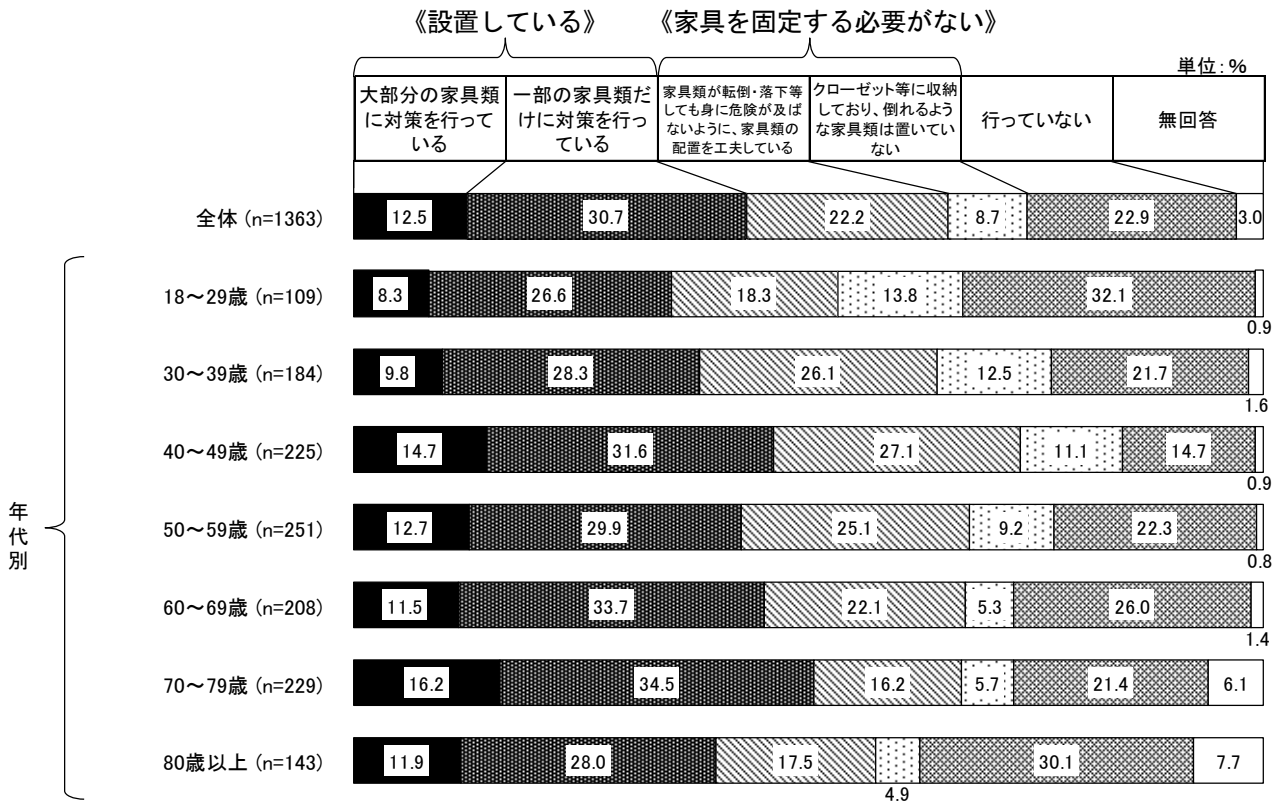
(注) 《設置している》 = 「大部分の家具類に対策を行っている」 + 「一部の家具類だけに対策を行っている」

《家具を固定する必要がない》 = 「家具が転倒・落下しても身に危険が及ばないように、家具等の配置を工夫している」 + 「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」

家具の転倒・落下防止について聞いたところ、「一部の家具類だけに対策を行っている」(30.7%)が3割で最も高く、「大部分の家具類に対策を行っている」(12.5%)を合わせた《設置している》(43.2%)は4割半ば近くとなっている。「家具が転倒・落下等しても身に危険が及ばないように、家具類の配置を工夫している」(22.2%)、「クローゼット等に収納しており、倒れるような家具類は置いていない」(8.7%)を合わせた《家具を固定する必要がない》(30.9%)は3割となっており、《設置している》と合わせると74.1%で7割半ば近くとなっている。一方で「行っていない」(22.9%)は2割強となっている。

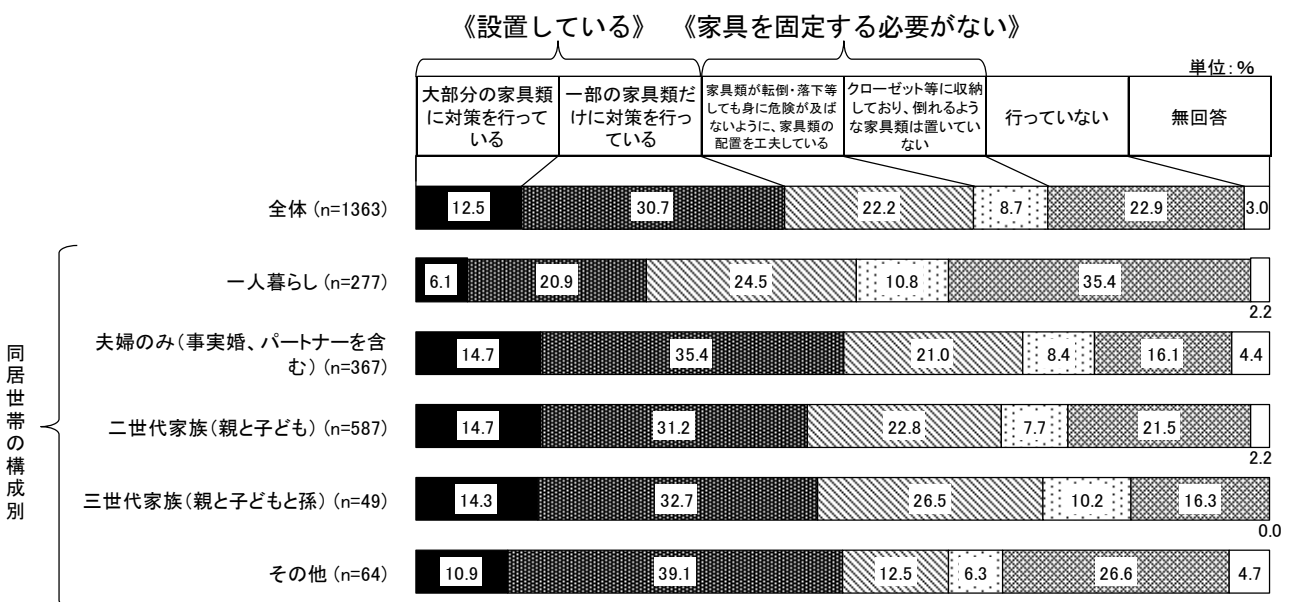
年代別でみると、《設置している》は70～79歳（50.7%）が5割で最も高く、18～29歳（34.9%）が3割半ば近くで最も低い。「行っていない」は18～29歳（32.1%）、80歳以上（30.1%）で3割台と高くなっている。

家具の転倒・落下防止 年代別



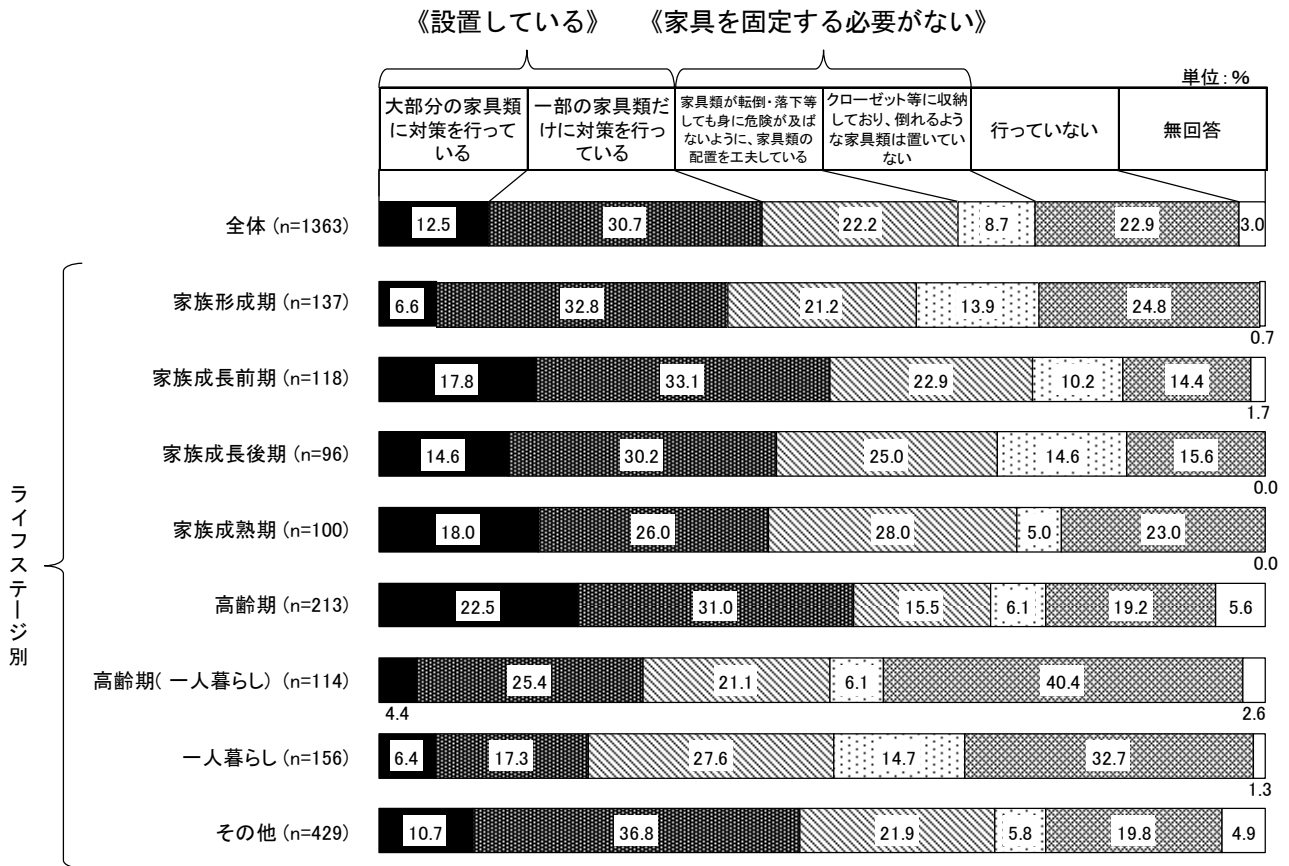
同居世帯の構成別でみると、《設置している》では夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）（50.1%）が5割で最も高くなった。一人暮らし（27.0%）は唯一3割に満たないが、一方で《家具を固定する必要がない》（35.3%）は3割半ばと他と比べて比較的高くなっている。

家具の転倒・落下防止 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、《設置している》では高齢期（53.5%）が5割半ば近くで最も高く、高齢期（一人暮らし）（29.8%）と一人暮らし（23.7%）の《一人暮らし》が他に比べて低くなっている。

家具の転倒・落下防止 ライフステージ別



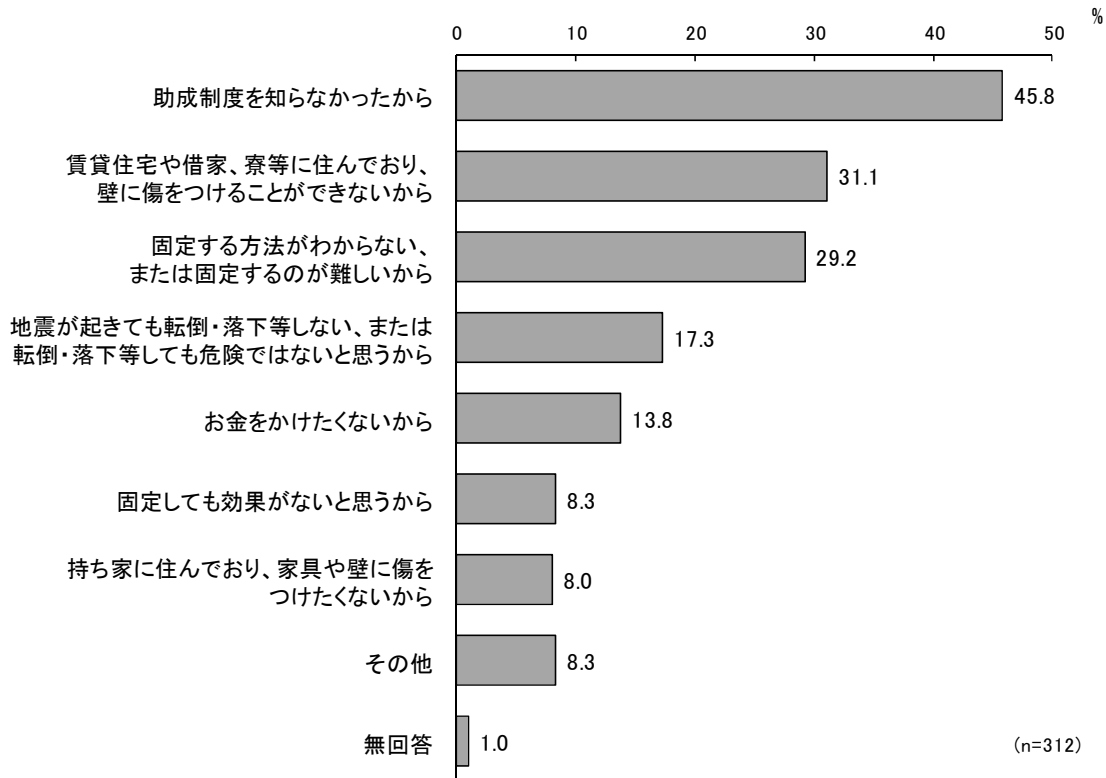
(2-1) 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

◇「助成制度を知らなかったから」が4割半ば

(問11で「5 行っていない」とお答えの方に)

問11-1 区で家具類の転倒・落下・移動防止対策器具の設置に5千円～2万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、設置を行っていない理由を教えてください。

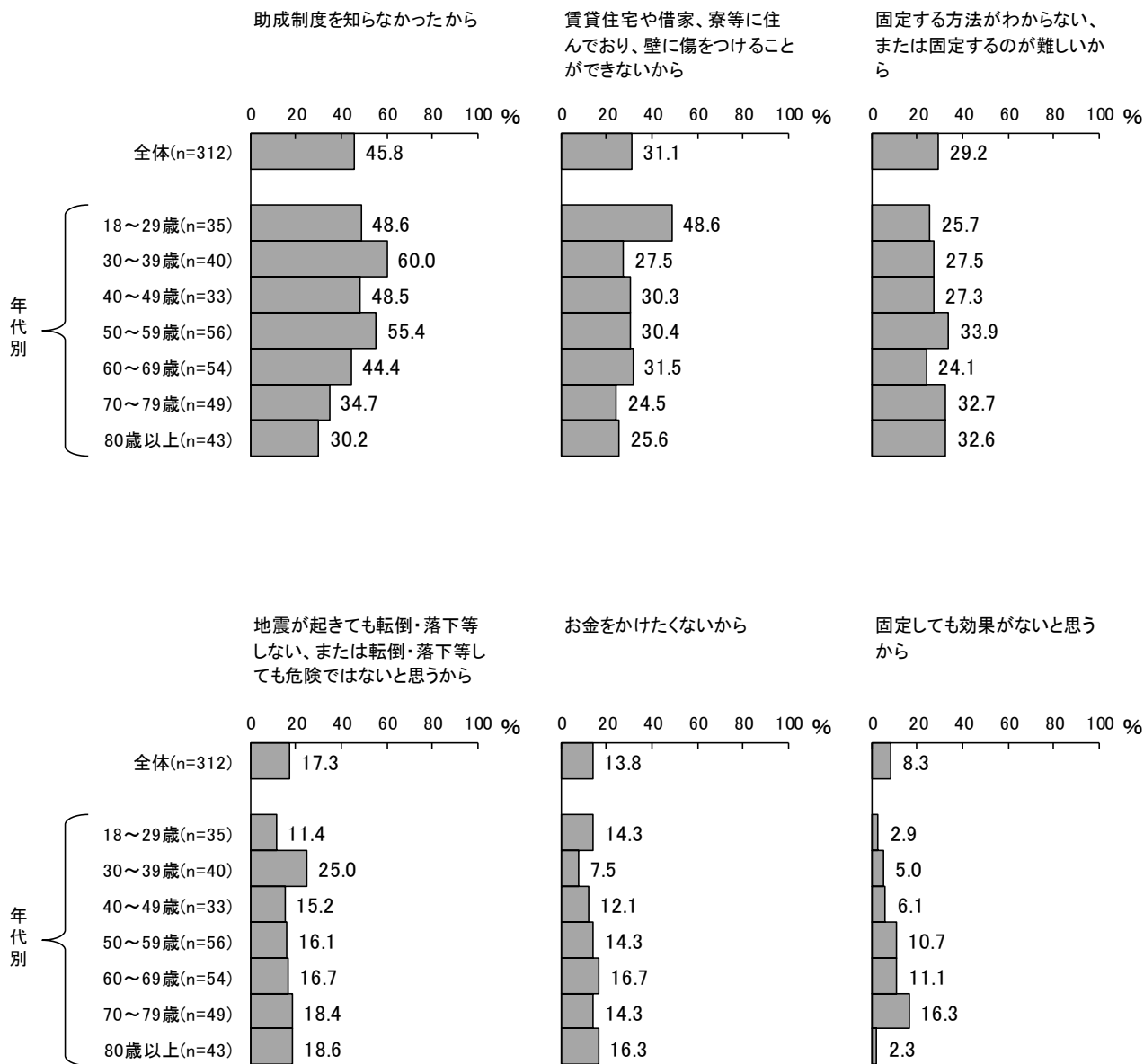
(〇はいくつでも)



家具の転倒・落下防止器具の未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(45.8%)が4割半ばで最も高く、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」(31.1%)が3割強でこれに次いでいる。

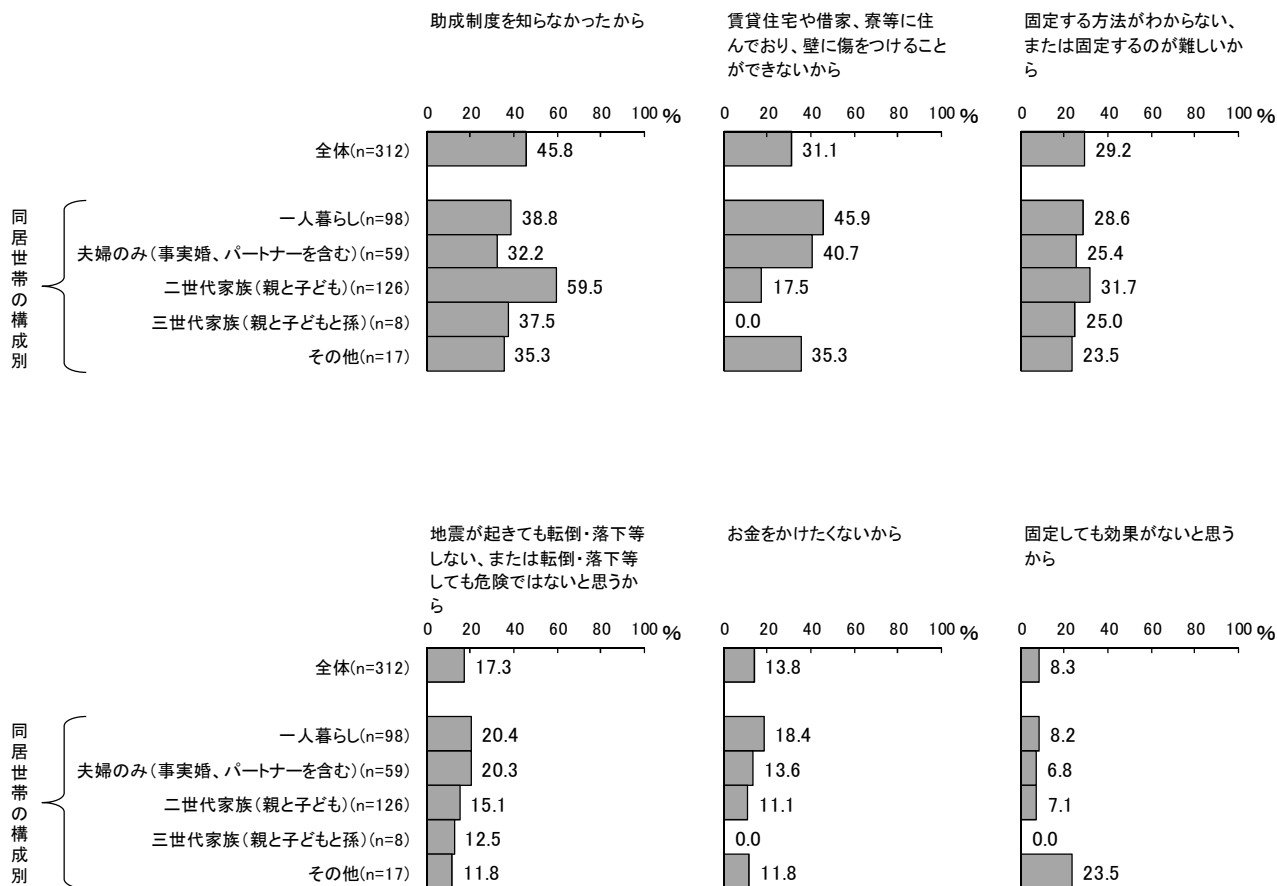
上位6項目を年代別でみると、「助成制度を知らなかったから」では30～39歳（60.0%）が6割で最も高く、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」では、18～29歳（48.6%）が5割近くで最も高くなっている。

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由（上位6項目） 年代別



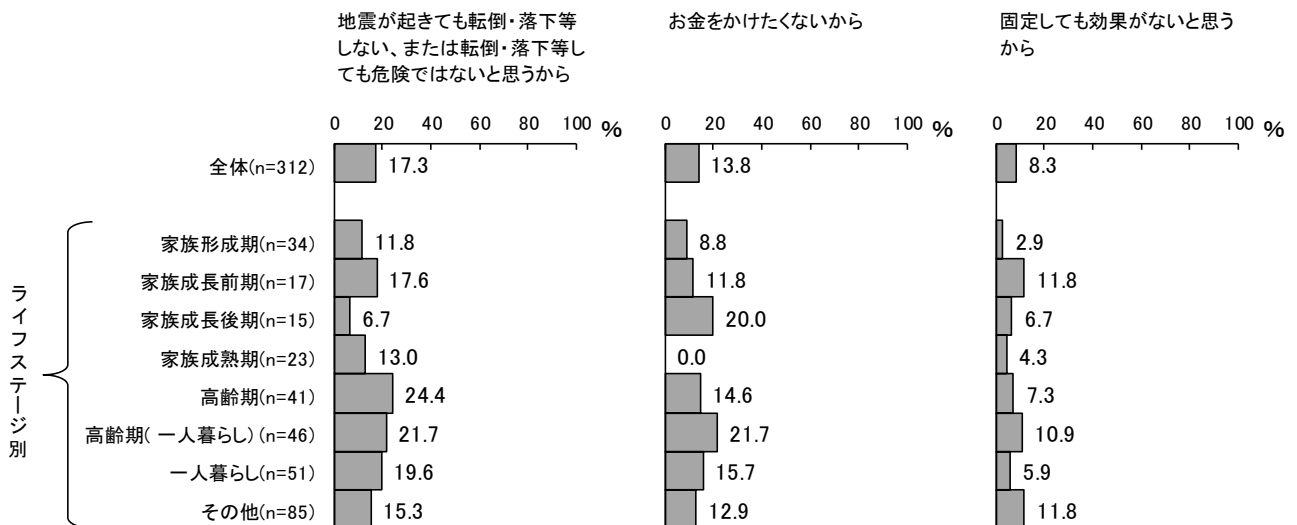
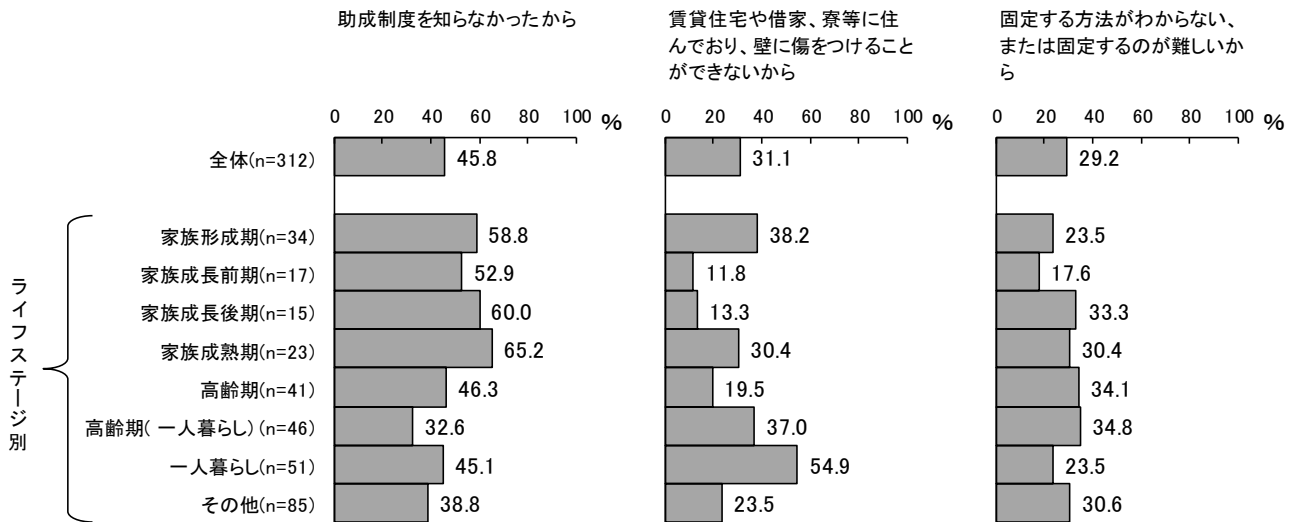
上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「助成制度を知らなかったから」では二世世代家族（親と子ども）（59.5%）が6割弱、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」では一人暮らし（45.9%）が4割半ばと、それぞれ最も高くなっている。

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由（上位6項目） 同居世帯の構成別



上位6項目をライフステージ別で見ると、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、壁に傷をつけることができないから」では一人暮らし（54.9%）が5割半ば近くで最も高くなっている。

家具の転倒・落下防止器具の未設置理由（上位6項目） ライフステージ別

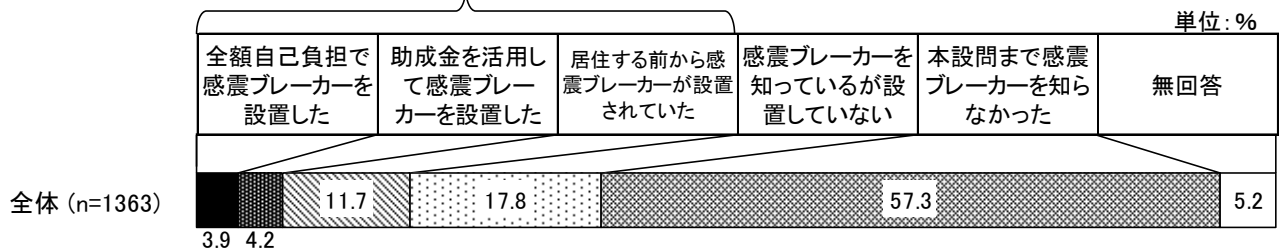


(3) 感震ブレーカーの設置状況

◇ 《設置している》は2割弱

問 12 地震発生時の通電火災を防ぐために、強い揺れを感知した時に電気を自動的に止める「感震ブレーカー」という装置の設置状況についてお答えください。(○は1つだけ)

《設置している》19.8

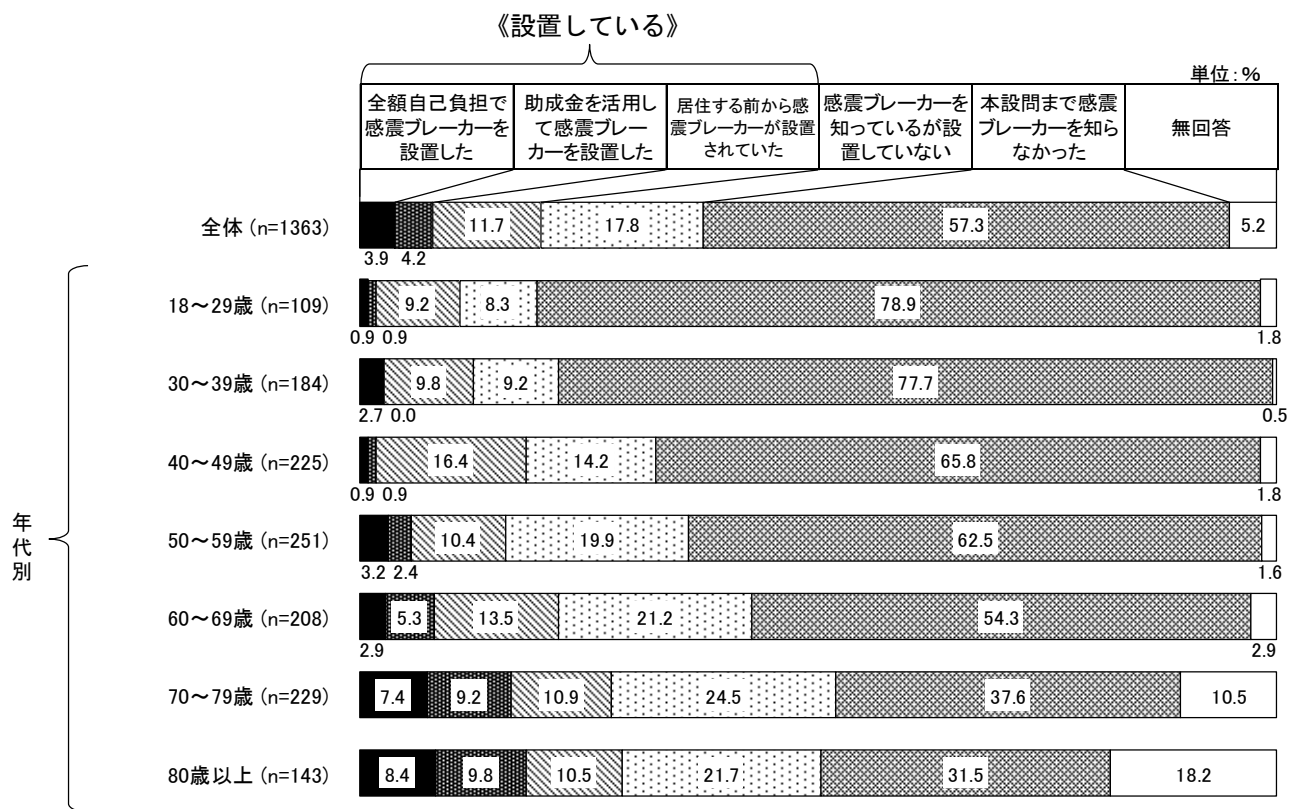


(注) 《設置している》 = 「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」 + 「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」 + 「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」

感震ブレーカーの設置状況について聞いたところ、「全額自己負担で感震ブレーカーを設置した」(3.9%)と「助成金を活用して感震ブレーカーを設置した」(4.2%)と「居住する前から感震ブレーカーが設置されていた」(11.7%)を合わせた《設置している》(19.8%)は2割弱となったが、「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」(57.3%)が5割半ばを超えている。

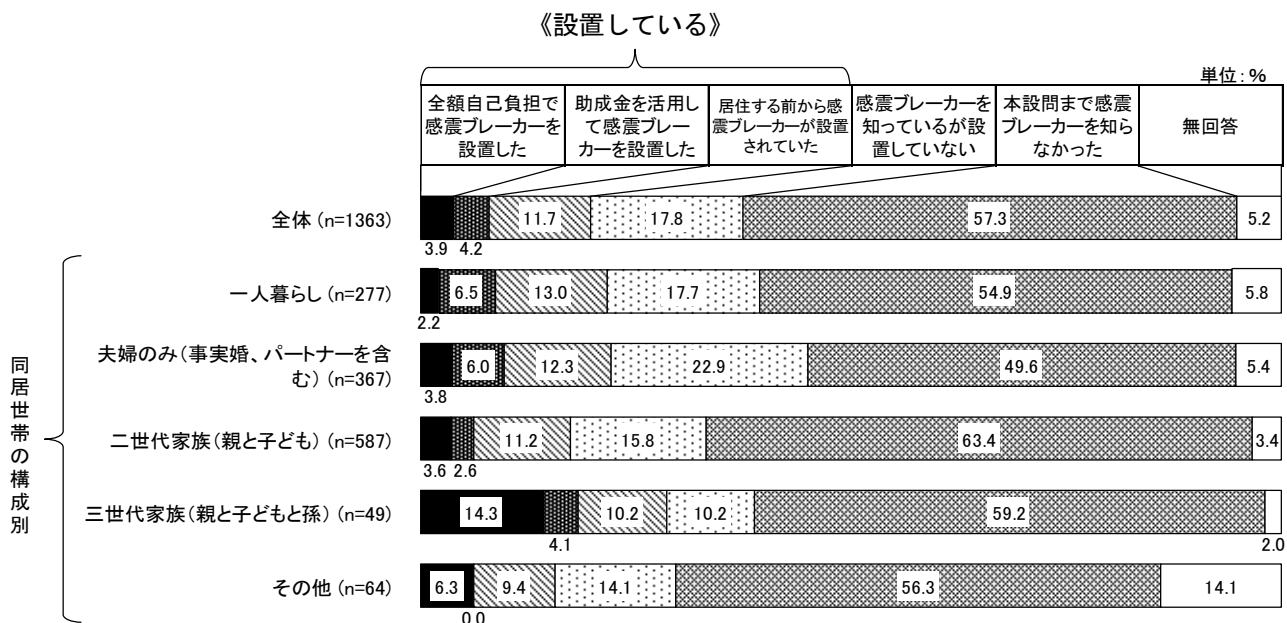
年代別でみると、《設置している》では、80歳以上（28.7%）が3割近くで最も高くなっている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」では18～29歳（78.9%）が8割近くと最も高くなっており、年齢層が低くなるほど割合が高くなっている。

感震ブレーカーの設置状況 年代別



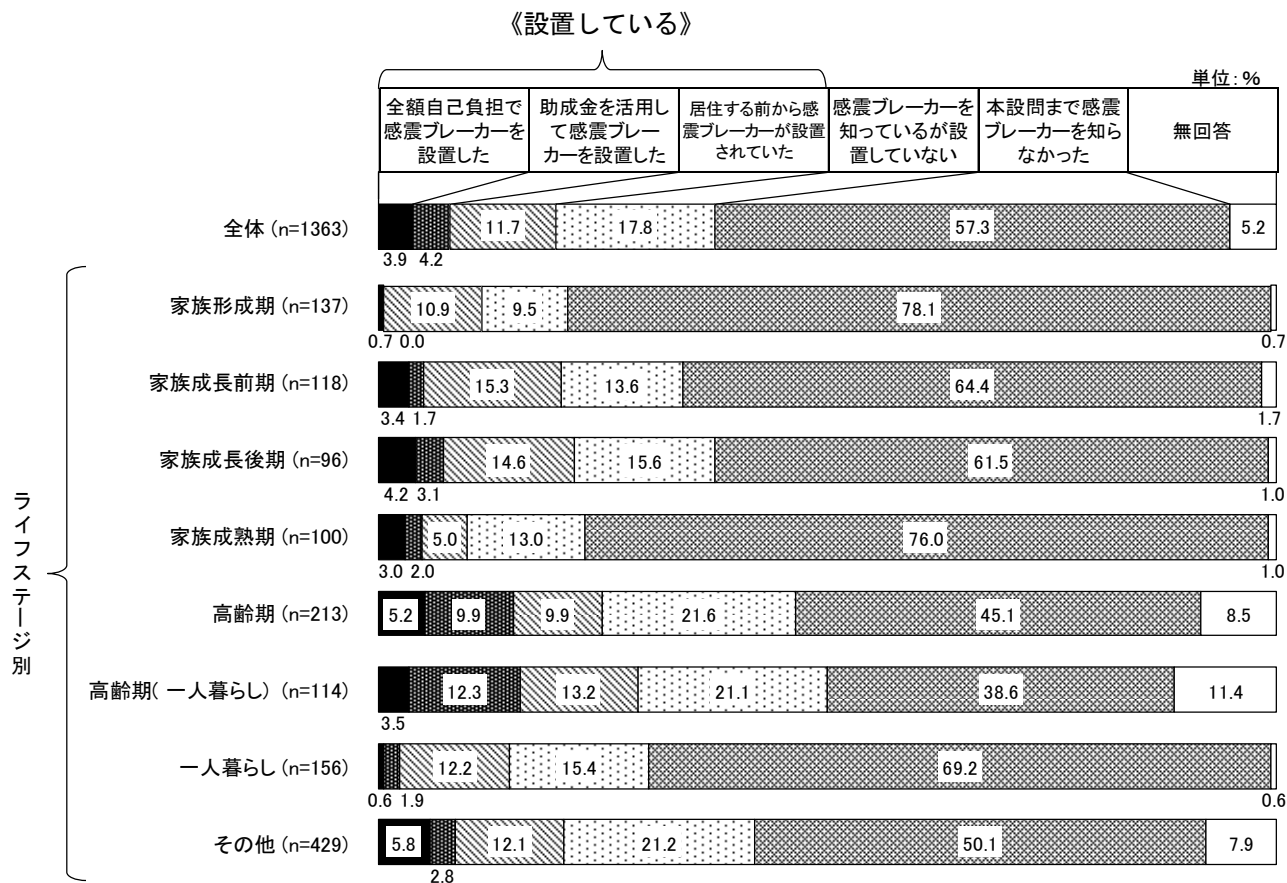
同居世帯の構成別でみると、《設置している》では三世代家族(親と子どもと孫) (28.6%) が3割近くで最も高くなっている。「本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」では二世世代家族(親と子ども) (63.4%) が6割半ば近くで最も高くなっている。

感震ブレーカーの設置状況 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、《設置している》では高齢期（一人暮らし）（29.0%）が3割弱で最も高く、高齢期（25.0%）が2割半ばでこれに次ぎ、《高齢期》が比較的高い割合となった。一方、家族成熟期（10.0%）は1割と最も低くなった。

感震ブレーカーの設置状況 ライフステージ別

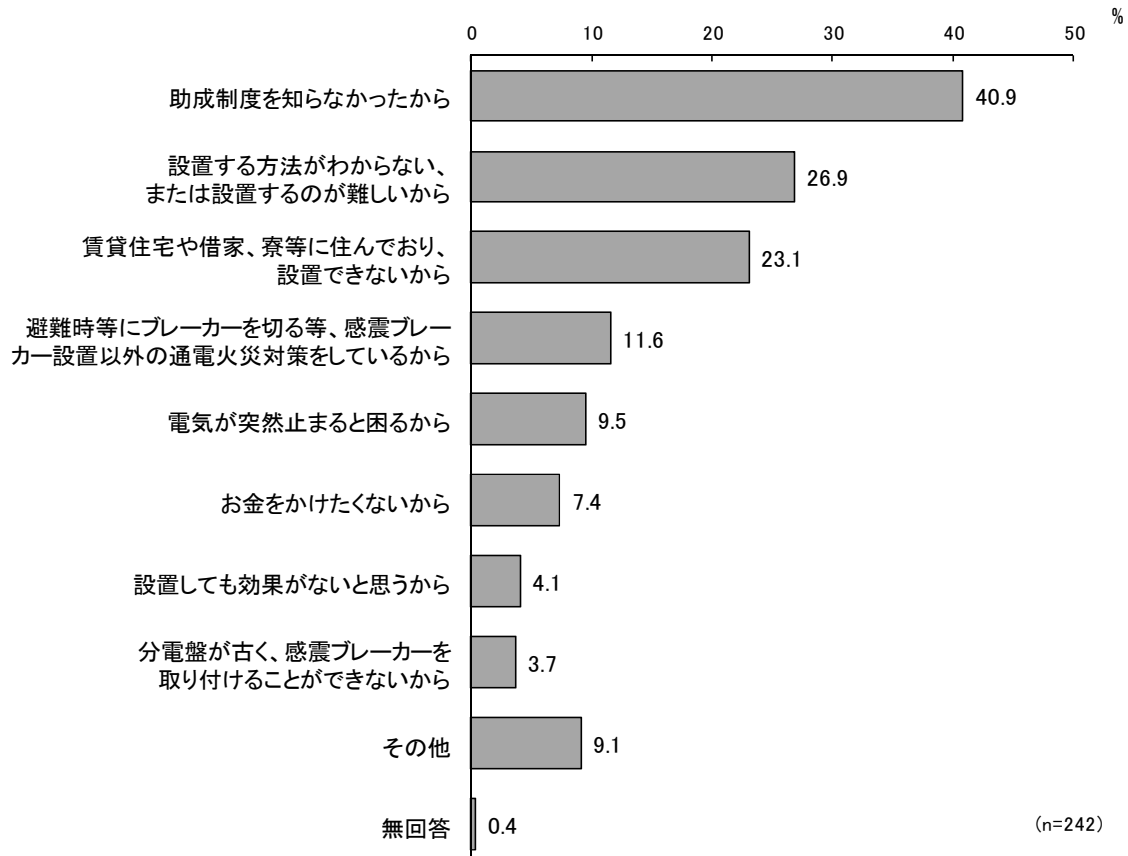


(3-1) 感震ブレーカーの未設置理由

◇「助成制度を知らなかったから」が4割

問 12-1 (問 12 で「4 感震ブレーカーを知っているが設置していない」とお答えの方にお伺いします。)

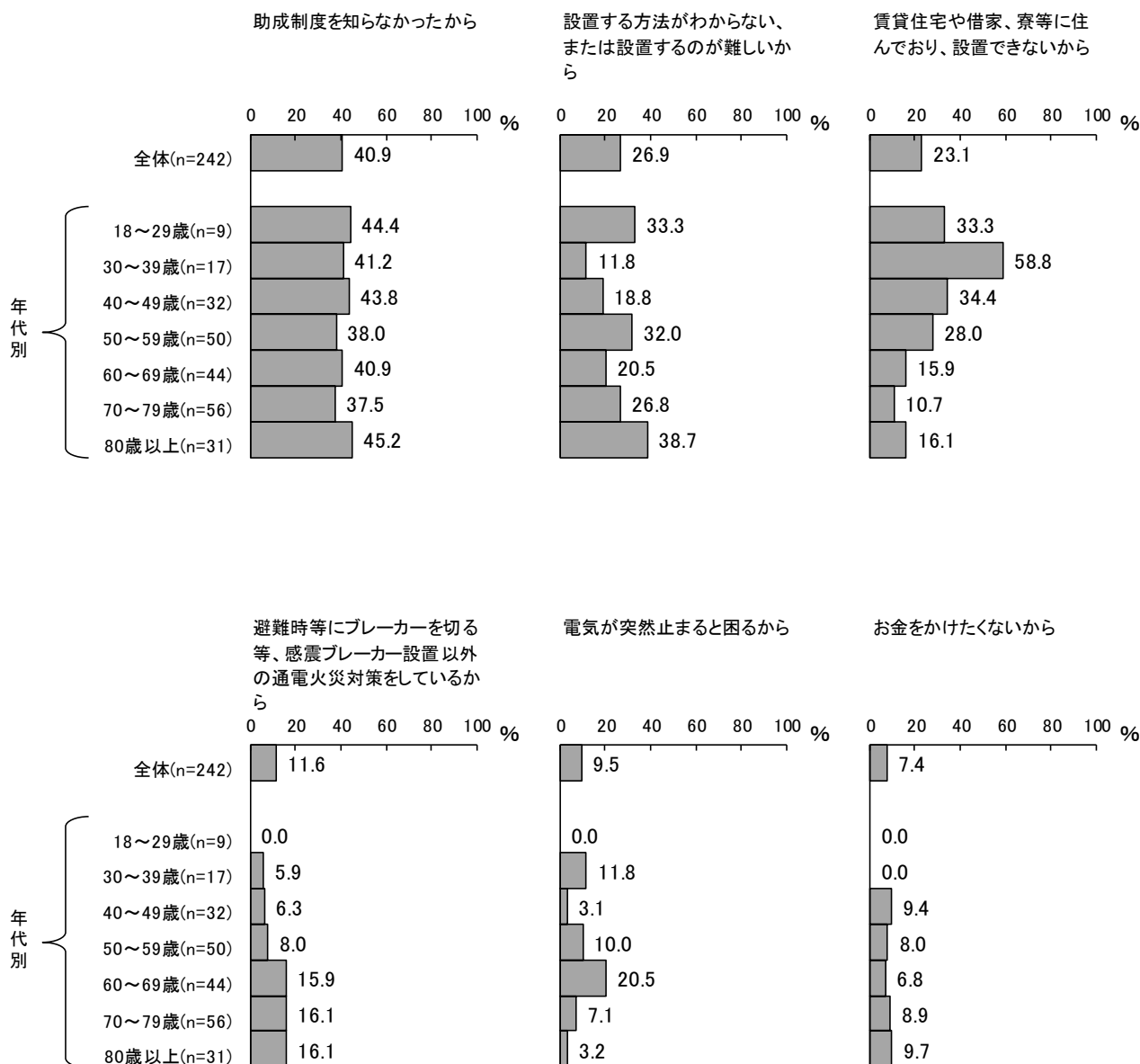
荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5 千円～10 万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、「感震ブレーカー」を設置していない理由を次の中からお選びください。(〇はいくつでも)



感震ブレーカーの未設置理由について聞いたところ、「助成制度を知らなかったから」(40.9%)が4割で最も高く、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」(26.9%)が続いている。

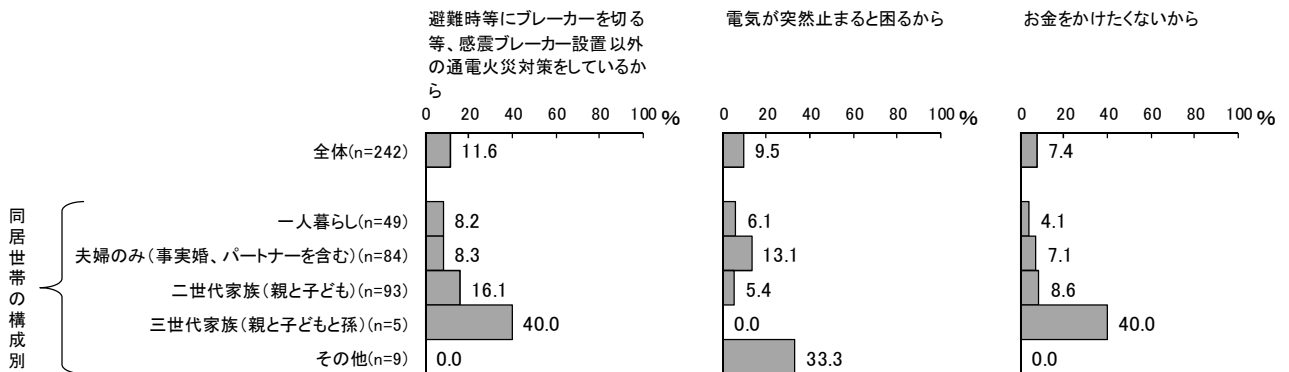
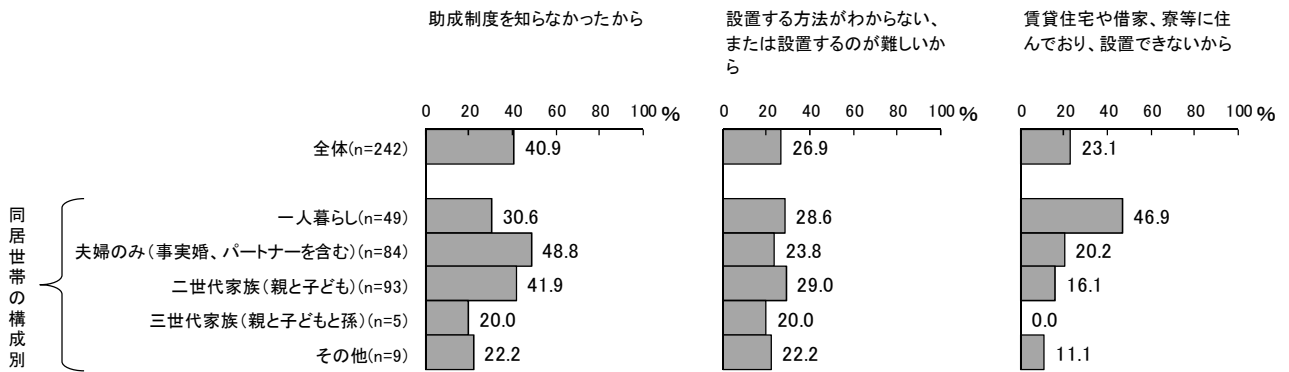
上位6項目を年代別で見ると、「助成制度を知らなかったから」では80歳以上（45.2%）が4割半ば、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」では80歳以上（38.7%）が4割近く、「電気が突然止まると困るから」では60～69歳（20.5%）が2割と、それぞれ最も高くなっている。

感震ブレーカーの未設置理由（上位6項目） 年代別



上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「助成制度を知らなかったから」では夫婦のみ（事実婚、パートナー含む）（48.8%）が5割近く、「設置する方法がわからない、または設置するのが難しいから」では二世世代家族（親と子ども）（29.0%）が3割弱、「賃貸住宅や借家、寮等に住んでおり、設置できないから」では一人暮らし（46.9%）が4割半ば超えと、他と比べて高くなっている。

感震ブレーカーの未設置理由（上位6項目） 同居世帯の構成別



(3-2) 感震ブレーカーの設置意向

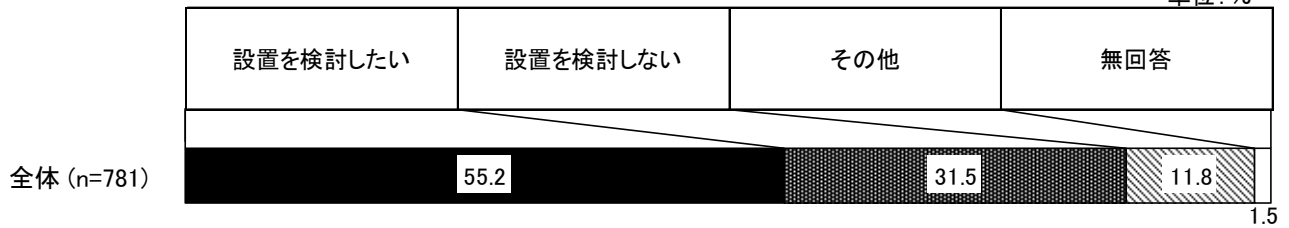
◇「設置を検討したい」が5割半ば

問 12-2 (問 12 で「5 本設問まで感震ブレーカーを知らなかった」とお答えの方にお伺いします。)

感震ブレーカーにはいくつかの種類があります。電気工事が必要な分電盤タイプ(標準的なもので5~8万円ほど)やコンセントタイプ(標準的なもので5千円~2万円ほど)、電気工事が不要で簡単に取り付けられるタイプなど、仕組みや価格は多様です。

荒川区では感震ブレーカー等の設置について、5千円~10万円(条件有)の助成金が出る制度がありますが、上記を踏まえ、設置を検討したいと思いますか。(○は1つだけ)

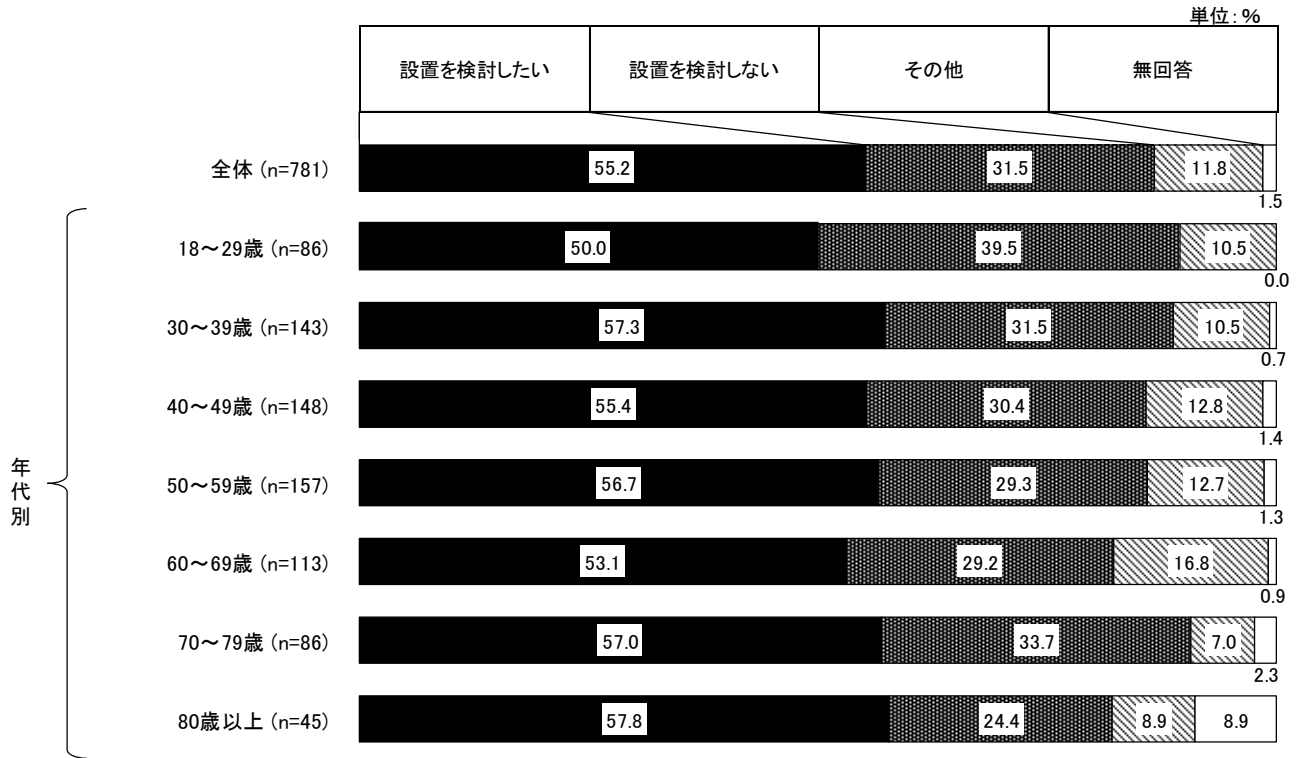
単位: %



感震ブレーカーの設置意向について聞いたところ、「設置を検討したい」(55.2%)が5割半ばで最も高く、「設置を検討しない」(31.5%)は3割強となっている。

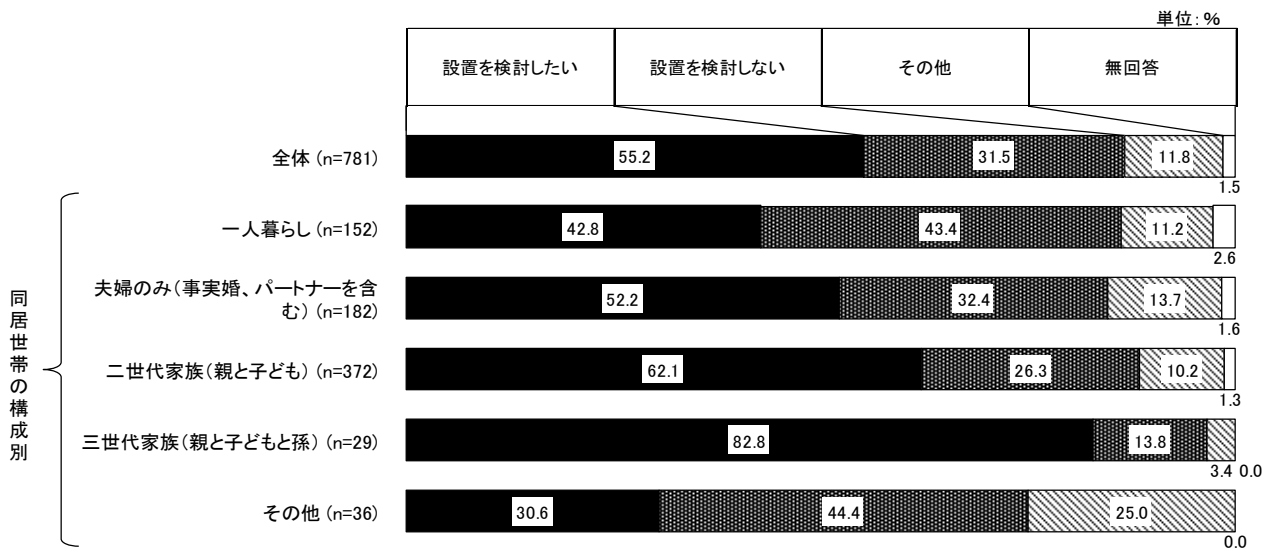
年代別でみると、「設置を検討したい」はいずれの年齢層で5割を超えている。「設置を検討しない」では、おおむね年齢層が高いほど割合が低くなっている。

感震ブレーカーの設置意向 年代別



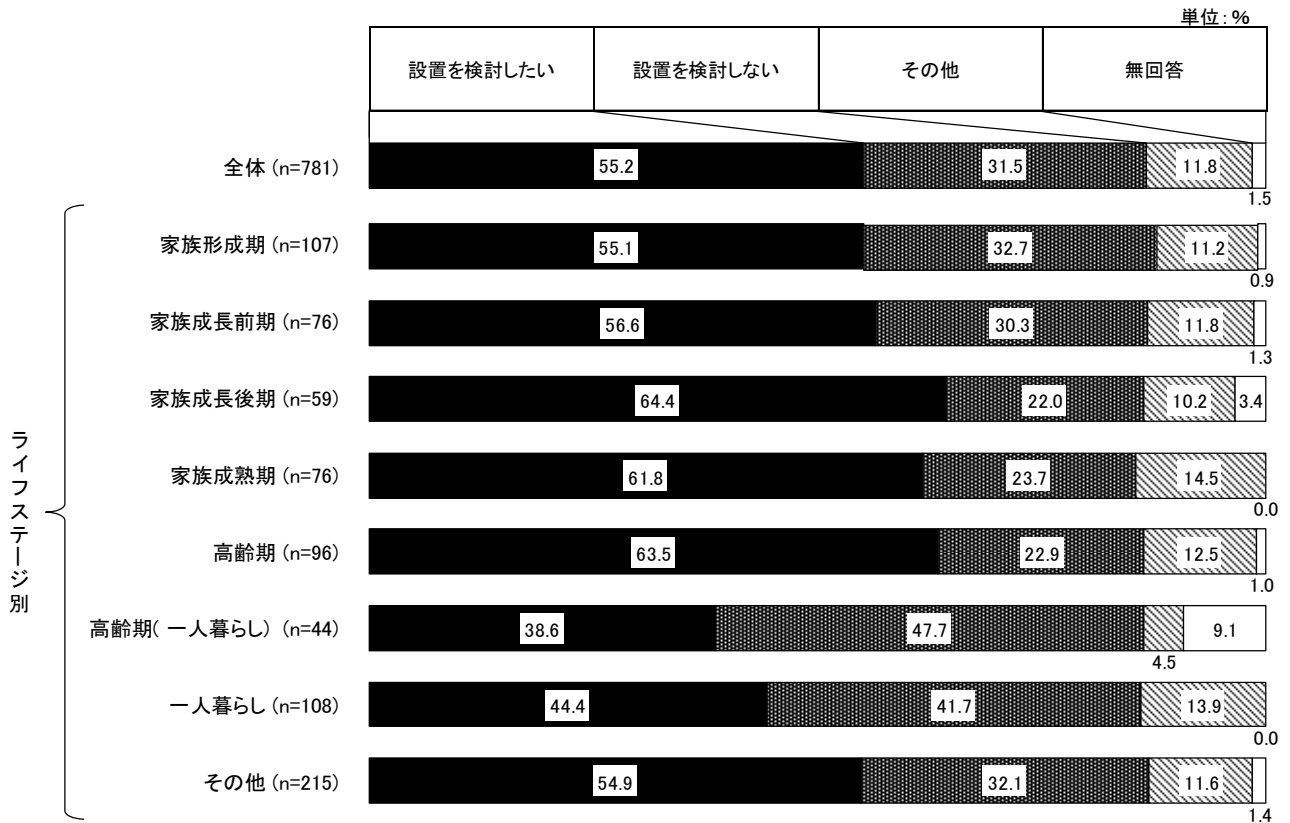
同居世帯の構成別でみると、「設置を検討したい」では二世帯家族（親と子ども）（62.1%）が6割強、「設置を検討しない」では一人暮らし（43.4%）が4割半ば近くで、それぞれ高くなっている。

感震ブレーカーの設置意向 同居世帯の構成別



ライフステージ別でみると、「設置を検討したい」では家族成長後期（64.4%）が6割半ば近くで最も高く、「設置を検討しない」では高齢期（一人暮らし）（47.7%）、一人暮らし（41.7%）の《一人暮らし》のみ4割を超えている。

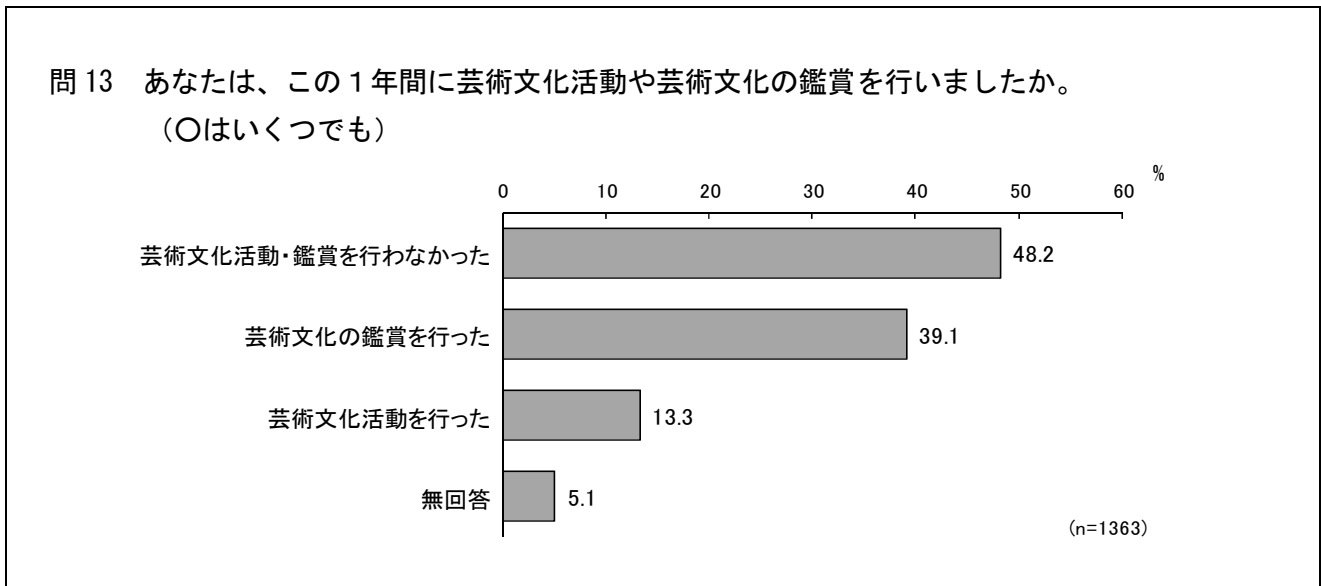
感震ブレーカーの設置意向 ライフステージ別



5. 芸術文化活動

(1) 芸術文化活動、芸術文化鑑賞の有無

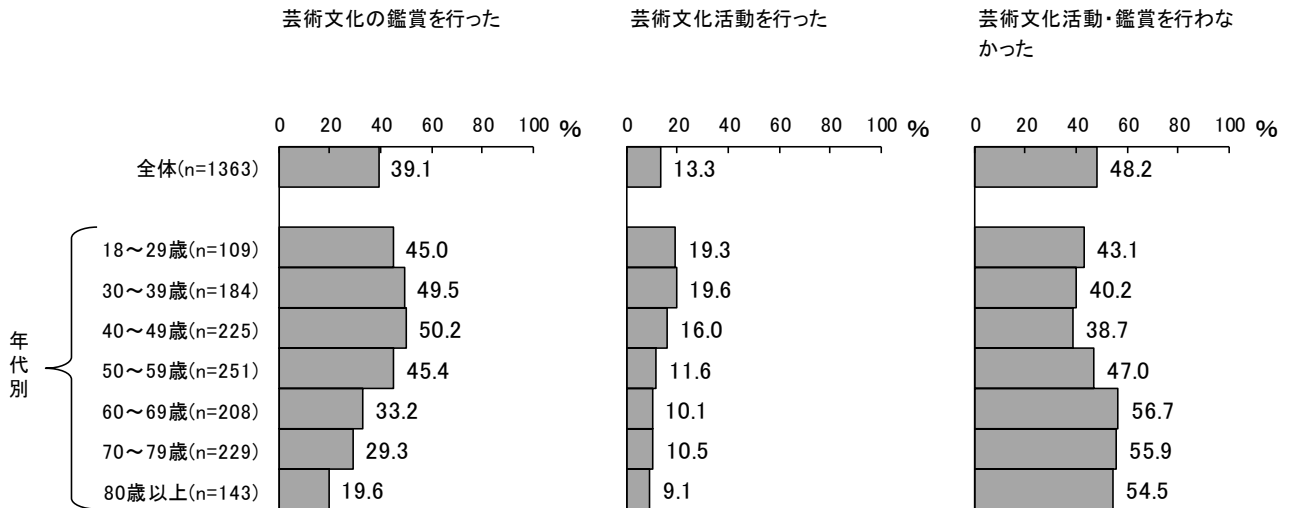
◇「芸術文化活動・鑑賞を行わなかった」が5割近く



芸術文化活動、芸術文化鑑賞の有無について聞いたところ、「芸術文化活動・鑑賞を行わなかった」(48.2%)が5割近くで最も多く、次いで「芸術文化の鑑賞を行った」(39.1%)が4割弱となっている。

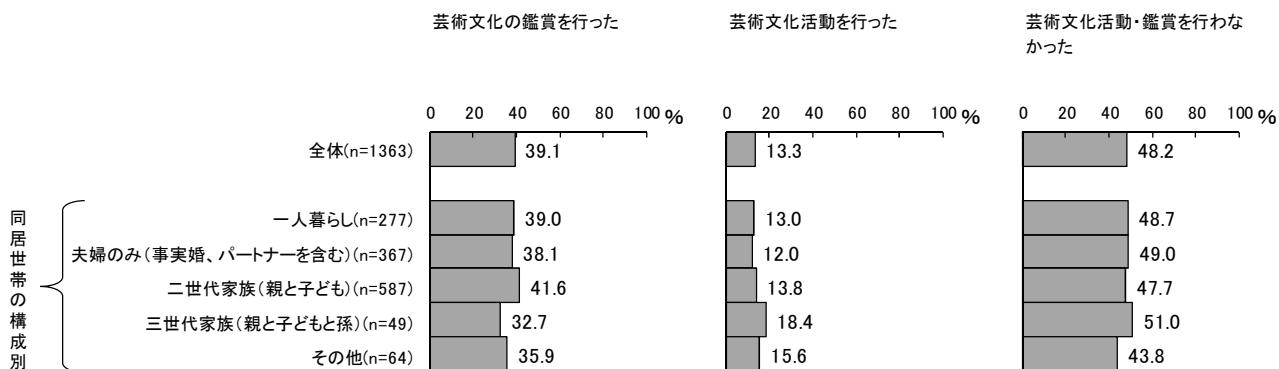
年代別でみると、「芸術文化の鑑賞を行った」は40～49歳（50.2%）が5割で最も高くなっている。「芸術文化活動を行った」は18～39歳がそれぞれ2割弱で高くなっている。「芸術文化活動・鑑賞を行わなかった」は60歳以上で5割台と比較的割合が高くなっている。

芸術文化活動、芸術文化鑑賞の有無 年代別



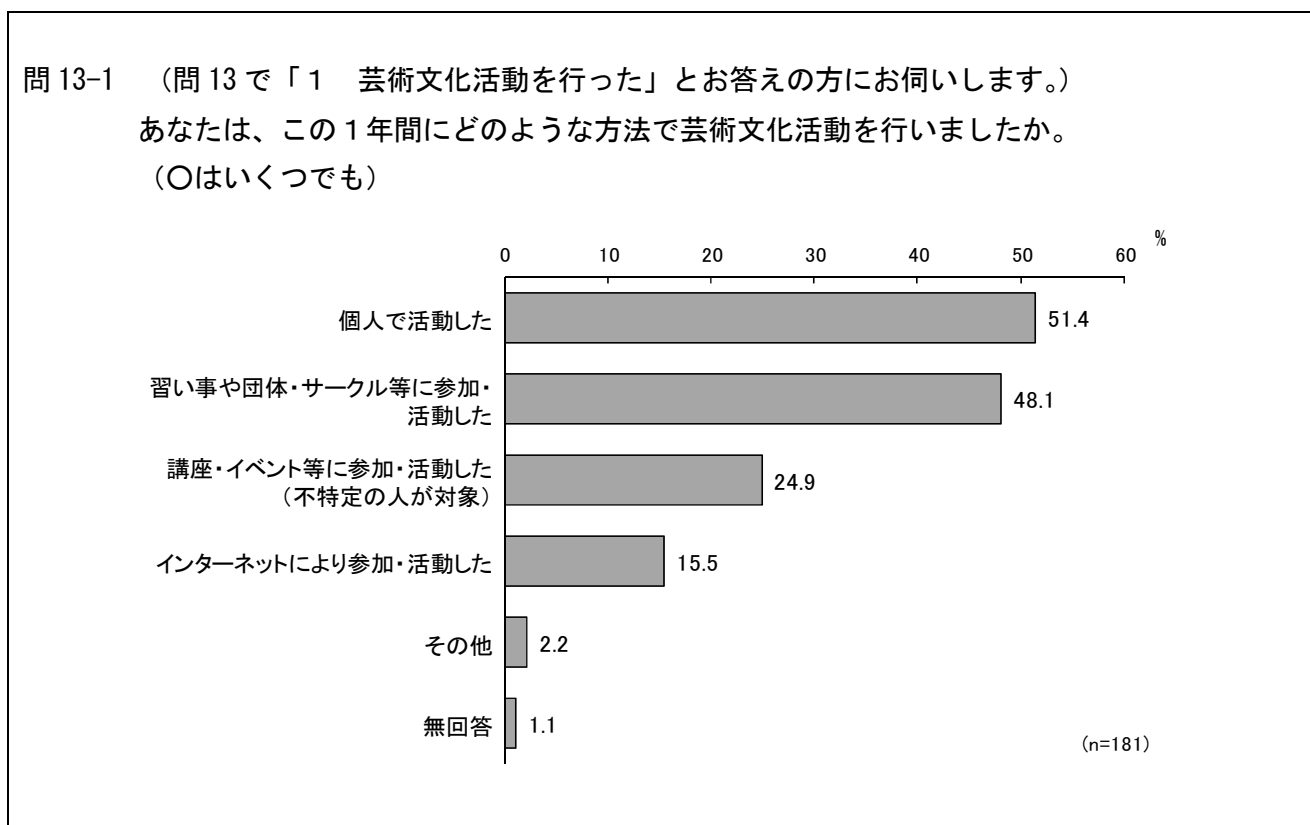
同居世帯の構成別でみると、「芸術文化の鑑賞を行った」は二世世代家族（親と子ども）（41.6%）が4割強、「芸術文化活動を行った」は三世世代家族（親と子どもと孫）（18.4%）が2割近く、「芸術文化活動・鑑賞を行わなかった」は三世世代家族（親と子どもと孫）（51.0%）で5割強と、それぞれ最も高くなっている。

芸術文化活動、芸術文化鑑賞の有無 同居世帯の構成別



(1-1) 芸術文化活動を行った方法

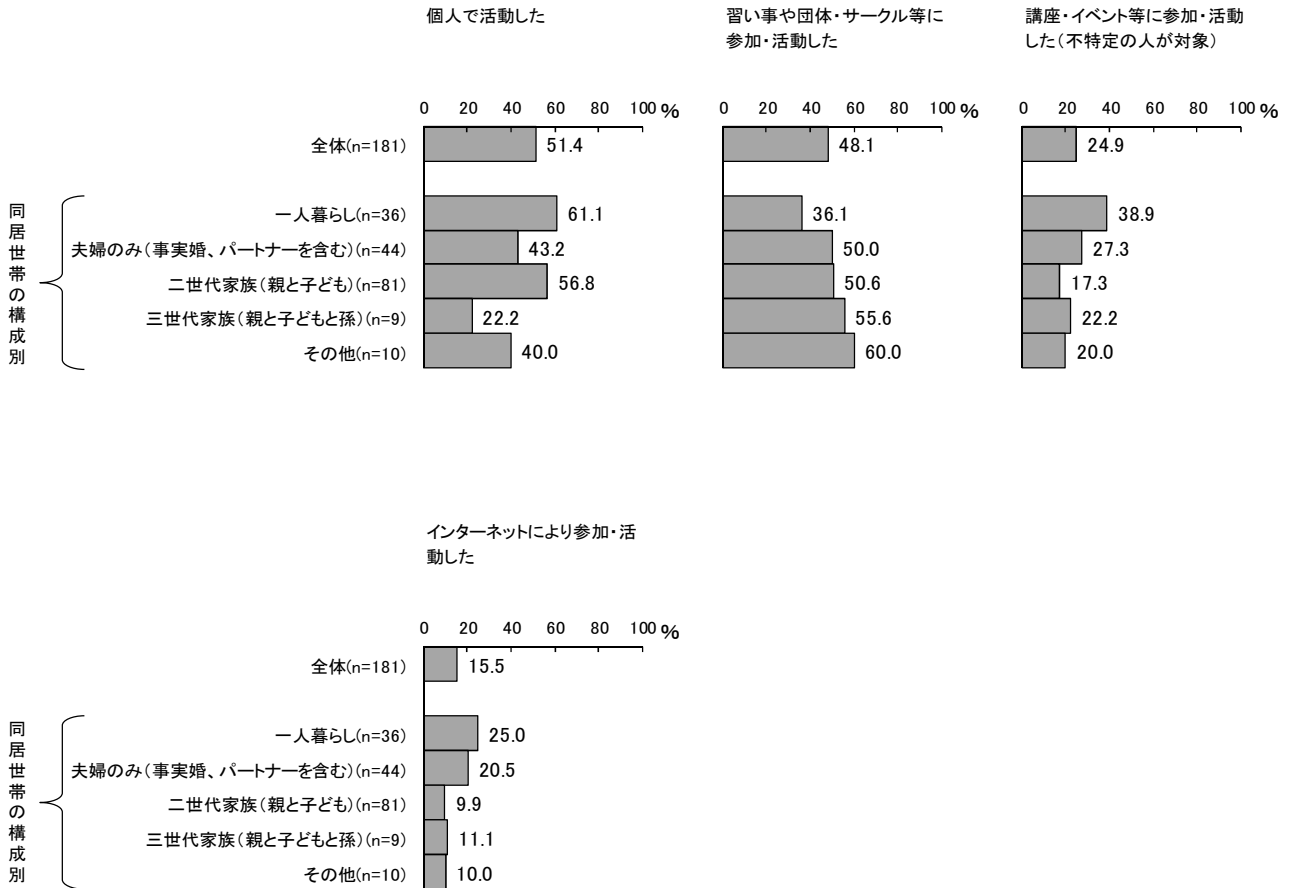
◇「個人で活動した」が5割強



芸術文化活動を行った方法について聞いたところ、「個人で活動した」(51.4%)が5割強で最も高く、次いで「習い事や団体・サークル等に参加・活動した」(48.1%)が5割近くと続いている。

同居世帯の構成別でみると、一人暮らしで「個人で活動した」(61.1%)が6割強、「講座・イベント等に参加・活動した(不特定の人が対象)」(38.9%)が4割近く、「インターネットにより参加・活動した」(25.0%)が2割半ばでそれぞれ最も高くなっている。

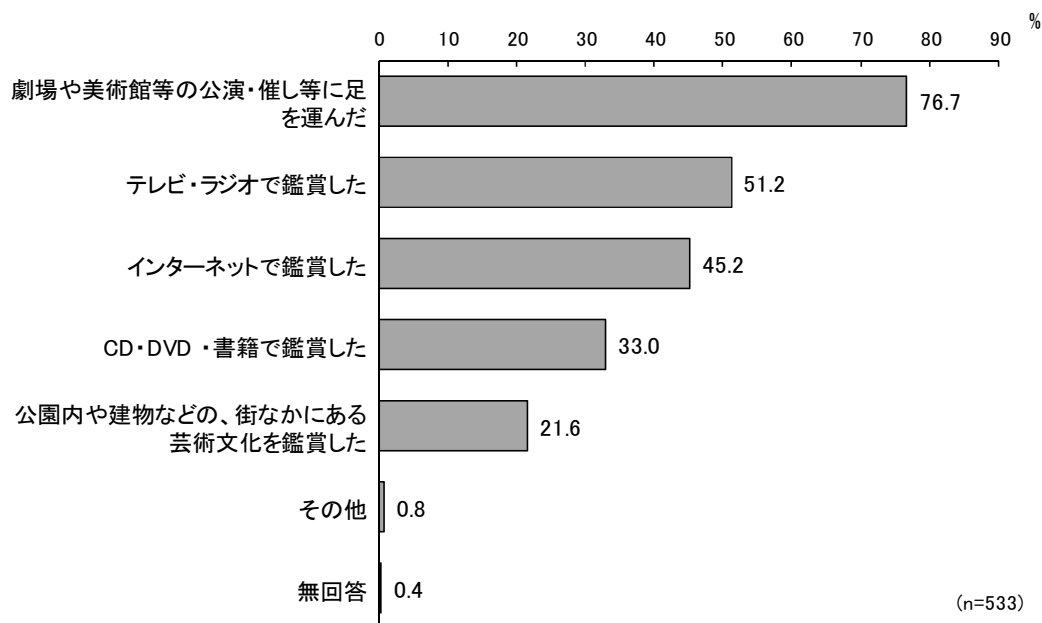
芸術文化活動を行った方法 同居世帯の構成別



(1-2) 芸術文化を鑑賞した方法

◇「劇場や美術館等の公演・催し等に足を運んだ」が7割半ばを超え

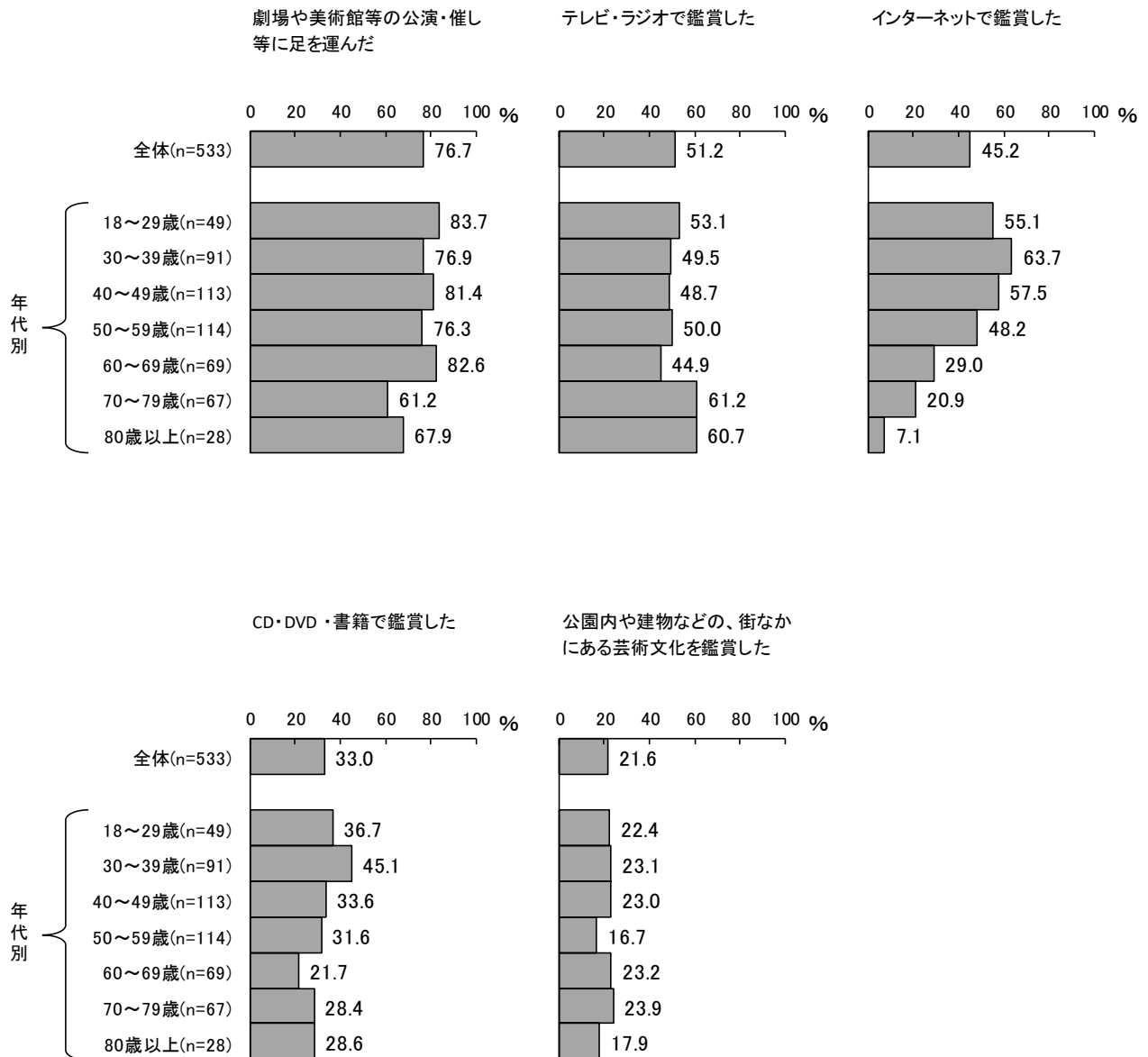
問 13-2 (問 13 で「2 芸術文化の鑑賞を行った」とお答えの方にお伺いします。)
あなたは、この1年間にどのような方法で芸術文化の鑑賞を行いましたか。
(〇はいくつでも)



芸術文化を鑑賞した方法について聞いたところ、「劇場や美術館等の公演・催し等に足を運んだ」(76.7%) が7割半ばを超え最も高く、次いで「テレビ・ラジオで鑑賞した」(51.2%)、「インターネットで鑑賞した」(45.2%)が続いている。

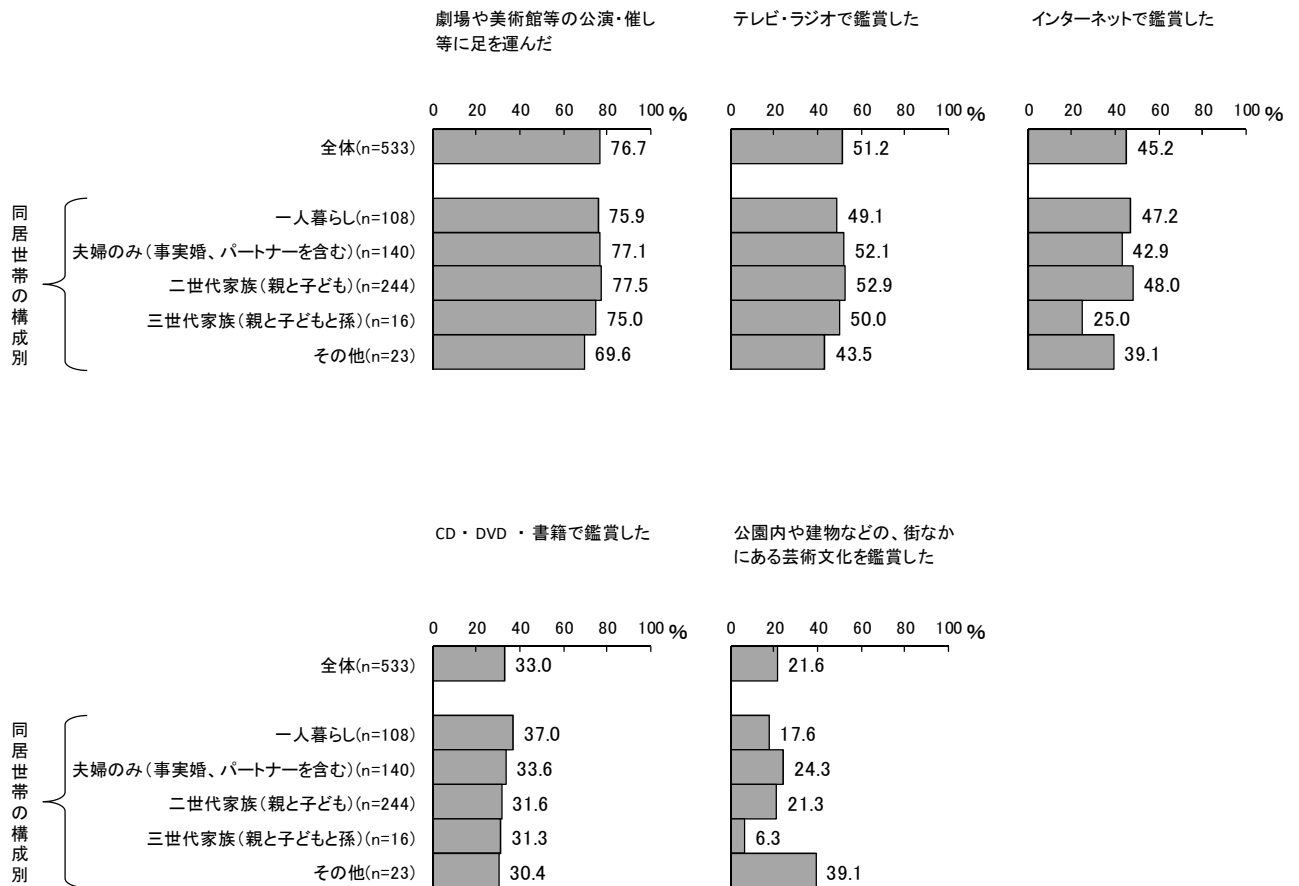
年代別でみると、「劇場や美術館等の公演・催し等に足を運んだ」では、18～29歳（83.7%）、60～69歳（82.6%）、40～49歳（81.4%）が8割台で高くなっている。「テレビ・ラジオで鑑賞した」では、70～79歳（61.2%）が6割強で最も高くなっている。「インターネットで鑑賞した」は、30～39歳（63.7%）が6割半ば近くで最も高くなっており、おおむね年齢層が高いほど割合が低くなっている。

芸術文化を鑑賞した方法 年代別



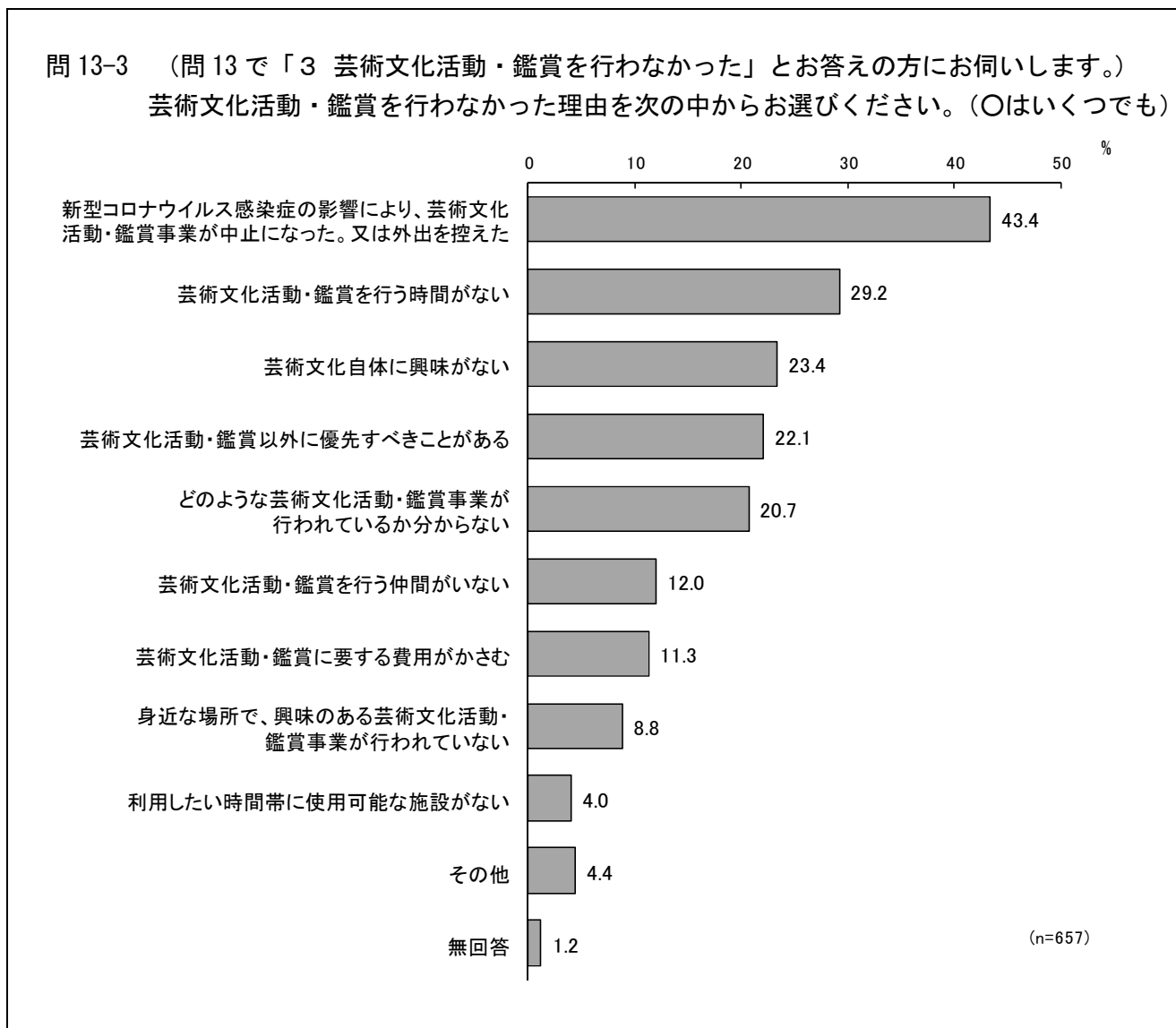
同居世帯の構成別でみると、「インターネットで鑑賞した」では二世世代家族（親と子ども）（48.0%）が5割近く、「CD・DVD・書籍で鑑賞した」は一人暮らし（37.0%）が3割半ばを超え、最も高くなっている。

芸術文化を鑑賞した方法 同居世帯の構成別



(1-3) 芸術文化活動、芸術文化鑑賞を行わなかった理由

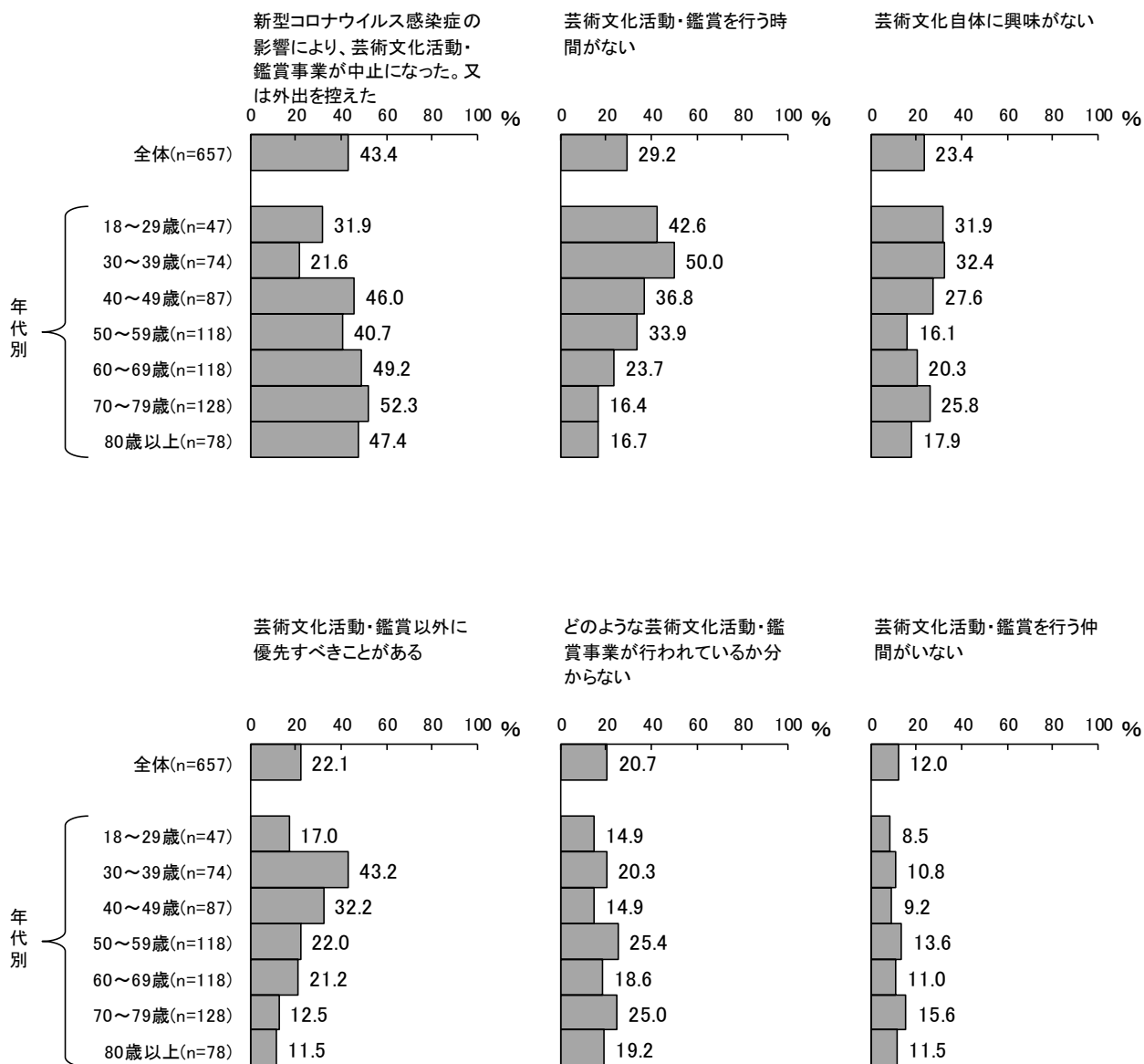
◇「新型コロナウイルス感染症の影響により、芸術文化活動・鑑賞事業が中止になった。又は外出を控えた」が4割半ば近く



芸術文化活動、芸術文化鑑賞を行わなかった理由について聞いたところ、「新型コロナウイルス感染症の影響により、芸術文化活動・鑑賞事業が中止になった。又は外出を控えた」(43.4%)が4割半ば近くで最も高く、次いで「芸術文化活動・鑑賞を行う時間がない」(29.2%)、「芸術文化自体に興味がない」(23.4%)と続いている。

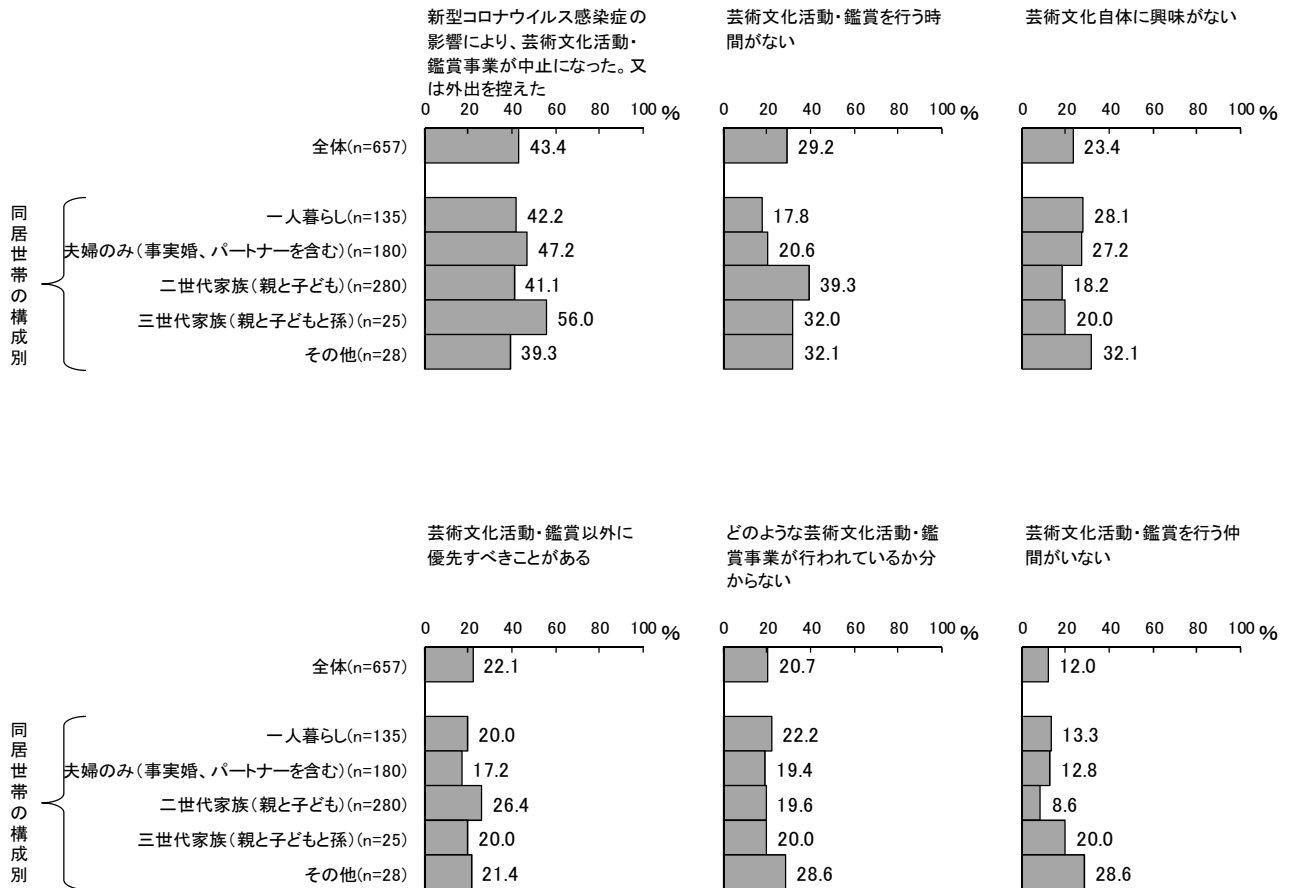
上位6項目を年代別で見ると、「新型コロナウイルス感染症の影響により、芸術文化活動・鑑賞事業が中止になった。又は外出を控えた」は70～79歳（52.3%）が5割強で最も高くなっている。「芸術文化活動・鑑賞を行う時間がない」と「芸術文化活動・鑑賞以外に優先すべきことがある」は18～29歳を除くと、おおむね年齢層が高いほど割合が低くなっている。

芸術文化活動、芸術文化鑑賞を行わなかった理由（上位6項目） 年代別



上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「芸術文化活動・鑑賞を行う時間がない」は二世世代家族(親と子ども)(39.3%)が4割弱で最も高くなった。「芸術文化自体に興味がない」は一人暮らし(28.1%)と夫婦のみ(事実婚、パートナー含む)(27.2%)が2割台で高くなっている。

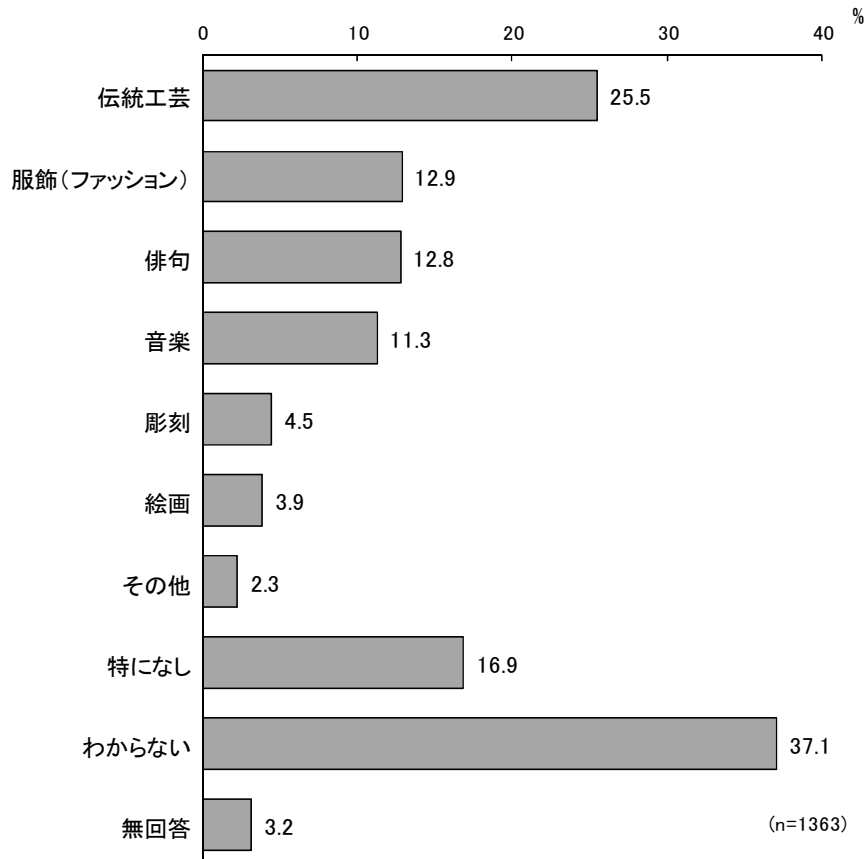
芸術文化活動、芸術文化鑑賞を行わなかった理由(上位6項目) 同居世帯の構成別



(2) 区の芸術文化で特色のある分野

◇「わからない」が3割半ばを超え

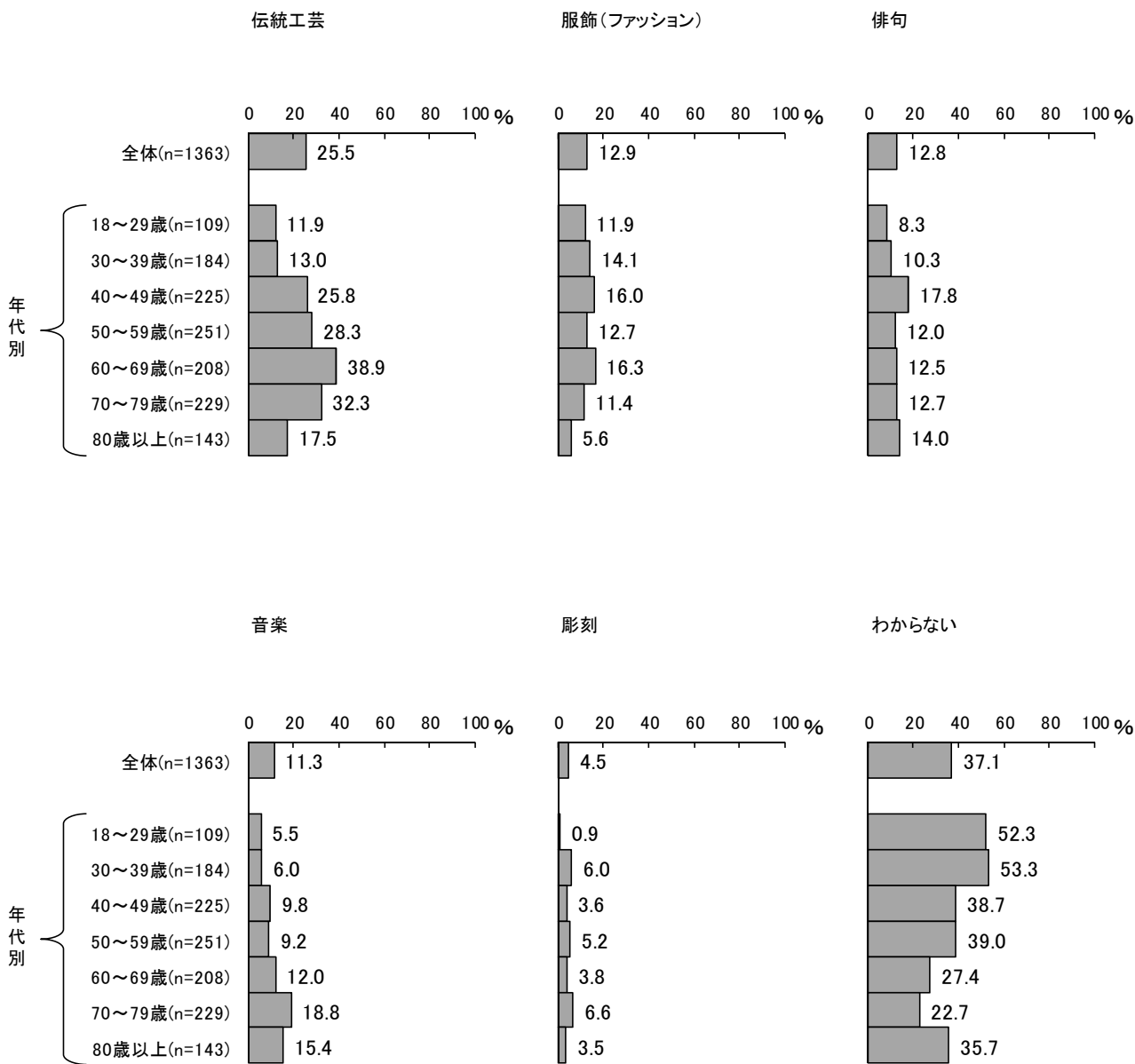
問 14 荒川区における芸術文化について、特色があるとお考えの分野は次のどれでしょうか。
(〇は3つまで)



区の芸術文化で特色のある分野について聞いたところ、「わからない」(37.1%)が3割半ばを超えて最も高くなっている。特色ある分野の中では、「伝統工芸」(25.5%)が2割半ばで最も高く、次いで「服飾(ファッション)」(12.9%)、「俳句」(12.8%)が続いている。

上位6項目を年代別で見ると、「伝統工芸」は60～69歳（38.9%）が4割近くで、「俳句」では、40～49歳（17.8%）が1割半ばを超え、「音楽」では、70～79歳（18.8%）が2割近くと、それぞれ高くなっている。

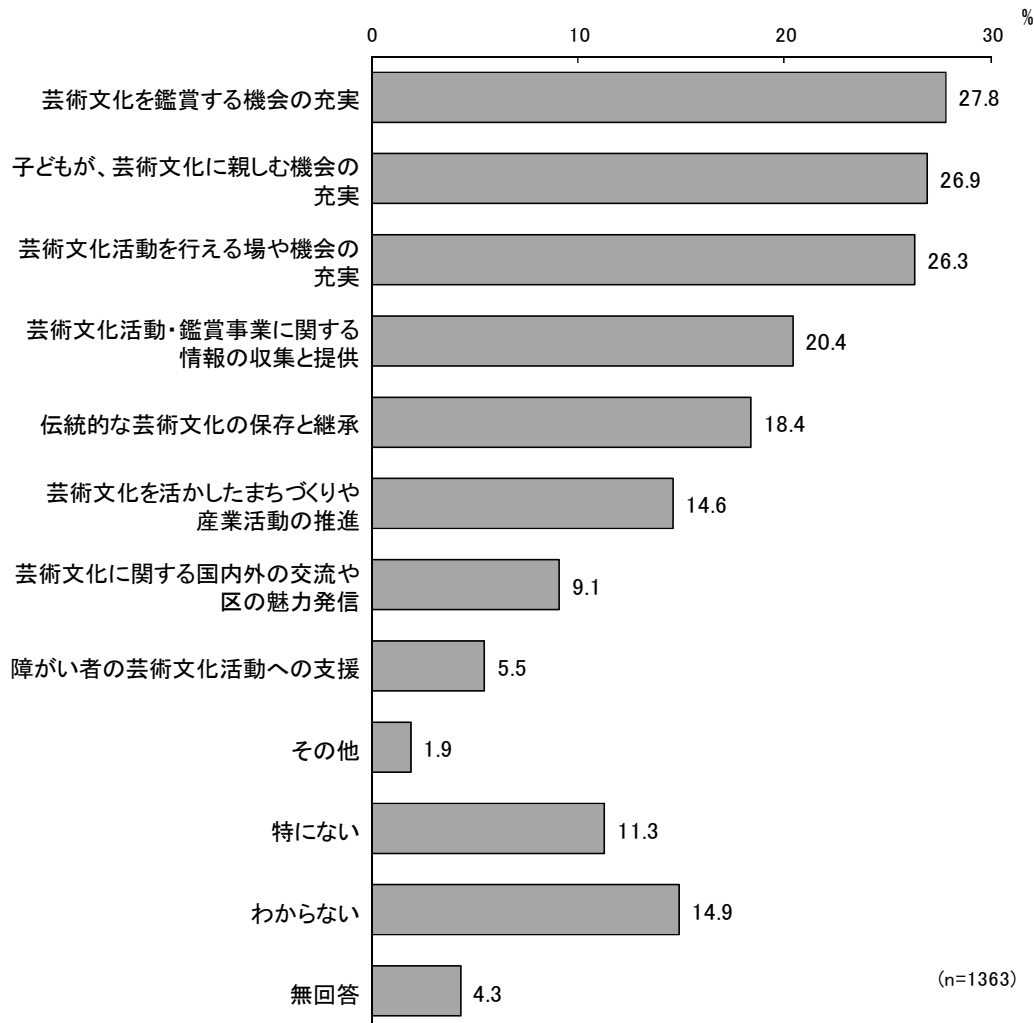
区の芸術文化で特色のある分野（上位6項目） 年代別



(3) 区の芸術文化の振興のため充実させるべきもの

◇「芸術文化を鑑賞する機会の充実」は2割半ばを超え

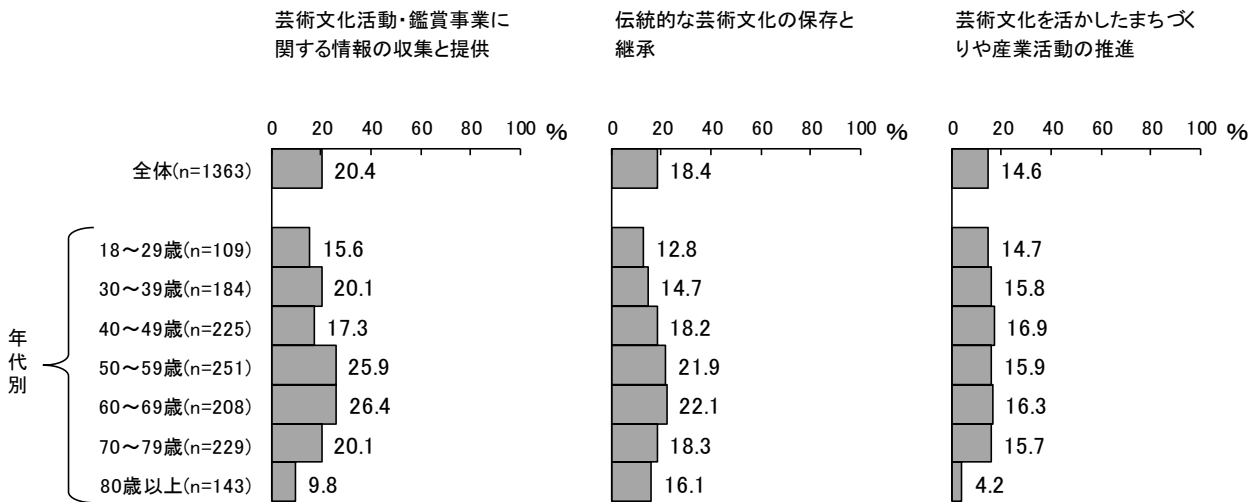
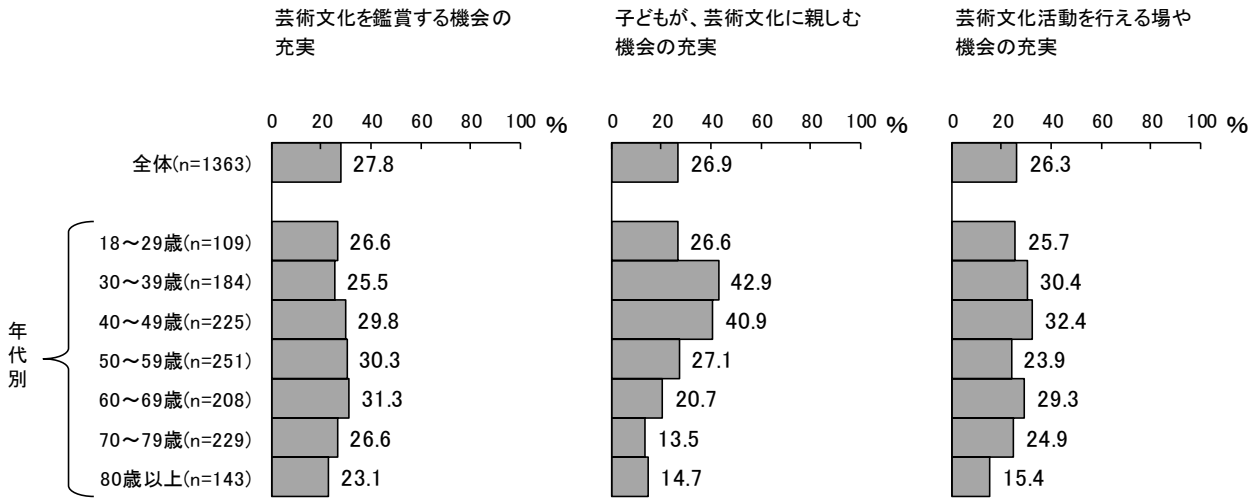
問 15 荒川区の芸術文化の振興を図る上で必要な取組のうち、区が更に充実させていくべきものは何だとお考えですか。重要だと考えられるものを次の中からお選びください。(○は3つまで)



区の芸術文化の振興のため充実させるべきものについて聞いたところ、「芸術文化を鑑賞する機会の充実」(27.8%)が2割半ばを超え最も高く、次いで「子どもが、芸術文化に親しむ機会の充実」(26.9%)、「芸術文化活動を行える場や機会の充実」(26.3%)と続いている。

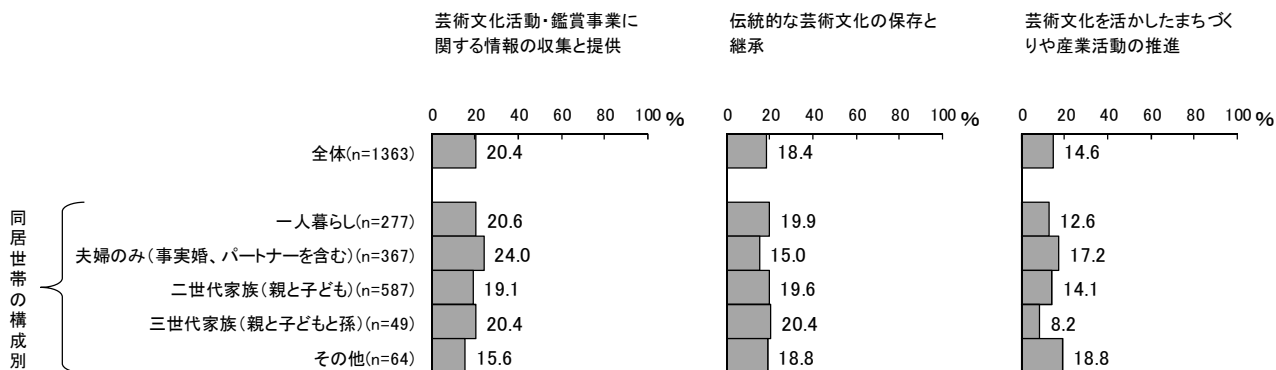
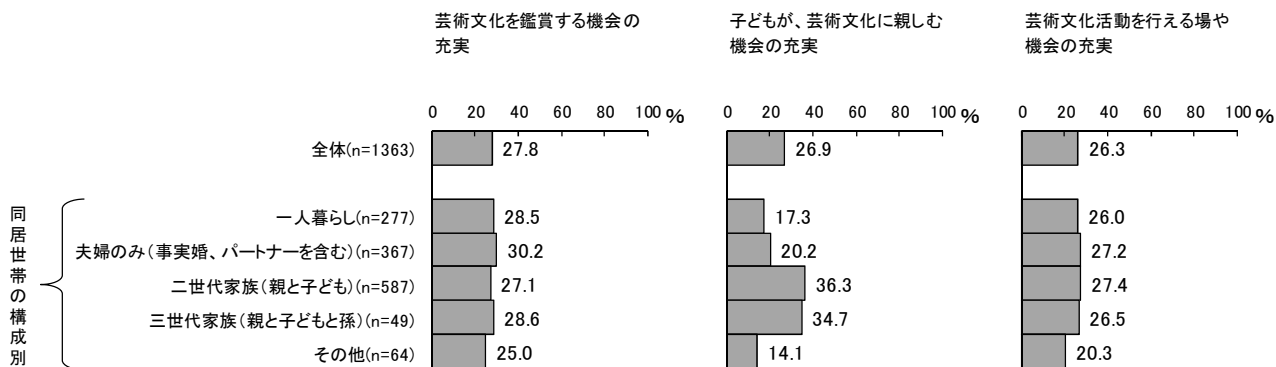
上位6項目を年代別で見ると、「芸術文化を鑑賞する機会の充実」では、50～69歳が3割台と高く、「子どもが、芸術文化に親しむ機会の充実」では、30～49歳が4割台と高くなっている。

区の芸術文化の振興のため充実させるべきもの（上位6項目） 年代別



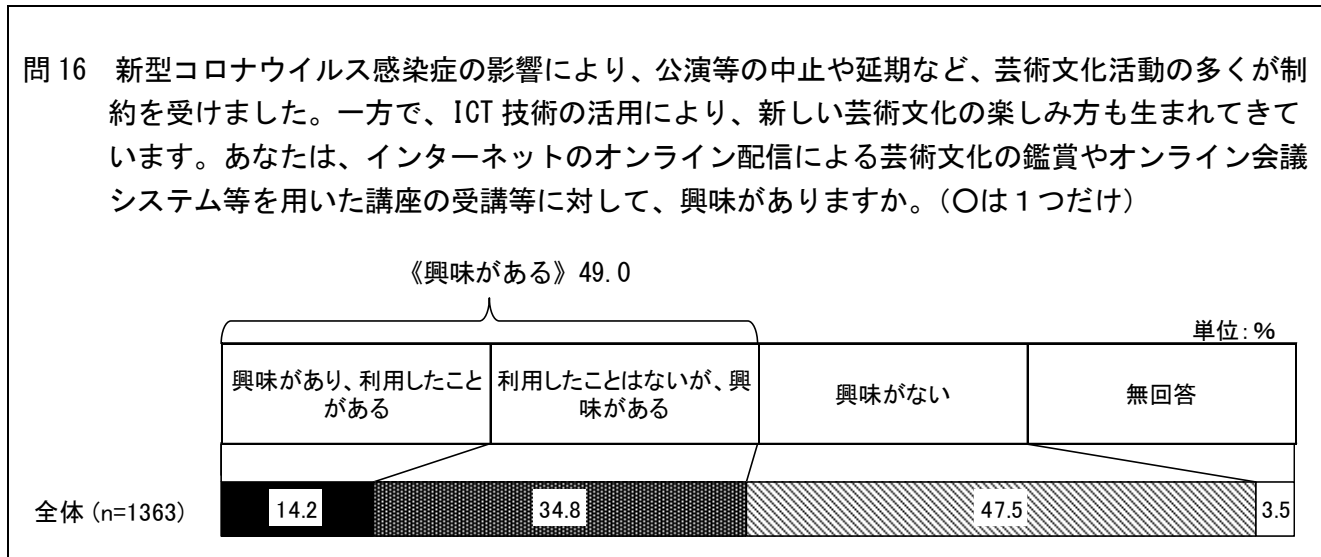
上位6項目を同居世帯の構成別でみると、「芸術文化を鑑賞する機会の充実」では、夫婦のみ（事実婚、パートナーを含む）（30.2%）が3割と高くなっており、「子どもが、芸術文化に親しむ機会の充実」では、二世世代家族（親と子ども）（36.3%）と三世世代家族（親と子どもと孫）（34.7%）が3割台と高くなっている。

区の芸術文化の振興のため充実させるべきもの（上位6項目） 同居世帯の構成別



(4) オンラインによる芸術文化の鑑賞や講座の受講等への興味

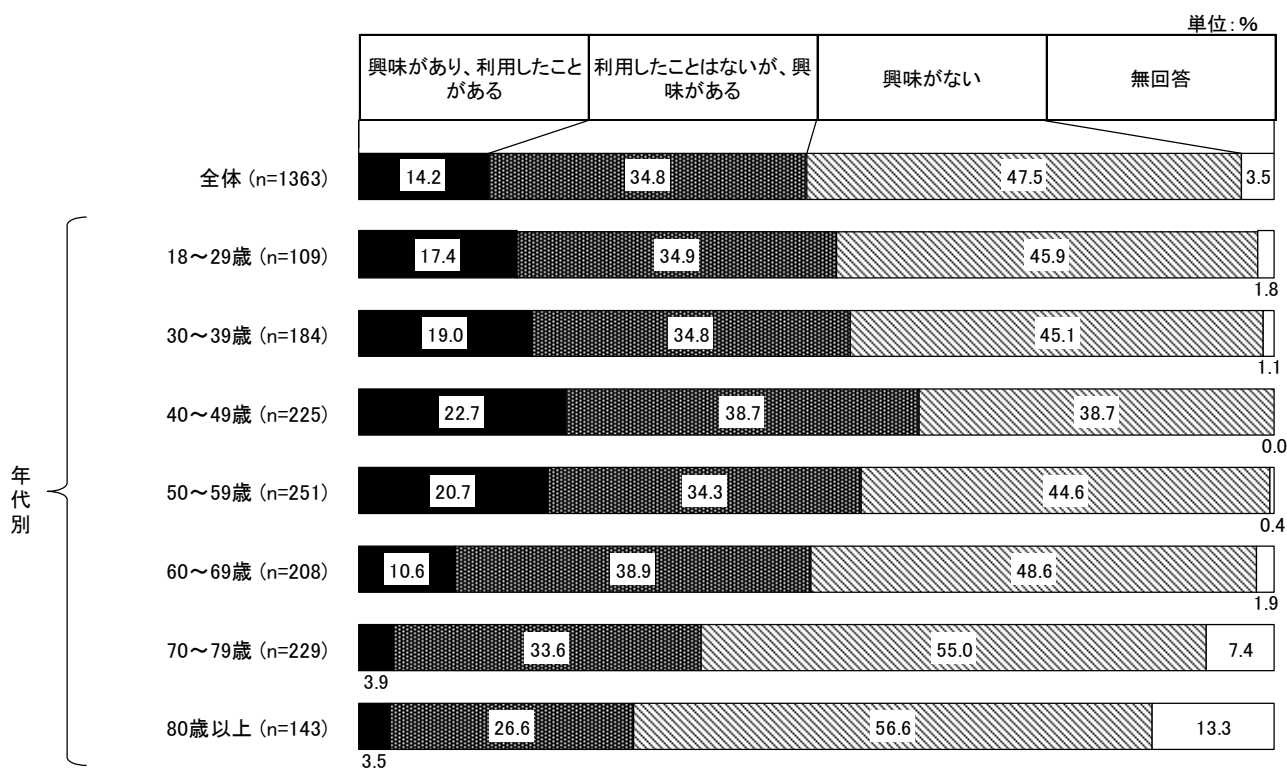
◇ 《興味がある》は5割弱



オンラインによる芸術文化の鑑賞や講座の受講等への興味について聞いたところ、「興味があり、利用したことがある」(14.2%)と「利用したことはないが、興味がある」(34.8%)を合わせた《興味がある》(49.0%)で5割弱となっている。一方、「興味がない」(47.5%)は4割半ばを超えている。

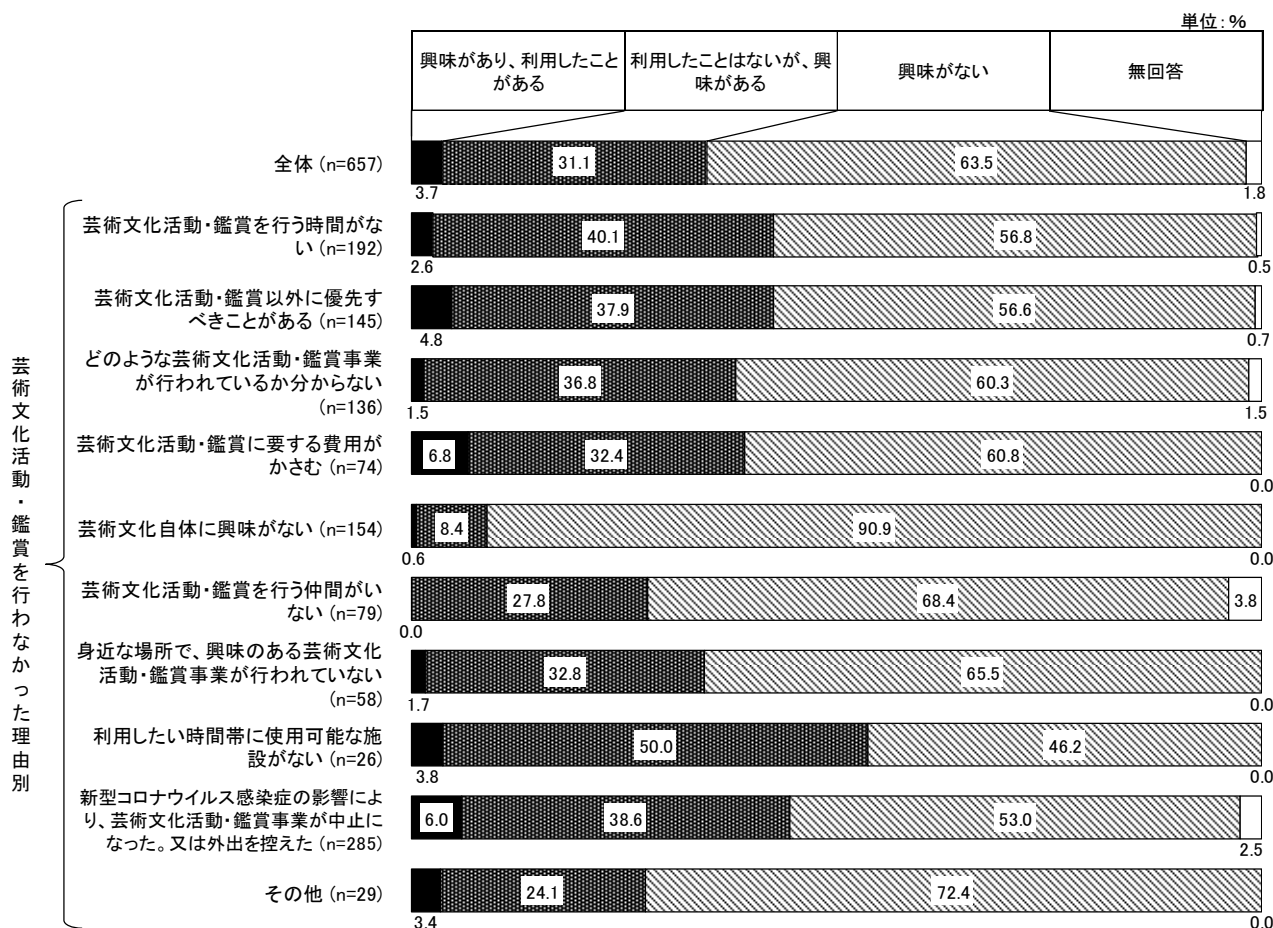
年代別でみると、「興味があり、利用したことがある」では40～59歳で2割台、「興味がない」では70歳以上で5割台と、それぞれ高くなっている。

オンラインによる芸術文化の鑑賞や講座の受講等への興味 年代別



芸術文化活動・鑑賞を行わなかった理由別でみると、「興味がない」では芸術文化自体に興味がない(90.9%)が9割で最も高く、次いで芸術文化活動・鑑賞を行う仲間がいない(68.4%)、身近な場所で、興味のある芸術文化活動・鑑賞事業が行われていない(65.5%)と続いている。一方、「興味があり、利用したことがある」はいずれの理由も1割未満となっている。

オンラインによる芸術文化の鑑賞や講座の受講等への興味 芸術文化活動・鑑賞を行わなかった理由別



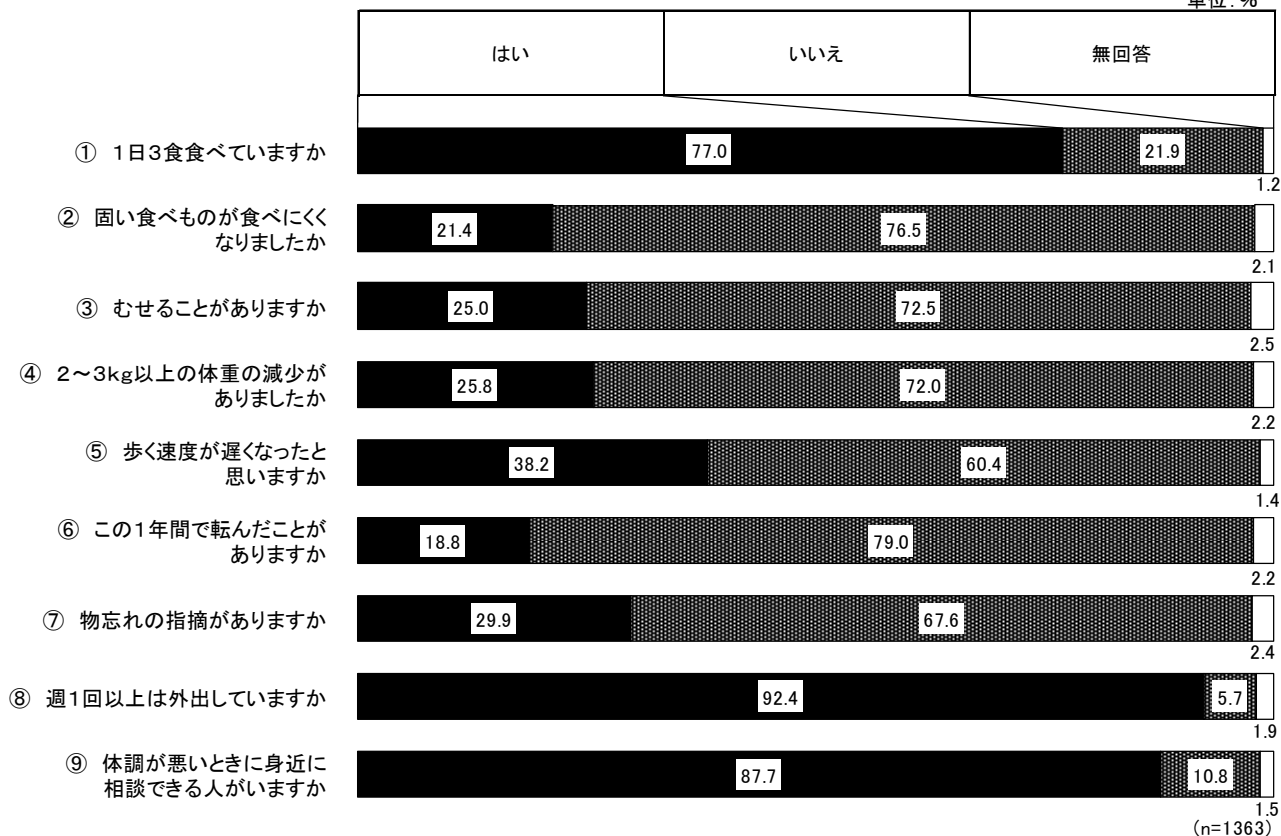
6. 健康づくり

(1) 健康状態

◇『⑧週1回以上外出していますか』で「はい」が9割強

問17 現在の健康状態について、当てはまる番号をお選びください。(○はそれぞれ1つだけ)

単位：%

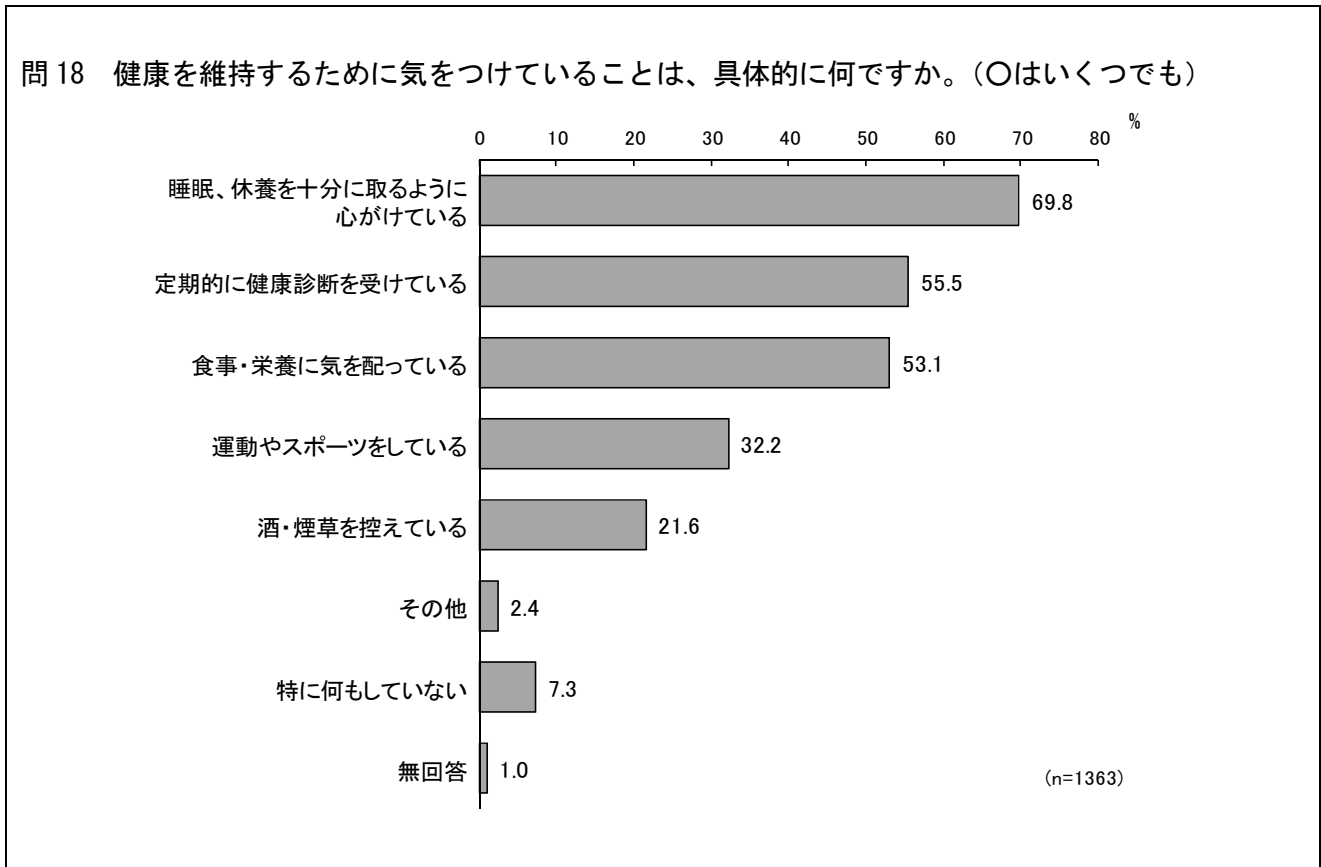


健康状態について聞いたところ、「はい」は『⑧週1回以上外出していますか』(92.4%)が9割強で最も高く、『⑨体調が悪いときに身近に相談できる人がいますか』(87.7%)が8割半ばを超え、『①1日3食食べていますか』(77.0%)が7割半ばを超えている。

一方、「いいえ」は『⑥この1年間で転んだことがありますか』(79.0%)が8割弱で最も高く、次いで『②固い食べものが食べにくくなりましたか』(76.5%)、『③むせることがありますか』(72.5%)、『④2～3kg以上の体重の減少がありましたか』(72.0%)が7割台で高くなっている。

(2) 健康維持のため気をつけていること

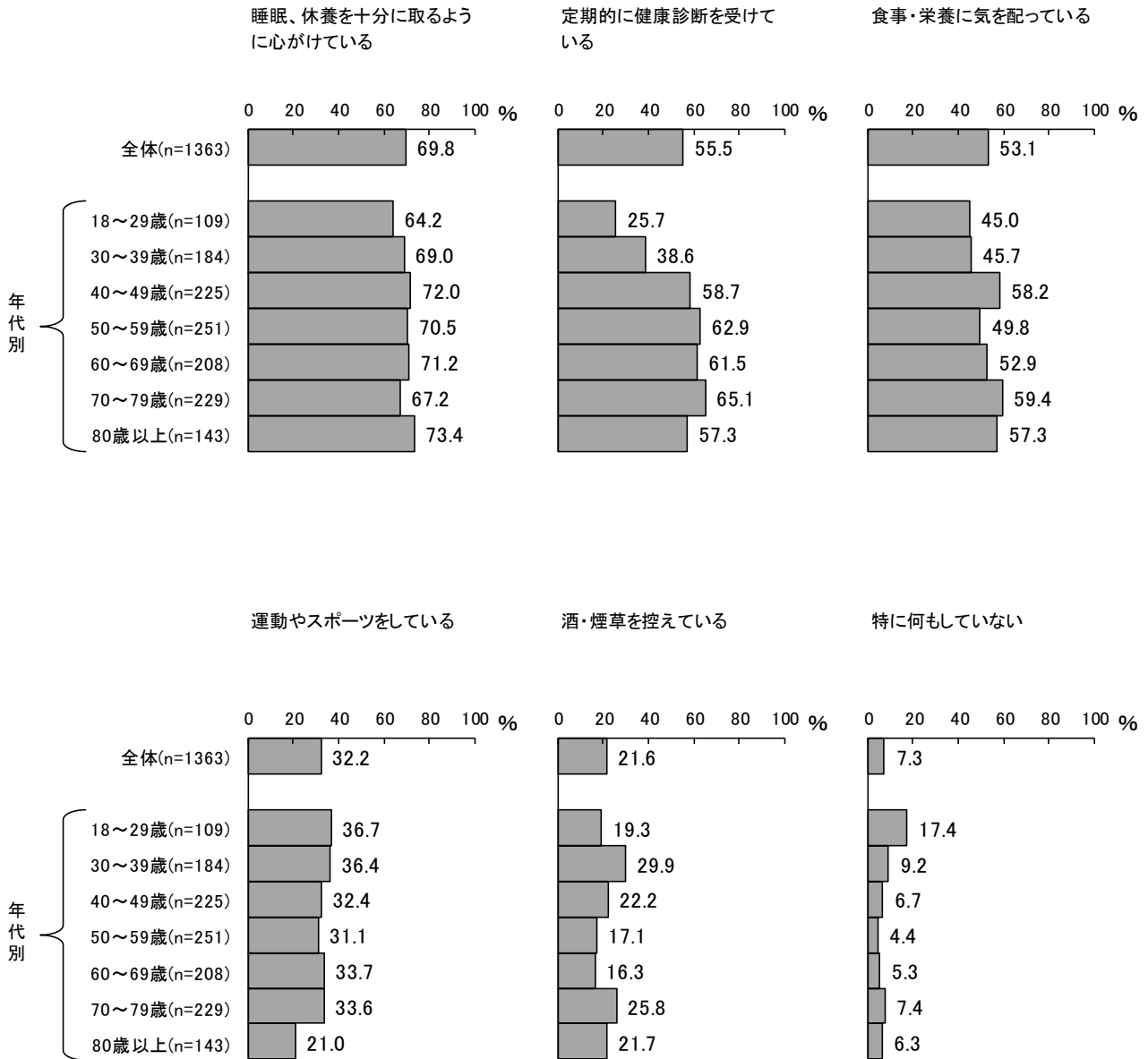
◇「睡眠、休養を十分に取るように心がけている」が7割弱



健康維持のため気をつけていることについて聞いたところ、「睡眠、休養を十分に取るように心がけている」(69.8%)が7割弱で最も高く、次いで「定期的に健康診断を受けている」(55.5%)、「食事・栄養に気を配っている」(53.1%)と続いている。

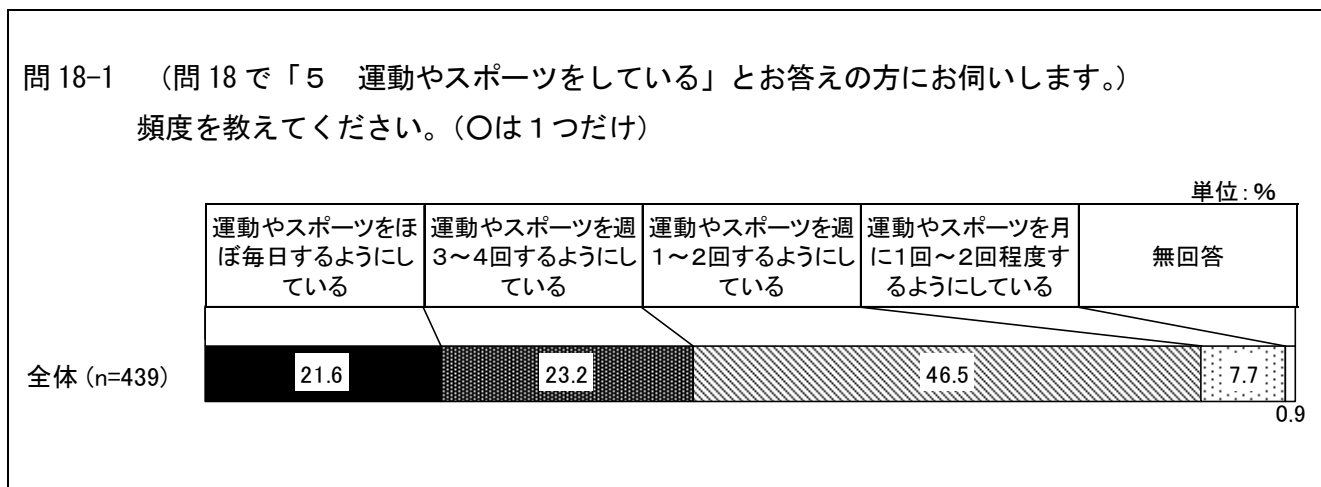
年代別でみると、「睡眠、休養を十分に取るように心がけている」は、40～69歳、80歳以上で7割台と高くなっている。「定期的に健康診断を受けている」は、50～79歳で6割台と高くなっている。

健康維持のため気をつけていること 年代別



(2-1) 運動やスポーツの頻度

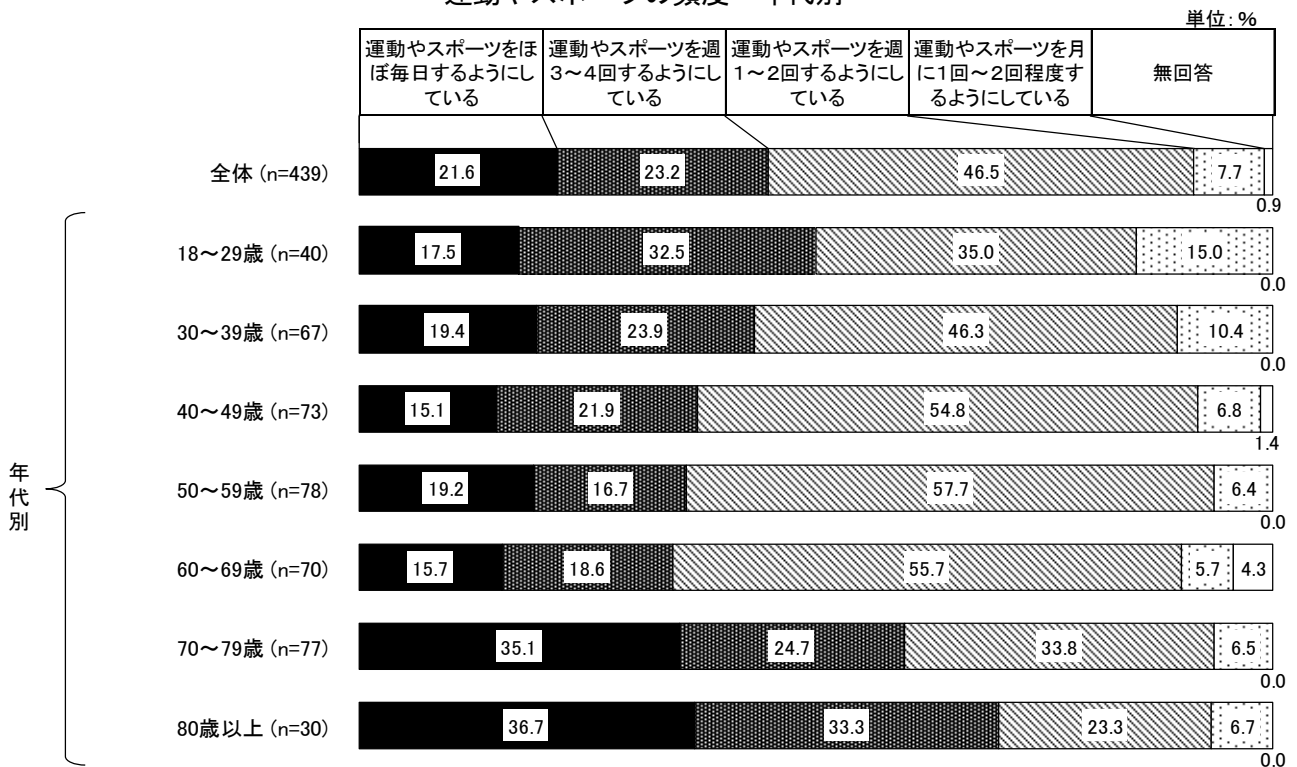
◇「運動やスポーツを週1～2回するようにしている」が4割半ば超え



運動やスポーツの頻度について聞いたところ、「運動やスポーツを週1～2回するようにしている」(46.5%)が4割半ばを超え最も高く、次いで「運動やスポーツを週3～4回するようにしている」(23.2%)が2割半ば近くとなっている。

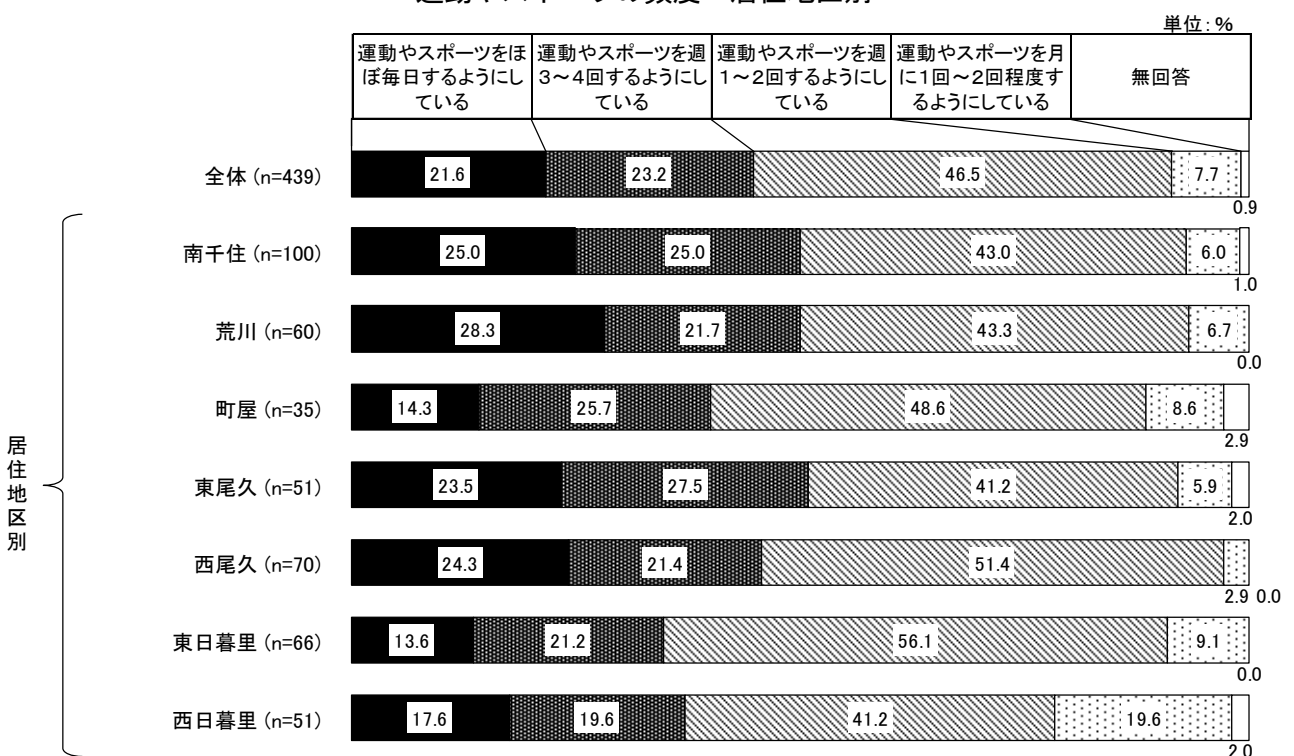
年代別でみると、「運動やスポーツをほぼ毎日するようにしている」は、70歳以上で3割台と高くなっている。「運動やスポーツを週1～2回するようにしている」は、40～69歳で5割台と高くなっている。

運動やスポーツの頻度 年代別



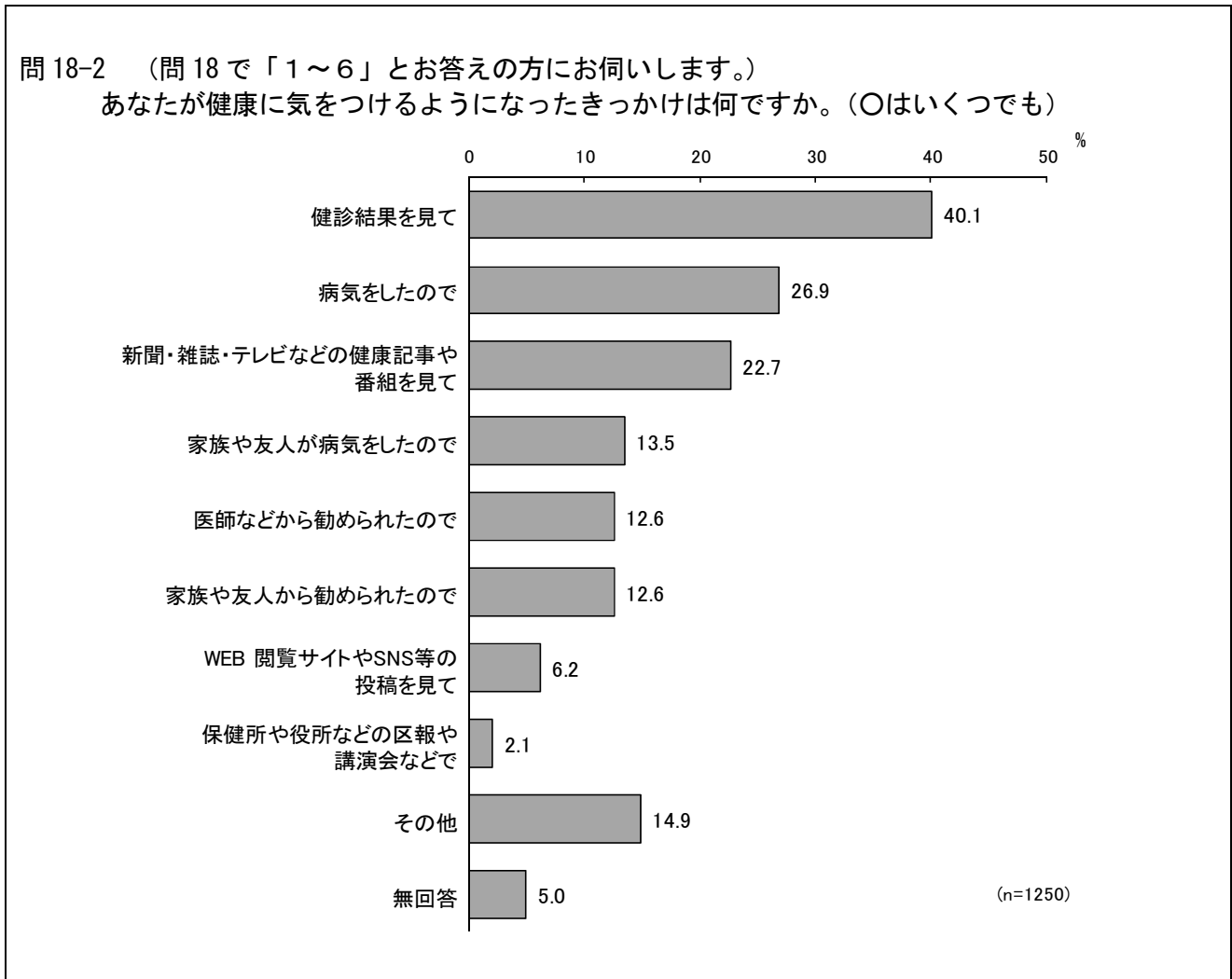
居住地区別でみると、「運動やスポーツをほぼ毎日するようにしている」は、荒川地区 (28.3%) で3割近くと最も高く、「運動やスポーツを週1～2回するようにしている」では、東日暮里地区 (56.1%)、西尾久地区 (51.4%) で5割台と高くなっている。

運動やスポーツの頻度 居住地区別



(2-2) 健康に気をつけるようになったきっかけ

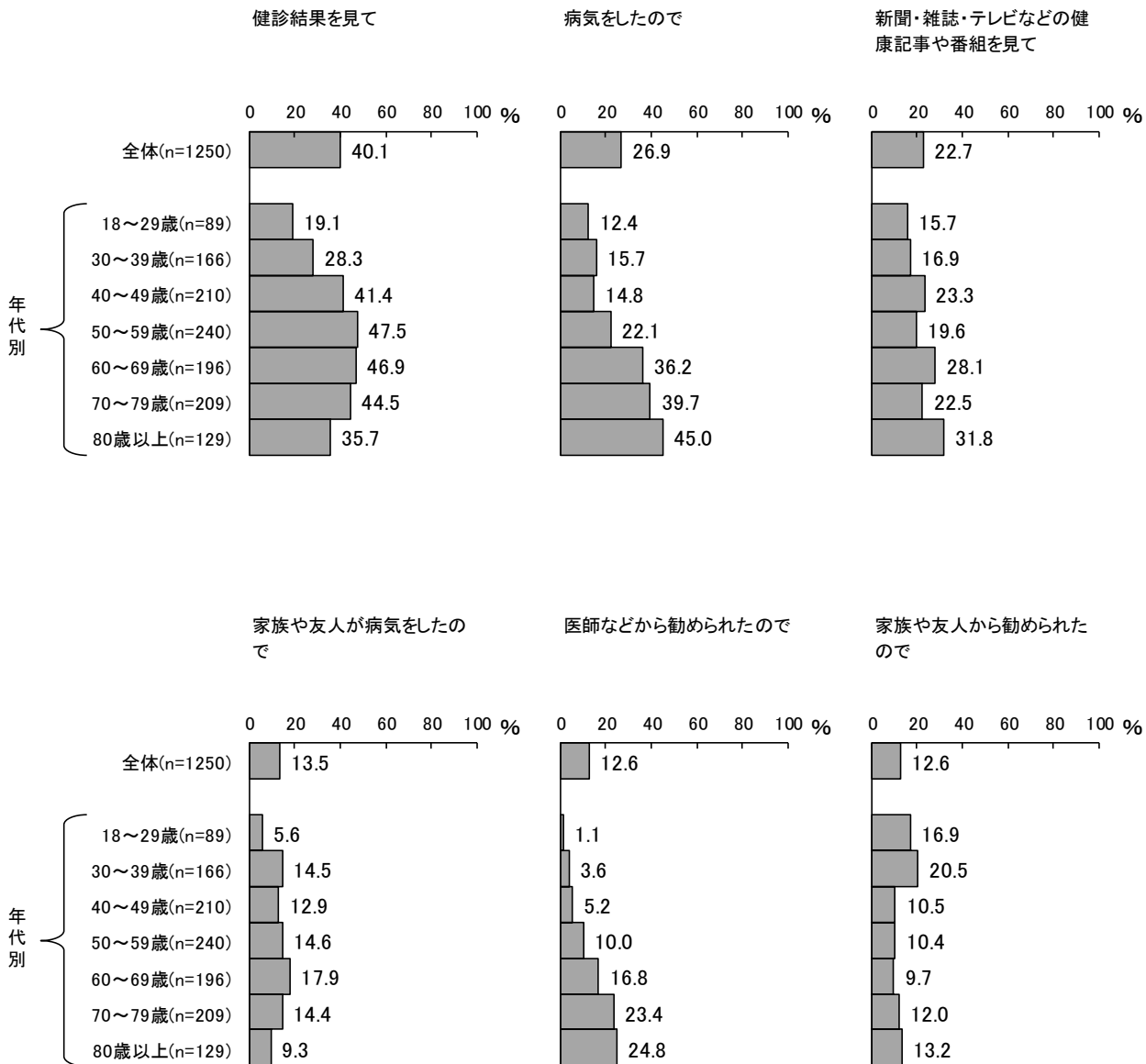
◇「健診結果を見て」が4割



健康に気をつけるようになったきっかけについて聞いたところ、「健診結果を見て」(40.1%)が4割で最も高く、次いで「病気をしたので」(26.9%)、「新聞・雑誌・テレビなどの健康記事や番組を見て」(22.7%)が続いている。

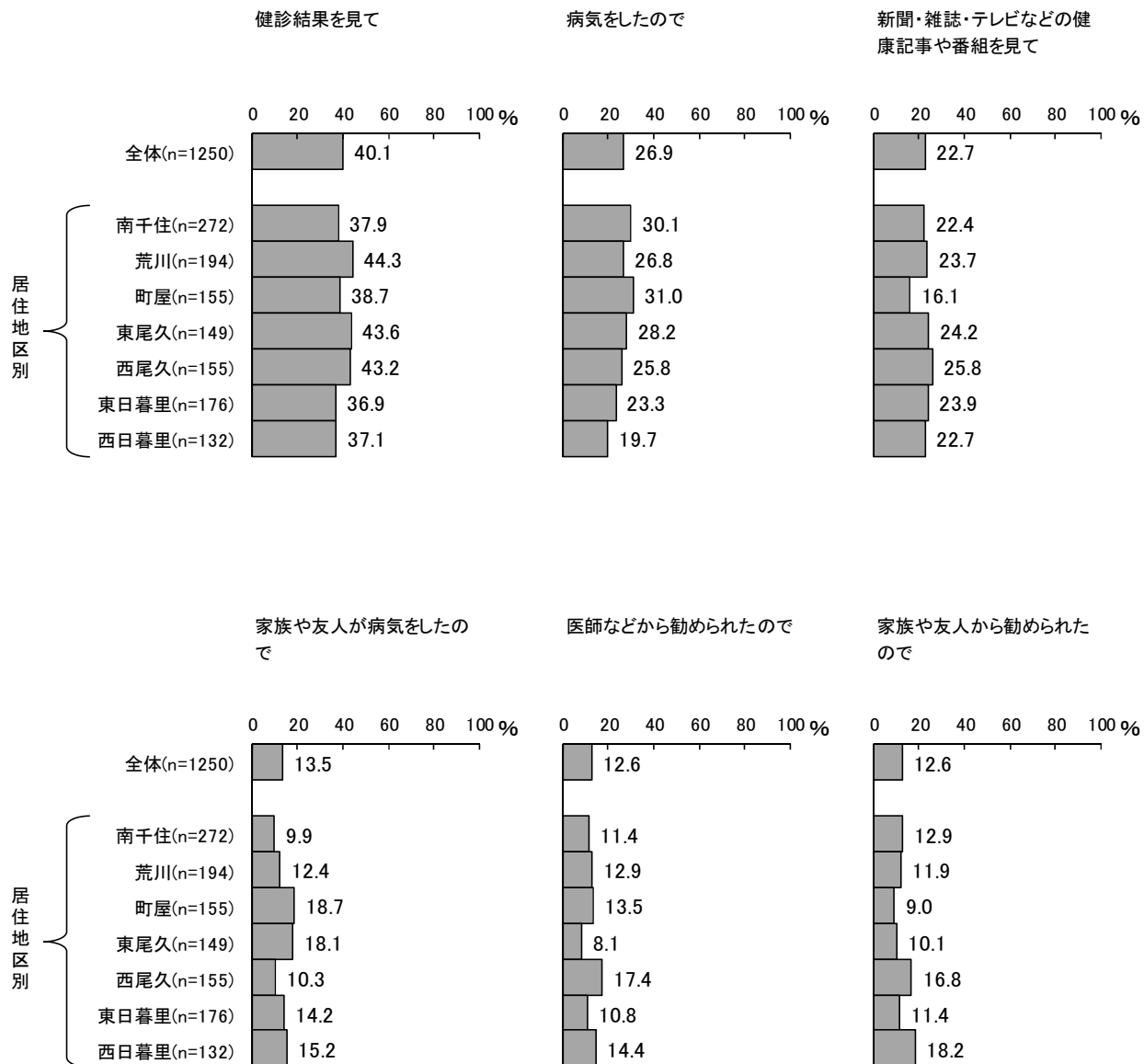
上位6項目を年代別で見ると、「健診結果を見て」は、50～59歳（47.5%）が4割半ばを超え最も高くなっている。「病気をしたので」、「医師などから勧められたので」は、年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。

健康に気をつけるようになったきっかけ（上位6項目） 年代別



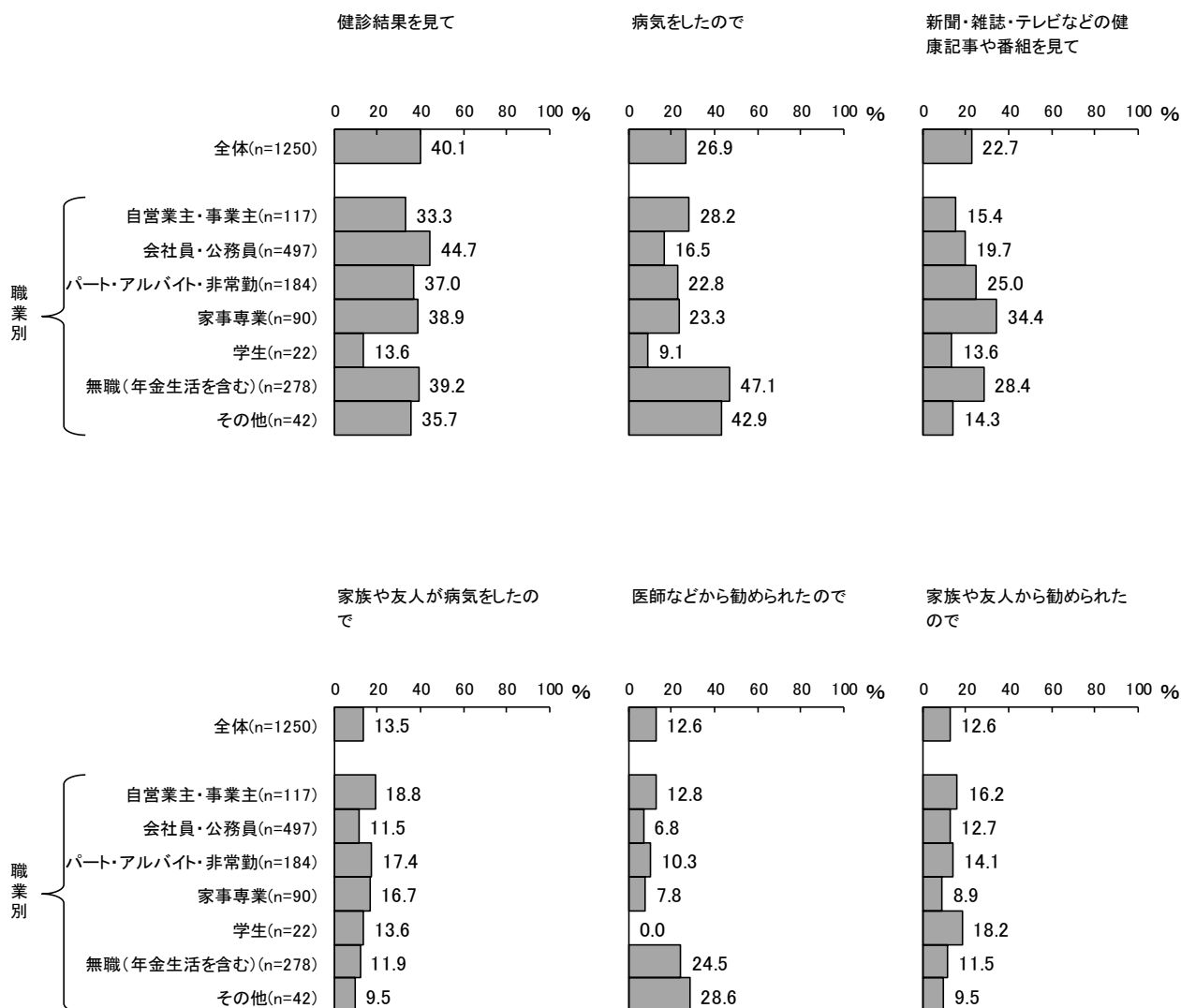
上位6項目を居住地区別で見ると、「健診結果を見て」は荒川地区(44.3%)、東尾久地区(43.6%)、西尾久地区(43.2%)で4割台、「病気をしたので」は町屋地区(31.0%)、南千住地区(30.1%)で3割台と、それぞれ比較的高くなっている。

健康に気をつけるようになったきっかけ(上位6項目) 居住地区別



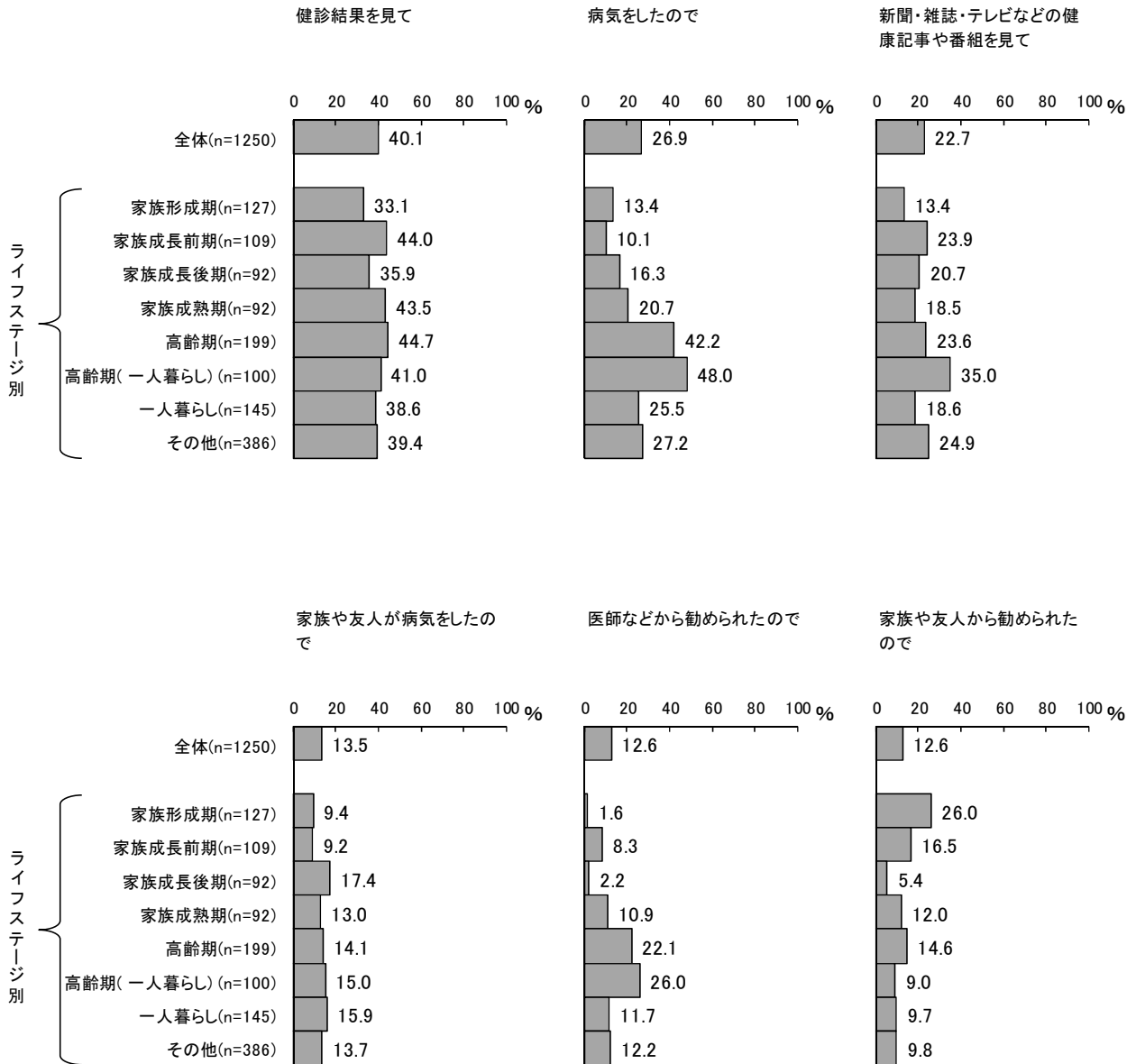
上位6項目を職業別で見ると、「健診結果を見て」は会社員・公務員（44.7%）で4割半ば近く、「病気をしたので」は無職（年金生活を含む）（47.1%）が4割半ばを超え、「新聞・雑誌・テレビなどの健康記事や番組を見て」は家事専業（34.4%）が3割半ば近くで、それぞれ最も高くなっている。

健康に気をつけるようになったきっかけ（上位6項目） 職業別



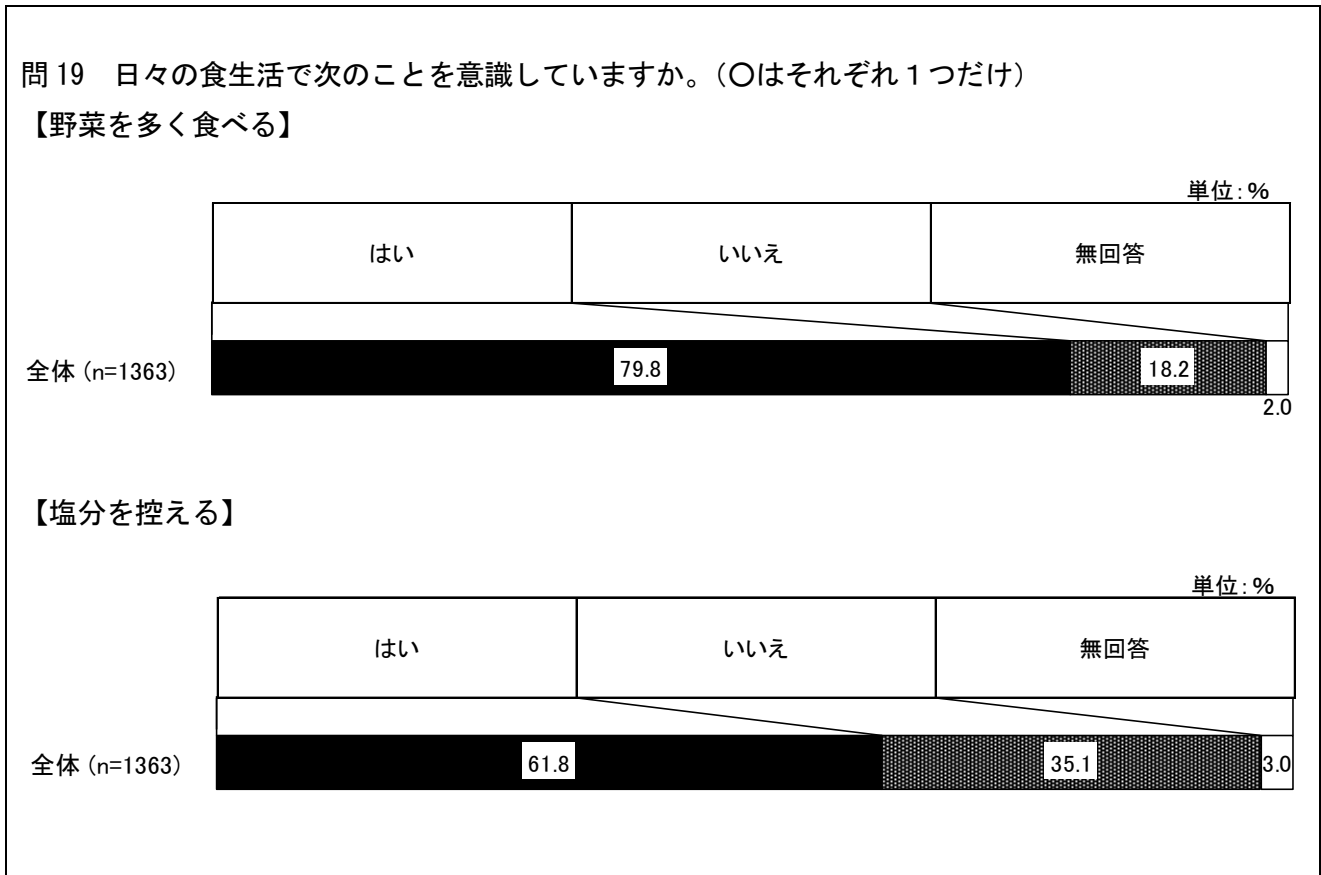
上位6項目をライフステージ別で見ると、「健診結果を見て」は、高齢期（44.7%）で4割半ば近くと最も高く、「新聞・雑誌・テレビなどの健康記事や番組を見て」では、高齢期（一人暮らし）（35.0%）が3割半ばで最も高くなっている。「病気をしたので」は、高齢期（一人暮らし）（48.0%）、高齢期（42.2%）で4割台と比較的高くなっている。

健康に気をつけるようになったきっかけ（上位6項目） ライフステージ別



(3) 食生活での意識

- ◇【野菜を多く食べる】は「はい」が8割弱
- 【塩分を控える】は「はい」が6割強

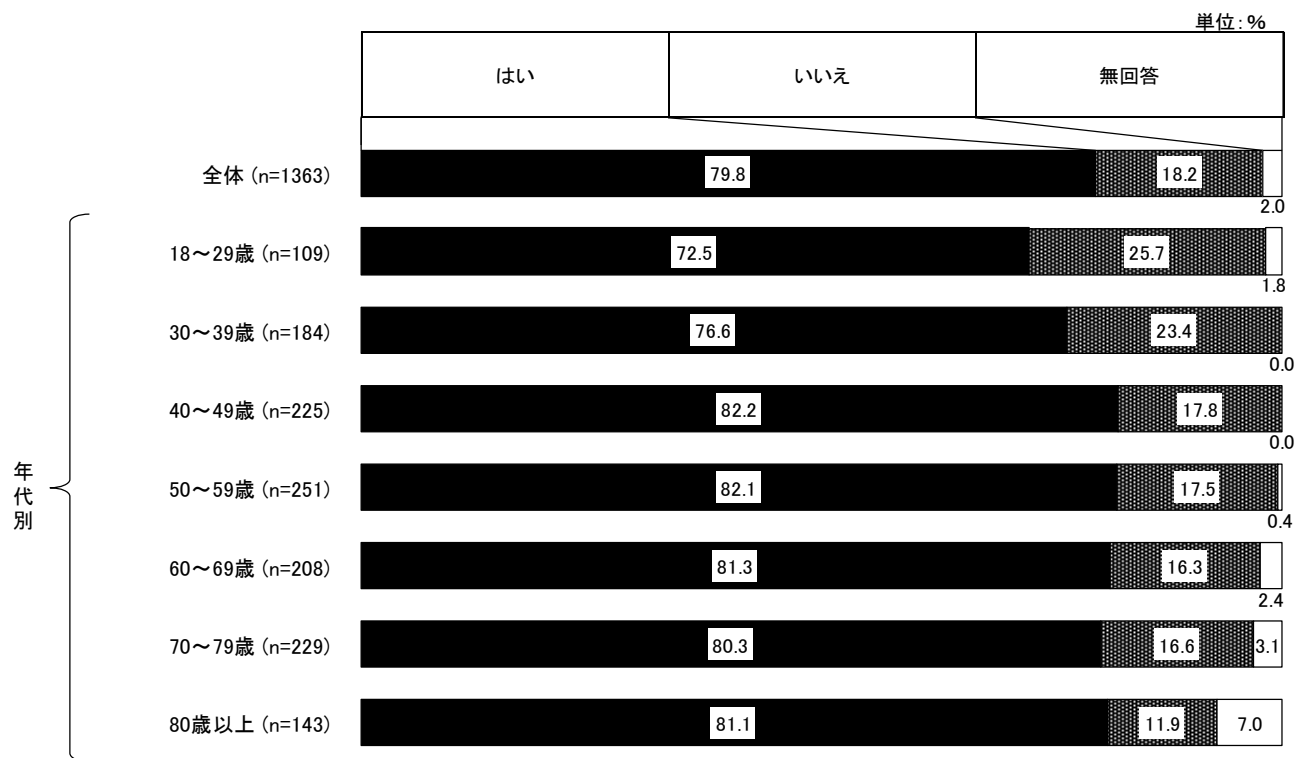


食生活での意識について聞いたところ、【野菜を多く食べる】は「はい」(79.8%)が8割弱、「いいえ」(18.2%)が2割近くとなっている。

【塩分を控える】は「はい」(61.8%)が6割強、「いいえ」(35.1%)が3割半ばとなっている。

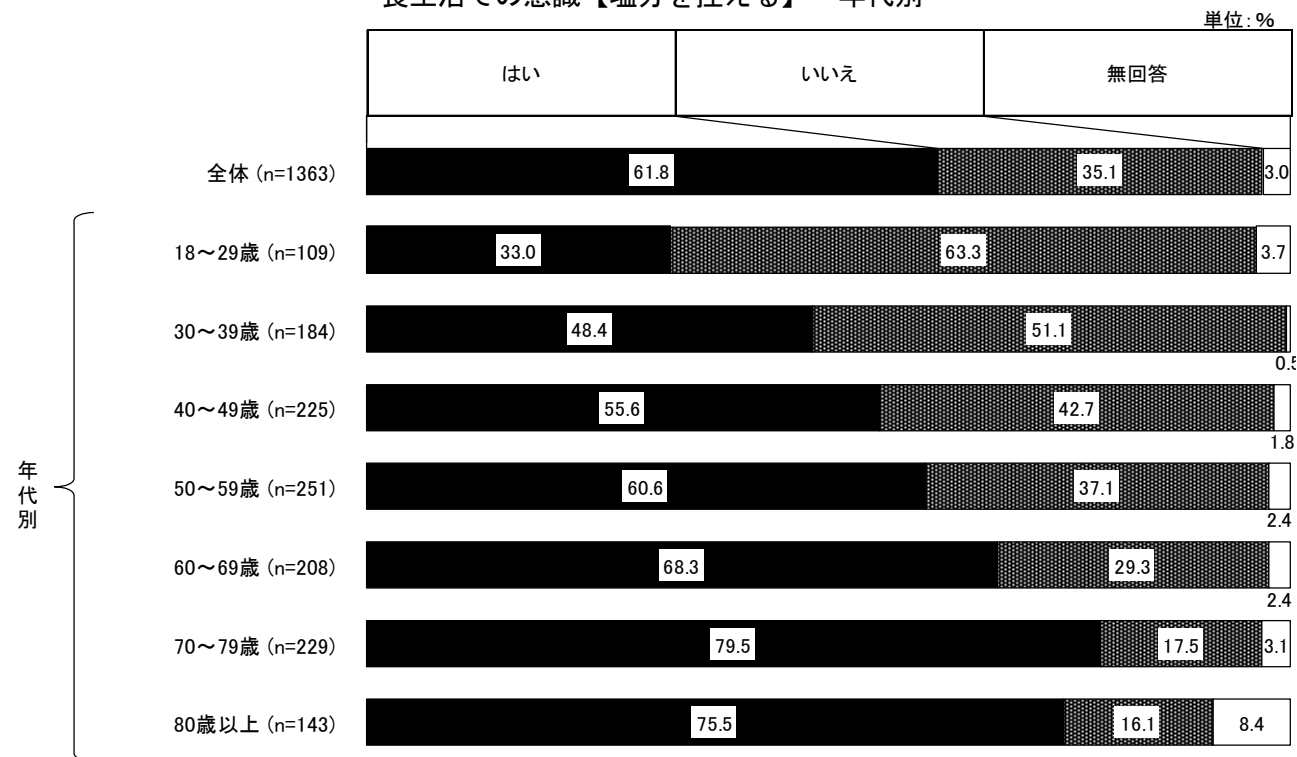
【野菜を多く食べる】を年代別で見ると、「はい」は40～49歳（82.2%）が8割強と最も高く、40歳以上で8割以上と高くなっている。

食生活での意識【野菜を多く食べる】 年代別



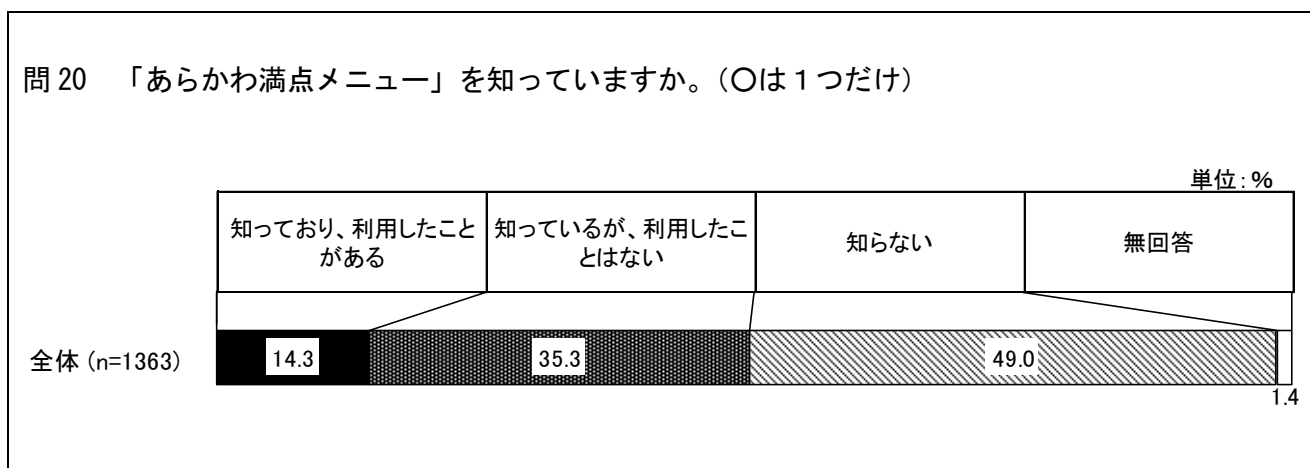
【塩分を控える】を年代別で見ると、「はい」は70～79歳（79.5%）が8割弱と最も高く、年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。

食生活での意識【塩分を控える】 年代別



(4) 「あらかわ満点メニュー」の認知度

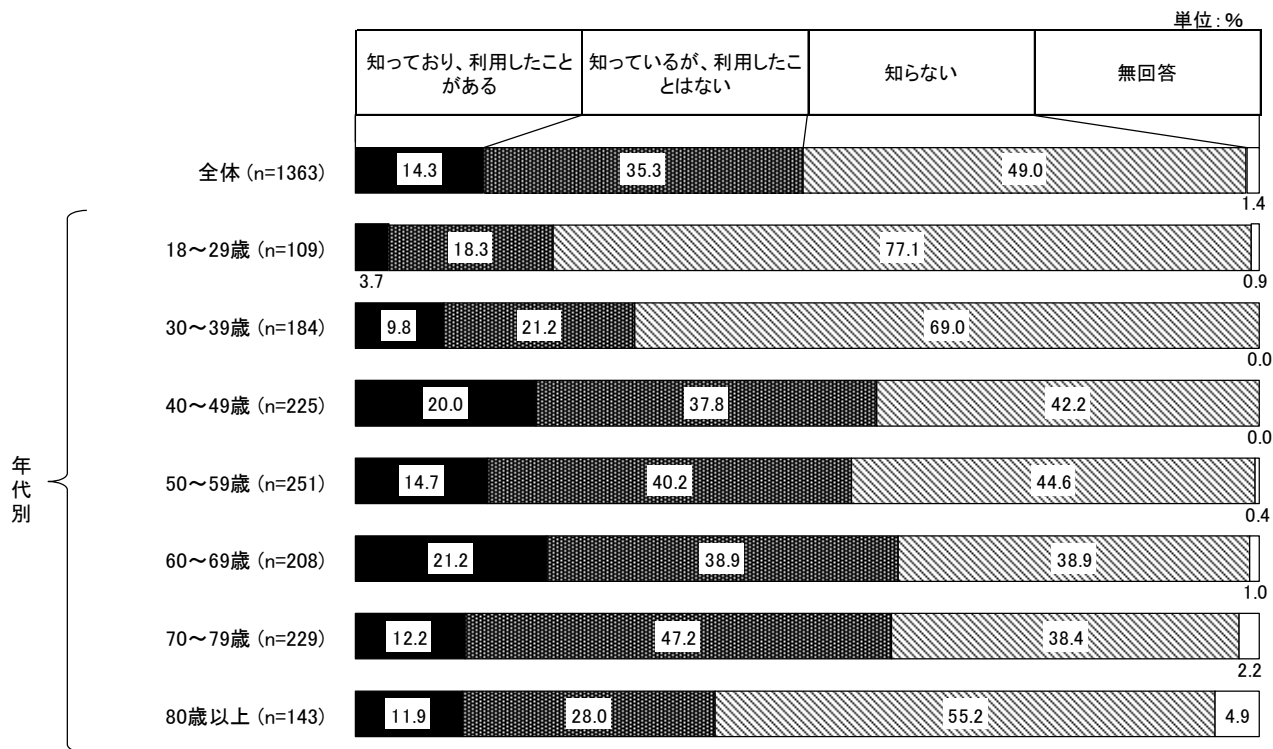
◇ 「知らない」が5割弱



「あらかわ満点メニュー」の認知度について聞いたところ、「知らない」(49.0%)が5割弱で最も高く、次いで「知っているが、利用したことはない」(35.3%)、「知っている、利用したことがある」(14.3%)となっている。

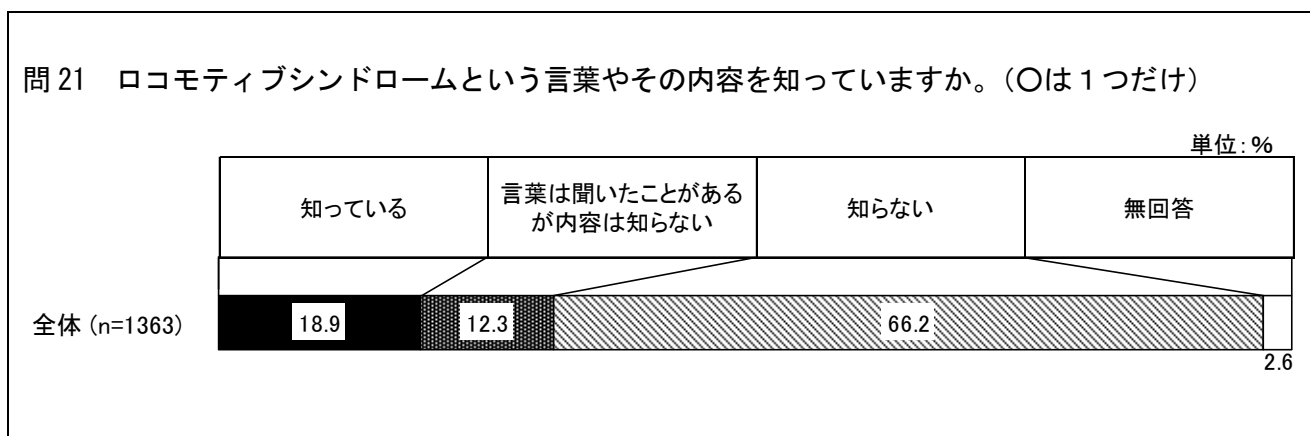
年代別でみると、「知らない」は18～29歳（77.1%）が7割半ばを超え最も高く、次いで30～39歳（69.0%）が7割弱と比較的高くなっている。「知っており、利用したことがある」は60～69歳（21.2%）、40～49歳（20.0%）が2割台で高くなっている。

「あらかわ満点メニュー」の認知度 年代別



(5) ロコモティブシンドロームの認知度

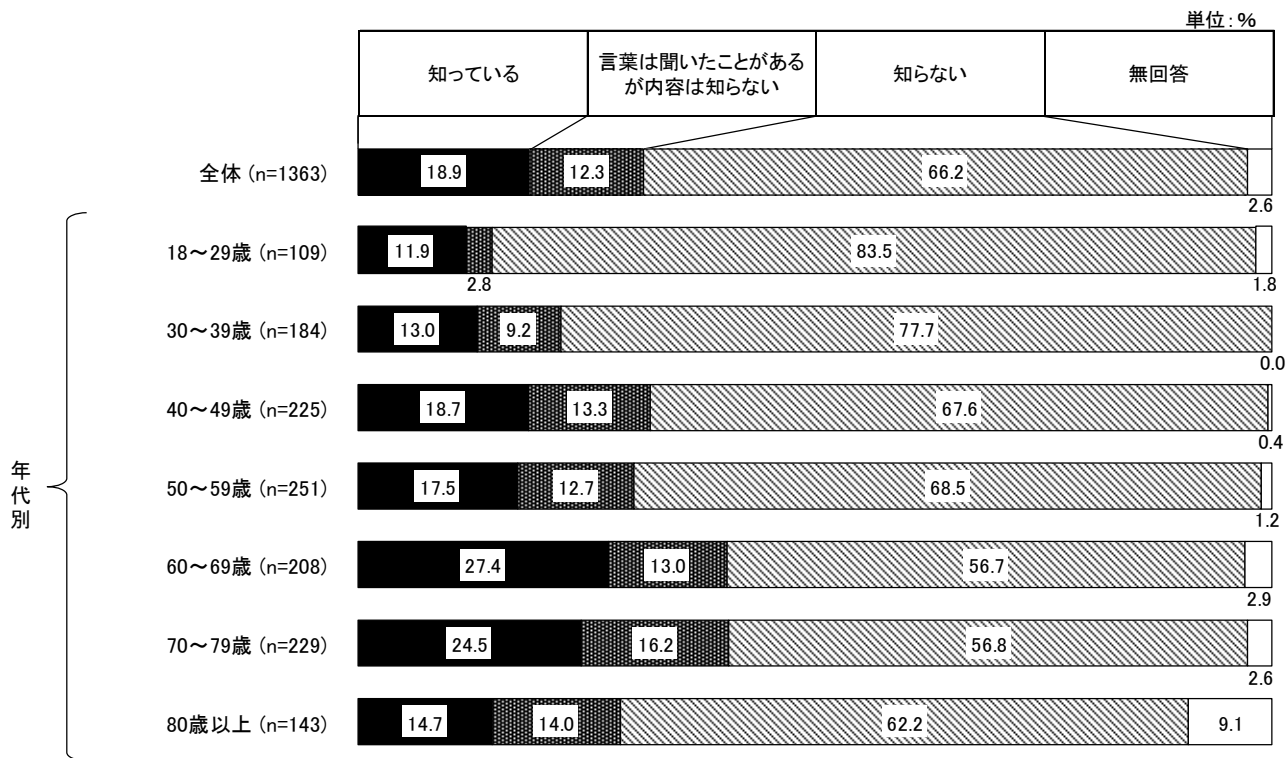
◇「知らない」が6割半ば超え



ロコモティブシンドロームの認知度について聞いたところ、「知らない」(66.2%)が6割半ばを超え最も高く、次いで「知っている」(18.9%)、「言葉は聞いたことがあるが内容は知らない」(12.3%)となっている。

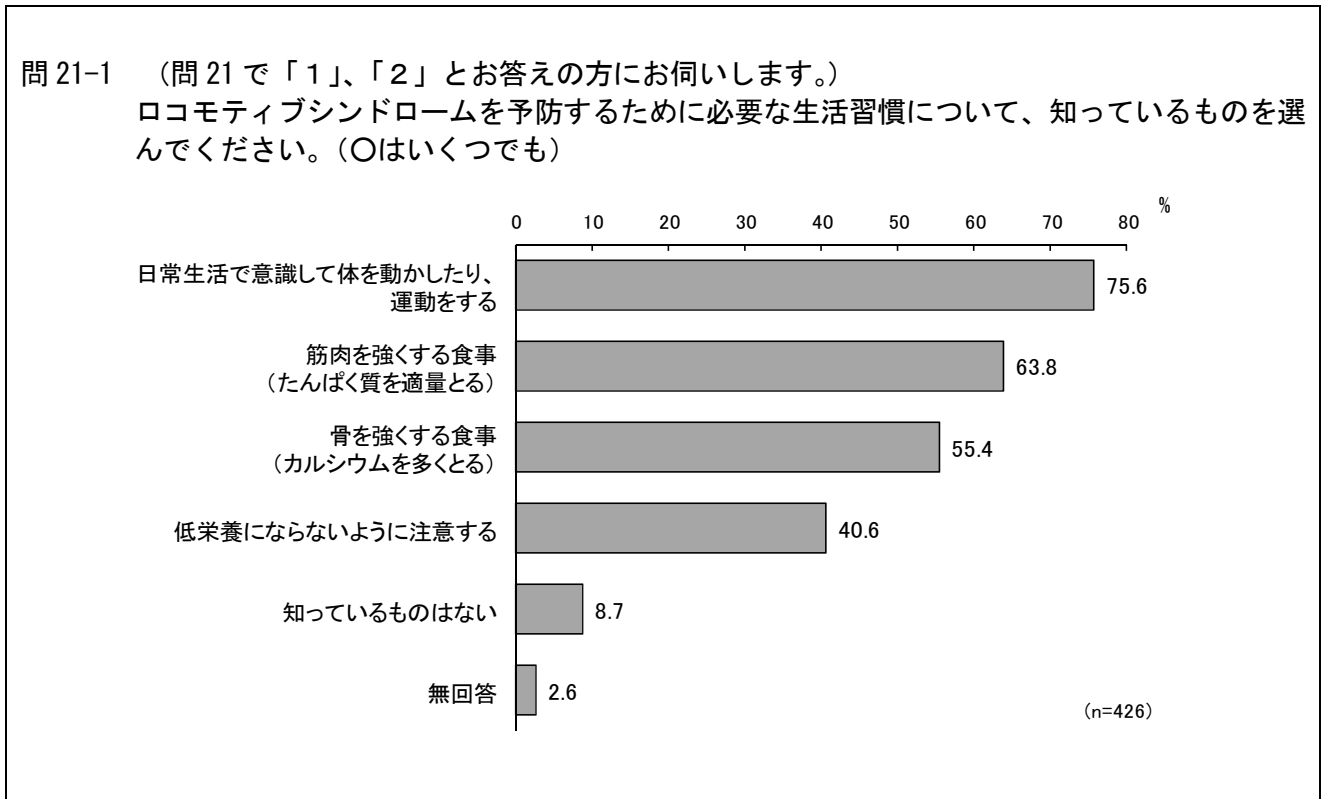
年代別でみると、「知らない」は18～29歳（83.5%）が8割半ば近くと最も高く、年齢層が高いほどおおむね割合が低くなっている。「知っている」は18～29歳（11.9%）が1割強と最も低く、年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。

ロコモティブシンドロームの認知度 年代別



(5-1) ロコモティブシンドローム予防のために必要な生活習慣

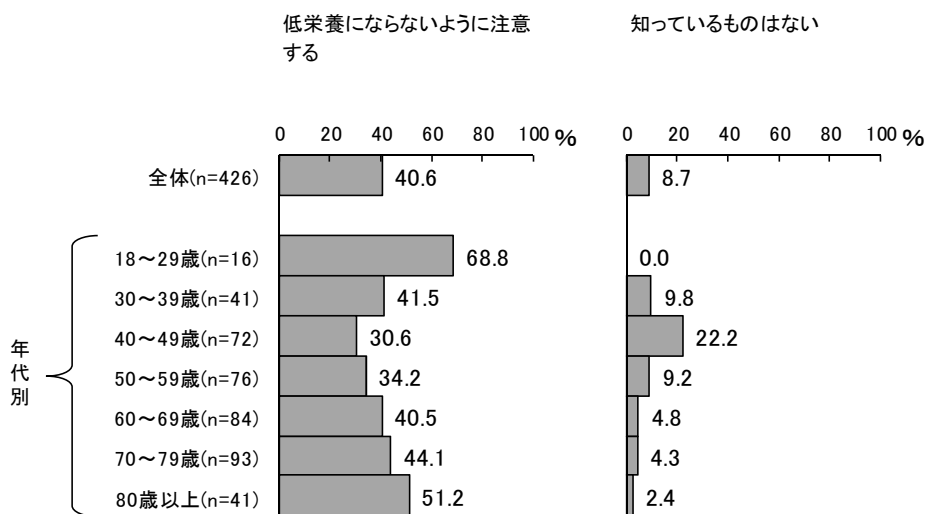
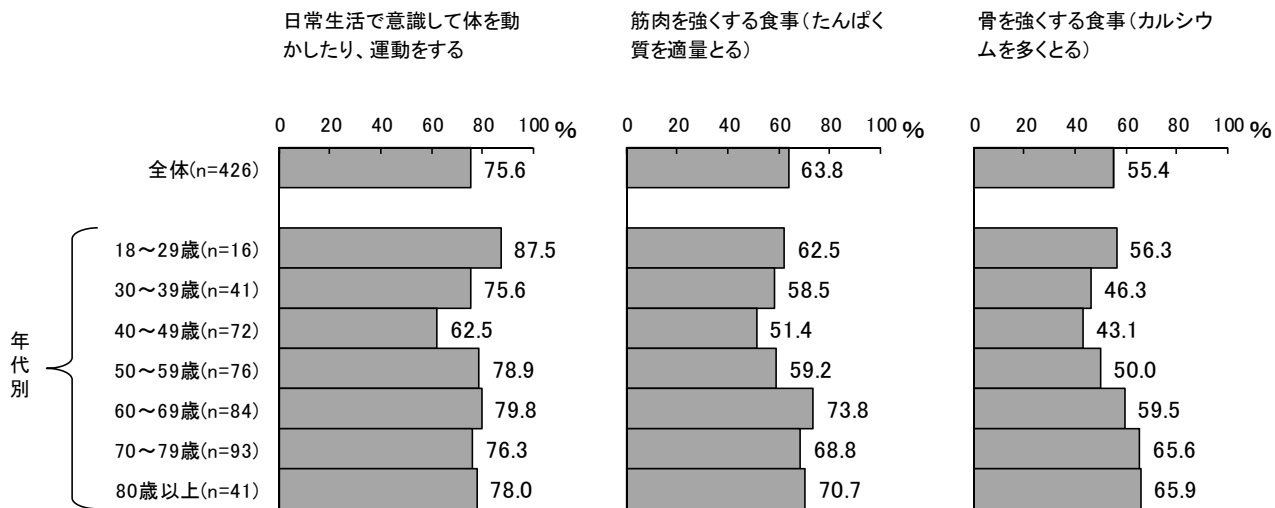
◇「日常生活で意識して体を動かしたり、運動をする」が7割半ば



ロコモティブシンドローム予防のために必要な生活習慣について聞いたところ、「日常生活で意識して体を動かしたり、運動をする」(75.6%)が7割半ばで最も高く、次いで「筋肉を強くする食事(たんぱく質を適量とる)」(63.8%)が6割半ば近くとなっている。

年代別でみると、「日常生活で意識して体を動かしたり、運動をする」は60～69歳（79.8%）、50～59歳（78.9%）、80歳以上（78.0%）が比較的高くなっている。「骨を強くする食事（カルシウムを多くとる）」は年齢層が高いほどおおむね割合が高くなっている。

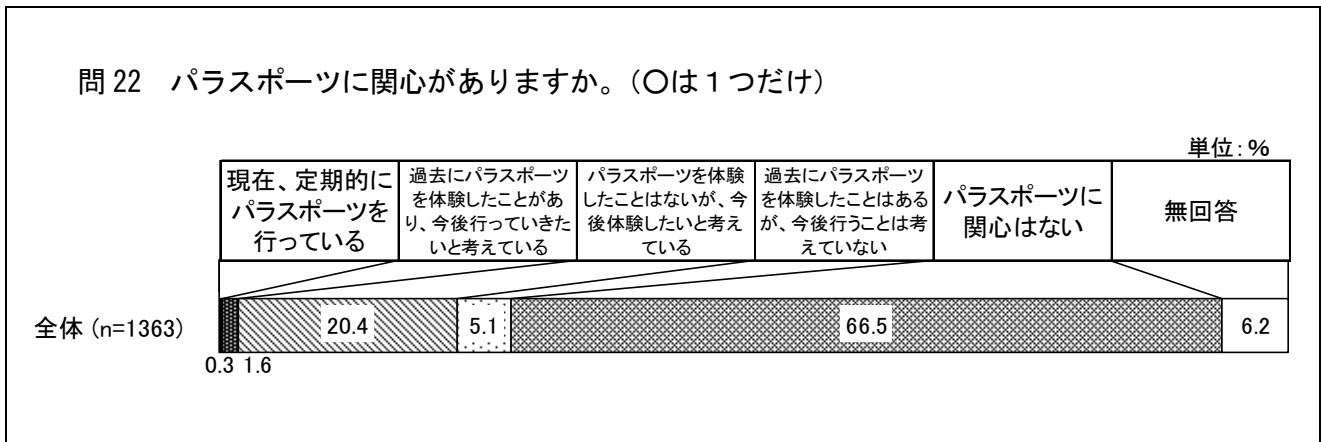
ロコモティブシンドローム予防のために必要な生活習慣 年代別



7. スポーツ振興

(1) パラスポーツへの関心

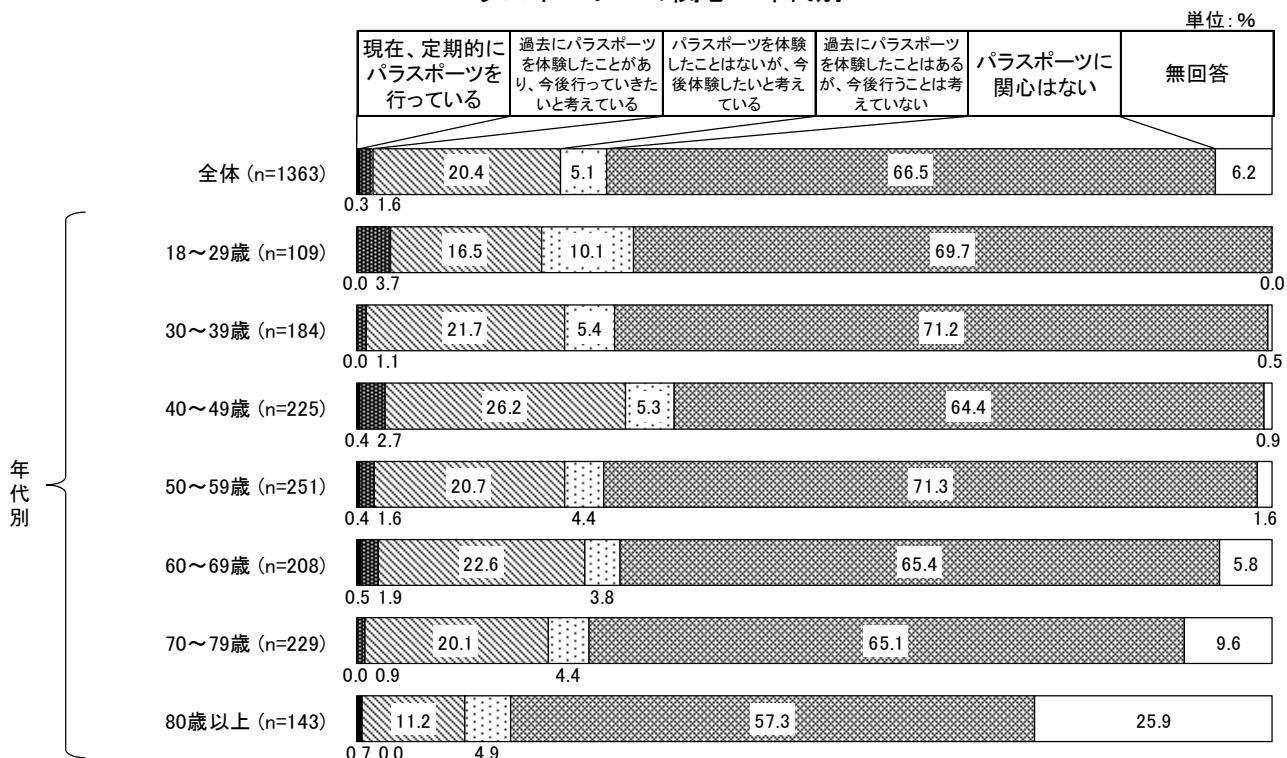
◇「パラスポーツに関心はない」が6割半ば超え



パラスポーツへの関心について聞いたところ、「パラスポーツに関心はない」(66.5%)が6割半ばを超え最も高く、次いで「パラスポーツを体験したことはないが、今後体験したいと考えている」(20.4%)と続いている。

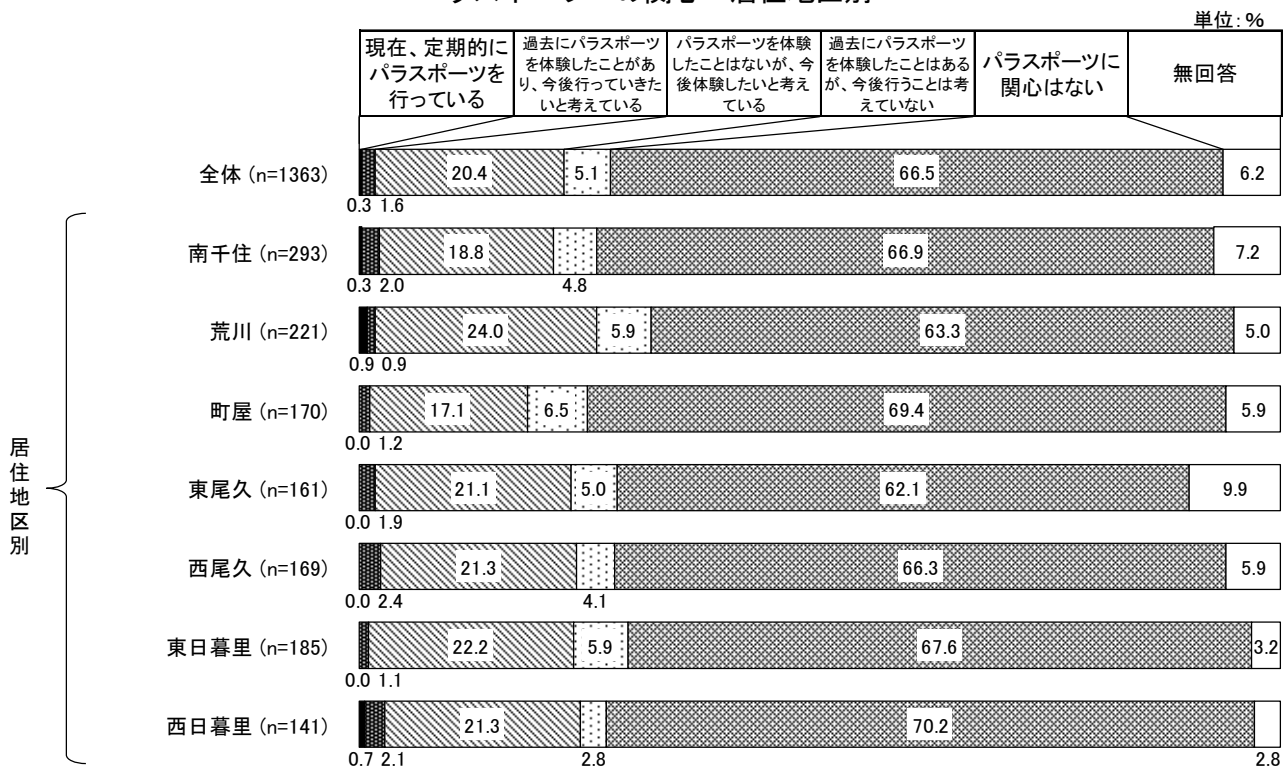
年代別でみると、「パラスポーツに関心はない」で50～59歳（71.3%）、30～39歳（71.2%）が7割強と高くなっている。また、「過去にパラスポーツを体験したことはあるが、今後行うことは考えていない」では18～29歳（10.1%）が唯一1割を超えている。

パラスポーツへの関心 年代別



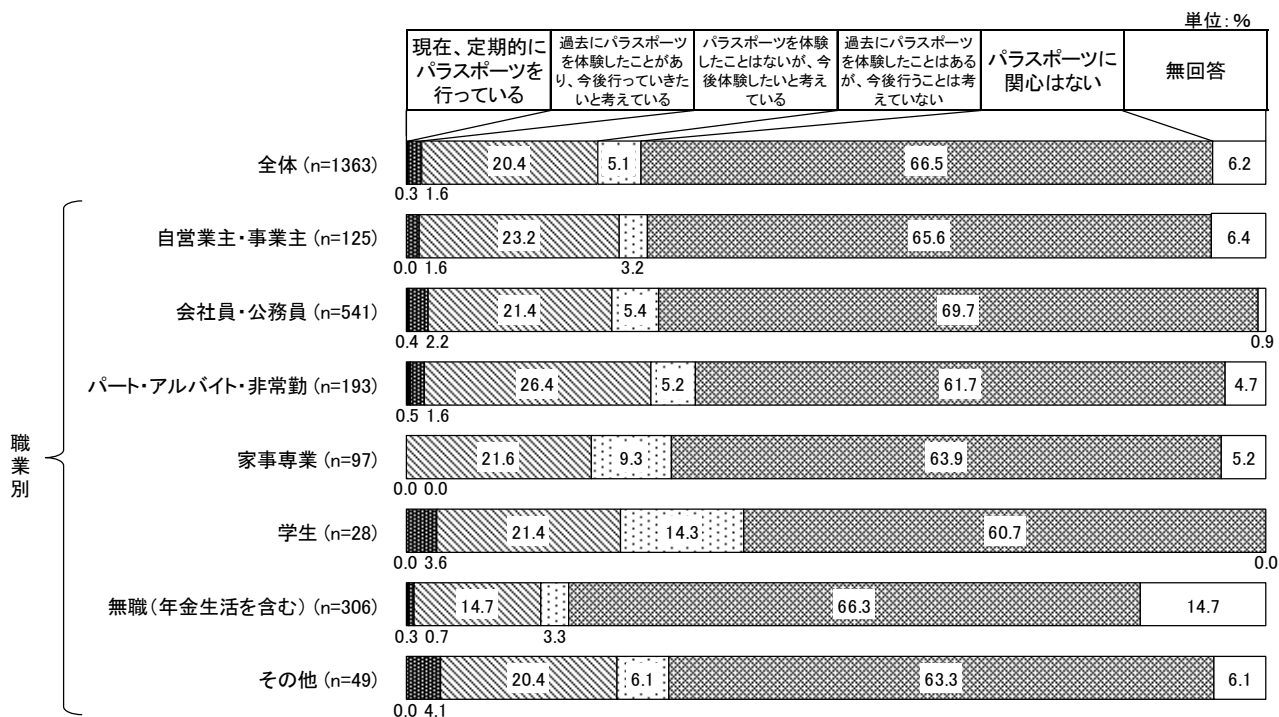
居住地区別でみると、「パラスポーツに関心はない」で西日暮里地区（70.2%）が7割と高くなっている。

パラスポーツへの関心 居住地区別



職業別でみると、「パラスポーツに関心はない」で会社員・公務員（69.7%）が7割弱と高くなっている。また、「パラスポーツを体験したことはないが、今後体験したいと考えている」ではパート・アルバイト・非常勤（26.4%）が2割半ばを超え他の職業と比較し、やや高い割合を示している。

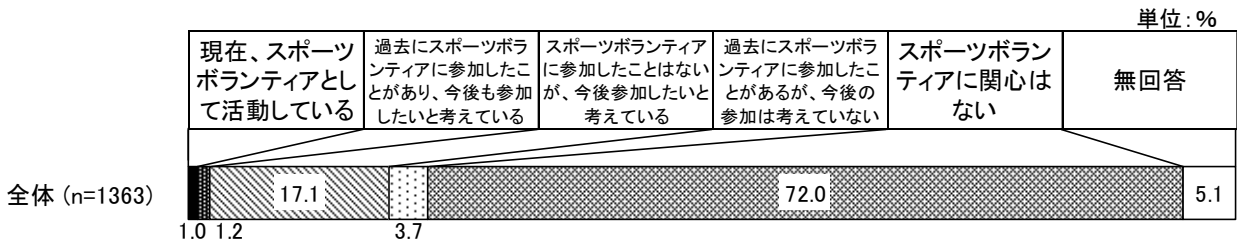
パラスポーツへの関心 職業別



(2) スポーツボランティアへの関心

◇「スポーツボランティアに関心はない」が7割強

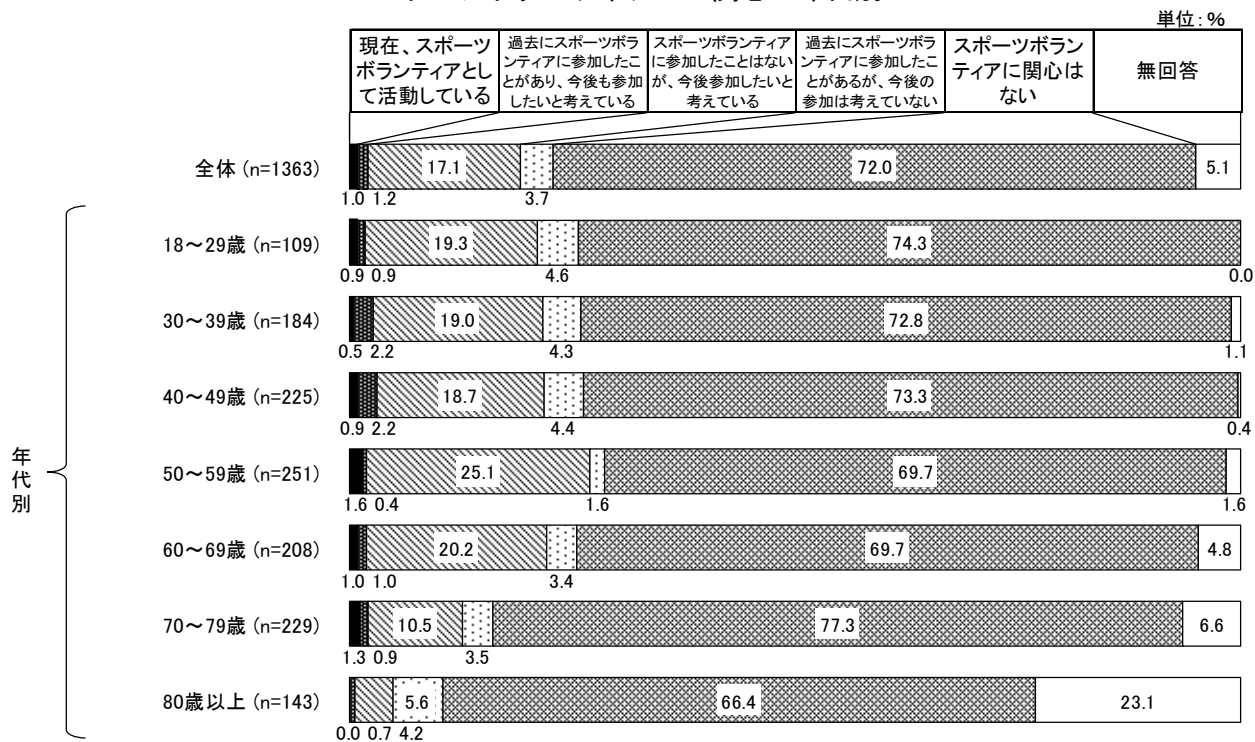
問 23 マラソン大会などを支えるスポーツボランティアの活動に関心がありますか。
(○は1つだけ)



スポーツボランティアへの関心について聞いたところ、「スポーツボランティアに関心はない」(72.0%)が7割強で最も高く、次いで「スポーツボランティアに参加したことはないが、今後参加したいと考えている」(17.1%)と続いている。

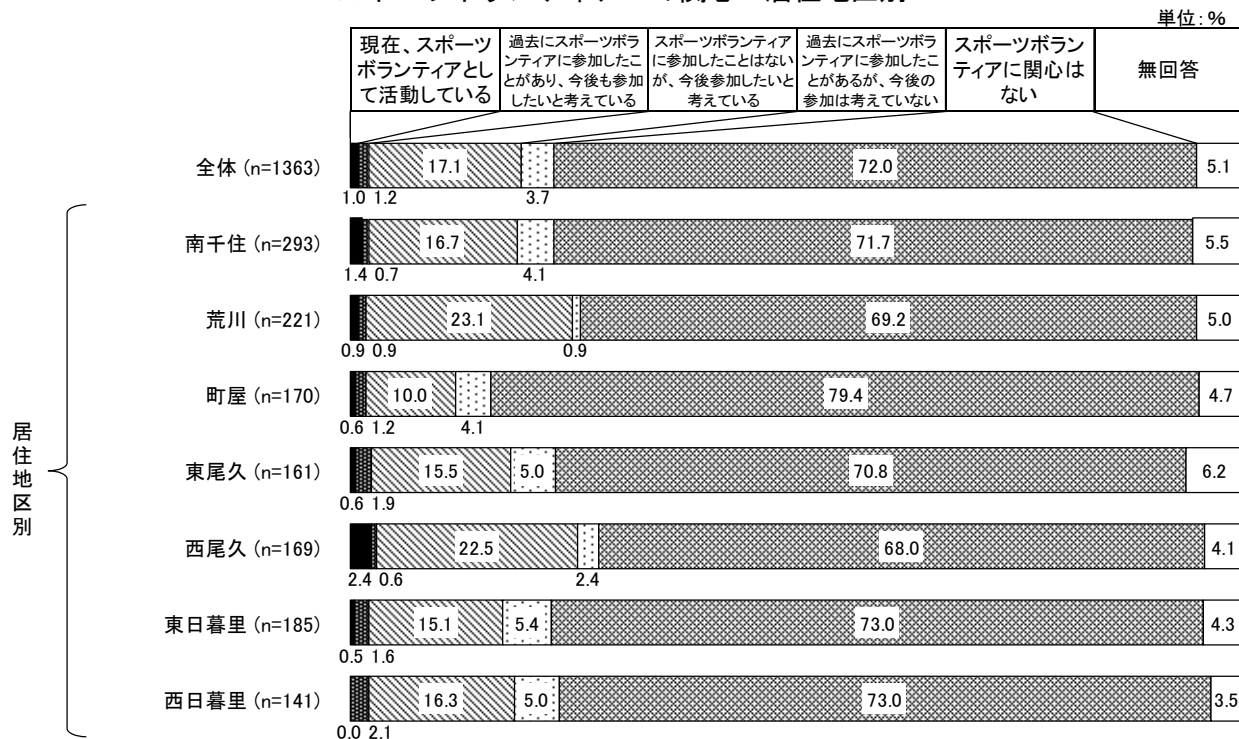
年代別でみると、「スポーツボランティアに関心はない」で50～59歳(69.7%)、60～69歳(69.7%)、80歳以上(66.4%)を除く全ての年齢層で7割台と高くなっている。また、「スポーツボランティアに参加したことはないが、今後参加したいと考えている」では50～59歳(25.1%)が2割半ばと最も高くなっている。

スポーツボランティアへの関心 年代別



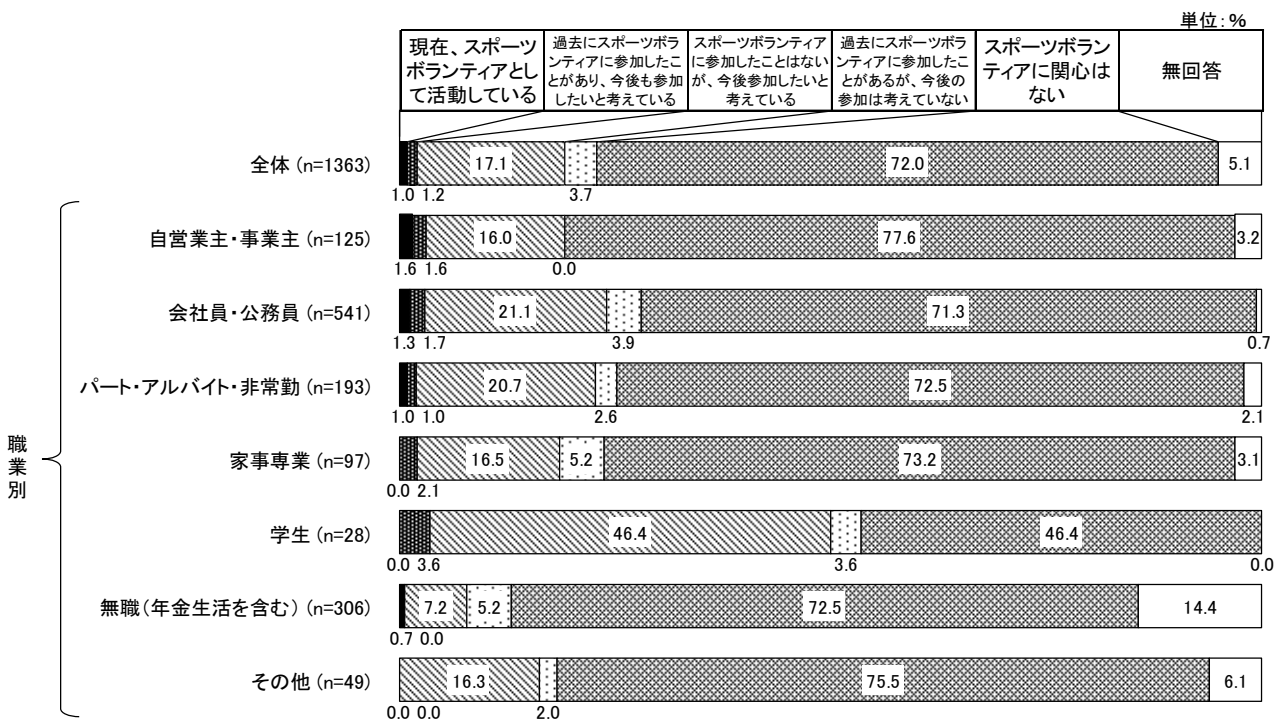
居住地区別でみると、「スポーツボランティアに関心はない」で荒川地区（69.2%）、西尾久地区（68.0%）を除く全ての地区で7割台と高くなっている。また、「スポーツボランティアに参加したことはないが、今後参加したいと考えている」では荒川地区（23.1%）、西尾久地区（22.5%）が他の地区と比較し、やや高い割合を示している。

スポーツボランティアへの関心 居住地区別



職業別でみると、「スポーツボランティアに関心はない」で学生を除く全ての職業で7割台と高くなっている。

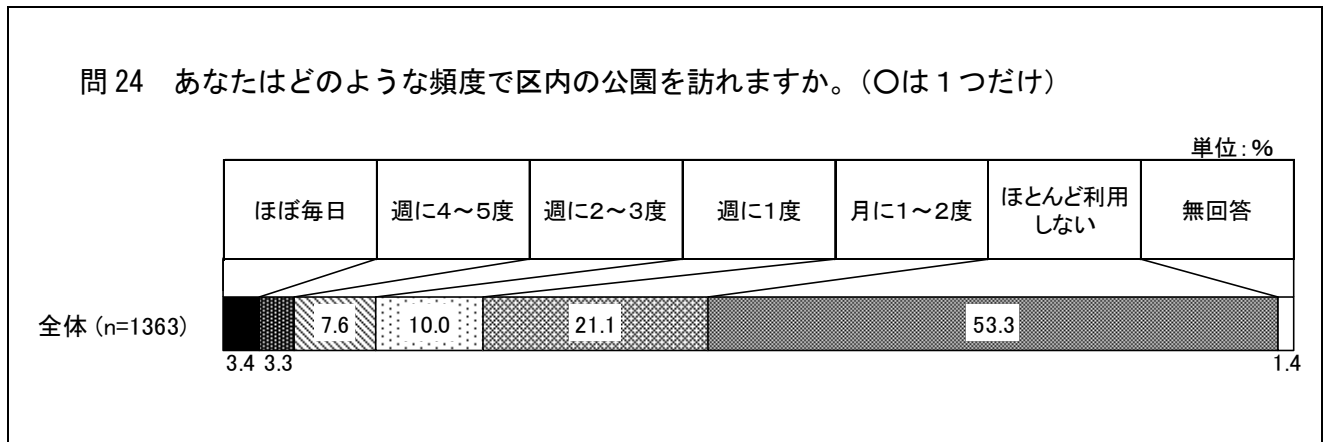
スポーツボランティアへの関心 職業別



8. 公園利用

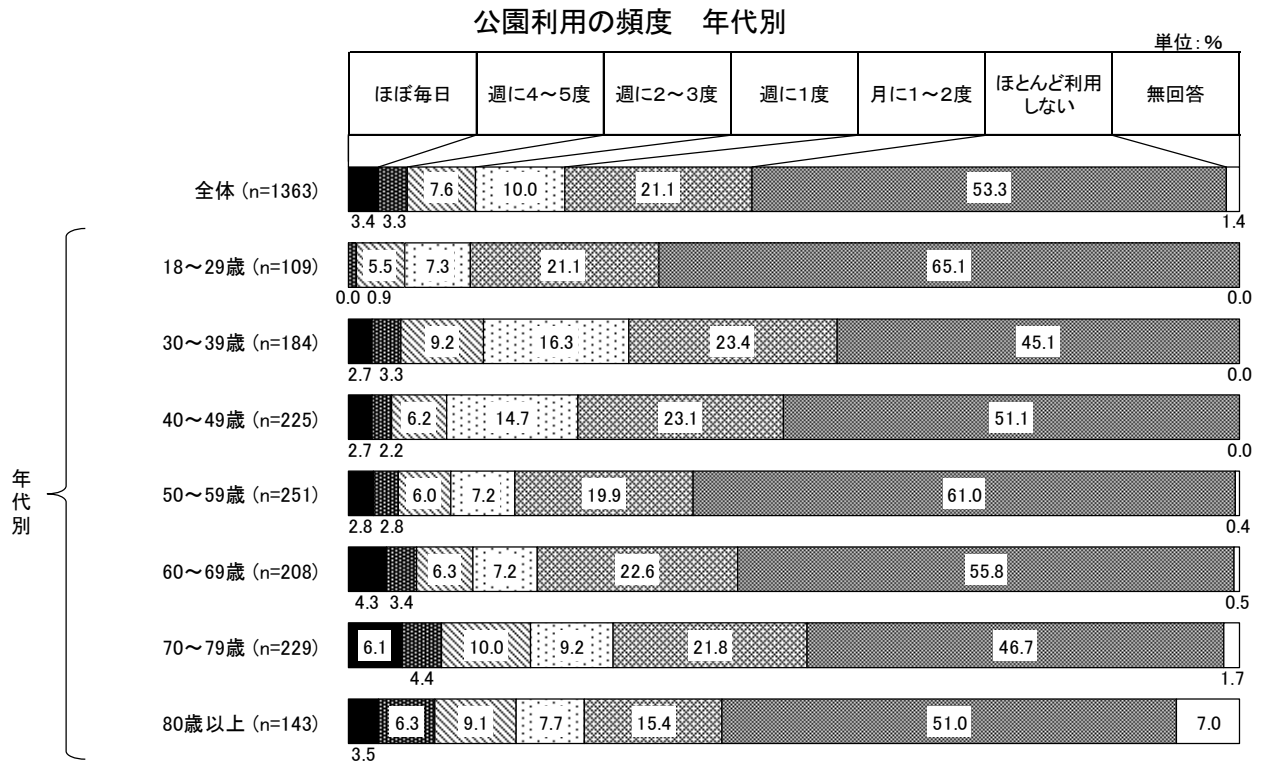
(1) 公園利用の頻度

◇ 「ほとんど利用しない」が5割半ば近く

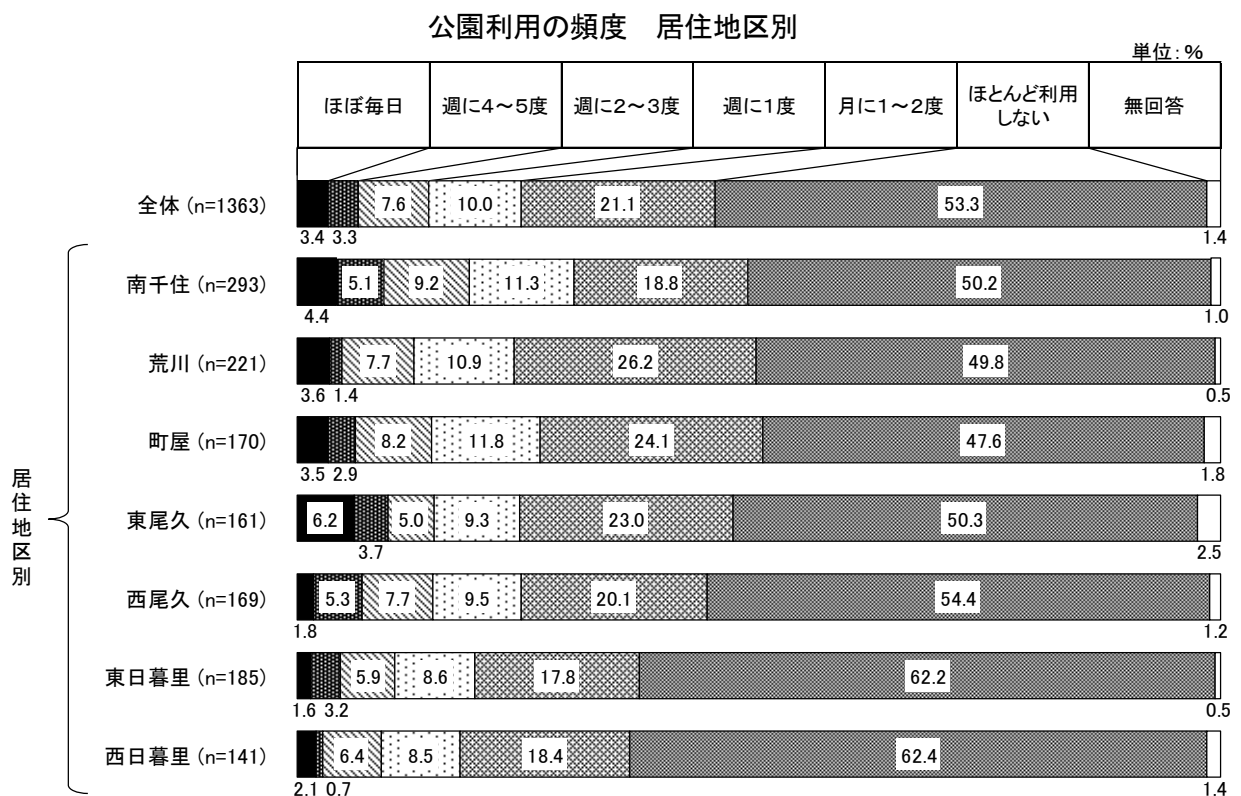


公園利用の頻度について聞いたところ、「ほとんど利用しない」(53.3%)が5割半ば近くで最も高く、次いで「月に1~2度」(21.1%)、「週に1度」(10.0%)と続いている。

年代別でみると、「ほとんど利用しない」で18～29歳（65.1%）、50～59歳（61.0%）が6割台と高くなっている。また、「週に1度」では30～49歳が1割台と他の年代と比べて高くなっている。

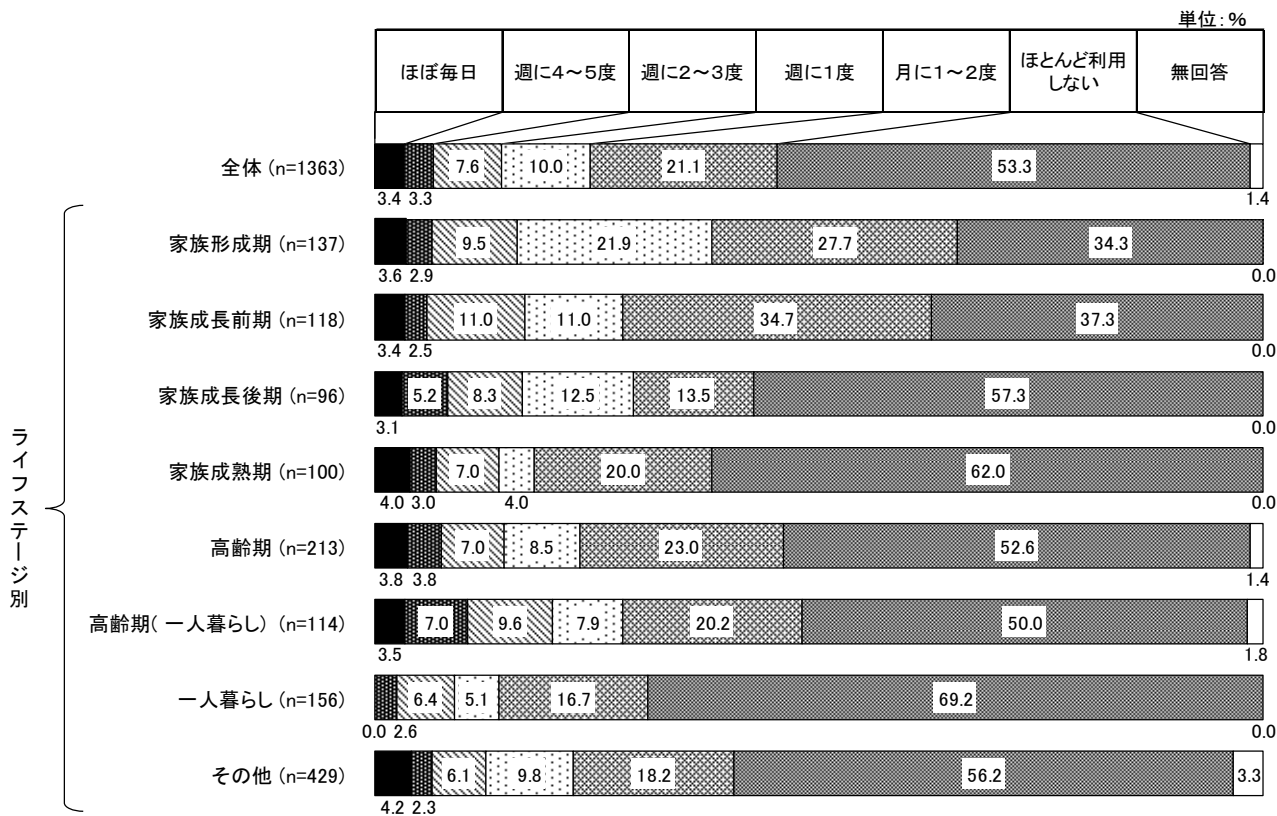


居住地区別でみると、「ほとんど利用しない」で西日暮里地区（62.4%）、東日暮里地区（62.2%）が6割強と高くなっている。また、「週に1度」では町屋地区（11.8%）、南千住地区（11.3%）、荒川地区（10.9%）が1割台と他の地区と比べてやや高くなっている。



ライフステージ別でみると、「ほとんど利用しない」で一人暮らし（69.2%）、家族成熟期（62.0%）が6割台と高くなっている。また、「月に1～2度」では家族成長前期（34.7%）が3割半ば近く、「週に1度」では家族形成期（21.9%）が2割強とそれぞれ最も高くなっている。

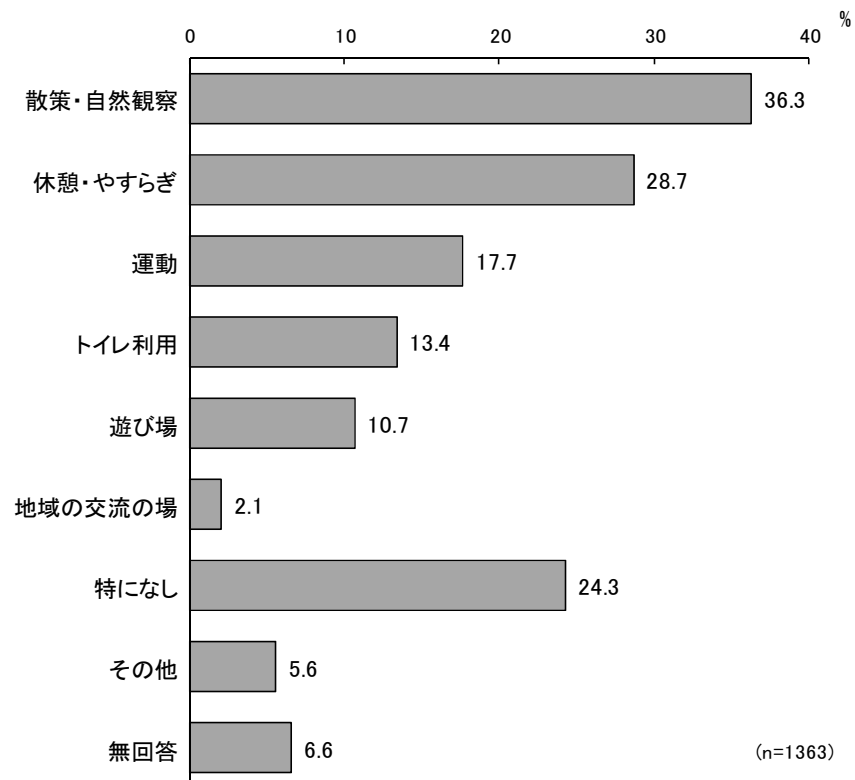
公園利用の頻度 ライフステージ別



(2) 公園を利用する目的

◇「散策・自然観察」が3割半ば超え

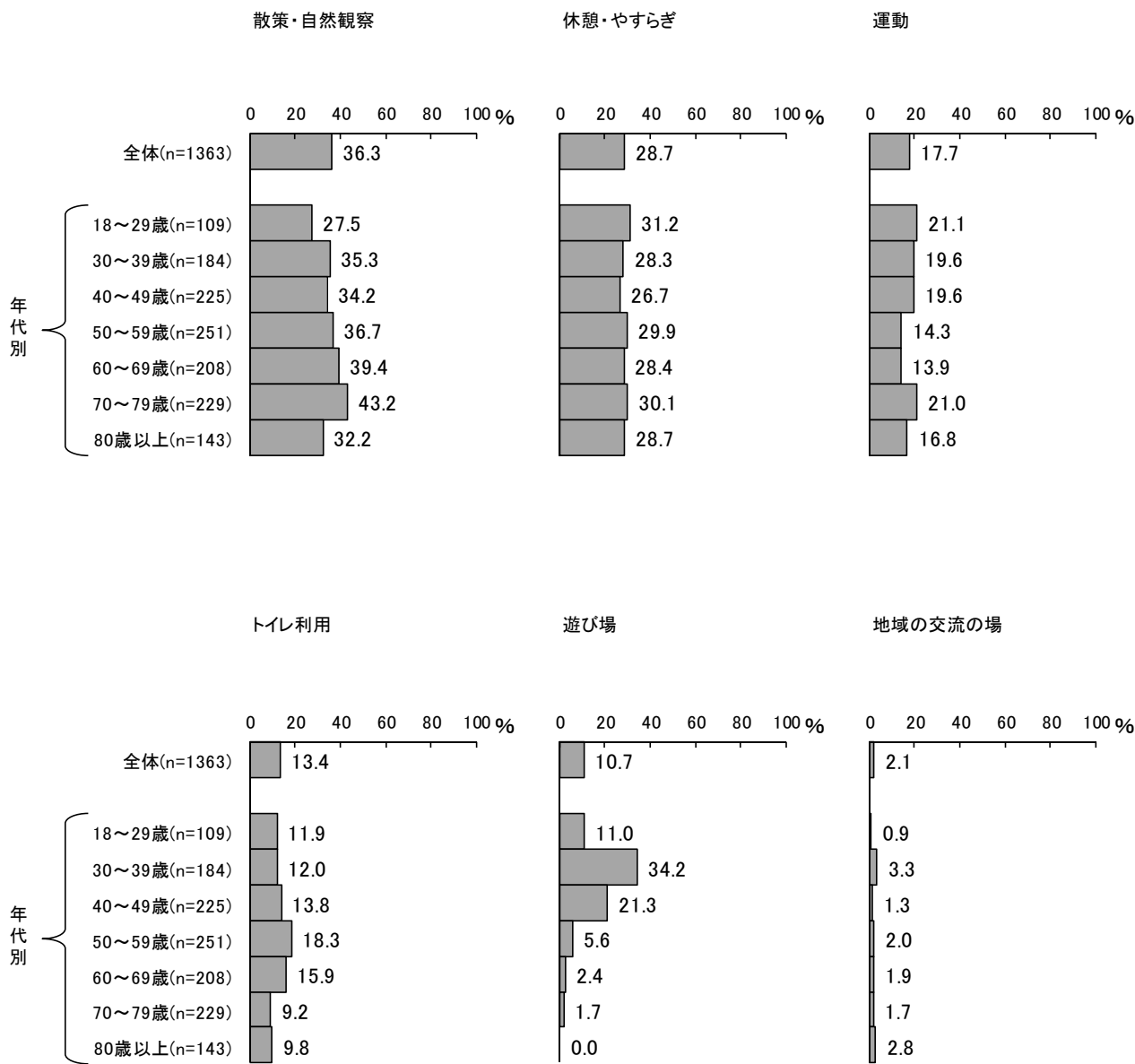
問 25 あなたが区内の公園を利用する目的は何ですか。(〇はいくつでも)



公園を利用する目的について聞いたところ、「散策・自然観察」(36.3%)が3割半ばを超え最も高く、次いで「休憩・やすらぎ」(28.7%)、「運動」(17.7%)と続いている。

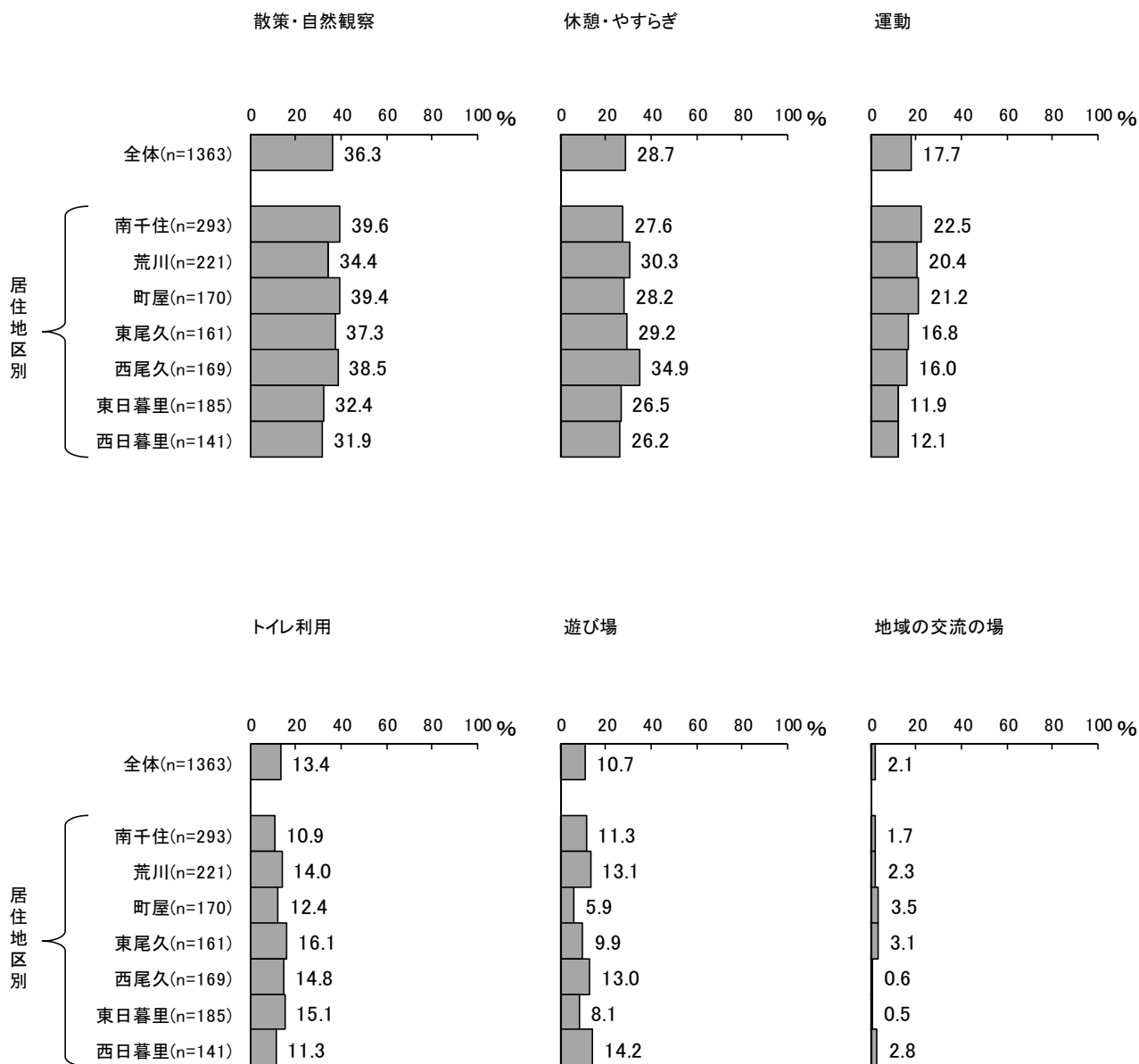
上位6項目を年代別で見ると、「散策・自然観察」では70～79歳（43.2%）が4割半ば近く、「遊び場」では30～39歳（34.2%）が3割半ば近くでそれぞれ最も高くなっている。

公園を利用する目的（上位6項目） 年代別



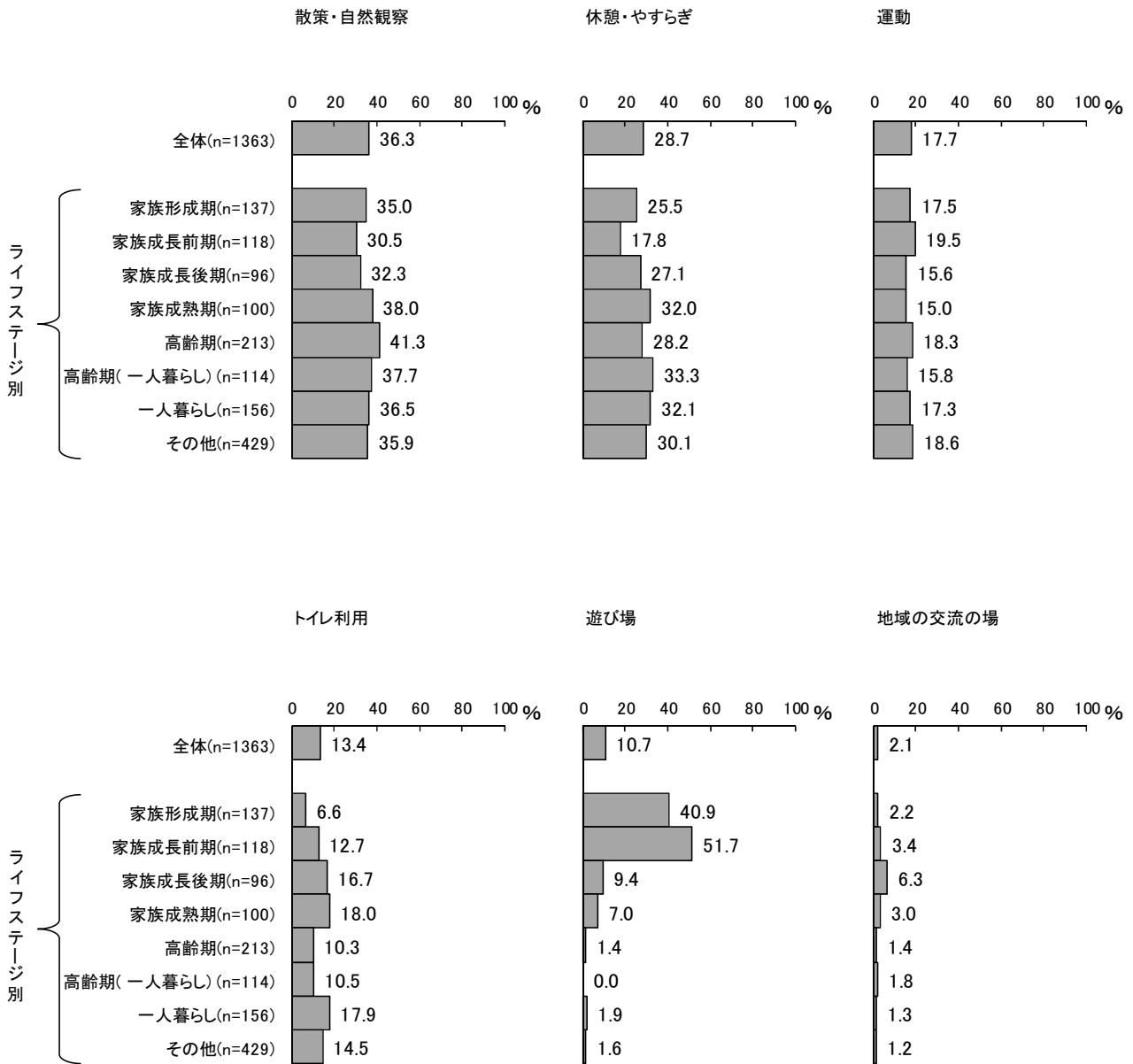
上位6項目を居住地区別で見ると、「休憩・やすらぎ」で西尾久地区（34.9%）が3割半ば近く、「運動」では南千住地区（22.5%）が2割強と他の地区と比較し、やや高い割合を示している。

公園を利用する目的（上位6項目） 居住地区別



上位6項目をライフステージ別でみると、「散策・自然観察」で高齢期（41.3%）が4割強と最も高くなっている。また、「遊び場」では家族成長前期（51.7%）、家族形成期（40.9%）が他のライフステージと比較し、高い割合を示している。

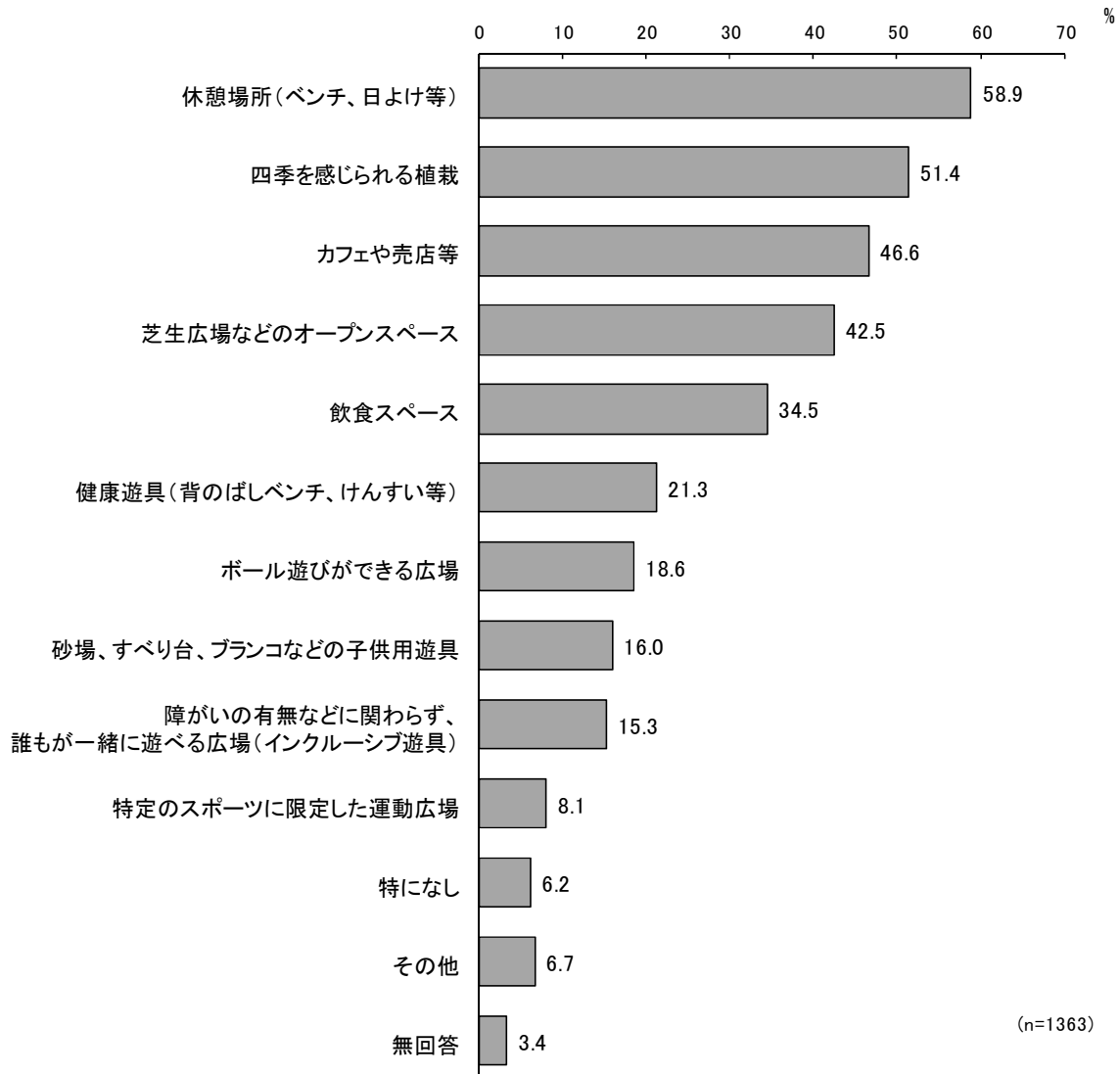
公園を利用する目的（上位6項目） ライフステージ別



(3) 新しい公園に欲しいと思う機能

◇「休憩場所（ベンチ、日よけ等）」が6割近く

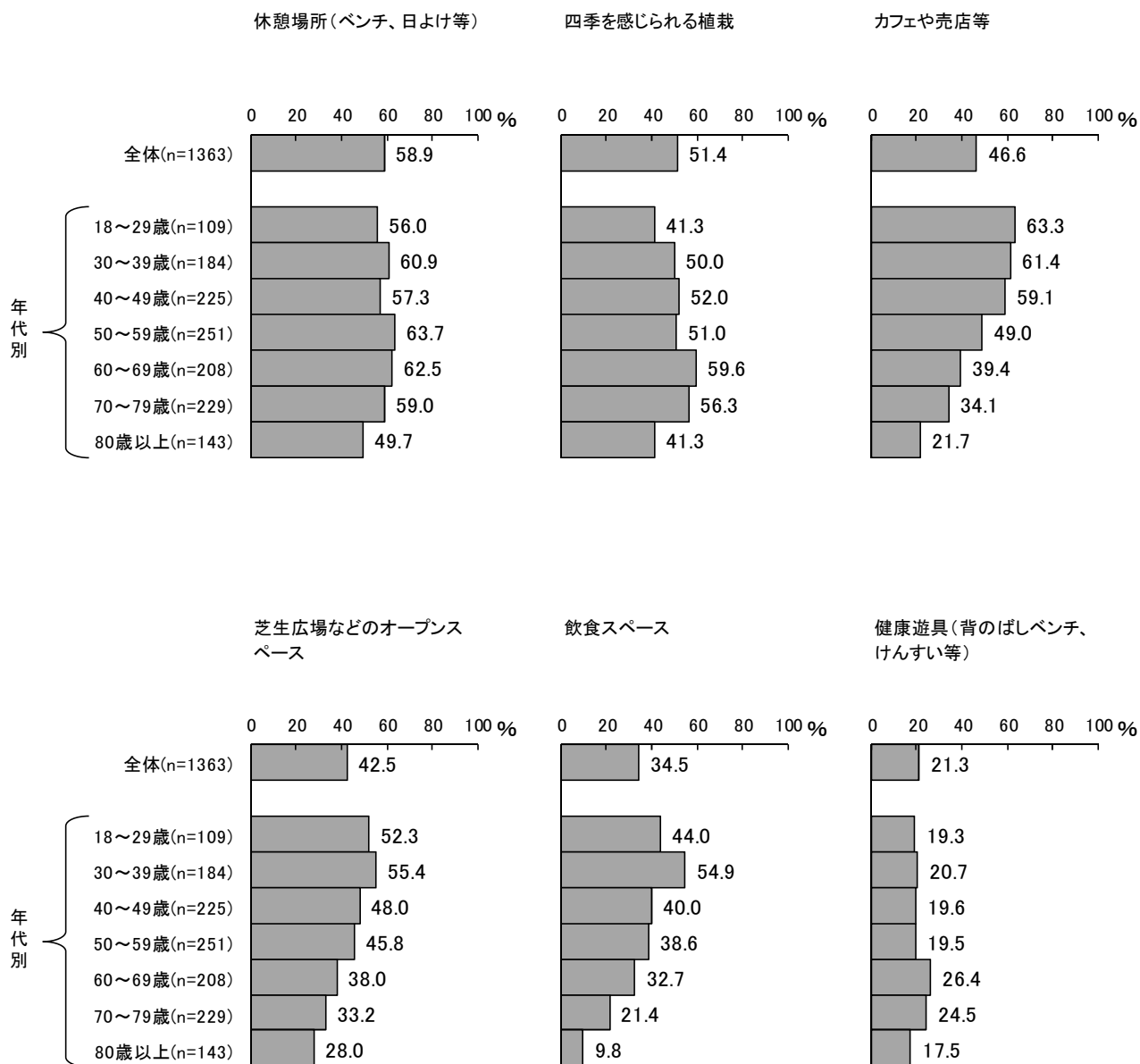
問 26 区では、新たに大規模公園（3,000㎡以上）の整備を予定しています。あなたが、新しい公園に欲しいと思う機能は何ですか。なお、選択肢2に○をつけた方は、スポーツ名をカッコ内に記載してください。（○はいくつでも）



新しい公園に欲しいと思う機能について聞いたところ、「休憩場所（ベンチ、日よけ等）」（58.9%）が6割近くで最も高く、次いで「四季を感じられる植栽」（51.4%）、「カフェや売店等」（46.6%）と続いている。

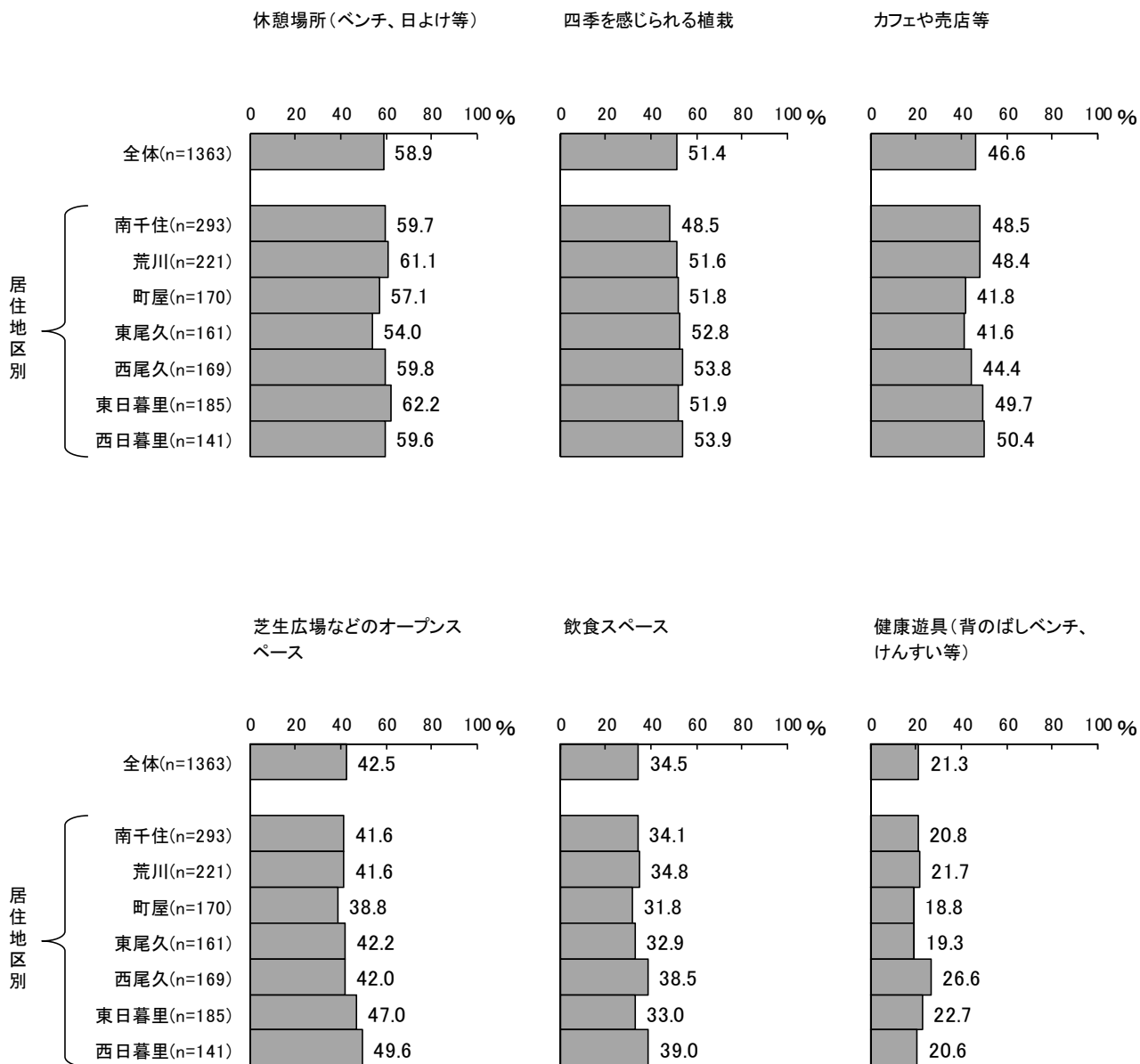
上位6項目を年代別で見ると、「休憩場所（ベンチ、日よけ等）」で50～59歳（63.7%）が6割半ば近く、「四季を感じられる植栽」では60～69歳（59.6%）が6割弱で、それぞれ最も高くなっている。また、「カフェや売店等」では18～29歳（63.3%）が6割半ば近くと最も高くなっており、年齢層が高いほど割合が低くなっている。

新しい公園に欲しいと思う機能（上位6項目） 年代別



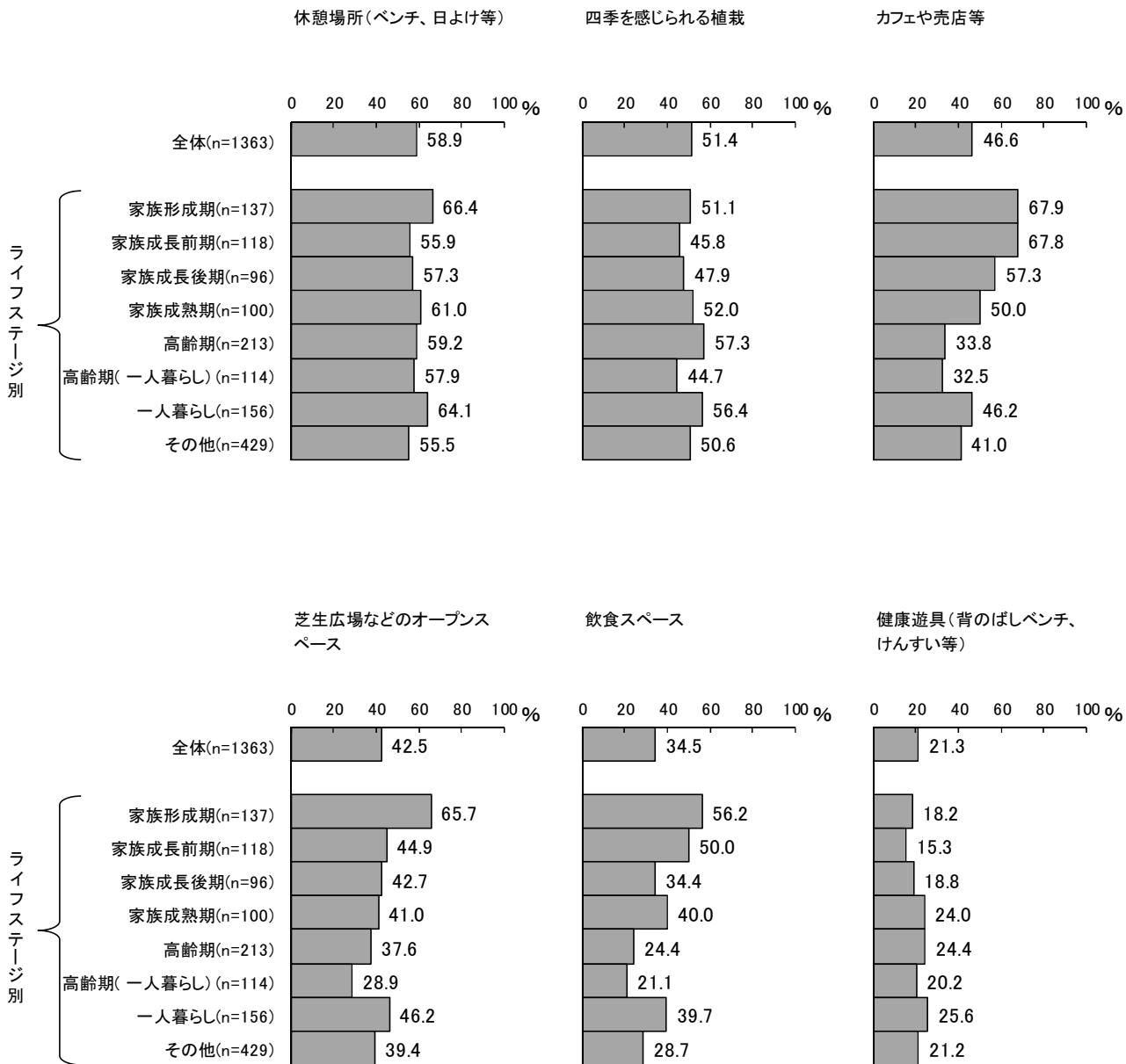
上位6項目を居住地区別でみると、「休憩場所（ベンチ、日よけ等）」で東日暮里地区（62.2%）が6割強、「芝生広場などのオープンスペース」では西日暮里地区（49.6%）が5割弱、「健康遊具（背のばしベンチ、けんすい等）」では西尾久地区（26.6%）が2割半ばを超え、それぞれ最も高くなっている。

新しい公園に欲しいと思う機能（上位6項目） 居住地区別



上位6項目をライフステージ別でみると、「カフェや売店等」で家族形成期（67.9%）、家族成長前期（67.8%）が6割半ばを超え高くなっている。また、「芝生広場などのオープンスペース」では家族形成期（65.7%）が6割半ばと最も高くなっている。

新しい公園に欲しいと思う機能（上位6項目） ライフステージ別

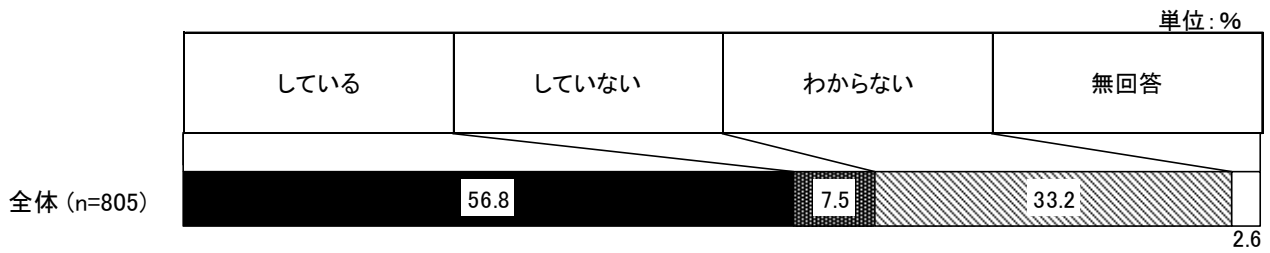


9. マンション

(1) 建物の老朽化対策の有無

◇ 「している」が5割半ば超え

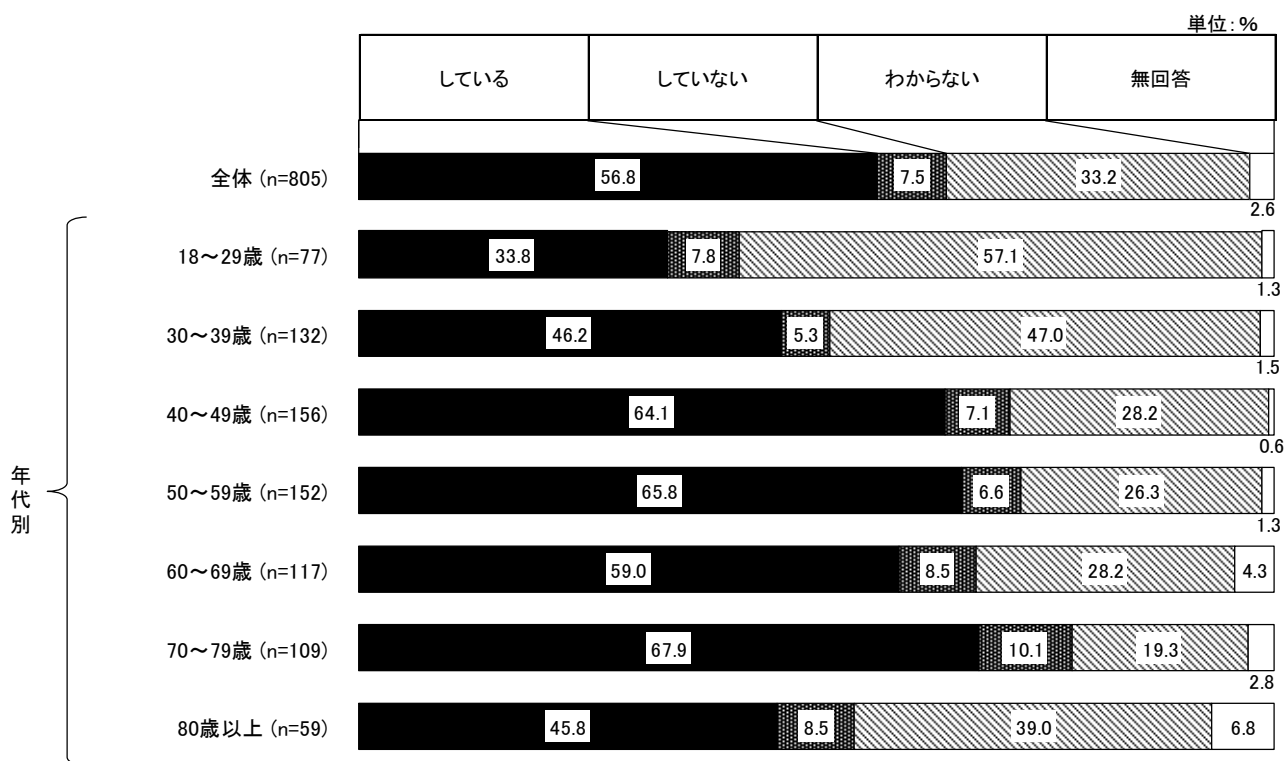
問 27 (マンション・アパートなどの集合住宅【持ち家・借家】にお住まいの方にお伺いします。)
住んでいる集合住宅は大規模修繕や耐震化の計画的な実施等、建物の老朽化に対して対策を講じていますか。(○は1つだけ)



建物の老朽化対策の有無について聞いたところ、「している」(56.8%)が5割半ばを超え最も高く、「していない」(7.5%)、「わからない」(33.2%)となっている。

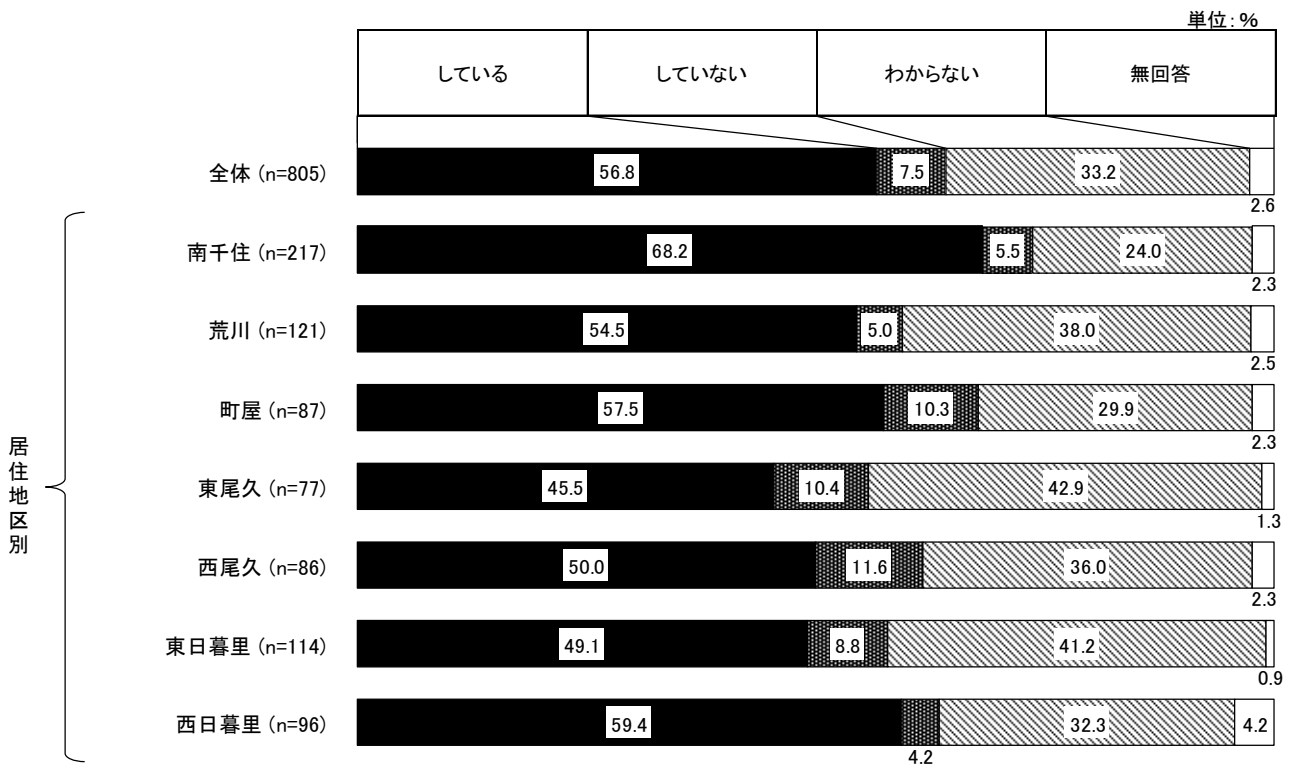
年代別でみると、「わからない」では18～29歳（57.1%）が5割半ばを超え、他の年齢層と比較し、高い割合を示している。

建物の老朽化対策の有無 年代別



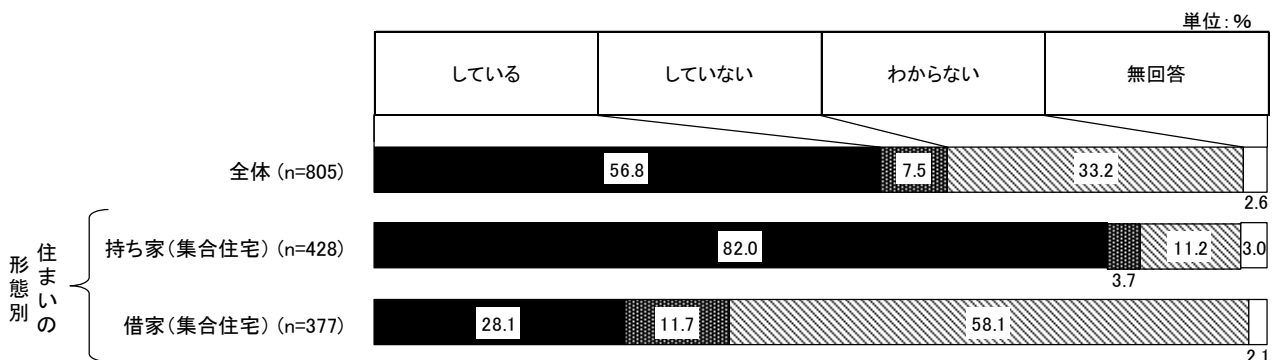
居住地区別でみると、「している」で南千住地区（68.2%）が7割近くと最も高くなっている。また、「していない」では西尾久地区（11.6%）、東尾久地区（10.4%）、町屋地区（10.3%）が1割台と他の地区と比較し、やや高い割合を示している。

建物の老朽化対策の有無 居住地区別



住まいの形態別でみると、「している」は持ち家（集合住宅）（82.0%）で8割強、借家（集合住宅）（28.1%）で3割近くとなっている。

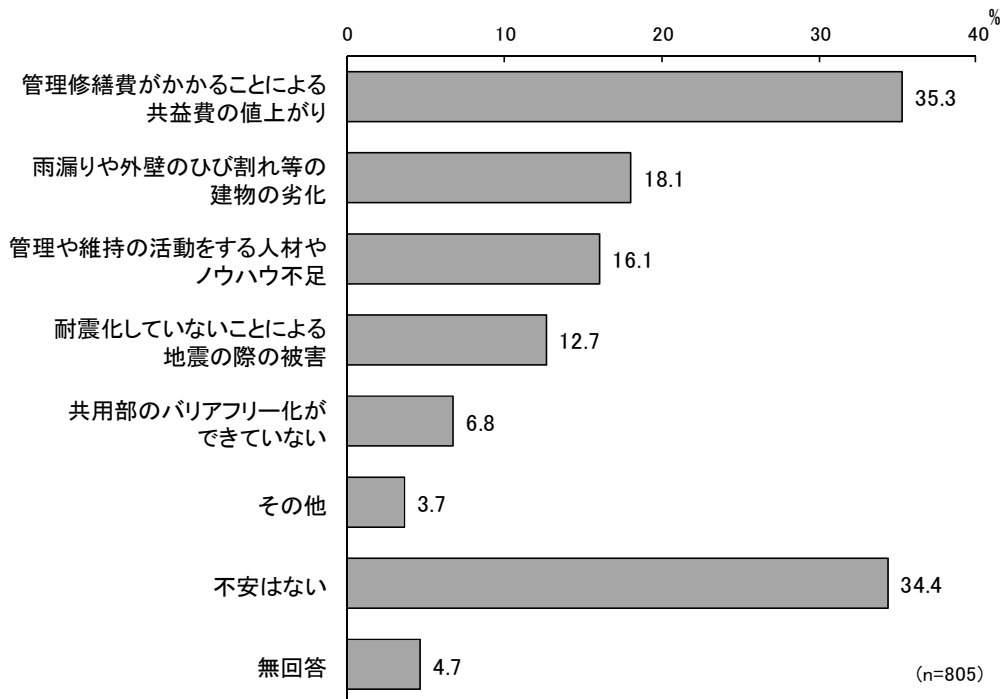
建物の老朽化対策の有無 住まいの形態別



(2) 集合住宅の管理・修繕に関して感じる不安

◇「管理修繕費がかかることによる共益費の値上がり」が3割半ば

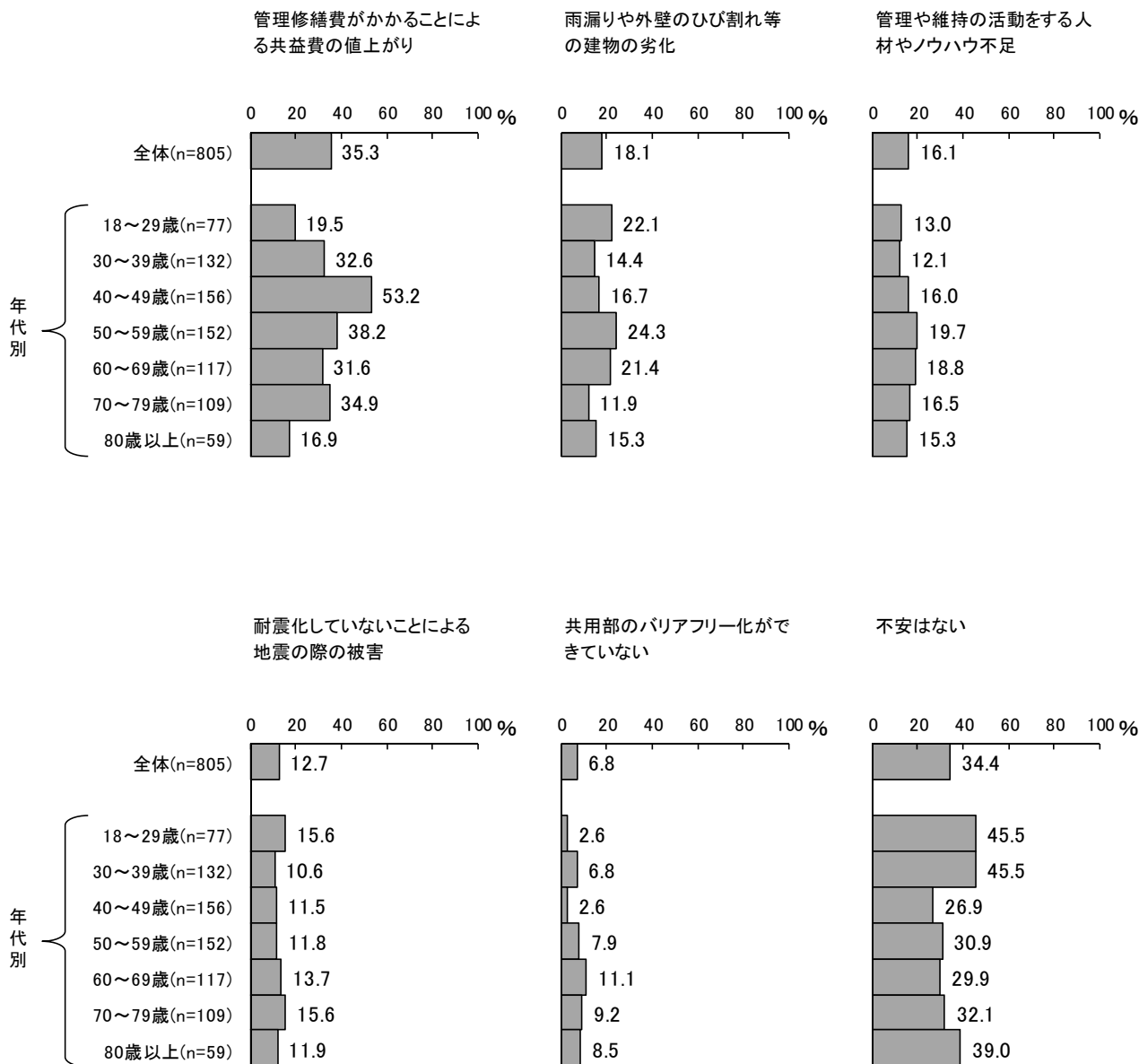
問 28 (マンション・アパートなどの集合住宅【持ち家・借家】にお住まいの方にお伺いします。)
集合住宅の管理や修繕に関して、どのような点に不安を感じますか。(〇はいくつでも)



集合住宅の管理・修繕に関して感じる不安について聞いたところ、「管理修繕費がかかることによる共益費の値上がり」(35.3%)が3割半ばで最も高く、次いで「雨漏りや外壁のひび割れ等の建物の劣化」(18.1%)、「管理や維持の活動をする人材やノウハウ不足」(16.1%)と続いている。一方、「不安はない」(34.4%)は3割半ば近くとなっている。

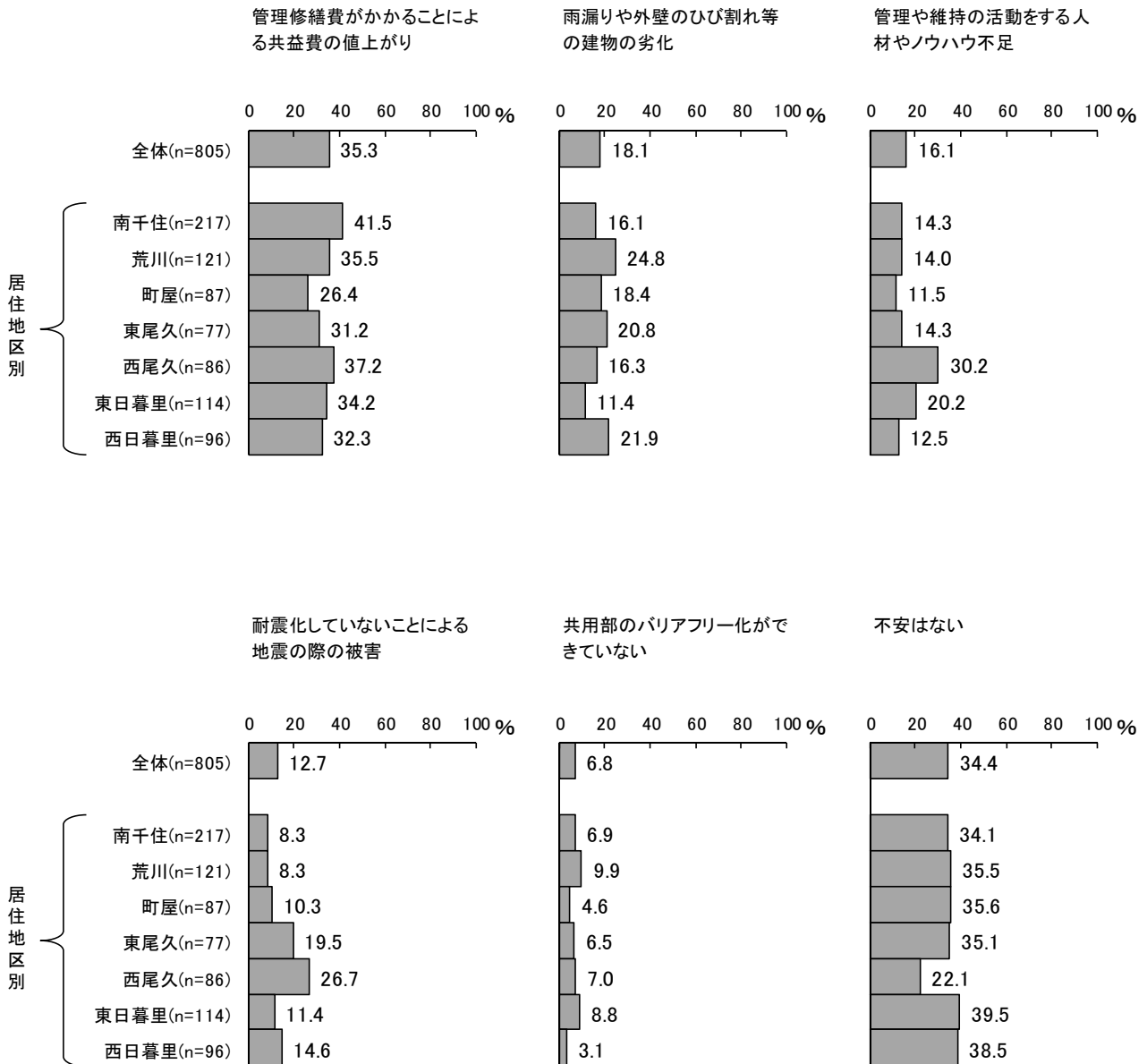
上位6項目を年代別で見ると、「管理修繕費がかかることによる共益費の値上がり」で40～49歳（53.2%）が5割半ば近くと最も高くなっている。また、「不安はない」では18～39歳（45.5%）が4割半ばと他の年齢層と比較し、高い割合を示している。

集合住宅の管理・修繕に関して感じる不安（上位6項目） 年代別



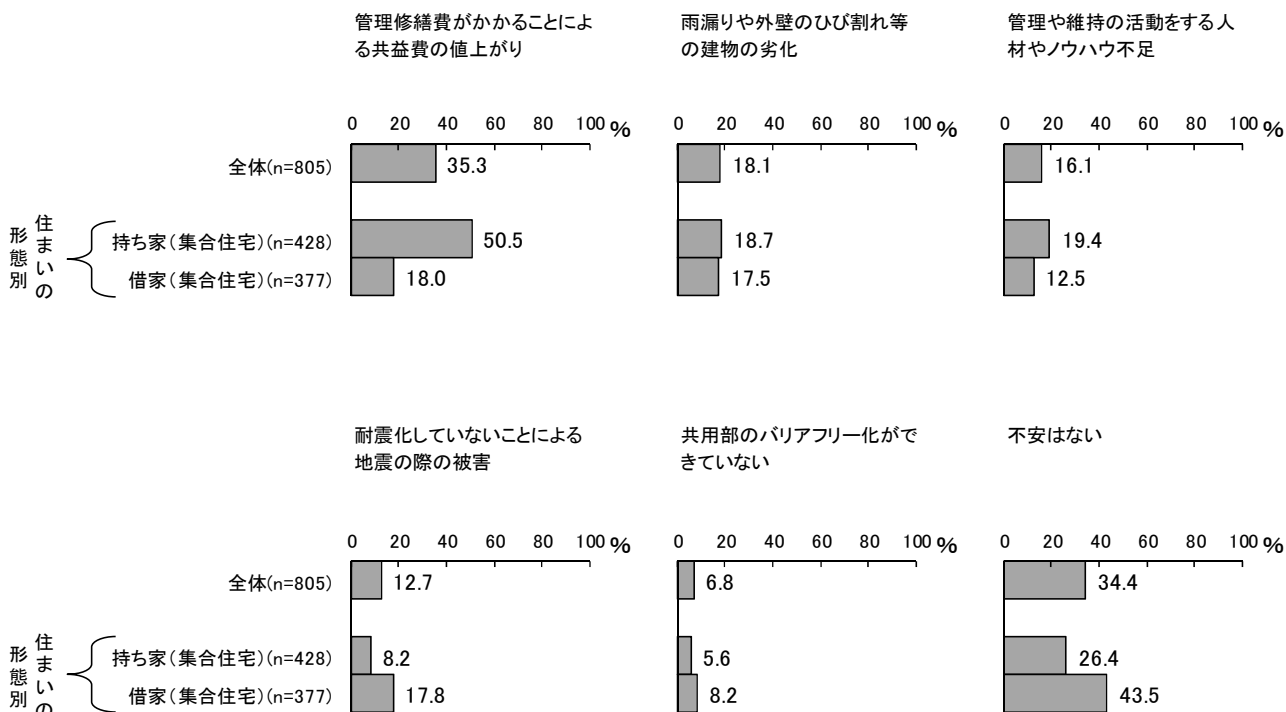
上位6項目を居住地区別でみると、「管理修繕費がかかることによる共益費の値上がり」で南千住地区(41.5%)が4割強、「管理や維持の活動をする人材やノウハウ不足」では西尾久地区(30.2%)が3割、「耐震化していないことによる地震の際の被害」では西尾久地区(26.7%)が2割半ばを超え、それぞれ最も高くなっている。また、「不安はない」では西尾久地区(22.1%)のみ2割強と、他の地区と比較して低い割合となっている。

集合住宅の管理・修繕に関して感じる不安(上位6項目) 居住地区別



上位6項目を住まいの形態別でみると、「管理修繕費がかかることによる共益費の値上がり」で持ち家（集合住宅）（50.5%）が5割と高くなっている。また、「不安はない」では借家（集合住宅）（43.5%）が4割半ば近くと高くなっている。

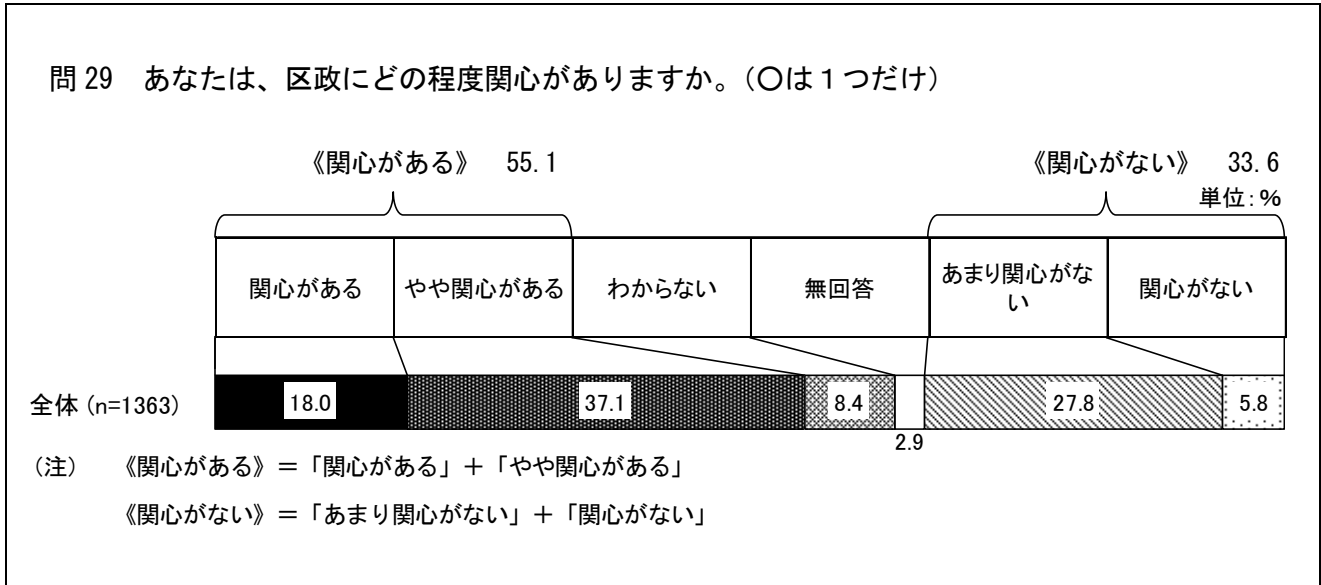
集合住宅の管理・修繕に関して感じる不安（上位6項目） 住まいの形態別



10. 区政への関心と要望

(1) 区政への関心

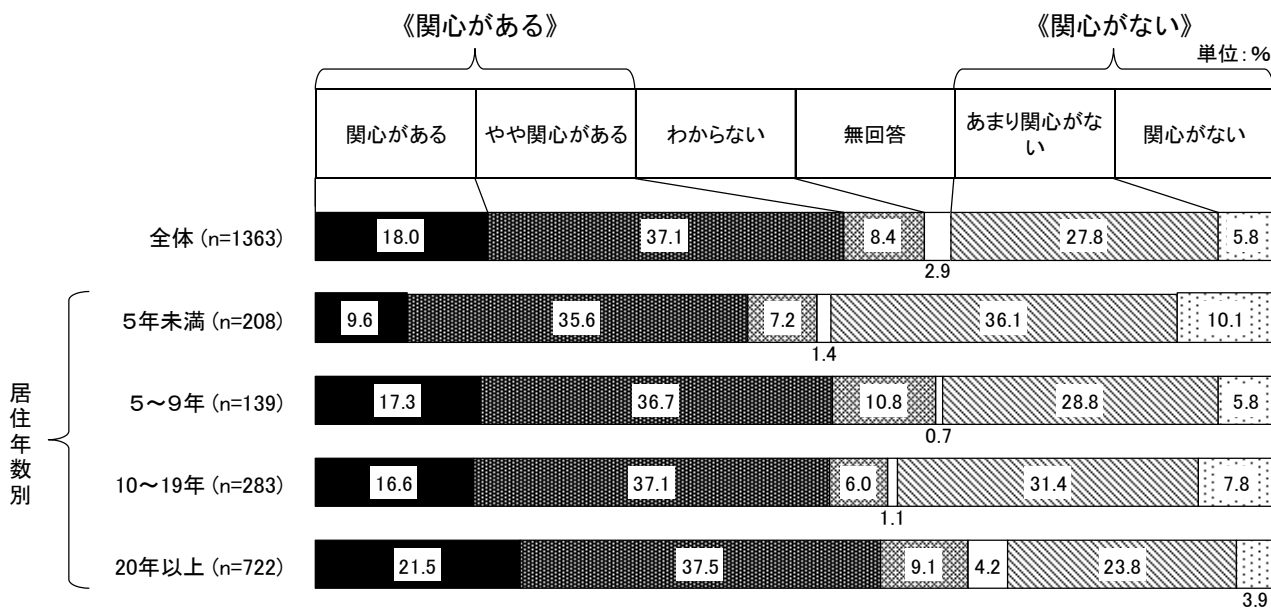
◇ 《関心がある》が5割半ば



区政への関心について聞いたところ、「関心がある」(18.0%)と「やや関心がある」(37.1%)を合わせた《関心がある》(55.1%)は5割半ば、一方、「あまり関心がない」(27.8%)と「関心がない」(5.8%)を合わせた《関心がない》(33.6%)は3割半ば近く、《関心がある》との差は21.5ポイントとなっている。

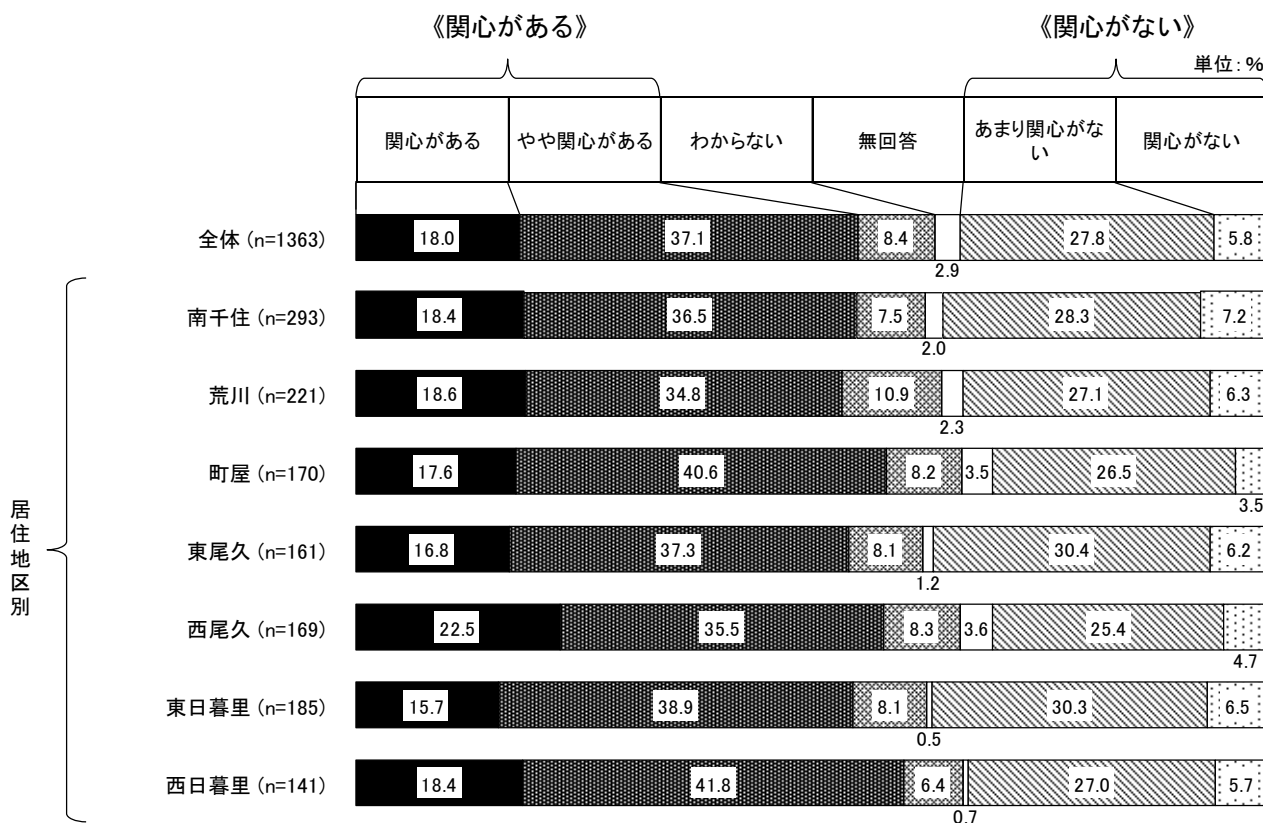
居住年数別でみると、「20年以上」の《関心がある》(59.0%)が6割弱と最も高く、居住年数が5年以上では《関心がある》の割合が5割を超えて高くなっている。

区政への関心 居住年数別



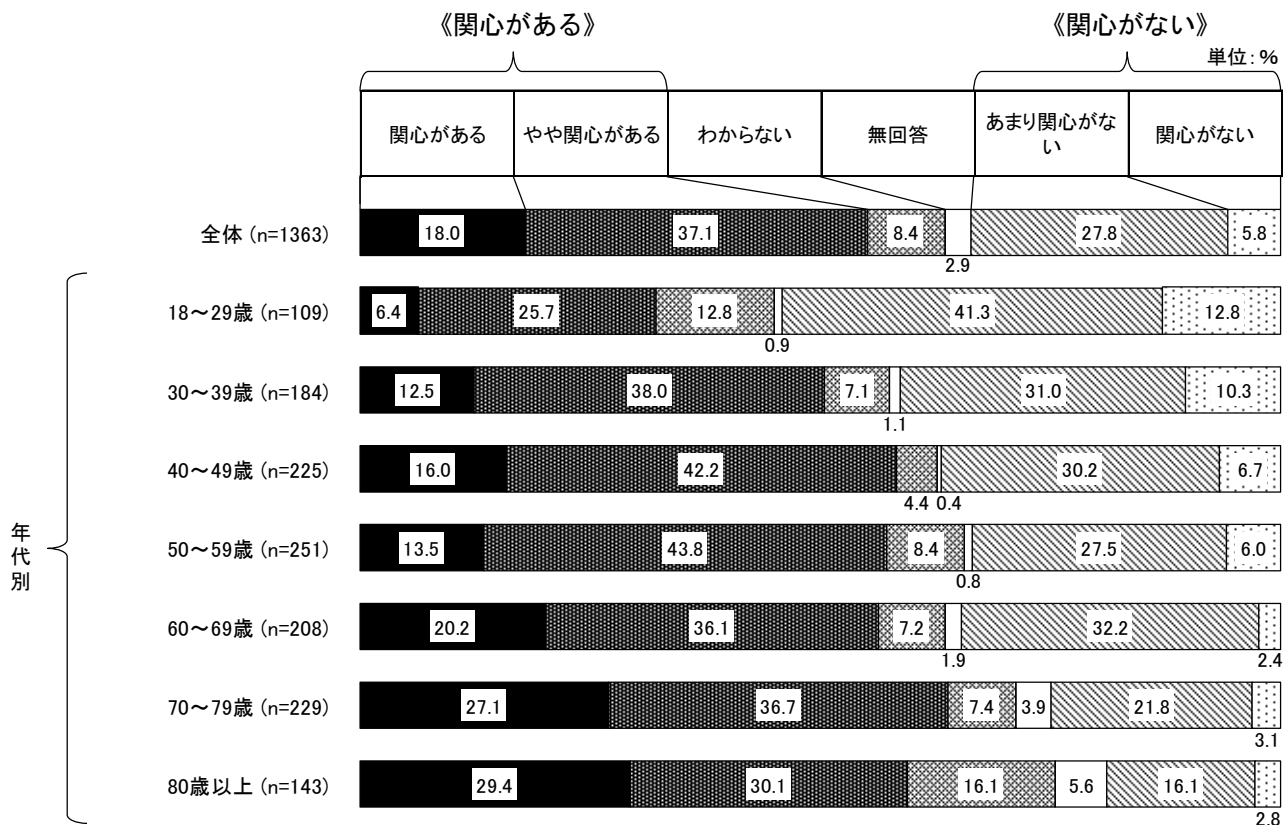
居住地区別でみると、《関心がある》では西日暮里地区(60.2%)が6割で最も高く、次いで町屋地区(58.2%)、西尾久地区(58.0%)と続いている。一方、《関心がない》では、東日暮里地区(36.8%)、東尾久地区(36.6%)が3割半ばを超え高くなっている。

区政への関心 居住地区別



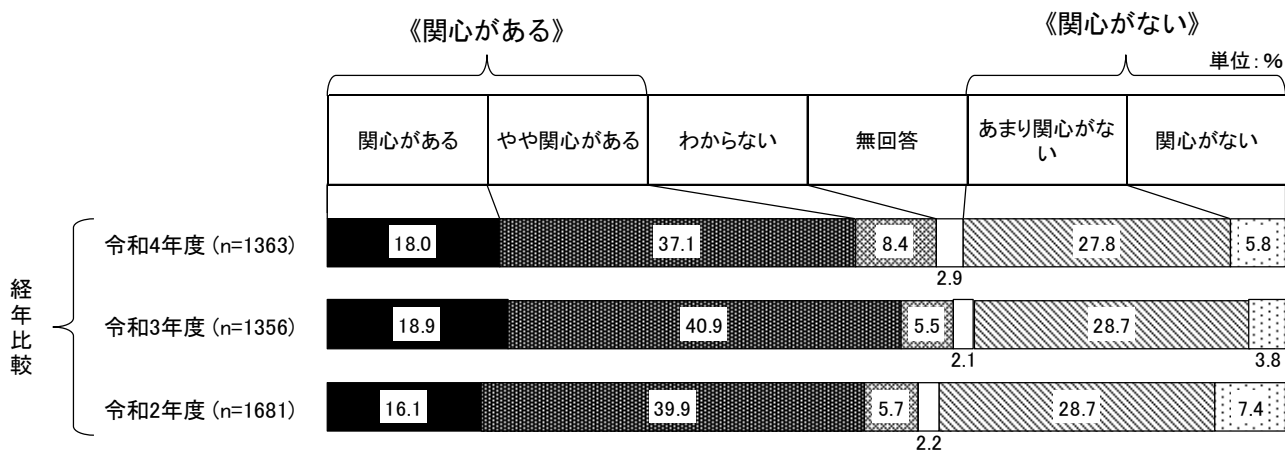
年代別でみると、《関心がある》では70～79歳以上（63.8%）が6割半ば近くで最も高く、次いで80歳以上（59.5%）が6割弱で高くなっている。一方、《関心がない》は18～29歳（54.1%）が5割半ば近くと最も高くなっており、年齢層が低いほどおおむね割合が高くなっている。

区政への関心 年代別



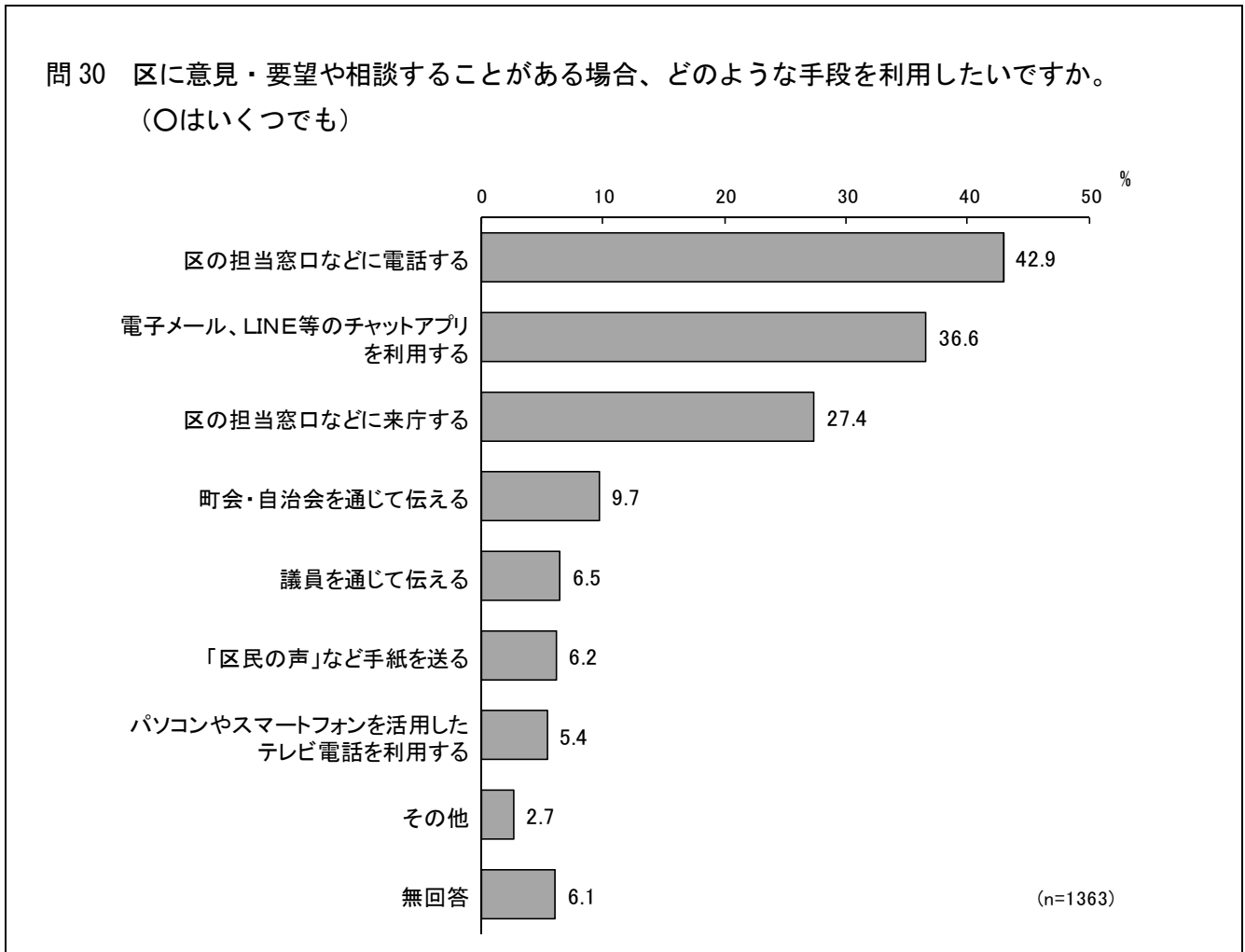
過去の結果と比較してみると、《関心がある》が令和4年度では55.1%、令和3年度では59.8%となっており、4.7ポイント減少している。一方、《関心がない》は令和4年度で33.6%、令和3年度で32.5%となっており、1.1ポイント増加している。

区政への関心 経年比較



(2) 区政への意見・要望などの伝達方法

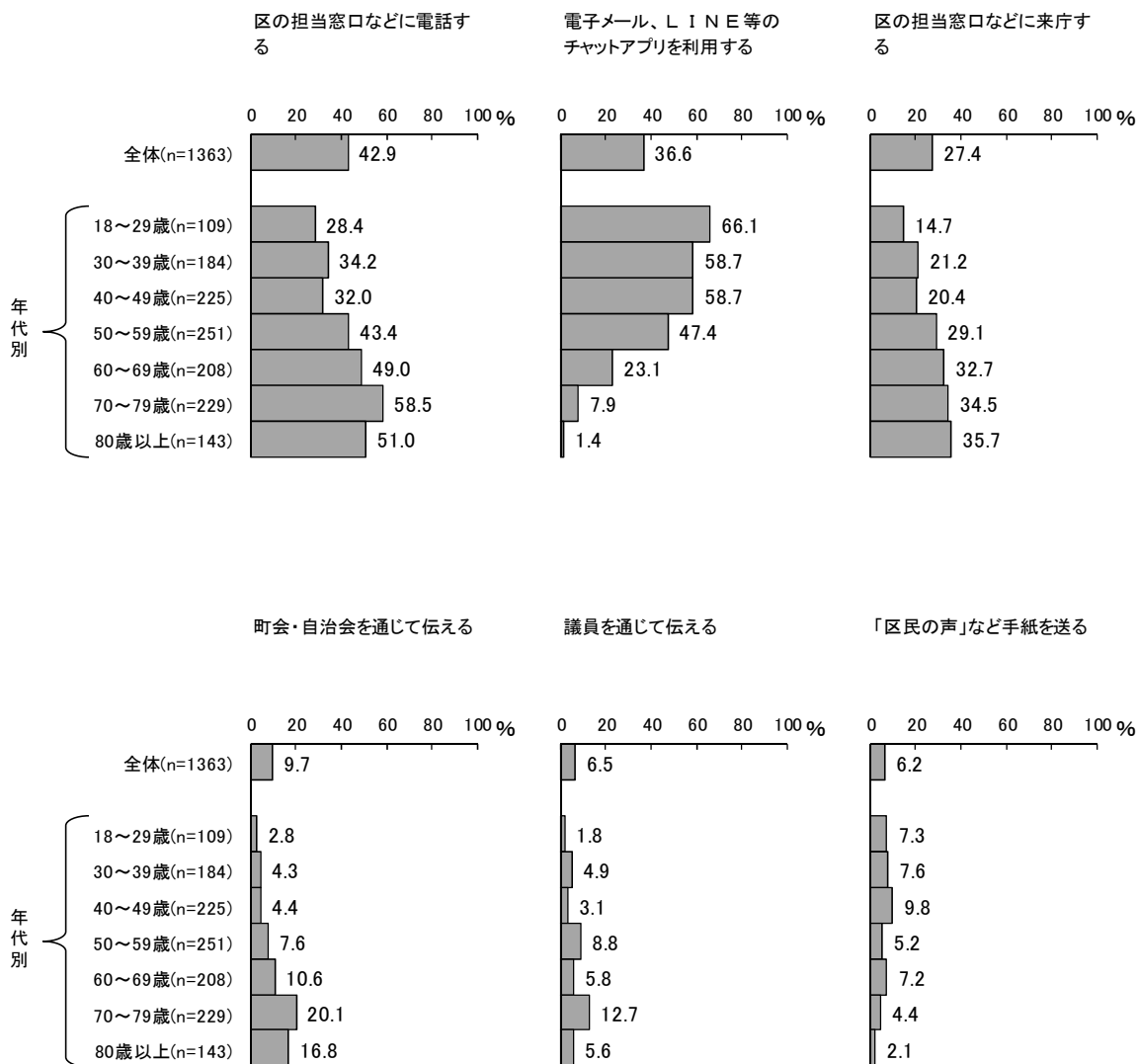
◇「区の担当窓口などに電話する」が4割強



区政への意見・要望などの伝達方法について聞いたところ、「区の担当窓口などに電話する」(42.9%)が4割強で最も高く、次いで「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」(36.6%)、「区の担当窓口などに来庁する」(27.4%)と続いている。

上位6項目について年代別でみると、「区の担当窓口などに電話する」では70～79歳（58.5%）が6割近くと最も高くなっている。また、「電子メール、LINE等のチャットアプリを利用する」は年齢層が低いほど、「区の担当窓口などに来庁する」は年齢層が高いほど、それぞれ割合が高くなっている。

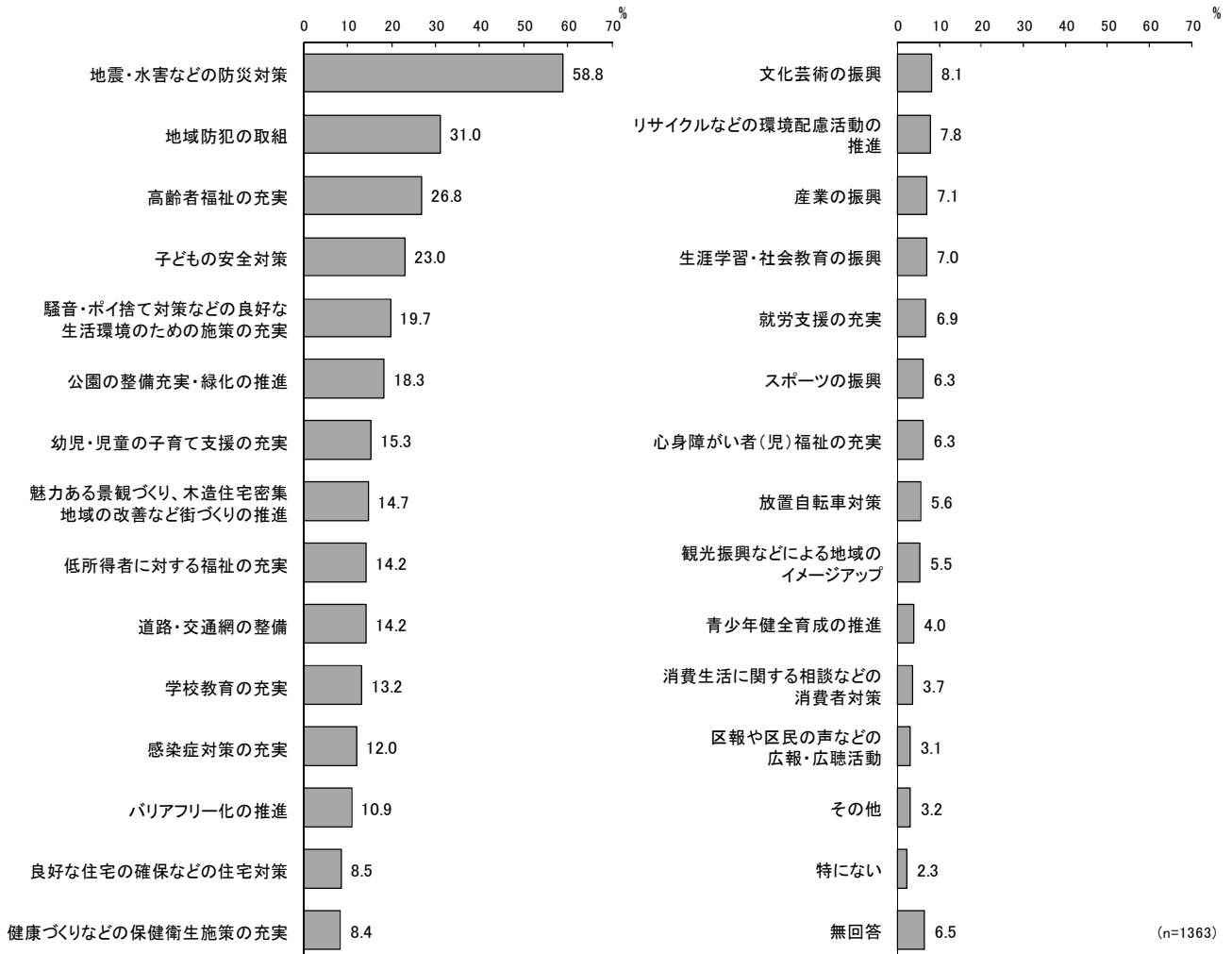
区政への意見・要望などの伝達方法（上位6項目） 年代別



(3) 今後、区に力を入れてほしい事業

◇「地震・水害などの防災対策」が6割近く

問31 荒川区が行っている次の事業のうち、「今後、特に力を入れてほしいと思うもの」を、次の中からお選びください。(〇は5つまで)



今後、区に力を入れてほしい事業について聞いたところ、「地震・水害などの防災対策」(58.8%)が6割近くと最も高く、次いで「地域防犯の取組」(31.0%)、「高齢者福祉の充実」(26.8%)となっている。

過去の結果と比較すると、「地震・水害などの防災対策」は令和元年度を除き、第1位となっている。また、「地域防犯の取組」、「高齢者福祉の充実」は順位に多少変化があるものの、常に上位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 過年度比較

単位：%

年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
令和4年	地震・水害などの防災対策	58.8	地域防犯の取組	31.0	高齢者福祉の充実	26.8	子どもの安全対策	23.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	15.3
令和3年	地震・水害などの防災対策	64.0	地域防犯の取組	32.8	子どもの安全対策	29.2	高齢者福祉の充実	27.1	幼児・児童の子育て支援の充実	18.1	感染症対策の充実	17.4	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.0
令和2年	地震・水害などの防災対策	58.2	地域防犯の取組	31.2	感染症対策の充実	25.3	子どもの安全対策	24.7	高齢者福祉の充実	24.3	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7	幼児・児童の子育て支援の充実	17.7
令和元年	高齢者福祉の充実	35.8	地震などの防災対策	34.7	幼児・児童の子育て支援の充実	23.9	子どもの安全対策	19.2	地域防犯の取組	19.0	学校教育の充実	18.1	健康づくりなどの保健衛生施策の充実	17.3
平成30年	地震などの防災対策	37.6	高齢者福祉の充実	25.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	24.3	地域防犯の取組	23.9	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	23.3	幼児・児童の子育て支援の充実	21.6	道路・交通網の整備	19.5
平成29年	地震などの防災対策	31.0	高齢者福祉の充実	28.4	幼児・児童の子育て支援の充実	24.1	道路・交通網の整備	20.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.5	地域防犯の取組	20.1	公園の整備充実・緑化の推進／魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	19.3
平成28年	地震などの防災対策	37.0	高齢者福祉の充実	31.7	幼児・児童の子育て支援の充実	24.9	地域防犯の取組	22.2	子どもの安全対策	20.4	公園の整備充実・緑化の推進	19.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.0
平成27年	地震などの防災対策	31.8	高齢者福祉の充実	31.4	幼児・児童の子育て支援の充実	23.5	子どもの安全対策	21.9	地域防犯の取組	21.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.4	学校教育の充実	18.4
平成26年	地震などの防災対策	40.9	高齢者福祉の充実	35.7	幼児・児童の子育て支援の充実	25.3	地域防犯の取組	21.8	学校教育の充実／子どもの安全対策			18.2	公園の整備充実・緑化推進	18.1
平成25年	地震などの防災対策	38.6	高齢者福祉の充実	31.6	地域防犯への取組	24.3	幼児・児童の子育て支援の充実	21.8	子どもの安全対策／公園の整備充実・緑化推進			19.0	学校教育の充実	18.9

居住地区別にみると、「地震・水害などの防災対策」（全体第1位）が、全ての地区で第1位に挙げられている。また、「地域防犯の取組」（全体第2位）が、町屋地区、西尾久地区を除き、全ての地区で第2位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別

単位：％

	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
全体	地震・水害などの防災対策	58.8	地域防犯の取組	31.0	高齢者福祉の充実	26.8	子どもの安全対策	23.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	15.3
南千住	地震・水害などの防災対策	56.0	地域防犯の取組	29.0	高齢者福祉の充実	25.3	子どもの安全対策	24.2	公園の整備充実・緑化の推進	19.5	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.7	道路・交通網の整備	16.0
荒川	地震・水害などの防災対策	60.2	地域防犯の取組	30.3	高齢者福祉の充実	29.9	子どもの安全対策	22.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.2	公園の整備充実・緑化の推進	17.2	幼児・児童の子育て支援の充実	17.2
町屋	地震・水害などの防災対策	62.4	高齢者福祉の充実	32.4	地域防犯の取組	31.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.6	道路・交通網の整備	19.4	公園の整備充実・緑化の推進	17.6	低所得者に対する福祉の充実	17.6
東尾久	地震・水害などの防災対策	60.9	地域防犯の取組	31.1	高齢者福祉の充実	29.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.0	子どもの安全対策	21.1	公園の整備充実・緑化の推進	18.0	低所得者に対する福祉の充実	18.0
西尾久	地震・水害などの防災対策	65.7	高齢者福祉の充実	30.2	地域防犯の取組	27.8	子どもの安全対策	21.3	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	道路・交通網の整備	16.0
東日暮里	地震・水害などの防災対策	54.1	地域防犯の取組	38.4	子どもの安全対策	25.4	公園の整備充実・緑化の推進	23.8	高齢者福祉の充実	22.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.5	低所得者に対する福祉の充実	17.8
西日暮里	地震・水害などの防災対策	60.3	地域防犯の取組	31.9	子どもの安全対策	31.2	幼児・児童の子育て支援の充実	24.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.4	高齢者福祉の充実	19.1	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	15.6

居住地区別に過去の結果と比較すると、令和2年度から令和4年度で全ての地区において「地震・水害などの防災対策」（全体第1位）が第1位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別／過年度比較

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
南千住	令和4年	地震・水害などの防災対策	56.0	地域防犯の取組	29.0	高齢者福祉の充実	25.3	子どもの安全対策	24.2	公園の整備充実・緑化の推進	19.5	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.7	道路・交通網の整備	16.0
	令和3年	地震・水害などの防災対策	62.5	子どもの安全対策	34.3	地域防犯の取組	31.8	高齢者福祉の充実	23.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.1	幼児・児童の子育て支援の充実	18.7	道路・交通網の整備	17.3
	令和2年	地震・水害などの防災対策	55.2	地域防犯の取組	34.6	子どもの安全対策	27.2	感染症対策の充実	26.3	高齢者福祉の充実	19.8	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	18.4	幼児・児童の子育て支援の充実	17.3

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
荒川	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.2	地域防犯の取組	30.3	高齢者福祉の充実	29.9	子どもの安全対策	22.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.2	公園の整備充実・緑化の推進	17.2	幼児・児童の子育て支援の充実	17.2
	令和3年	地震・水害などの防災対策	65.2	地域防犯の取組	39.6	高齢者福祉の充実	28.5	子どもの安全対策	28.0	感染症対策の充実	18.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	17.9	幼児・児童の子育て支援の充実	17.4
	令和2年	地震・水害などの防災対策	56.7	地域防犯の取組	28.3	感染症対策の充実	28.3	高齢者福祉の充実	28.0	子どもの安全対策	24.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	18.5	道路・交通網の整備	18.1

単位：％

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
町屋	令和4年	地震・水害などの防災対策	62.4	高齢者福祉の充実	32.4	地域防犯の取組	31.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.6	道路・交通網の整備	19.4	公園の整備充実・緑化の推進	17.6	低所得者に対する福祉の充実	17.6
	令和3年	地震・水害などの防災対策	64.5	高齢者福祉の充実	31.3	子どもの安全対策	27.1	地域防犯の取組	25.9	低所得者に対する福祉の充実	22.3	道路・交通網の整備	20.5	バリアフリー化の推進	19.3
	令和2年	地震・水害などの防災対策	62.3	地域防犯の取組	29.5	感染症対策の充実	26.1	高齢者福祉の充実	24.6	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.7	子どもの安全対策	19.8	バリアフリー化の推進	17.4

単位：%

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
東尾久	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.9	地域防犯の取組	31.1	高齢者福祉の充実	29.2	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.0	子どもの安全対策	21.1	公園の整備充実・緑化の推進	18.0	低所得者に対する福祉の充実	18.0
	令和3年	地震・水害などの防災対策	68.5	高齢者福祉の充実	27.8	子どもの安全対策	24.7	地域防犯の取組	22.2	感染症対策の充実	19.8	幼児・児童の子育て支援の充実	18.5	道路・交通網の整備	17.9
	令和2年	地震・水害などの防災対策	60.3	高齢者福祉の充実	26.8	地域防犯の取組	25.8	子どもの安全対策	25.4	感染症対策の充実	22.0	公園の整備充実・緑化の推進	19.1	幼児・児童の子育て支援の充実	18.7

単位：%

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
西尾久	令和4年	地震・水害などの防災対策	65.7	高齢者福祉の充実	30.2	地域防犯の取組	27.8	子どもの安全対策	21.3	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	18.3	道路・交通網の整備	16.0
	令和3年	地震・水害などの防災対策	65.1	地域防犯の取組	33.7	高齢者福祉の充実	32.6	子どもの安全対策	28.6	感染症対策の充実	24.0	幼児・児童の子育て支援の充実	23.4	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	15.4
	令和2年	地震・水害などの防災対策	65.2	地域防犯の取組	38.2	高齢者福祉の充実	30.9	感染症対策の充実	28.9	子どもの安全対策	25.0	学校教育の充実	17.6	公園の整備充実・緑化の推進／幼児・児童の子育て支援の充実	17.2

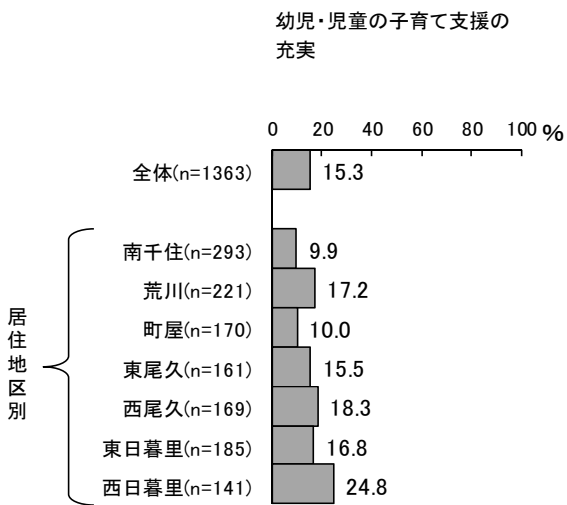
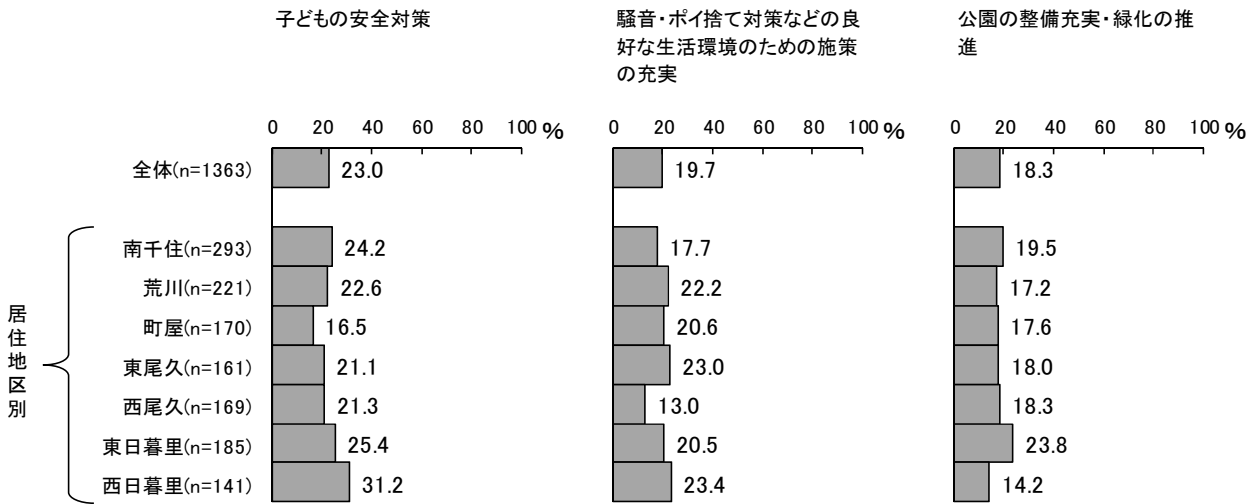
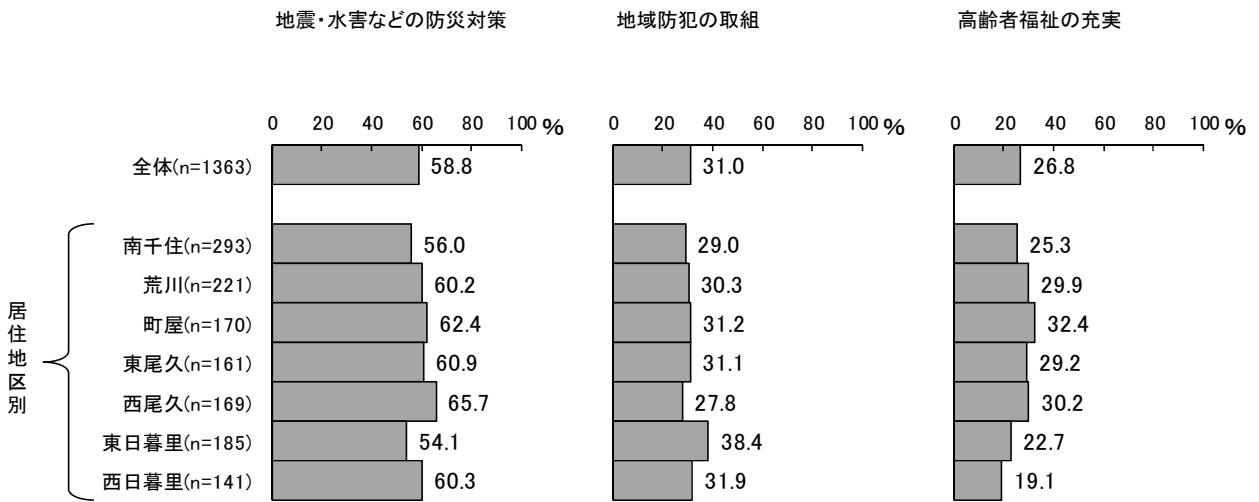
単位：%

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
東日暮里	令和4年	地震・水害などの防災対策	54.1	地域防犯の取組	38.4	子どもの安全対策	25.4	公園の整備充実・緑化の推進	23.8	高齢者福祉の充実	22.7	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.5	低所得者に対する福祉の充実	17.8
	令和3年	地震・水害などの防災対策	64.0	地域防犯の取組	38.4	子どもの安全対策	32.6	高齢者福祉の充実	25.0	低所得者に対する福祉の充実	20.9	幼児・児童の子育て支援の充実	18.0	感染症対策の充実	17.4
	令和2年	地震・水害などの防災対策	55.4	地域防犯の取組	30.5	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	28.5	子どもの安全対策	26.1	感染症対策の充実	23.3	高齢者福祉の充実	19.7	幼児・児童の子育て支援の充実	19.3

単位：%

地区	年度	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
西日暮里	令和4年	地震・水害などの防災対策	60.3	地域防犯の取組	31.9	子どもの安全対策	31.2	幼児・児童の子育て支援の充実	24.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.4	高齢者福祉の充実	19.1	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	15.6
	令和3年	地震・水害などの防災対策	66.2	地域防犯の取組	42.8	子どもの安全対策	29.0	高齢者福祉の充実	24.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.4	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	18.6	バリアフリー化の推進	17.9
	令和2年	地震・水害などの防災対策	57.7	地域防犯の取組	32.1	子どもの安全対策	25.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	23.1	幼児・児童の子育て支援の充実	21.8	高齢者福祉の充実	21.2	感染症対策の充実／道路・交通網の整備	18.6

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 居住地区別

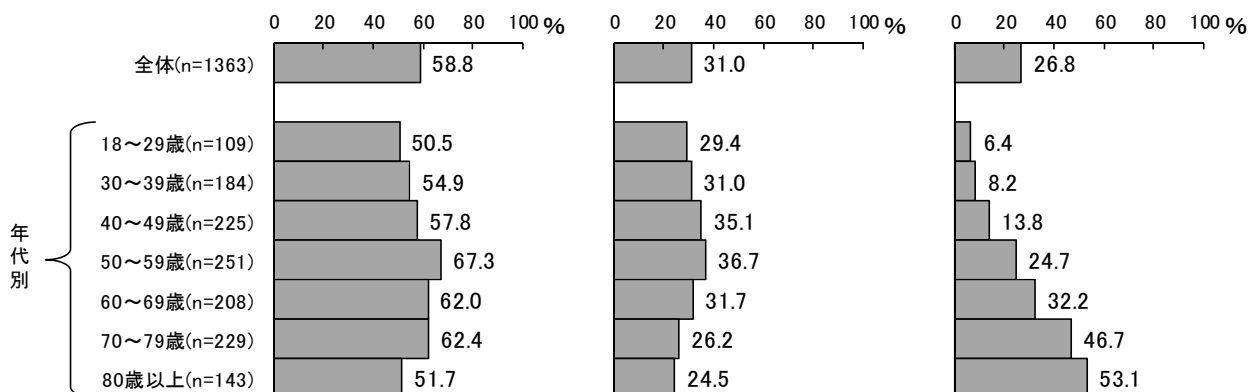


今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） 年代別

地震・水害などの防災対策

地域防犯の取組

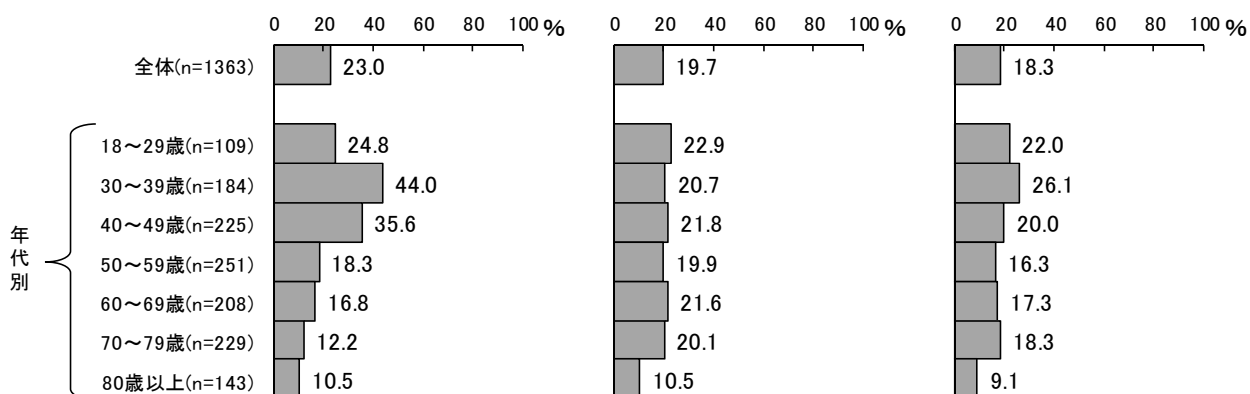
高齢者福祉の充実



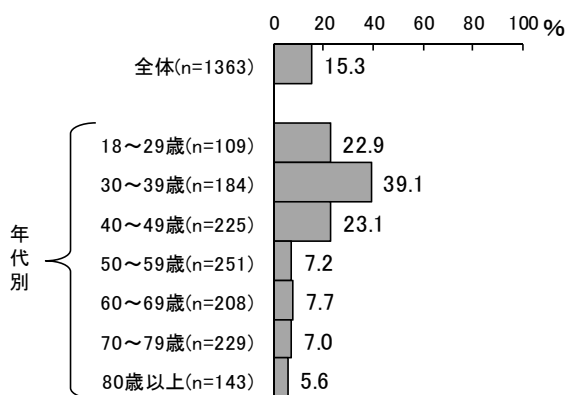
子どもの安全対策

騒音・ポイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実

公園の整備充実・緑化の推進



幼児・児童の子育て支援の充実



ライフステージ別にみると、「地震・水害などの防災対策」（全体1位）は家族形成期、家族成長前期以外の全ての段階で第1位に挙げられている。また、家族形成期では「幼児・児童の子育て支援の充実」（全体7位）が、家族成長前期では「子どもの安全対策」（全体4位）が、それぞれ第1位に挙げられている。

今後、区に力を入れてほしい事業（上位7位） ライフステージ別

単位：%

区分	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位		第6位		第7位	
全体	地震・水害などの防災対策	58.8	地域防犯の取組	31.0	高齢者福祉の充実	26.8	子どもの安全対策	23.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	19.7	公園の整備充実・緑化の推進	18.3	幼児・児童の子育て支援の充実	15.3
家族形成期	幼児・児童の子育て支援の充実	56.9	子どもの安全対策	53.3	地震・水害などの防災対策	44.5	学校教育の充実	32.1	公園の整備充実・緑化の推進	27.7	地域防犯の取組	24.8	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	20.4
家族成長前期	子どもの安全対策	63.6	地震・水害などの防災対策	57.6	学校教育の充実	41.5	地域防犯の取組	31.4	幼児・児童の子育て支援の充実	28.8	公園の整備充実・緑化の推進	19.5	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	16.9
家族成長後期	地震・水害などの防災対策	55.2	地域防犯の取組	32.3	学校教育の充実	27.1	子どもの安全対策	26.0	道路・交通網の整備	19.8	公園の整備充実・緑化の推進	19.8	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	18.8
家族成熟期	地震・水害などの防災対策	71.0	地域防犯の取組	36.0	高齢者福祉の充実	29.0	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	22.0	公園の整備充実・緑化の推進	22.0	子どもの安全対策	19.0	感染症対策の充実	17.0
高齢期	地震・水害などの防災対策	65.7	高齢者福祉の充実	47.4	地域防犯の取組	26.8	低所得者に対する福祉の充実	23.0	バリアフリー化の推進	19.2	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	18.8	感染症対策の充実	18.3
一人暮らし（一人暮らし）	地震・水害などの防災対策	50.0	高齢者福祉の充実	47.4	地域防犯の取組	28.9	低所得者に対する福祉の充実	23.7	公園の整備充実・緑化の推進	17.5	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	16.7	感染症対策の充実	15.8
一人暮らし	地震・水害などの防災対策	56.4	地域防犯の取組	38.5	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	26.9	低所得者に対する福祉の充実	18.6	高齢者福祉の充実	18.6	子どもの安全対策	16.0	道路・交通網の整備	16.0
その他	地震・水害などの防災対策	61.5	地域防犯の取組	31.2	高齢者福祉の充実	28.4	騒音・ボイ捨て対策などの良好な生活環境のための施策の充実	21.4	公園の整備充実・緑化の推進	16.1	魅力ある景観づくり、木造住宅密集地域の改善など街づくりの推進	14.0	道路・交通網の整備	13.3

VI 自由記述

250 人の方から 364 件の区政に対するご意見・ご要望をいただきました。

同一主旨のご意見・ご要望や、個人が特定されてしまう記述等を除いた抜粋を掲載させていただきます。

【区政全般 27 件】

- 現在、区政に特に不満はなく、今後も地道に行政を推進していただければと思います。
(西日暮里/60 代)
- 区民目線のより良い街づくりをお願いします。 (荒川/50 代)
- 区政運営に、携わってくださっている方々、いつもありがとうございます。これからも、住みよい荒川のためご尽力ください。よろしく願いいたします。(南千住/60 代) …同様意見有
- 荒川区は色々な面で充実した区だと思っています。本当にありがたいと思っています。
(荒川/30 代)
- 荒川区に引越して来て 38 年になりますが大変住みやすい区だと思っています。また、下町の良いところが残っていて住民の方も気持ちの温かい人が多いと感じます。こんな荒川区をいつまでも残しておいてほしいです。 (西尾久/70 代)
- いつもありがとうございます。これからもクリーンで積極的な区政に期待しております。
(西尾久/40 代)
- 生まれた時から住んでいて西川区長になって以来とても荒川区がよくなってきて、ゆいの森や道路拡張、福祉、がん検診など充実してきて他区からもうらやましがられます。誇りをもって住んでいます。これからも荒川区の発展楽しみにしています。 (東日暮里/70 代)
- “区報”や“区議会だより”を拝見したり、直接区の窓口へ相談に行ったりするのですが、各々の部署で、担当者は、自分の役割を務めることに、熱心なことを感じます。(南千住/80 歳以上)
- 基本的に荒川区の区政はとても良いと思っています。道路や水害対策など他の地域に比べても進んでいるなど実感することが多いです。 (東日暮里/40 代)
- 今後ますます進んで行くであろう、少子高齢化に対応すべく、高齢者が住み易い、また働き易い、そして、若い世代が安心して住み続けられる環境の整備を望んでいます。区政には若い人の意見、若い人材をより多く活かすべきだと思います。 (荒川/50 代)
- 歴史を大切に、過去から、未来を創造できるようになってもらいたい。 (荒川/50 代)
- 生まれてから 60 年余り、人生のほとんどを荒川区で過ごしています。優しい人が多く人情味のある荒川区が大好きです。他の区のことを知りませんが区外の方へも荒川区の良さをアピールしてほしいと思います。駅前の方以上の発展を望んでいます。若い人たちにとって魅力的な荒川区を目指してほしいです。 (荒川/60 代)
- 区内は比較的きれいだし、図書館や公園なども使いやすく生活しやすい。ワクチン接種の案内も来るし有難い。今でも充分住みやすいですが、現状の維持と更なる向上に期待します。
(荒川/20 代)
- 低所得者でも住みやすい区政が、荒川区の発展の要だと思っています。どんな方にも“やさしい”荒川区でいることを切に願います。 (南千住/40 代)
- とても住みやすい荒川区(南千住)が大好きです。イメージがあまりよくないので、ブランド力をあげて行って欲しいです。ステキな街なのに、生かしきれない感じがしてもったいないです。 (南千住/50 代)

- 荒川区に住みたいなー！！と思われる区になってほしいです。今どうでしょうか！？他の区の人
が転居を考えるでしょうか？ (東尾久/50代)
- どの世代でも安心して、生活しやすい環境を整えてほしい。 (南千住/30代)
- 区民の安全と犯罪の無い住みやすい環境、緑のある街づくりを希望します。 (東日暮里/60代)
- いろいろと解らない事が多いです。ただ区役所に手続に行った際、とても親切にして下さる、
御近所の方も良い方で、楽しく住んで居ります。 (荒川/80歳以上)
- 荒川区には、魅力を感じなくなった。 (西尾久/60代)
- 荒川区に限らず、最近東京の大都会や、そして日本全体のモラルの低下をすごく感じます。特
に都会の人には、「寛容」の気持ちが少なく感じる。「義務」を横に置き、「権利」を声高に主
張する大人が多くなったと思う。これからも、「教育」の大事さを伝えて欲しい。(荒川/50代)
- 主人亡き後、地方の他県よりこちらにお世話になっております。近くに区役所、消防署、警察
署、郵便局、峡田ふれあい館、そして明治通りを目の前に交通の便の良さ(70才迄車の運転を
必要とした生活をして参りました)。今、感謝の気持で荒川区の生活に幸せを感じております。
有難うございますの気持ちでいっぱいです。 (荒川/80歳以上)
- 荒川区が中・長期にどのような街に変化しようとしているのか、ビジョン・展望がよく見えな
いので、どのように区政に関わったらよいか判断しかねています。 (西尾久/70代)
- 私は昭和10年生まれで荒川区生まれですが、今日の荒川区、そして日本の生活に対するあら
ゆる面で過剰とも思える手当を一人一人にして下さります。何一つ不満などありません。先人
のした苦勞に感謝の念と尊敬以外、何もございません。日々手を合わせ皆様のお心遣いに感謝
の日々です。 (南千住/80歳以上)
- 全ての年齢の人が安心、安全で楽しめる区にしてほしい。子育てや、高齢者に対するイベント
等はよく見るが、そうでない層も居心地の良い区になってほしい。 (町屋/30代)
- 他の意見はありませんが、日本に住むのは初めてです。荒川区ありがとう！今日から一緒に頑
張っていこう！ (西尾久/20代)
- 高齢者優遇の政策が多いと感じる。年々街が高齢化していて活気がない。 (荒川/30代)

【財政運営 3件】

- 住民税が高すぎる！！ (東尾久/80歳以上)
- 税金を高く払っている割に、何もメリットがない。 (南千住/20代)
- 荒川区はいろいろな面で税金が高すぎです。 (西日暮里/80歳以上)

【事務手続 21件】

- 英語での区役所サービスがほしいです。 (西日暮里/40代)
- 外国人住民の為に英語表記の説明を付け加えるべき。 (東尾久/60代)
- 未だに紙申請、印鑑重視の申請が多いので電子申請等の効率化をお願いしたい。
(西日暮里/30代)
- 電子化は積極的に推進いただきたいです。 (西尾久/30代)
- 区役所でする手続きをweb申請できるようにしてほしい。 (南千住/40代)
- 荒川区行政サービスのネット環境をもっと充実して欲しい。いろいろな意味で、他の区より遅
れている気がする。 (南千住/50代)

- マイナンバーカードを使って、コンビニで住民票、印鑑証明書両方とれるようにしてほしい。今はどちらかだと思う。 (南千住/40代)
- 簡易な証明書などは前のように自動交付機を設置してほしい。 (西日暮里/60代)
- LINE 活用を今後期待したいです。 (西日暮里/30代)
- もっと保健所、区役所、たんぽぽセンターの連携、幼稚園や保育園と役所の連携をとってほしい！必要書類の提出省略も連携していれば期待できる。 (西日暮里/30代)
- 区民のためにいつもありがとうございます。とても住みやすく、私は荒川区が大好きです。1つ、要望です。役所内の横の連携がもっとできてくれると良いなあと思います。なるべく手続きは簡略化できるよう、情報共有が進んでくれると助かります。 (荒川/30代)
- 部や課などの垣根をこえた視点、取り組みだから、生まれる何かがある、より良い、問題が軽くなるような気がします。 (東日暮里/50代)
- ITが無くても暮らせること。 (東尾久/60代)
- コロナ禍なので、区に提出する書類がある場合は返信用の封筒を入れて欲しい(切手不要)！ (町屋/70代)
- 私は3月26日に荒川区に転入し、住民登録をしたが、7月10日の参議院選挙の投票所整理券が届かなかった。今回の選挙は投票できずに終わった。住民登録から選挙管理委員会への連絡が遅い。やはり住民登録から年金への住所変更も遅い。ITの時代なのに全くなっていない。 (西尾久/30代)
- 今回選挙の時、足が悪いので投票が難しいので電話しましたが明確な答えが得られず、タクシー会社に電話して来てもらい投票しました。これから同じ様な事があつたら投票できなくなり、その事で議論して下さい。 (東尾久/70代)
- 区、区民事務所の方々は、本当に良くしてくれます。 (町屋/70代)
- 何を相談しても他の機関ばかり紹介してきて、区役所で解決できた事は何もありませんでした。立場の弱い人間をちゃんと守ってください。一部ですが、態度が良くない職員さんもいて気になりました。改善をお願いします。 (西日暮里/30代)
- 区役所の方達の窓口の対応がいつ来訪しても態度が悪く上から目線なのが不満です。分からないから聞きにきているのに親切ではないです。 (東尾久/30代)
- 10万円の給付金やワクチン接種など他の区と比較して荒川区は対応が遅いので、もっとスピーディに行なう必要がある。一事が万事で、それがすべての事に通じていると思う。 (東尾久/50代)
- 証明書をもらう時に申請の必要がある事例を区報に載せてほしい。 (西日暮里/60代)

【広報、広聴 11件】

- 小学校の校庭利用のHP をご覧頂きたいです。開放情報を開示しているとは言い難いのではないのでしょうか。 (西日暮里/40代)
- 区立学校のHPは何年前にリニューアルしたのでしょうか。他区と比べ遜色ないか、優っている状況がないと盛り上がりには欠けると思います。 (西日暮里/40代)

- 住んでいる場所がちょうど北区との境であり、子どももいないため、なかなか区の施設に行くことがなく、荒川区の情報が入ってきません。町内会の回覧板や街中の掲示板で確認している程度です。荒川区の情報が得られるアプリがあるとのことなので、インストールしてみようと思いました。 (西尾久/30代)
- LINE アカウントなども存在を知らないで、デジタルの手段を周知の上、防災や芸術など区に関する情報を積極的に発信していただけるとありがたいです。 (南千住/20代)
- インスタグラムの荒川区版を制作してみても、いかがでしょうか。荒川区内、又はかかわる写真(画像)なら、誰でも投稿OKという状態にして、住民による荒川区をアピールしていただく。桜の季節の自然公園付近なんて、美しいですね。荒川区版インスタグラムを見た人がこの街を訪れてくれることもあるのではないのでしょうか。 (東尾久/50代)
- 不妊治療を経て結果として子どもがいない生活となりました。しょうがないことですが、区報などでは子どもがいる人対象の情報が多く、疎外感を感じる時があります。 (東日暮里/40代)
- あら坊は23区内でも特にかわいいゆるキャラなのに知名度が低いと思う。グッズや露出を増やしてもっと知名度を上げてほしい。 (南千住/20代)
- 区政について区民に関心を持ってもらいたいのであれば、定期的(週1回や月2回等)な情報発信(興味を持たれるような内容)でないと。働きながら自ら情報を取りに行く事はこれからもないと思う。 (南千住/30代)
- 荒川区は、良い素材(PRできるもの)があるはずだが、知られていないものが多いように思える。「ARAKAWA 荒川 as No.1」などのようにして、PRしてはいかがかと思う。 (東日暮里/70代)
- 区民が気づいた事を気軽に言える仕組みがあったらと思う。例えば問31⑩についても、歴史散歩など街歩きで区を訪ねる人も多いので例えば常磐線下のガードは明治29年頃のレンガの大切な歴史遺産なのに、第1三ノ輪ガードは落書き、第2三ノ輪ガードは絵を描いてふたをしまった、第3三ノ輪ガードは剥落防護?か、ネットが張ってある。歴史遺産を活かしていないし、景観も悪い。万世橋や、新橋の高架線は同時代のレンガを大切にし、景観を活かしている。他にも佐倉市の南酒々井駅近くに在るガードなどは、市のHPで煉瓦橋の説明を見ることが出来る。このような事を気軽に区に言いたい。苦情やクレームではなく、区民の一人一人が、我が街を大切にしていけるようなそんな仕組みをお願いしたい。気づいたことをスマホの写真で送ったら、対応してもらえなど、そんな仕組みもあったらいいな。 (南千住/70代)
- 要望が思い浮かんだ時に取りあげていただける場があると良いと思います。 (東尾久/70代)

【区立施設 19件】

- 公共の図書館で持ち込みのノートパソコンを使用できるスペースを増やしてほしい。特に尾久図書館。 (西尾久/30代)
- 図書館で電子書籍貸出サービスを検討していただけないでしょうか。若い人も本に触れる機会が増えるし、文字サイズが変えられるので、高齢者にも優しいと思います。 (東日暮里/40代)
- 図書館のHP、リニューアルしたのに、使いづらい、わかりづらい。 (西日暮里/40代)
- 町屋駅からゆいの森あらかわまでの道が自分にはわかりにくく、要所に道案内のような掲示があると助かります。 (南千住/40代)
- 図書館や公園の整備状況は素晴らしいと思います。 (西尾久/40代)

- 荒川区役所のアクセスが悪い。移転をするか、電子申請・区民事務所の充実を図って欲しい。
(西日暮里/30代)
- 区役所の老朽化について、今後の予定を前広にお知らせいただきたい。
(西尾久/40代)
- 西尾久八丁目は北区との区境で、荒川区の施設などが遠い。区民事務所や図書館も近しくなく不便だと思う。マンションも多く人も増えてきている地域なので、もうちょっと充実できるように考えてほしい。
(西尾久/50代)
- JRの線路より西側の地域は、区の施設が少なく、東側の地域との差を感じる。図書館や公園について、西側でも、もっと充実させてほしい。
(西日暮里/40代)
- あらかわ遊園の運営およびリニューアルは素晴らしいと思う。コロナ禍の影響などでまだ一度も行けていないのが悔しいが、これからも運営を続けてほしい。区民が利用しやすいサービスや特典があるとうれしい。
(南千住/20代)
- あらかわ遊園に4人で出かけて来たのですが、大変、楽しませて頂いて、満足して帰って来た事を覚えています。ただひとつ暑かったのもあって、日陰のない事が気になりました。特に年輩の方はベンチなどがあると助かるのではないかと思います。屋根つきのベンチなどとか植物(高木)を配置して下さる事に期待します。お願い致します。
(荒川/60代)
- あらかわ遊園の入場料等の値上げには、びっくりしました。予算をつけてもっと区民本位に。
(町屋/70代)
- あらかわ遊園の年間パスポートを作ってほしいです。理由としては、西尾久地域には大きい公園がなく、周辺地域の住民が気軽に遊べる様になってほしいからです。
(西尾久/20代)
- 箱物行政の見直し。箱を作った後の検証報告。
(荒川/70代)
- ふれあい館を利用させていただいています。荒川区はとてもその点は、恵まれていると思います。習い事に関しては人数に制限がなく、誰でも入れるように希望しています。
(荒川/70代)
- ふれあい館の募集定員が少ないため、改善してほしいです。利用登録のキャンセル待ちもすごい人数で回ってくることはほぼ不可能です。
(西尾久/20代)
- ゆいの森あらかわをつくっていただき本当に有難うございます。最高の環境の中で高齢者も気兼ねなく若者と一緒に勉強出来ること、感謝しております。これからも多くの子ども達が明るく元気に日々が送れる荒川区でありますよう祈っております。
(南千住/80歳以上)
- ゆいの森あらかわができてから、周辺の雰囲気が変わった様に思います。
(荒川/50代)
- 数年前から荒川区役所横公園(荒川二丁目)、下水道局、荒川自然公園脇、都電横の開発(道路)、ゆいの森図書館、と一部が開発されています。日暮里地区に区立中学校が1校です。「旧八峡小、生涯学習センター」の場所を区立中学校にと考えます。現生涯学習センターは区役所前の公園の一部に建てる。
(東日暮里/70代)

【地域活動、地域コミュニティー 7件】

- 新しい時代に即した町会、自治会活動の支援をお願いします(世代交代、世代間交流の推進、PTA活動などとの連携など、時代に即した活動のモデルをつくる、支援するなど)。
(南千住/60代)
- 多文化共生の推進もお願いします(外国人住民が増えているようですので、NPO支援や地域活動の支援を含めてお願いします)。どうやっていったらいいのか、住民が戸惑っているのではないかと思います。
(南千住/60代)

- 外国籍の方の増加に伴い、(各種案内文や教育面などの) 行政コストの増加などを懸念しています。(西尾久/40代)
- 地域の空気が変わりました。ミニホテル等々も増え、静かな生活がなくなりました。(騒がしい) アパートだかホテルだかよくわからない建物もあり、いったいどうなっているの?…という毎日です。快適な老後には、なりそうもない。(東日暮里/70代)
- 公共マナーや環境改善について、外国人に学んでもらえるよう周知してほしい。(荒川/50代)
- 外国人は日本で生活する時、差別されることがよくあります。(西尾久/30代)
- 引っ越して、1年経ちますが同じ年代の方と知り合う機会もなく、どこかのコミュニティーに属する事もなく病院等や区政の情報も手に入りづらいです。今後、住み続けるには不安なので、土日に成人用の講習等をふれあい館でもっと開いて欲しい。(南千住/50代)

【地域防犯、治安対策 8件】

- 認知症らしき高齢者の徘徊が多く、妻や子どもが絡まれ迷惑している。治安の改善をお願いしたい。(町屋/30代)
- 治安があまりよくないので、もっと治安のいい街づくりを目指してほしい。(荒川/50代)
- 夜、公園の周りがうるさかったりするので、より安全な人々、環境だと嬉しい。(荒川/40代)
- 40年前位のように安心して暮らせる街に戻して貰いたいと思います(防犯上)。(西尾久/80歳以上)
- 先日、防犯の録音機をつけてもらいとてもうれしく安心して話せます。ありがとうございます。(東日暮里/80歳以上)
- 住みやすい街ですが、仕事帰りが遅く帰り道が不安。防犯パトロールに力を入れてもらいたいです。(西尾久/20代)
- オレオレ詐欺の宣伝カーはいらぬ。経費の無駄。年寄りには聞いていないし、それより講座を設けた方がよい。(南千住/70代)
- 南千住七丁目の住人です。近くに線路が3線、鉄橋もあります。昼ごろのアナウンス、ちょうど電車が通りいつもイライラします。荒川区からのお知らせがスピーカーで言われているのが、全く聞きとれません。防犯のことを言っているのだろうな〜というのはわかるのですが…同じ内容のことをアプリやメールで知らせて下さい。(南千住/50代)

【防災対策 14件】

- 災害に強い街になって起こった時に情報や行動がすぐ出来るようになってほしいです。(東日暮里/60代)
- 特に、防災に関心があります。災害に強い街づくりに向け、あらゆる方向からの対策を早急に整備してほしいと思います。(荒川/60代) …同様意見有
- 荒川区は地震がきたら大変と言われているので、災害対策は万全にお願いしたいです。(町屋/30代)
- 区内に地震の際、倒れたり崩れたりしそうな家や塀などがたくさん見られます。危険のない街づくりをお願いします。(荒川/20代)
- 防災対策(特に荒川、隅田川の氾濫対策)に力を入れていただきたい。(西日暮里/60代)
- 「火災」にも強い街づくりをお願いしたいです。(町屋/40代)

- 区内住宅密集地域の防災対策の積極的な推進を願います。 (南千住/60代)
- 日本全国で大地震や災害が多発しているが、スマホ携帯電話等の回線が集中し、つながらなくなってしまうという事を実際に被災した(2011.3.11)知人から聞いており、公衆電話が最近では少なくなってきたが、いざという時のために一定数は残していくべきだと思います。(西尾久/60代)
- 台風などあらかじめわかる災害に対して、あらかじめ避難所を開放しておいて欲しい。(町屋/60代)
- 荒川区はほとんどの地域が水害で水没する所で避難場所に区民全員が避難出来ないと思う。命を守る為に避難所の整備が急務である。(西尾久/80歳以上)
- 災害に備えて避難所までの避難訓練や避難所生活の疑似体験のような事を、行政で企画してはどうでしょうか。(東日暮里/70代)
- 一つの区画路地に「荒川区防災スポット」を設置してほしいです。(東尾久/60代)
- 町屋三丁目不燃化促進用地は災害時のための避難地として、通常は公園としての活用を強くお願い申し上げます。(町屋/80歳以上)
- 区からのスピーカーが聞こえません。(町屋/80歳以上)

【交通、道路整備 20件】

- 隅田川土手の除草が年々雑になっている気がします。伸びすぎる前に刈ってほしい。(南千住/40代)
- 歩道の消火器、街路灯、街路灯盤等廻りの除草(植栽部分は除草してある)、南千住八丁目はなみずき通り歩道と車道の境界部分の歩道側の除草、隅田川右岸テラス(千住汐入大橋～水神橋)の陸側の除草。(南千住/70代)
- さくら堤通りの植え込み(マンション側)に羽虫が大量発生する時期がある。対策してほしい。(南千住/40代)
- 南千住駅前の道路は交通機能はかなり悪いため、道路が水没したり自転車や自動車と歩行者との事故が絶えないので、なんとかして整備してほしい。スーパーや飲食店があるのは便利だが、立地が悪い。歩行者用の通路が狭すぎ、道路も曲がりくねっており入り組みすぎている。できるならば駅ビルなどを建ててほしい。(南千住/20代)
- 狭い道なのに一方通行ではないため、車の運転を控えています。道路整備をしているのは分かるのですが、民家の多い細い道の整備もお願いしたいです。あらかわ遊園、尾久図書館がリニューアルし、にぎやかで元気になったのですが、車が増え、交通事故などが不安になっています。(西尾久/40代)
- 家を建て替え時にセットバックして道路を緊急自動車が通れるようにするが、セットバックした道路部分に車を止めて駐車場にしたり縄張りにしたりしていて全く意味がない。元々道路部分だった所を自分の敷地にして家をはみ出して建てたり、下層を出したりして私有化している所がある。これでは火災の時に消防車が入れない。道路の測量とかをしっかりと地震とか災害に備えてほしいです。(南千住/60代)
- 敷地外にはみ出している植栽・自転車・車を取り締まってなくしてもらいたい(車が通ると歩行の際に危ない)。西尾久六丁目は道路が狭い(前述により)。(西尾久/40代)
- 歩道の整備をしてほしい。(南千住/70代) …同様意見有

- 車道と歩道の段差を無くしてほしい。歩道が狭い。 (荒川/50代)
- ショッピングカーがないと歩けませんので道路がガタガタですと車を押すのが大変なので白線をどの道にも引いてほしいです(白線の上だけがすべりやすいので)。(東日暮里/80歳以上)
- 歩道の整備、街路灯のメンテナンス、防犯カメラの増設をお願いします。 (荒川/40代)
- 都バスやJRのおかげで南千住周辺から浅草や上野方面には出かけやすいが、区内の移動がしづらく、町屋や尾久方面に手軽に出かけることができない。 (南千住/20代)
- 南千住駅付近から荒川区役所本庁舎までの交通網が少なく、徒歩20~25分もかかる。できればバスがほしい。 (南千住/20代)
- 町屋さくらコミュニティバスの復活をお願いします。他の区のように、荒川区も、赤字分を負担して下さい。 (町屋/70代)
- コミュニティバス(町屋さくら)の復活を願います。 (町屋/50代) …同様意見有
- 町屋さくらを廃止にした経緯を詳らかに知りたい。 (町屋/60代)
- JR尾久駅は北区にあると思うが、荒川区民の利用も多い。駅出入口が上野寄り一か所のみで、ホーム中央部位の位置及び王子寄りに出入口がないため、西尾久七丁目、八丁目住民は大回りすることとなり、不便である。15両編成の電車が止まれる程の細長い駅である。都電沿いや尾久駅周辺にも多数マンションが増え、当然利用者も増えている現状では、是非二つ目の駅出入口を増設して欲しい。荒川区からJR及び北区に荒川区住民の要望として声を上げていただきたい。 (西尾久/60代)
- 千代田線の町屋駅を利用していますが、駅構内への入口が狭く、エスカレーター等もないので、今後の人口増加対策、バリアフリー化が必要だと思います。毎朝、後ろから押されるのではないかと、不安です。 (町屋/40代)
- 京浜東北線の快速で日暮里駅も停車する様にして頂きたい。常磐線の三河島駅にもう1ヶ所(上野寄りに)改札を設置して頂きたい。又、常磐線の音が響き過ぎるのですが。 (西日暮里/40代)
- 散歩していて休みたい時、ベンチがなくて困ります。バス停等、ある所もありますがほとんどありません。 (東尾久/80歳以上) …同様意見有

【交通安全、放置自転車対策 12件】

- 自転車に乗っている人が多いが、歩道の中を走っています。前からも後ろからも走るので高齢の人には危ないです。自転車レーンがあるのに全く使われていません。自転車は自転車レーン上を走るように広く知らせてください。 (東尾久/30代)
- 尾竹橋通りは歩道が狭いのに自転車が通るので、後ろからぶつかられたりします。安全に暮らしたいです。早急な対策をお願いします。 (町屋/40代)
- 自転車の運転が危ないケースがよくある。子どもか高齢者が自転車に轢かれそうになっているのをよく見かける。細い道路もスピードを出して危ない。対策してほしい。(南千住/40代)
- 自転車マナーの啓発を希望します。西日暮里駅や三河島駅前を歩いているとき、何度もぶつかりそうになり怖い思いをしました。歩道を走るときは歩くときと同じくらいの速度で、必ず前を見てほしいと思います。また、このような意見を伝えられる窓口を設けていただきたいと思っています。 (東日暮里/40代)

- 朝にウォーキングなどをしていると、自転車に轢かれそうになることが度々ある。自転車の方のマナーなどを向上してほしい（歩道は走らずに道路の自転車マークの所を走るなど）。
(西尾久/40代)
- 歩道を走っている自転車が危険。歩行者優先でないところが困っています。(南千住/20代)
- 交通整理してほしい。道路が狭くても一方通行でなかったり、自転車は道が狭かったり、道路が狭くて、専用の所は操行できない。かといって、歩行者もいて走りづらい。(東尾久/40代)
- 尾久駅前の駐輪場は北区運営のものしかないなので、年間25,000円位かかる。荒川区運営のものをつくるか、北区と提携するとか、何とかしてほしいです。(西尾久/50代)
- 町屋駅前の商業施設の自転車置場に助成金を出してあげてほしい。(町屋/70代)
- 子ども乗せ電動アシスト自転車の自転車置場の充実を願います。(東尾久/40代)
- 繊維街の横断する際の信号が長すぎると思います。(西日暮里/40代)
- 横断歩道を爆走する車が多いので、子どもたちが危ない。(南千住/40代)

【都市計画、再開発事業 28件】

- 主要駅の開発が他の区に比べ悪い。(西日暮里/30代)
- 駅前の再開発の整備を進め、税金を無駄にせず、正しく使用してください。(西尾久/70代)
- 西日暮里駅前を開発いただき、魅力的にしていただけると大変助かります！(西日暮里/40代)
- 町屋駅前がもう少しごちゃごちゃしない様に整えてもらえるとありがたいです。
(南千住/40代)
- 日暮里、西日暮里などで行われている開発事業の影響で若い世代の家族が増えているのはいいが、若者向けの商業施設が少ないので若者が区に魅力を感じず、離れてしまっているのが少し残念。駅前にマンションをたくさん建てるのはいいが、もっと映画館、ゲームセンター、バッティングセンター、ボウリング場などを作るのも大切だと思う。(荒川/10代)
- 尾久駅を北区と共同で再開発して欲しい。利用者は、荒川区民と北区民、場所は北区と再開発には難しい環境なのは私も分かっているが、区のボーダーを越えて、実行してほしい。
(西尾久/40代)
- 町屋方面に比べて、日暮里駅前の開発があまり進んでいないように感じます。外国人の人もよく来られる駅なので、もっと開発を進めた方が区の発展にもつながるのではと思いました。
(西日暮里/20代)
- 日暮里駅前のタワーマンション下の店舗に魅力が無い。せっかく開発したのに残念。区政でなんとか魅力のある街づくりをしてほしい(空き店舗が目立つ)。(東日暮里/60代)
- 日暮里のタワーマンションのような居酒屋ばかりが集まる施設を、三河島にもまた作る気ですか？本当にいいです。どこかに委託してショッピングモール等を作ったほうが良いのでは？老人ホームと体育館なんて必要？？税金で？？荒川総合スポーツセンターがありますよね…。(東日暮里/30代)
- 再開発に熱心な様ですが、高層ビルに必ず、保育園や幼稚園を設置し、人口増の対策、子育て充実をして頂きたい。(町屋/70代)

- 区外から集客が見込める施設が特に少ないように思います。駅前再開発では、上層住宅、下層、元々あった店が細かく入るなど、魅力的な建物ではありません。下層店舗は、不動産系のショッピングモール系等、上層を区のホール等、区外の客を呼び込むものを期待します。
(東尾久/40代)
- 駅前開発とよく耳にしますがマンションができるだけではあまり開発とは思えない。(日暮里駅や三河島もあまり変化を感じない) もう少し工夫して新しい街づくり等をやっているほしいと思います。
(西日暮里/70代)
- 戸建てを建てようと思うと町屋エリアばかりが出てきてしまい、荒川区外を検討せざるを得ない状況です。そのため、他のエリア(例：南千住・東日暮里)の空き家や空き地を、住居として利用できるようにするなど、幅広い住環境を提供してほしいです。
(南千住/30代)
- 空き家がまだ多くあり、崩壊しそうな家の対策をお願いします。
(荒川/50代)
- 集合住宅(既存施設)のバリアフリー化への助成や技術支援をお願いしたいと思います。
(南千住/60代)
- 耐震化のために建て替えを考えたいが、荒川区のほんの一部で建蔽率60%がありその一部にはいつているので困っている。なんとか80%にならないのでしょうか。都へ話したら、区から申請がないのでできないと言われました。
(町屋/70代)
- バリアフリー化を推進し、高齢者が生活しやすい街づくりをしてほしい。
(荒川/60代)
- 小さい区、他区と多く隣あっているからか、日常生活をする上では徒歩内で事足りることが多く不便はないのですが(スーパーなど)、芸術等文化活動の際は上野(台東区)、テレビなどでよくとりあげられるチェーン系大手のホームセンターや(大型の)子ども用品を見たい時など生活を豊かにする上での活動をする際には区内ではなく他区へ行くことが多い気がします。東京女子医大も足立区へ移転したこともあり、全てを自区でまかなうという方針ではない区なのだろうなと思っています。(マンション等増えてきている中で)区の将来としてどのような形をイメージしているのか方向性がわかりやすいといいなと思います。
(東日暮里/30代)
- マンションばかり建てないでほしい。
(南千住/40代)
- マンション建設が多く、学校がパンク状態になっていますが、これから先もマンション建設をどんどん進めていくのでしょうか?人数の増加、多国籍の方の増加により、学校で子ども達が落ちついて学べる環境では無くなってきている様に感じます。そして先生方の負担も増えている様に感じます。昔の荒川区と比べ、下町らしさも無くなり、人の質も変わったと感じています。昔ながらの荒川区の姿が消えつつあり、悲しいです。
(南千住/40代)
- 荒川で生まれ、育ち、結婚してもう80年近く経ちました。下町の温かな人たちに囲まれて楽しく過しています。が、高層マンションが次から次へと建ち、下町風情はなくなりつつあります。魚屋さん、酒屋さん、お豆腐屋さんなど商店がなくなりました。スーパーで買物すればすべてが揃いますが、何か寂しい。マンション住まいの人たちが挨拶をしても返してくれないと嘆いています。温かい荒川になってほしい…。
(南千住/70代)
- 区政の管轄外かもしれませんが、どんどんマンションが建っていき、景観も日当たりも悪く、地価も上がって住みづらくなっているというところに不安を感じています。区内の中でも昔からの工場や店舗も多く、地域のつながりを感じられる土地柄に魅力と安心を感じて住み続けていますので、昔からの住民の方や事業者様との共存ができる荒川区の街づくりを望みます。
(東日暮里/40代)

- 荒川区内に少しの空き地があると 14 階建てとかのマンションが多く、風も強くなり景観にも悪く嫌な街です。人口増と考えている様ですが無理です。 (西日暮里/80 歳以上)
- とにかく街の美化、景観造りに力を入れて頂きたい。日光街道、三ノ輪駅を過ぎてからの車線の狭さ、JR 高架 (かなり錆びている) のみすぼらしさ、町屋駅から隅田川沿いの京成線下の景観の悪さ、街中に張りめぐらされた電線等、どんよりした暗いイメージを払拭する方法、対策を講じて頂きたい。 (南千住/60 代)
- 入居者の少ない公営住宅を放置するのでは無駄なので、入居者を特定の棟に集中させ使っていない棟は解体、商業施設を建てるなど有効活用を。 (西尾久/30 代)
- 狭い木造 3 階一戸建ての住宅は、耐震の危うさと景観の息苦しさを感じます。 (東尾久/60 代)
- 無理に狭小地に建売の建設を許可しないで欲しい。多すぎ！ (西尾久/40 代)
- 狭い土地にぎっしり住宅が建てられています。住宅と住宅の間を広くとらなければ建てられないような制度を確立してほしいです。 (東日暮里/30 代)

【産業振興、地域の活性化 24 件】

- “読書を愛するまち あらかわ” と言っていますが、区内に書店が少ない！区内書店で書籍を購入したらポイントが付くなど工夫して。もっと書店が増えるようにしてください。仕事、家事、子育て中の方は図書館を利用する時間がありません！ (南千住/50 代)
- 南千住にメガバンクの ATM を誘致してください。ATM が集合した施設を作っていただくと嬉しいです。テレワークになり、給与を下ろすのに電車に乗って足立区まで行っています (コンビニ ATM は手数料が高い)。 (南千住/40 代)
- 町屋地区には大型スーパーがなく、買い物が不便なため誘致してほしいです。 (町屋/40 代)
- マンションばかり増えて新鮮な物が買える店がありません。 (町屋/40 代)
- 飲食店 (手頃な店) が減っていくばかりで、そのあとにマンションばかり建ってて悲しい。家の近くで食べる場所がないです。 (荒川/30 代)
- マンションが増えて人が増えるのは良いことですが、買い物できる商業施設やスーパーが限られているので、不便を感じる時があります。 (西尾久/30 代)
- 商業施設をより充実させて欲しい。 (荒川/60 代)
- 某コーヒーチェーン店を作ってください！！！！ (荒川/60 代)
- 某コーヒーチェーン店、某輸入食品店、某スーパーマーケットが都内で無いのは荒川区だけ！これが意味する所は魅力的な集客が望める地域では無い、という事です。 (東日暮里/30 代)
- 日暮里駅に 100 円ショップ (大型) がほしいです。日暮里駅に某コーヒーチェーン店がほしい (荒川区内に 1 つもない?) です。利用性、活用度の高い商業施設が本当にほぼない区って印象。 (西日暮里/30 代)
- 荒川区は住みやすい街だと思いますが、魅力的な区だとは思わない 他の 23 区に比べ皆で流行りのカフェやショッピングできる所がない (例えば近くの北千住とかに比べると)。若いファミリー層が多いので、お茶する所等をつくれれば、人も動いて活気が出ると思います。近所の方も同意見。土地はありそうなのに充実していない。もっと洒落た街にしてほしい。 (南千住/60 代)
- 大学等教育機関の誘致。 (東日暮里/60 代)

- 個人経営によるお店が増えると街に色どりがついて交流も生まれるのかなあと。
(南千住/40代)
- くどいようですが、尾久駅及び西尾久周辺の飲食店、カフェ、惣菜店などが少ないと感じます。今春リニューアルオープンしたあらかわ遊園や上野東京ライン開通に伴い利用客が増加していると感じます。利用客に対して飲食店などが少なく需要と供給のバランスが悪いと思います。北区と連携して活気ある街づくりに期待しています。
(西尾久/30代)
- 産業の振興はうまくいっていないような気がします。例えば、荒川区にクラフトビールの醸造所があることを知っている荒川区民はそんなに多くはないのではないのでしょうか。若干「住むための街」になる点は仕方ありませんが、頑張っている人を応援する街であってほしいです。
(西尾久/40代)
- 区自体の新陳代謝ももっと図るべきだと思います。古い体質の状態がベースになっているままでは、あまり代わり映えしないようにも思います。例えば、最近は商店街もシャッター化が進んでいるところがあるので、そういった商店街でお店が無くなっているところに自分の好きなお店を開店できる様に補助金を出して若者を誘致するとか、高齢者や若者達とのコミュニケーションが図れるようなお店などのお手軽スポットを展開するのも良いかと思います。それにより、その場で得られた情報が街の発展に役立つかと思いますし、高齢者が多い荒川区では高齢者を若者が支えられるきっかけにもなるかと思います。
(南千住/50代)
- シャッター商店街とか多くみられてきて、さみしいな…と思う。活気のある商店街があればもっと賑わうのでしょうか。荒川区は高齢者が多い区のイメージなので、もっと若々しい街づくりを工夫してほしい。住みやすくても休日には他へ行ってしまおう。
(町屋/40代)
- 商店街の活性化に取り組んで下さい(仲町通り、ジョイフル三の輪、熊野前)。(荒川/30代)
- 国内外から客が来る繊維街も、宝の持ちぐさです。もったいない!!! (東日暮里/30代)
- “隅田川の景観/水辺等”をもっと活用して、荒川区民の“心の資産”にする考え方には、ほとんど興味を抱かれないようです。荒川区の歴史・文化を評価する際に、“隅田川は交通・情報の集積地であったし、諸産業を支える基地だった”ことなど、歴史を掘り起して、放置されている景観資産を再活用し、価値を高めることも大切です。こうした、活動を区民と行政が一緒になって進めることなども考えて頂きたい。
(南千住/80歳以上)
- 都電通りを利用したイベント(フリーマーケット)など開催するといいいのではないかと思います。
(東尾久/60代)
- シーズンで催し物ひとつない。例えばクリスマスツリー等。
(南千住/60代)
- 地域産業を活性化して外から人が来てくれる街になってほしいです。
(東日暮里/60代)
- PayPay を利用した景気支援を他の区同様にやってほしい。
(東尾久/50代)

【清掃、リサイクル事業 8件】

- コストや騒音の問題で難しいかもしれませんが、ごみ収集を夜に行うなど、小さなことですが環境周りの改善を順次図っていただけると嬉しいです。
(西尾久/40代)
- ごみ捨てのルールを守らない人が多すぎます。新規転入者か。その辺のモラルを守る指導を徹底していただきたい。
(荒川/50代)

- ごみ捨てについて。曜日が決められているにもかかわらず守らない人が多い。散乱している場所が多数見受けられる。景観も悪いし、衛生面もよくない。一人一人のモラルの問題ではあるが、ごみ捨て場の整備等、なんとかならないかと、いつも考えている。 (町屋/50代)
- 資源の出し方についてももう少し一人一人が気をつけて欲しいと思います。ペットボトルをつぶす、缶も洗ってつぶす、回収業者さんも助かると思います。区報や回覧板でも一言お願いしたいです。 (西尾久/70代)
- 外国人のごみ出しのルールが守られていないので、何とかしてほしい (持っていないのでそのままおいてある)。 (東日暮里/70代)
- 資源ごみがなぜ場所によって毎週火曜出せるところと、第1、3火曜しか出せないところがあるのか。不公平だと思います。同じ税金を払っているのに。 (東日暮里/30代)
- 今どきごみ当番がある地域はない。ルールを守らない他人のごみの処理をするのもおかしいし、衛生的ではない。この当番制にとってもストレスがあり、やめるべき。うっかり時間に出し忘れた時の住民の“どなりこみ”にもびっくりでした。引っ越したい。 (南千住/40代)
- 荒川区のホームページがとても見にくいです。年末・年始はとくにごみ収集が分からなくなる人が多いので間違った日に出さないように世田谷区のようなカレンダー方式のごみ出しが分かりやすいものを作っただけではないでしょうか？ (東尾久/60代)

【環境美化、公害対策 12件】

- 隅田川の汚泥が臭うので、区としても所管官庁と協議して、対処するアクションを起こしてほしい。 (南千住/60代)
- 夜になるとにんにくや香辛料のにおいが、窓を開けていなくても、室内に入ってくる。 (東日暮里/20代)
- 子どもがいるので、喫煙者にマナーを守ってもらえる仕組みを作っしてほしいです。 (西尾久/30代)
- 荒川区に住んで一番驚いたことは、“歩きたばこ”をする人の多さでした。対策を徹底してほしいです。 (東日暮里/30代) …同様意見有
- 歩きたばこや傘さし自転車など住民のモラル低下があり他区からのイメージが良くない。 (荒川/50代)
- 喫煙所があちこちにありますが、設置は反対です。禁煙が進められている中で、税金を使って喫煙を助長するのは問題。禁煙対象に区の税金が使われるべき。 (西尾久/80歳以上)
- 西日暮里駅前周辺は、お店が多いため、ごみやたばこのポイ捨てがあり、地域住民で毎朝、掃除をしている方もいる。夜間、バス停がタクシー乗り場となり、運転手の方のたばこポイ捨てが困る！ (西日暮里/50代)
- 放置されている空き地に粗大ごみが捨てられていたり景観、衛生ともに悪い。放置されている空き家にはネズミが出入りして巣になっている。 (南千住/50代)
- 土手で鳩に餌をあげていて、鳩が集まって危ない。自分も大量に集まっている鳩の側を通行していて飛びたつた鳩が顔にあたって痛かった。餌付けをやめてほしい。 (南千住/40代)
- リサイクル事業者の騒音をやめさせて下さい。 (東日暮里/70代)

- 日暮里駅の周辺に住んでいます。近くに飲食店があり、騒音が深夜から明け方にかけて鳴り響き眠れません。治安も悪くなっていると感じ区役所や警察にも相談しましたが、なかなか改善されず、不安の日々を過ごしています。いま一度ご対応していただければと思います。
(東日暮里/60代)
- 以前大地震の後、放射能検査をしてなかったのは23区で荒川区だけでした。住民の不安を軽減するための施策をしていない感じがします。どうしてですか？不信感あります。
(南千住/50代)

【公園、緑化 15件】

- 公園などのハード面の整備に注力されているが、ソフト面も整備願いたい。また、新規でハードを整備するのであれば、バスの存続など既存の行政サービスの継続を冷静にご検討いただきたい。
(町屋/30代)
- 子どもが思いっきりボール遊びをできる場所や、広い公園が少ない。日暮里エリアも住宅地と、緑地を行政が計画的に整備して、緑が多い広めの公園を増やしてほしい。
(西日暮里/30代)
- 池袋みたいな公園があったらいい！カフェと芝生と遊具と、朝から夜まで楽しめるような。
(西日暮里/20代)
- 休日、公園に行くと子どもたちがたくさんいます（多い！）。子どもの数に対して公園の数が少ないと感じるので、余裕をもって遊べるスペースを増やしてほしいです。
(東日暮里/30代)
- 公園が少ないと思うので増やしてほしい。
(西日暮里/40代)
- 緑地や公園を増やして、より良好な住環境を整備して欲しい。
(荒川/60代)
- 緑の多い街づくり…区の皆様が住みやすい街になりますよう希望します。
(東日暮里/60代)
…同様意見有
- 緑の多い公園（芝があるとか花壇があるというより、木が植えてあって、小道があるような森のような公園）であればいつも思っています。維持するのに大変だと思いますが、シルバー雇用やカフェ充実などがあると、外からも人が訪れる区になるのではないのでしょうか。
(荒川/60代)
- 並木、公園等の樹木管理が良くない。樹木の本来の姿を見せてほしい。刈り込みすぎで木はかわいそうだし、夏場の日陰が乏しい。公園で子ども達が野球やバドミントンをやれるスペースがほしい。芝生は中に入って遊べるものでなければいけない。見世物でない、よろしく願います。あと、農薬を使わぬよう、花はあれど虫なしはいけない、健康にも悪い。
(南千住/70代)
- 公園も多くとても気に入っています。ドッグランなどの設備があると嬉しい。広い公園にもないので。
(東日暮里/50代)
- 天王公園のじゃぶじゃぶ池がにぎわっていて、とても良いと思います。
(南千住/20代)
- 公園のトイレは全て洋式。
(荒川/50代)
- キャンプ場がほしい。
(西尾久/40代)
- 防災公園（グリーンスポット）が増えるのは良いが、夏休みに子どもと花火を行う（手持ち）場所の確保が難しい。
(荒川/40代)
- もっと木を植えて安らげるスペースをつくってほしい。
(町屋/40代)

【低所得者に対する福祉施策 6件】

- 区営住宅はあるが、低所得者が入れない。 (東日暮里/40代)
- 国民年金より生活保護の方が多いのなせ。 (西日暮里/70代)
- 生活保護を受けている人が、車を所有していたり、最新のスマートフォンを持っていたりするの何故なんだろうと思います。病院にかかるのも制限ないし保護になって洋服や持ち物が派手になっていくのにも疑問があります。人数が多いのでなかなか監視することはできないのでしょうか。色々と考えながらお金を使い税金を払ったり、病院にかかったりして生活しているのに、なんだかなあとと思います。 (東日暮里/50代)
- この3年で生活状況が悪化。深刻です。不安がつのり生活に生きがいが見い出せない。行政の線引きに届かない生活者に手厚い援助願います。 (南千住/60代)
- 非課税世帯に生活費用をあげるようお願いして頂ければと思います。 (町屋/70代)
- フリーランスや非正規の低所得者層に対しても子育て世帯のような補助などを充実させてほしい。 (町屋/30代)

【高齢者福祉 11件】

- 高齢者が多い区なので認知症になってしまう前に、人との交流が増やせる場所や、イベントを充実させて、元気な高齢者が多い区にしてほしい。 (町屋/30代)
- おじいちゃん、おばあちゃんが、集まれる施設がもう少しほしい。 (西尾久/40代)
- 高齢者の住宅の整備に力を入れてほしい。 (東尾久/50代)
- 区民住宅等について…「高齢世帯でも入居出来るような家賃設定(収入の基準)→決して収入が多い訳ではないのに設定金額が低過ぎて応募出来ない。」を検討し、建物を増やしてほしい。 (東日暮里/60代)
- 介護施設を増やしてほしい。特別養護老人ホームを増やしてほしい。利用しやすい金額設定を考えてほしい(低所得者に対して)。 (町屋/70代)
- これからは老人ホームなどを多くしてほしいです。 (荒川/70代)
- 民間緊急通報システムに救急なことがあった場合にはお電話するとお世話くださるとの事で、一人暮らしなのでとても安心しております。また一ヶ月に一度、センターの方がお電話くださってありがたいです。 (西日暮里/70代)
- 独居高齢者に対する、連絡網整備他、相談窓口作りなど。 (西日暮里/70代)
- 現在は特に病気等ありませんが高齢で一人暮らしなので何かあった時のことを考えるととても不安です。 (西尾久/80歳以上)
- 介護老人保健施設でもう少し楽しさが欲しい。グループホームの補助が欲しい。18~20万円/月はきびしい。預金がすぐ無くなる。費用が安く、安心して老後を生活したい。 (西尾久/70代)
- 補聴器購入費に対する補助金を増やしてください。友人は12万円かかったと言います。区の助成額は2万5千円とありますが、もう少し増額して下さい。 (荒川/30代)

【心身障がい者（児）福祉 3件】

- 身体障がいの家族がいるので、今後の生活について不安があります。荒川区には本人が入れるようなグループホームがなく、ショートステイさえ、他区にある施設に行っているため、重度障がい者に対する福祉の充実を希望したいです。（荒川/60代）
- 私は知的や精神に障がいのある者ですが、作業所を広くしたり、作業所の中の空調整備や公共整備（トイレなど）を考慮していただいたり、作業所を増やしてほしいと思っております。（西尾久/40代）
- 昨今、ジェンダーの問題などはだいぶ多くの人達に、理解を得ていると感じますが、発達障がい（大人も子どもも）などが、ある人達には、まだまだ、周りの理解が不足していると思います。発達障がいの人達にも、もっと生きやすい、生活しやすい手助けを求めます。児童発達支援、放課後デイ等を更に充実し、希望したら、支援を受けられる体制を望みます。（町屋/40代）

【子育て支援 23件】

- 子育て世代をもっと応援して、荒川区の街を若返らせてほしい。（荒川/30代）
- これからの区政に求めるものは、兎にも角にも未来を担う子ども若者に対して手厚い協力をお願いしたい。子どもたちが住みよく子どものための荒川区になるよう協力したい。税金ももちろん大事ではありますが荒川区の一番の財産は子どもだと思っております。（東日暮里/40代）
- 子どもを健全に育てる環境をより整備してほしい。（荒川/40代）
- 子育て世帯が住みたいと思うような街づくりを進め、区の財政を潤わせてもっと魅力的な区にして下さい。（荒川/30代）
- 子どもにお金がかかるため、雨の日でも遊べるような無料の遊び場などがあると嬉しいです。明石市の政策をネットでみかけましたが、子育てしやすそうで良いなと思いました。（荒川/30代）
- 乳児、幼児の子育て支援は子育てサロンも多く充実していると感じています。（東日暮里/30代）
- 子どもに対する給付金は所得制限でゼロにするようなことは避けていただきたい。子育て世帯への臨時特別給付金の際にも、独自で考えられている自治体はたくさんあった。所得が多くても、税金額の変動でその分納めているし、遠方の高齢になった両親をサポートしたりしている。せめて子どもに対しては平等をお願いしたい。頑張っている納税者でも虚しくなるので、それならふるさと納税にしようかと思ってしまう。（東日暮里/40代）
- 子育て支援（主に金銭面）を期待しております。（西日暮里/20代） …同様意見有
- 高校生の医療費無料化、子どものインフルエンザワクチン補助もしくは無料を検討して頂きたいです。よろしくお願いいたします。（南千住/40代）
- 子どものインフルエンザワクチン補助をしてほしい。（南千住/40代）
- 子どもはいないため本質的な状況は分かりませんが、子育てや教育に力を入れていると思います。（西尾久/40代）
- 区役所の方は大変親切で感じがよく、私が子連れ離婚したときも、親身になってアドバイスをくださり、なんとか子育てできております。ありがとうございます。（西日暮里/40代）

- 保育園の0歳児保育が17時までの取り組みについて、親の復職・就業に影響があり、また17時以降の預け先を別に探す工数や子どもがあちらこちらに預けられる心理的負担やリスクから、早期に他区同様に制限をなくした方が良い。17時である理由が理解できない内容である。(西日暮里/30代)
- 保育園は待機児童が少なく大変ありがたかったですが、他区のほうが進んでいて、保護者も保育士さんも楽そうであると感じていました(シーツやおむつの持ち帰り、欠席連絡など)。(西日暮里/40代)
- 保育園へ入園する時に、年度途中だと入園が難しいことを知りました。今2人目を妊娠中で、産後長女と同じ園に入園できるか心配です。(西日暮里/20代)
- 待機児童が多いため、保育園をもうちょっと開設するのがよいのではないかと思います。(西尾久/30代)
- 学童サービスが働く親子に寄り添った内容には乏しい。特に保育園の対応と比べると同じ働く親子の間であるがサービスレベルの差が激しい。(西日暮里/30代)
- 私が利用した六日小学童クラブの施設は充実しておりましたが、姪っ子が通っている二日小学童クラブは、お手洗いの高さが高すぎて子どもが届かず、かわいそうです。(西日暮里/40代)
- 保育園までは非常に手厚いのですが、小学校での学童の預け時間、さらにその将来を考えた際に荒川区や近隣に進学の期待できる都立高校がなく、子どものために住み続けられないと感じています。(西尾久/40代)
- 日頃、荒川区民をとりまく事柄にご奮闘いただき、有難うございます。ただ1つ気になる事があります。荒川区の将来を担う乳幼児の子ども達の事ですが、子育て・子どもの成長を大切に思っていないのでは一、と思う事柄がございます。①高架線下の保育園やビルの中の保育園で日々保育されている子ども達の環境が余りにも劣悪と思います。②区立の幼稚園を廃園してゆく事に区の無責任さを感じています。(西尾久/70代)
- 汐入こども園を継続してほしい。働く母親としての「こども園」の選択肢をうばわないでほしい。(南千住/40代)
- 子どもを増やせる政策を行ってほしいです。国においても子どもを育てる政策なし。国は、日本はこの先沈没しますよ。(西日暮里/80歳以上)
- 昨今、子どもの貧困・虐待また教育格差など問題になっている。そういう子どもたちを救いあげるために、子どもたちが安心して暮らし、学ぶ機会を守るために支援体制を充実してもらいたい。(西日暮里/70代)

【スポーツ・文化の振興、生涯学習 12件】

- 汚水処理場や首切り地蔵などダークな部分だけれど歴史的にとっても魅力的な部分が荒川区にはあると思う。芭蕉や道灌など他でも使われるものばかりではなく、荒川独自の魅力を追求してほしい。(荒川/30代)
- 他区の河川敷施設と比べると、小台の少年運動場なども駐車場を増設した方が良いと思います。(西日暮里/40代)
- 荒川区にいる、いや東京のスケーターの未来の為に是非、荒川区内にスケートボードパークを作ってください！東京五輪で金メダルを獲得して堀米選手のような偉大なオリンピックを荒川区から輩出しましょう！！(町屋/30代)

- 荒川総合スポーツセンター等の小さい物でいいので、汐入地区にほしい。 (南千住/60代)
- スポーツひろばのバドミントンに金曜日、行っています。楽しく運動ができて無料なのでとても感謝しています。ありがとうございます。 (荒川/30代)
- 高齢者の区のスポーツ施設利用時に無料ではなく、少ない金額、例えば二百円でも取るべきだと思う。 (西尾久/60代)
- 高齢の為、スマートフォンを利用したいが(現在利用している)色々な操作方法がわからないので、有料でも良いので教えてくれる所を与えて欲しい。将来、体が動けなくなった時の、楽しみを持ちたいため、是非お願い致します。 (南千住/70代)
- 図書館にカフェを併設する所が増えてうれしいです。図書館やイベントホールなどこのまま続けて芸術文化を活性化してほしいです。 (東日暮里/30代)
- 東京都立大学連携講座の拡大充実や尾久の原公園内でのカフェの設置等施設の有効活用を進めてほしい。 (町屋/70代)
- 区民のサークル活動の紹介があったら、広報などでやってもらいたい。仲間づくりができるような機会がほしい。 (南千住/40代)
- コロナ禍3年間で、文化活動において、支援をされているようなことが私から見ると、全くありませんでした。私は芸大、大学院出身ですが、何も恩恵もなく、ACCの助成金も微々たるものです。演奏家のための助成金給付金支給や演奏の場やイベントなどを積極的に行えるように、コロナ終息後、速やかに議案に上げていただき、実行に移してもらいたい。若者の意見にも耳を貸してほしい。 (荒川/30代)
- 伝統工芸などの興味のある分野に年齢制限で補助対象からはずさないで欲しい。(町屋/30代)

【学校教育、青少年健全育成 13件】

- 区立幼稚園を減らすのには反対です！区外の私立幼稚園に子どもが多く通うのは、区立幼稚園が今の子育て世代のニーズに合っていないから。区立幼稚園も延長保育を設けたり、週に何回かは給食にしたりするなど、幼稚園を減らす前にやれることはあると思います。我が家の子ども2人は区立幼稚園を卒園しましたがその後の人格形成に良い影響を与えていると思います。(南千住/40代)
- 荒川区立幼稚園の廃園を進めず、良さをもっと広報し、区民のための園づくりを進めてほしいです。この地域の幼稚園で育ったことを誇りに思い、地域や地域の人を愛しながら、つながりながら、子どもたちに大きくなってほしいです。(南千住/40代)
- 子どもが区立中学に通っていますが、第三中学校、第五中学校など場所が分かりにくい名称であると感じます。第三中学校→汐入中学校のような地域名を学校名にしたほうが部活などで遠征に行く場合、イメージしやすいです。歴史ある学校の名称を変更するのは難しいとは思いますが一意見として参考にしてください。(南千住/40代)
- 学校教育について、ほぼデジタル化になって無いため、無駄な紙対応や工数が多く、一部デジタル化されていても民間に比べるとUI/UXが悪すぎる等かなり遅れていると感じる。(西日暮里/30代)
- 学校教育について、教える内容や子どもへの対応について教師による差が大きすぎる。(西日暮里/30代)
- 幼稚園の助成金はあるのに小学校に上がる時はないのか？ (西日暮里/30代)

- 学校教育に力を入れてほしい。 (荒川/40代)
- 教育環境の充実。学校の外回りを一巡しただけで分かることがたくさんあります。学力・行動力等1校だけではなく全体の底上げが大事だと思います。これからの荒川区(国)をよりよくするための基礎づくりを願います。 (東尾久/80歳以上)
- 現在、幼児を育てていますが、荒川区は他の区と比べて教育に力を入れた幼稚園や小学校、中学校が(一部の私立中学校以外に)なく、区内に住んでいる義理の両親からは、台東区や他の区にある小学校に行くように言われています。昔のイメージ(治安が悪い)があるようですが、確かに教育で有名な学校の情報が全く出てこないの(webなどでも)教育に力を入れた幼稚園、小学校があれば良いと感じています。 (東日暮里/30代)
- 小学校の英語の授業は、可能であれば、英語を使用して行った方が役に立つと思う。 (東日暮里/30代)
- 低学年交通補導について本当に意味があるのか疑問を持っている。補導する側の方が年寄り過ぎる。あるいは税金の無駄使いではないか。 (南千住/80歳以上)
- 不登校で学校に行けない子ども達を救う、学校教育の支援を、具体的に一人一人に細かな救いの手を、広げてほしい。 (西尾久/70代)
- ひぐらし小学校のトイレをきれいにしたい。 (西日暮里/40代)

【世論調査 9件】

- アンケートをまとめるだけに終わらず実行に移してよりよい“下町・荒川”を築いて欲しいです。 (荒川/60代)
- 通り一遍の調査でなく実行性のある調査、区政への反映に取り組んでいただきたい。 (町屋/70代)
- 様々な情報が載せてあり、全て読みました。サービス等の情報もあり知る事が出来て良かったです。内容が良く考えられていて良かったです。 (西日暮里/40代)
- 今回のアンケート、ランダムに3,000名って少ないと思います。回答しない方もいると思うし区民数に対して3,000名は、「焼け石に水」状態ではないのかと。それよりも、アンケート用紙、事務手数料のムダですね。少人数の統計で、何がわかるのかと疑問です。 (南千住/50代)
- 当アンケートは、70歳までとしてほしいです。 (西尾久/80歳以上)
- 年寄りなのでこのようなアンケートは回答が難しいので送付を控えていただけると幸いです。 (西日暮里/80歳以上)
- このアンケートをPCで回答しようと相談係に電話して聞いたところ、回答の途中で保存したときは、次につないだ時に前と違ったパスワードを入力する必要があるとのことだった。そうすると、保存した回数だけパスワードを考えなければならず、面倒なので紙にした。 (東日暮里/70代)
- 問17は年齢で回答要・不要を分けて欲しい。 (南千住/40代)
- 地域振興券等の謝礼が欲しい。 (南千住/40代)

【その他 26件】

- 格安のキャリアアップ講座などをやってほしい（東京都でやっているような）。（荒川/50代）
- 荒川区に住み続けたい人への家探し・土地探しに区が支援してくれると嬉しい。
（西日暮里/30代）
- ファミリー世帯や新婚家庭が住みやすい価格の住宅を建てて頂きたい（西日暮里三丁目、四丁目地域）。
（西日暮里/50代）
- 外国人や弱者に対する過度な優遇政策はやめるべき。いわゆる普通の日本人に対して目を向けてほしい。支援する先をよく考えるべき。
（東日暮里/40代）
- 区におかれては、広く区民が、日々毎日の日常生活の中、自宅で作る食事の充実による喜びを感じられるように、どうか、安価で良質な食材の確保にご協力いただきたいです。
（西尾久/50代）
- コロナワクチンなどの対応も迅速で満足しています。ありがとうございます。（荒川/70代）
…同様意見有
- コロナ対策を充実させてほしい。無料PCR検査をいつでも受けてほしい。（荒川/50代）
- コロナに感染した時、支援物資の要請をしましたが断られました。同じ荒川区でも受けた人、受けていない人がいるのはどうかと思います。差別につながるのです。そのような事が今後ない事を願います。
（荒川/40代）
- 家人のコロナ感染時の対応、ワクチンの対応は非常に早く、感心しました。ありがとうございます。
（東尾久/30代）
- 新型コロナウイルスのワクチン接種は税金を投入して行われていますが、必要だと思う人が自分で支払って、収入に応じた助成を受けるとよいのではないのでしょうか。税金投入のメリットは全くありません。そもそも新型コロナウイルスは証明されておらず、国のいうままに動いて本当に区民の健康を考えているとは到底思えません。子どもへのマスク着用についても大人もですが全く意味がないことを区はいつまでよび掛けますか？
（町屋/40代）
- できれば予防接種関係は全て無償だと助かります。（荒川/50代）
- 保健所の検診も、アレルギーがありすぎると受けさせてもらえない。かかりつけで受診するので助成金をちゃんと出してほしい！もしくは荒川区内の病院で、無料で受けられるようにして下さい。
（西日暮里/30代）
- 大学病院があったらいいです。他の区にはあるのに荒川区にはないのでどうしてかなと思います。
（東日暮里/70代） …同様意見有
- 西尾久の旧東京女子医大東医療センター跡地の、荒川令和クリニックについて今後の医療内容、予定を明確に知らせてもらいたい。女子医大移転で近所の住民は困っている。令和あらかわ病院の今後の予定、概要が知りたい。区報でオープンにしてください。
（西尾久/70代）
- 希望としては、総合病院をなんとかして頂きたいです（女子医大のところとか）。（荒川/40代）
- 補助金（若年層）があるとうれしいです。※高齢者が多いのでむずかしいかもですが…。
（町屋/20代）
- DINKS（共働きで子どもを持たない夫婦）がサービス提供を受けづらい。税金だけ収めている状態。行政弱者だと思う。もっと考えてほしい。
（東日暮里/50代）
- 他区のサービスに比べ、コロナ禍3年間で区独自で、給付金を支給されたりすることがなかった。
（荒川/30代）

- 荒川区在住の独身女性として、引き続き男女共同参画への取組も続けてほしいと思っています。
(東日暮里/30代)
- どうかマイノリティーと呼ばれる人も心地よく暮らせる区であってほしいです。
(東日暮里/30代)
- 区の公共施設＝図書館や出張所、ふれあい館、保健所（がん検診）＝を利用していつもスタッフの親切で明るい対応をありがたく思っています。職員（パートや非正規も含め）の方の一人一人の声もよく聞いて、待遇や環境をより良くして頂きたい。
(南千住/70代)
- 区議会が適切に機能しているかどうか判らない。審議事項を簡潔に知らしむるような方法を考えて欲しい。
(町屋/60代)
- 区議の人数が多くないか？何時も疑問を感じる。
(西尾久/70代)
- 区の議員の給料も下げてほしいです。
(西日暮里/80歳以上)
- 犬を飼っている人のマナーの悪さが目につくので、啓発活動をしてほしい。下町、といえば聞こえは良いが、マナーが悪かったり、交通ルールを守らない人が多く目につくのは残念。
(東尾久/30代)
- 違法のリフォーム住宅をもっと摘発して是正してもらいたい。
(西尾久/40代)

VII 集計表

問1 居住年数

		調査数	5年未満	5～9年	10～19年	20年以上	無回答
全体		1363	15.3	10.2	20.8	53.0	0.8
居住地区別	南千住	293	12.3	7.5	34.1	45.7	0.3
	荒川	221	18.1	10.9	16.3	54.3	0.5
	町屋	170	7.6	7.6	17.1	65.3	2.4
	東尾久	161	10.6	13.7	14.9	60.2	0.6
	西尾久	169	17.2	9.5	13.0	59.2	1.2
	東日暮里	185	19.5	14.6	19.5	45.9	0.5
	西日暮里	141	24.8	10.6	24.1	40.4	0.0
年代別	18～29歳	109	52.3	8.3	18.3	21.1	0.0
	30～39歳	184	44.0	20.7	13.0	22.3	0.0
	40～49歳	225	14.7	17.8	44.0	23.1	0.4
	50～59歳	251	6.8	10.4	28.7	53.0	1.2
	60～69歳	208	4.8	5.8	13.0	76.0	0.5
	70～79歳	229	1.3	3.5	13.5	81.2	0.4
	80歳以上	143	4.2	4.2	7.0	81.8	2.8
同居世帯人数	1人	282	23.0	11.0	14.9	49.6	1.4
	2人	476	18.3	9.0	15.1	56.7	0.8
	3人	304	12.2	9.5	25.0	53.3	0.0
	4人	216	6.9	13.0	33.3	46.3	0.5
	5人	48	2.1	12.5	27.1	58.3	0.0
	6人以上	26	3.8	7.7	26.9	61.5	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	22.7	10.8	14.4	50.2	1.8
	夫婦のみ	367	19.9	8.2	17.4	54.2	0.3
	二世世代家族	587	9.5	11.9	26.4	51.6	0.5
	三世世代家族	49	4.1	4.1	20.4	71.4	0.0
	その他	64	20.3	10.9	14.1	54.7	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	3.4	6.1	12.2	77.8	0.6
	持ち家(集合住宅)	428	10.5	7.0	36.4	45.3	0.7
	借家(一戸建て)	33	21.2	18.2	15.2	42.4	3.0
	借家(集合住宅)	377	33.4	18.3	16.4	31.3	0.5
	寮・社宅	17	52.9	17.6	0.0	29.4	0.0
	その他	17	17.6	5.9	5.9	70.6	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	61.3	19.7	7.3	11.7	0.0
	家族成長前期	118	6.8	16.9	57.6	17.8	0.8
	家族成長後期	96	4.2	4.2	41.7	50.0	0.0
	家族成熟期	100	2.0	8.0	19.0	71.0	0.0
	高齢期	213	2.3	3.8	13.6	79.3	0.9
	高齢期(一人暮らし)	114	2.6	3.5	10.5	81.6	1.8
	一人暮らし	156	38.5	16.7	17.9	25.6	1.3
	その他	429	9.8	9.8	17.9	61.5	0.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	36.2	14.9	25.5	23.4	0.0
	印を付けなかった方	1316	14.5	10.0	20.6	54.0	0.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2 定住意向

	調査数	り住み続けるつもり	つ当分の間は住む	たできれば転居し	転居するつもり	わからない	無回答	
全体	1363	60.7	26.8	3.3	2.8	5.4	1.1	
居住地別	南千住	293	63.1	27.0	2.0	2.0	5.1	0.7
	荒川	221	59.3	25.3	4.5	4.5	5.4	0.9
	町屋	170	67.1	20.6	2.9	2.4	4.1	2.9
	東尾久	161	57.8	27.3	4.3	0.6	8.7	1.2
	西尾久	169	65.7	24.3	3.0	0.6	5.3	1.2
	東日暮里	185	55.7	34.1	2.2	3.2	4.3	0.5
	西日暮里	141	53.9	29.1	5.0	6.4	5.7	0.0
年代別	18～29歳	109	17.4	55.0	4.6	7.3	13.8	1.8
	30～39歳	184	48.9	33.2	3.8	5.4	8.7	0.0
	40～49歳	225	51.6	34.7	5.3	3.1	5.3	0.0
	50～59歳	251	61.0	28.7	2.8	3.2	4.0	0.4
	60～69歳	208	63.9	26.9	2.9	1.0	4.3	1.0
	70～79歳	229	84.3	7.0	2.2	0.9	3.9	1.7
	80歳以上	143	79.7	13.3	1.4	0.7	1.4	3.5
同居世帯人数	1人	282	53.2	29.4	4.3	4.6	7.4	1.1
	2人	476	60.7	27.1	2.3	2.7	5.7	1.5
	3人	304	61.5	24.7	4.9	3.3	4.6	1.0
	4人	216	64.8	28.2	1.9	0.9	4.2	0.0
	5人	48	68.8	25.0	2.1	0.0	2.1	2.1
	6人以上	26	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	53.1	29.6	4.3	4.7	7.2	1.1
	夫婦のみ	367	63.2	24.5	2.2	3.3	5.4	1.4
	二世世代家族	587	60.8	28.3	3.4	2.0	4.4	1.0
	三世世代家族	49	81.6	12.2	6.1	0.0	0.0	0.0
	その他	64	59.4	28.1	3.1	1.6	7.8	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	77.8	15.1	2.3	1.0	2.7	1.0
	持ち家(集合住宅)	428	65.2	25.7	2.6	0.9	4.4	1.2
	借家(一戸建て)	33	45.5	36.4	3.0	3.0	9.1	3.0
	借家(集合住宅)	377	36.9	41.4	5.8	6.6	8.8	0.5
	寮・社宅	17	35.3	35.3	0.0	17.6	11.8	0.0
	その他	17	58.8	29.4	0.0	0.0	11.8	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	40.9	41.6	3.6	7.3	6.6	0.0
	家族成長前期	118	61.0	32.2	1.7	0.8	4.2	0.0
	家族成長後期	96	62.5	30.2	2.1	1.0	4.2	0.0
	家族成熟期	100	69.0	20.0	3.0	3.0	4.0	1.0
	高齢期	213	81.2	10.8	1.9	0.0	3.3	2.8
	高齢期(一人暮らし)	114	73.7	15.8	3.5	0.9	3.5	2.6
	一人暮らし	156	38.5	39.1	5.1	7.7	9.6	0.0
	その他	429	59.0	27.7	4.0	2.3	5.8	1.2
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	57.4	25.5	4.3	8.5	4.3	0.0
	印を付けなかった方	1316	60.8	26.8	3.3	2.6	5.4	1.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2-1 住み続けたい理由

		調査数	住み慣れているか	自分の家(土地)だから	家の広さなどの居住環境が良いから	家賃(地代)が安いから	通勤・通学に便利だから	生活の便が毎日の買い物などから	仕事や商売の関係で都合だから	実子など育てながら子育て環境が充実しているから	保育園・幼稚園・小学校・ふれあい館など	子どもの教育のため	地域での人間関係がよいから
全体		1192	63.9	56.7	17.8	7.8	39.4	47.7	7.9	5.2	3.2	14.4	
居住地区別	南千住	264	64.8	56.1	23.5	7.6	36.7	47.0	9.5	5.7	3.0	11.7	
	荒川	187	65.2	57.8	16.6	9.1	41.2	48.7	8.6	5.3	4.3	18.7	
	町屋	149	68.5	59.1	15.4	8.1	33.6	48.3	6.0	3.4	0.7	14.1	
	東尾久	137	61.3	58.4	14.6	5.8	36.5	43.1	11.7	4.4	4.4	18.2	
	西尾久	152	67.1	61.8	17.1	11.8	34.2	50.7	5.3	7.2	3.3	17.8	
	東日暮里	166	60.2	48.8	17.5	5.4	43.4	48.8	7.2	4.8	3.6	11.4	
	西日暮里	117	58.1	55.6	15.4	6.8	55.6	42.7	5.1	5.1	2.6	10.3	
年代別	18~29歳	79	55.7	25.3	22.8	17.7	67.1	29.1	3.8	2.5	0.0	5.1	
	30~39歳	151	47.0	47.7	16.6	9.9	66.9	37.1	11.9	13.9	6.6	11.3	
	40~49歳	194	56.7	56.7	15.5	5.7	52.6	39.2	6.7	8.2	9.8	10.8	
	50~59歳	225	65.3	59.1	19.6	5.3	54.7	43.6	10.7	2.2	3.1	11.1	
	60~69歳	189	69.8	61.4	13.2	4.8	22.8	50.3	9.0	3.2	0.0	14.3	
	70~79歳	209	74.2	68.4	16.7	8.6	14.8	59.8	5.3	2.9	0.0	19.1	
	80歳以上	133	69.9	56.4	24.8	9.8	10.5	64.7	5.3	3.8	0.8	27.1	
同居世帯人数	1人	233	64.8	39.9	15.5	15.5	34.8	47.2	5.2	2.1	0.0	12.0	
	2人	418	59.3	52.9	19.9	7.7	33.3	51.4	6.7	2.6	0.5	12.7	
	3人	262	65.6	66.0	21.8	7.6	42.7	46.2	8.4	8.4	3.8	17.2	
	4人	201	68.7	67.2	13.9	2.5	55.2	42.8	11.9	9.5	8.5	13.4	
	5人	45	64.4	68.9	8.9	0.0	33.3	35.6	11.1	0.0	6.7	22.2	
	6人以上	24	83.3	75.0	16.7	0.0	41.7	62.5	12.5	16.7	16.7	29.2	
同居世帯構成	一人暮らし	229	64.6	39.3	15.3	15.3	35.4	48.9	5.2	2.6	0.4	12.7	
	夫婦のみ	322	56.8	55.9	22.0	7.5	33.2	51.9	6.2	1.9	0.3	12.4	
	二世帯家族	523	66.0	63.7	16.1	5.0	46.8	43.6	10.5	9.4	6.3	14.1	
	三世帯家族	46	80.4	84.8	13.0	0.0	30.4	56.5	10.9	0.0	2.2	34.8	
	その他	56	71.4	44.6	25.0	12.5	33.9	55.4	3.6	1.8	1.8	16.1	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	443	68.8	84.7	16.3	2.9	28.2	47.4	8.8	3.8	2.7	20.3	
	持ち家(集合住宅)	389	60.7	74.0	22.9	1.0	42.7	49.1	6.2	6.4	3.6	12.1	
	借家(一戸建て)	27	81.5	3.7	18.5	22.2	40.7	40.7	11.1	0.0	3.7	11.1	
	借家(集合住宅)	295	60.7	1.0	13.6	21.7	53.9	47.5	8.8	6.4	3.4	9.5	
	寮・社宅	12	50.0	16.7	8.3	8.3	33.3	50.0	16.7	8.3	0.0	8.3	
	その他	15	66.7	20.0	20.0	26.7	20.0	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
ライフステージ	家族形成期	113	37.2	42.5	17.7	15.9	67.3	38.9	12.4	22.1	6.2	8.0	
	家族成長前期	110	61.8	62.7	18.2	3.6	60.0	40.0	7.3	14.5	20.9	15.5	
	家族成長後期	89	65.2	76.4	16.9	3.4	49.4	38.2	10.1	2.2	6.7	16.9	
	家族成熟期	89	76.4	67.4	19.1	5.6	44.9	51.7	16.9	1.1	0.0	18.0	
	高齢期	196	73.0	70.4	18.4	6.1	16.8	61.7	6.6	3.1	0.0	19.4	
	高齢期(一人暮らし)	102	79.4	47.1	15.7	14.7	9.8	58.8	2.9	3.9	0.0	18.6	
	一人暮らし	121	50.4	31.4	14.9	15.7	57.9	38.0	7.4	0.8	0.0	7.4	
	その他	372	64.8	55.6	18.8	4.6	35.2	46.5	6.2	1.9	0.5	13.2	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	39	56.4	48.7	10.3	2.6	53.8	48.7	7.7	5.1	7.7	7.7	
	印を付けなかった方	1153	64.2	57.0	18.0	8.0	38.9	47.6	7.9	5.2	3.0	14.7	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2-1 住み続けたい理由

		調査数	からの自然生活や環境がよいなど	公共施設や教育などの整備	文化や街並みなどの整備	まじりの雰囲気	その他	無回答
全体		1192	12.0	6.3	17.4	4.2	0.3	
居住地区別	南千住	264	22.0	4.5	18.2	4.2	0.4	
	荒川	187	11.2	11.8	22.5	3.2	0.5	
	町屋	149	8.7	4.0	18.1	1.3	0.0	
	東尾久	137	11.7	5.1	13.1	5.1	0.7	
	西尾久	152	9.9	5.9	20.4	2.6	0.0	
	東日暮里	166	6.0	5.4	15.1	7.2	0.0	
	西日暮里	117	7.7	6.0	13.7	5.1	0.9	
年代別	18～29歳	79	8.9	2.5	19.0	3.8	1.3	
	30～39歳	151	10.6	6.0	19.9	9.3	0.0	
	40～49歳	194	11.3	3.1	22.2	1.0	0.5	
	50～59歳	225	11.6	3.1	17.3	3.6	0.0	
	60～69歳	189	10.1	6.3	13.2	4.8	0.5	
	70～79歳	209	12.4	9.1	15.3	3.3	0.0	
	80歳以上	133	20.3	12.8	18.0	5.3	0.8	
同居世帯人数	1人	233	11.6	4.7	18.9	3.9	0.4	
	2人	418	13.6	7.4	16.5	5.5	0.5	
	3人	262	12.6	6.9	15.6	3.1	0.0	
	4人	201	9.5	5.0	15.9	4.5	0.0	
	5人	45	8.9	4.4	20.0	2.2	2.2	
	6人以上	24	12.5	8.3	50.0	0.0	0.0	
同居世帯構成	一人暮らし	229	11.8	5.2	19.2	3.9	0.4	
	夫婦のみ	322	14.3	8.1	15.2	4.3	0.0	
	二世帯家族	523	10.9	5.7	16.6	4.0	0.6	
	三世帯家族	46	2.2	4.3	23.9	0.0	0.0	
	その他	56	19.6	5.4	26.8	8.9	0.0	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	443	7.9	9.3	18.3	2.9	0.0	
	持ち家(集合住宅)	389	16.5	5.9	16.5	2.6	0.3	
	借家(一戸建て)	27	11.1	0.0	18.5	0.0	0.0	
	借家(集合住宅)	295	11.9	3.1	18.6	8.1	0.3	
	寮・社宅	12	8.3	8.3	8.3	25.0	0.0	
	その他	15	26.7	6.7	13.3	0.0	6.7	
ライフステージ	家族形成期	113	9.7	4.4	19.5	7.1	0.0	
	家族成長前期	110	12.7	7.3	23.6	2.7	0.9	
	家族成長後期	89	10.1	4.5	21.3	1.1	0.0	
	家族成熟期	89	9.0	4.5	20.2	2.2	0.0	
	高齢期	196	13.8	10.7	9.2	3.6	0.0	
	高齢期(一人暮らし)	102	14.7	4.9	20.6	2.0	1.0	
	一人暮らし	121	9.9	3.3	18.2	5.8	0.0	
	その他	372	12.6	6.5	16.7	5.4	0.5	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	39	5.1	5.1	12.8	0.0	0.0	
	印を付けなかった方	1153	12.2	6.3	17.6	4.3	0.3	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2-2 転居したい理由

		調査数	で自分の家(土地)ではないから	住環境が悪いから	家の広さなどの居住環境	家賃(地代)が高いから	相続税の負担が重いから	通勤・通学に不便	生活の便が悪いから	買物などの毎日の生活	仕事や商売の関係	不都合	保育園、幼稚園、小学校、中学校、大学など子育て環境が充実していないから	子どもの教育のため	地域での人間関係が悪いから	
全体		83	28.9	20.5	19.3	4.8	7.2	14.5	2.4	1.2	10.8	4.8				
居住地区別	南千住	12	25.0	16.7	25.0	0.0	8.3	16.7	8.3	0.0	0.0	16.7				
	荒川	20	35.0	20.0	15.0	0.0	10.0	10.0	5.0	5.0	20.0	10.0				
	町屋	9	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0				
	東尾久	8	25.0	25.0	37.5	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	西尾久	6	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0				
	東日暮里	10	20.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0				
	西日暮里	16	25.0	25.0	25.0	12.5	6.3	25.0	0.0	0.0	6.3	0.0				
年代別	18~29歳	13	53.8	30.8	7.7	7.7	15.4	7.7	0.0	0.0	15.4	7.7				
	30~39歳	17	41.2	11.8	29.4	5.9	5.9	17.6	5.9	5.9	17.6	0.0				
	40~49歳	19	26.3	15.8	10.5	0.0	10.5	15.8	5.3	0.0	15.8	5.3				
	50~59歳	15	20.0	33.3	40.0	6.7	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0	6.7				
	60~69歳	8	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0				
	70~79歳	7	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0				
	80歳以上	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				33.3
同居世帯人数	1人	25	28.0	24.0	12.0	4.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0.0	4.0				
	2人	24	33.3	12.5	33.3	8.3	4.2	25.0	4.2	0.0	0.0	4.2				
	3人	25	24.0	16.0	16.0	0.0	8.0	8.0	4.0	4.0	24.0	8.0				
	4人	6	16.7	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0				
	5人	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	6人以上	2	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
同居世帯構成	一人暮らし	25	28.0	24.0	12.0	4.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0.0	4.0				
	夫婦のみ	20	35.0	5.0	25.0	0.0	5.0	25.0	5.0	0.0	0.0	5.0				
	二世帯家族	32	25.0	21.9	18.8	6.3	6.3	6.3	3.1	3.1	28.1	6.3				
	三世帯家族	3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0				
	その他	3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	16	12.5	37.5	12.5	6.3	18.8	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5				
	持ち家(集合住宅)	15	13.3	20.0	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0				
	借家(一戸建て)	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	借家(集合住宅)	47	36.2	17.0	27.7	4.3	6.4	14.9	2.1	2.1	14.9	4.3				
	寮・社宅	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
ライフステージ	家族形成期	15	46.7	20.0	20.0	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7	40.0	6.7				
	家族成長前期	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0				
	家族成長後期	3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3				
	家族成熟期	6	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0				
	高齢期	4	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	高齢期(一人暮らし)	5	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	一人暮らし	20	30.0	25.0	10.0	5.0	10.0	15.0	0.0	0.0	0.0	5.0				
	その他	27	29.6	22.2	18.5	7.4	14.8	18.5	7.4	0.0	3.7	3.7				
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	6	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0				
	印を付けなかった方	77	27.3	20.8	18.2	5.2	7.8	14.3	2.6	1.3	10.4	5.2				

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問2-2 転居したい理由

		調査数	からの自然生活や環境が悪いなど	公共施設や教育などの整備さ	文化や施設が育など	いまだから雰囲気嫌	その他	無回答
全体		83	12.0	6.0	13.3	38.6	0.0	
居住地区別	南千住	12	16.7	8.3	25.0	33.3	0.0	
	荒川	20	0.0	0.0	10.0	35.0	0.0	
	町屋	9	11.1	0.0	11.1	44.4	0.0	
	東尾久	8	0.0	12.5	12.5	37.5	0.0	
	西尾久	6	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	
	東日暮里	10	10.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
	西日暮里	16	25.0	12.5	12.5	43.8	0.0	
年代別	18～29歳	13	15.4	0.0	7.7	30.8	0.0	
	30～39歳	17	0.0	0.0	23.5	23.5	0.0	
	40～49歳	19	5.3	0.0	5.3	42.1	0.0	
	50～59歳	15	20.0	13.3	20.0	26.7	0.0	
	60～69歳	8	50.0	25.0	25.0	50.0	0.0	
	70～79歳	7	0.0	14.3	0.0	71.4	0.0	
	80歳以上	3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	
同居世帯人数	1人	25	16.0	4.0	24.0	36.0	0.0	
	2人	24	12.5	12.5	8.3	50.0	0.0	
	3人	25	4.0	4.0	12.0	36.0	0.0	
	4人	6	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	
	5人	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	6人以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
同居世帯構成	一人暮らし	25	16.0	4.0	24.0	36.0	0.0	
	夫婦のみ	20	10.0	10.0	10.0	45.0	0.0	
	二世帯家族	32	12.5	6.3	6.3	37.5	0.0	
	三世帯家族	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	
	その他	3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	16	18.8	18.8	18.8	43.8	0.0	
	持ち家(集合住宅)	15	13.3	6.7	6.7	66.7	0.0	
	借家(一戸建て)	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	借家(集合住宅)	47	10.6	0.0	14.9	29.8	0.0	
	寮・社宅	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
ライフステージ	家族形成期	15	6.7	0.0	6.7	33.3	0.0	
	家族成長前期	3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	
	家族成長後期	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	
	家族成熟期	6	0.0	0.0	16.7	50.0	0.0	
	高齢期	4	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	
	高齢期(一人暮らし)	5	20.0	0.0	20.0	60.0	0.0	
	一人暮らし	20	15.0	5.0	25.0	30.0	0.0	
	その他	27	14.8	11.1	11.1	37.0	0.0	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	
	印を付けなかった方	77	13.0	6.5	14.3	40.3	0.0	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問3 住みよさ評価

		調査数	非常に住みよい	いままあまあ住みよ	やや住みにくい	住みにくい	無回答
全体		1363	18.6	72.9	5.6	1.1	1.7
居住地別	南千住	293	21.2	71.0	4.8	2.0	1.0
	荒川	221	22.2	69.2	6.8	0.9	0.9
	町屋	170	17.6	72.9	4.7	0.0	4.7
	東尾久	161	14.3	75.2	6.8	3.1	0.6
	西尾久	169	18.9	72.2	5.9	0.6	2.4
	東日暮里	185	17.8	77.8	3.8	0.0	0.5
	西日暮里	141	14.2	75.2	8.5	0.0	2.1
年代別	18～29歳	109	16.5	73.4	7.3	2.8	0.0
	30～39歳	184	17.4	72.8	7.6	1.1	1.1
	40～49歳	225	19.6	74.2	5.3	0.9	0.0
	50～59歳	251	17.5	74.9	5.2	1.2	1.2
	60～69歳	208	15.4	75.5	5.8	1.0	2.4
	70～79歳	229	20.1	73.4	3.9	0.4	2.2
	80歳以上	143	23.8	63.6	6.3	1.4	4.9
同居世帯人数	1人	282	19.1	70.9	6.7	1.8	1.4
	2人	476	17.0	74.8	5.5	0.8	1.9
	3人	304	17.4	74.3	5.9	1.0	1.3
	4人	216	23.1	69.9	5.1	0.5	1.4
	5人	48	12.5	77.1	6.3	2.1	2.1
	6人以上	26	23.1	69.2	0.0	3.8	3.8
同居世帯構成	一人暮らし	277	20.2	70.0	6.5	2.2	1.1
	夫婦のみ	367	16.6	74.7	6.0	0.8	1.9
	二世世代家族	587	20.6	71.7	6.0	0.5	1.2
	三世世代家族	49	10.2	83.7	0.0	2.0	4.1
	その他	64	14.1	79.7	1.6	3.1	1.6
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	18.9	71.3	6.7	1.5	1.7
	持ち家(集合住宅)	428	19.6	73.8	5.1	0.0	1.4
	借家(一戸建て)	33	9.1	78.8	9.1	0.0	3.0
	借家(集合住宅)	377	18.0	73.5	5.0	1.9	1.6
	寮・社宅	17	23.5	76.5	0.0	0.0	0.0
	その他	17	17.6	70.6	5.9	5.9	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	18.2	70.1	8.8	1.5	1.5
	家族成長前期	118	19.5	77.1	2.5	0.8	0.0
	家族成長後期	96	19.8	68.8	5.2	2.1	4.2
	家族成熟期	100	20.0	75.0	4.0	0.0	1.0
	高齢期	213	14.6	77.0	4.7	0.5	3.3
	高齢期(一人暮らし)	114	23.7	64.9	6.1	2.6	2.6
	一人暮らし	156	16.0	75.6	7.1	1.3	0.0
	その他	429	19.6	72.3	5.8	0.9	1.4
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	27.7	61.7	6.4	0.0	4.3
	印を付けなかった方	1316	18.3	73.3	5.6	1.1	1.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問4 まちづくりを進めていく上で重要な課題

	調査数	整備住宅・住環境の	道路の整備	交通網の整備	駅前などの開発	備公園・緑地の整備	くど建物の防の災まち化つな	岸つくる水辺環境田など川沿を	整備の保全や景観並をみ	歴史・文化を大	慮したまちづく	自然や環境に配	者に配慮したまち	歩道の段差解消
全体	1363	24.7	21.6	11.7	33.1	17.1	30.9	14.7	10.2	19.3	34.7			
居住地別	南千住	293	22.5	19.5	13.0	31.1	15.0	29.4	22.2	10.6	19.1	33.8		
	荒川	221	23.5	27.1	10.0	31.2	16.3	31.2	12.7	8.1	19.0	42.5		
	町屋	170	24.7	32.4	14.1	27.1	11.2	38.2	16.5	5.3	17.6	38.2		
	東尾久	161	26.1	23.0	12.4	28.6	16.1	33.5	17.4	8.1	23.6	34.8		
	西尾久	169	22.5	21.3	14.2	31.4	23.1	30.8	17.2	12.4	13.6	32.5		
	東日暮里	185	25.9	16.2	9.7	41.6	20.0	30.8	6.5	13.0	23.2	31.9		
	西日暮里	141	27.7	13.5	9.2	44.0	20.6	22.0	6.4	16.3	21.3	24.8		
年代別	18～29歳	109	24.8	20.2	12.8	54.1	18.3	21.1	12.8	8.3	13.8	21.1		
	30～39歳	184	26.1	18.5	10.9	44.6	17.4	27.2	21.2	8.7	14.1	21.2		
	40～49歳	225	16.9	26.2	15.6	45.8	17.3	30.2	13.8	7.6	18.2	30.7		
	50～59歳	251	27.1	20.7	11.6	32.7	12.4	38.6	14.7	11.6	22.3	32.7		
	60～69歳	208	25.5	23.1	9.1	28.4	19.2	33.2	12.5	8.2	23.6	40.4		
	70～79歳	229	27.5	24.5	11.4	14.8	19.2	31.0	15.7	14.8	23.1	42.8		
	80歳以上	143	23.1	16.1	11.2	18.9	18.2	27.3	11.9	11.9	15.4	49.7		
同居世帯人数	1人	282	29.1	16.7	8.5	26.2	17.4	27.3	14.9	12.4	21.3	33.7		
	2人	476	22.9	21.8	12.4	32.1	15.1	30.5	12.6	11.3	20.4	37.6		
	3人	304	26.3	23.7	12.2	34.2	18.1	35.2	15.1	7.6	15.5	35.5		
	4人	216	19.4	23.1	13.0	41.2	20.4	31.5	16.7	7.9	22.2	28.7		
	5人	48	20.8	22.9	14.6	41.7	14.6	31.3	20.8	8.3	8.3	39.6		
	6人以上	26	30.8	34.6	15.4	34.6	15.4	26.9	26.9	19.2	23.1	38.5		
同居世帯構成	一人暮らし	277	29.6	17.0	8.3	26.4	17.3	27.8	14.1	12.6	21.3	33.6		
	夫婦のみ	367	22.6	22.3	12.8	33.0	15.8	28.9	14.2	11.2	19.9	36.5		
	二世世代家族	587	24.2	23.3	11.9	38.0	17.9	33.6	14.3	8.0	17.7	33.2		
	三世世代家族	49	20.4	16.3	18.4	30.6	16.3	32.7	26.5	16.3	18.4	40.8		
	その他	64	23.4	29.7	12.5	25.0	17.2	28.1	14.1	7.8	26.6	40.6		
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	27.0	29.4	14.3	28.1	15.7	33.8	12.6	10.9	17.8	41.1		
	持ち家(集合住宅)	428	18.2	19.2	7.9	38.8	16.8	34.8	18.0	11.0	22.2	32.7		
	借家(一戸建て)	33	24.2	6.1	9.1	36.4	24.2	33.3	18.2	12.1	21.2	45.5		
	借家(集合住宅)	377	28.6	17.0	13.0	32.9	18.6	23.9	14.3	8.8	18.6	29.2		
	寮・社宅	17	17.6	17.6	5.9	47.1	17.6	17.6	5.9	5.9	5.9	23.5		
	その他	17	23.5	17.6	17.6	23.5	5.9	23.5	11.8	0.0	17.6	41.2		
ライフステージ	家族形成期	137	26.3	18.2	13.9	54.7	25.5	19.7	16.1	5.8	11.7	17.5		
	家族成長前期	118	17.8	23.7	13.6	43.2	17.8	28.8	22.9	11.0	21.2	21.2		
	家族成長後期	96	30.2	26.0	15.6	38.5	15.6	35.4	14.6	8.3	17.7	28.1		
	家族成熟期	100	21.0	27.0	7.0	35.0	16.0	39.0	8.0	12.0	22.0	35.0		
	高齢期	213	23.9	23.9	11.7	18.3	18.8	31.9	14.6	13.1	20.2	44.6		
	高齢期(一人暮らし)	114	30.7	18.4	4.4	11.4	20.2	31.6	16.7	14.9	22.8	39.5		
	一人暮らし	156	28.2	15.4	10.9	37.2	14.7	25.6	12.2	11.5	20.5	28.8		
	その他	429	23.1	21.9	13.1	33.3	14.0	33.3	14.2	8.2	19.1	41.3		
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	29.8	6.4	2.1	42.6	25.5	10.6	21.3	12.8	19.1	23.4		
	印を付けなかった方	1316	24.5	22.2	12.1	32.8	16.8	31.6	14.5	10.1	19.3	35.1		

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問4 まちづくりを進めていく上で重要な課題

		調査数	その他	わからない	無回答
全体		1363	9.0	2.9	4.0
居住地区別	南千住	293	8.9	3.1	3.8
	荒川	221	8.1	3.2	5.4
	町屋	170	7.1	1.8	5.9
	東尾久	161	9.9	3.7	3.7
	西尾久	169	10.7	1.8	3.0
	東日暮里	185	10.8	1.6	0.5
	西日暮里	141	5.7	5.0	5.7
年代別	18～29歳	109	6.4	3.7	1.8
	30～39歳	184	17.4	2.7	3.8
	40～49歳	225	12.0	3.1	3.6
	50～59歳	251	10.0	1.2	4.8
	60～69歳	208	7.7	2.4	2.9
	70～79歳	229	4.4	2.6	3.5
	80歳以上	143	2.1	6.3	7.0
同居世帯人数	1人	282	8.5	4.6	5.0
	2人	476	7.6	2.5	3.6
	3人	304	10.2	2.6	3.0
	4人	216	10.6	2.3	4.2
	5人	48	10.4	0.0	6.3
	6人以上	26	7.7	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	8.3	4.3	5.4
	夫婦のみ	367	7.9	2.7	3.3
	二世世代家族	587	10.2	2.4	3.7
	三世世代家族	49	4.1	2.0	6.1
	その他	64	10.9	1.6	1.6
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	8.2	2.1	3.8
	持ち家(集合住宅)	428	7.5	1.6	4.7
	借家(一戸建て)	33	12.1	0.0	6.1
	借家(集合住宅)	377	10.9	4.5	2.9
	寮・社宅	17	11.8	11.8	0.0
	その他	17	23.5	5.9	11.8
ライフステージ	家族形成期	137	15.3	1.5	3.6
	家族成長前期	118	14.4	2.5	3.4
	家族成長後期	96	7.3	2.1	1.0
	家族成熟期	100	6.0	1.0	7.0
	高齢期	213	5.2	4.2	4.2
	高齢期(一人暮らし)	114	3.5	6.1	5.3
	一人暮らし	156	12.2	3.2	5.1
	その他	429	8.6	2.3	3.5
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	6.4	8.5	4.3
	印を付けなかった方	1316	9.0	2.7	4.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問5 区政に関する情報の入手方法

	調査数	報「あらかわ区」	会「あらかわ区議」	帳「わたしの便利」	区が作成したポスター・チラシ	町会の回覧板	地域の掲示板	友人・知人・家族・友人	所属している会や団体	新聞	ケーブルテレビ	
全体	1363	53.5	17.1	14.7	9.4	19.1	18.6	14.1	3.7	7.7	4.4	
居住地区別	南千住	293	54.6	20.5	13.0	6.5	10.9	15.4	11.9	2.0	7.5	2.4
	荒川	221	51.1	18.6	14.5	10.9	21.7	21.7	20.8	5.9	10.0	4.1
	町屋	170	58.2	14.1	14.7	11.2	23.5	15.3	15.9	1.8	7.1	5.9
	東尾久	161	54.7	20.5	17.4	7.5	24.8	19.3	13.7	2.5	8.1	6.8
	西尾久	169	55.0	17.2	16.0	8.3	26.0	23.1	13.6	5.9	7.1	4.7
	東日暮里	185	51.4	12.4	11.4	8.6	16.2	17.8	10.8	3.8	6.5	2.7
	西日暮里	141	48.9	12.8	15.6	15.6	15.6	20.6	11.3	4.3	5.7	5.7
年代別	18～29歳	109	15.6	4.6	0.9	5.5	4.6	12.8	13.8	0.0	0.9	4.6
	30～39歳	184	27.7	7.1	4.3	8.2	8.2	19.6	19.6	1.6	1.1	2.7
	40～49歳	225	42.2	9.8	4.0	5.8	12.4	13.3	7.1	2.7	1.8	1.3
	50～59歳	251	48.6	13.9	10.0	8.0	17.1	22.3	16.7	4.8	3.6	5.6
	60～69歳	208	65.9	21.2	15.4	11.1	21.6	15.4	13.5	4.8	10.1	4.8
	70～79歳	229	80.3	29.3	30.1	11.8	33.2	24.0	11.8	3.5	15.7	7.0
	80歳以上	143	81.1	30.1	35.7	16.1	31.5	20.3	18.2	7.0	20.3	4.9
同居世帯人数	1人	282	47.2	16.3	17.7	11.0	16.0	18.4	13.5	3.9	7.1	4.6
	2人	476	56.9	19.7	17.6	9.5	18.7	20.6	12.8	2.5	10.3	3.6
	3人	304	59.2	16.8	13.2	8.6	23.0	19.1	14.5	4.3	7.6	5.6
	4人	216	45.4	13.4	7.9	10.2	13.4	13.4	15.7	4.6	4.2	4.6
	5人	48	52.1	12.5	10.4	2.1	31.3	18.8	18.8	2.1	2.1	2.1
	6人以上	26	69.2	23.1	11.5	7.7	34.6	19.2	23.1	11.5	3.8	7.7
同居世帯構成	一人暮らし	277	47.3	15.9	17.7	11.6	15.9	19.1	14.1	4.0	7.2	4.7
	夫婦のみ	367	58.0	20.2	17.7	10.4	16.3	21.8	10.4	3.3	9.8	3.3
	二世帯家族	587	53.2	15.7	10.9	8.0	19.3	16.2	16.9	3.7	5.6	4.9
	三世帯家族	49	67.3	20.4	12.2	16.3	38.8	24.5	14.3	8.2	6.1	6.1
	その他	64	46.9	14.1	21.9	3.1	25.0	15.6	9.4	0.0	15.6	4.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	67.5	19.1	18.9	11.9	39.2	18.2	16.4	5.9	8.2	6.3
	持ち家(集合住宅)	428	56.1	21.3	15.4	7.2	6.3	17.3	14.0	2.6	9.1	2.8
	借家(一戸建て)	33	36.4	9.1	9.1	6.1	24.2	18.2	15.2	3.0	9.1	9.1
	借家(集合住宅)	377	36.9	10.6	9.0	8.5	7.2	21.2	11.7	2.7	5.3	3.4
	寮・社宅	17	23.5	11.8	5.9	17.6	11.8	5.9	5.9	0.0	0.0	5.9
	その他	17	41.2	29.4	29.4	11.8	29.4	17.6	23.5	0.0	5.9	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	19.0	3.6	1.5	6.6	6.6	19.7	17.5	3.6	0.7	1.5
	家族成長前期	118	54.2	12.7	5.1	9.3	12.7	11.9	13.6	3.4	4.2	1.7
	家族成長後期	96	55.2	12.5	5.2	6.3	16.7	22.9	13.5	4.2	5.2	7.3
	家族成熟期	100	54.0	16.0	16.0	10.0	23.0	16.0	21.0	6.0	3.0	6.0
	高齢期	213	79.8	30.5	24.4	12.2	33.8	21.1	12.7	4.7	16.0	6.1
	高齢期(一人暮らし)	114	71.1	23.7	30.7	17.5	22.8	18.4	16.7	6.1	13.2	6.1
	一人暮らし	156	28.8	10.3	7.1	7.1	9.0	19.9	11.5	1.9	2.6	3.8
	その他	429	55.0	17.9	17.0	8.2	19.8	17.9	12.6	2.6	8.9	4.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	21.3	12.8	8.5	10.6	12.8	27.7	12.8	0.0	4.3	4.3
	印を付けなかった方	1316	54.6	17.2	14.9	9.3	19.3	18.2	14.1	3.8	7.8	4.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問5 区政に関する情報の入手方法

	調査数	インターネット	荒川区ホームページ	荒川区メールマガジン	荒川区LINE	荒川区ツイッター	荒川区フェイスブック	その他	特に入手していない	無回答	
全体	1363	10.6	20.5	1.5	3.7	2.9	0.6	2.5	17.6	1.2	
居住地別	南千住	293	9.2	21.8	1.0	2.0	2.7	0.0	5.1	19.1	1.0
	荒川	221	14.0	16.7	1.8	4.5	3.2	0.9	1.8	19.9	0.9
	町屋	170	8.2	21.2	1.8	2.9	2.9	0.6	2.4	11.2	1.2
	東尾久	161	12.4	21.7	1.9	5.0	3.1	1.2	0.0	19.3	0.6
	西尾久	169	11.8	24.3	3.6	6.5	5.3	0.0	2.4	10.7	1.8
	東日暮里	185	9.2	20.5	0.5	1.6	1.6	1.1	2.2	20.0	0.5
	西日暮里	141	9.9	19.1	0.7	5.0	1.4	0.7	2.1	21.3	0.7
年代別	18～29歳	109	9.2	13.8	0.0	2.8	6.4	0.0	2.8	40.4	0.0
	30～39歳	184	19.6	22.8	0.5	6.5	5.4	1.6	3.3	28.8	2.2
	40～49歳	225	15.6	25.3	2.7	7.6	5.8	0.4	3.6	24.9	0.4
	50～59歳	251	10.4	28.7	2.8	2.8	2.8	1.2	3.2	16.3	1.2
	60～69歳	208	12.5	25.5	1.9	3.4	1.4	0.0	1.4	13.9	0.0
	70～79歳	229	3.1	12.2	0.4	0.9	0.0	0.4	2.2	3.5	0.0
	80歳以上	143	2.8	9.1	1.4	1.4	0.0	0.0	0.7	4.9	3.5
同居世帯人数	1人	282	9.2	16.3	1.4	1.1	2.5	0.4	1.1	25.9	0.7
	2人	476	10.9	18.7	1.1	3.2	1.5	0.2	2.1	15.8	0.8
	3人	304	8.6	24.3	2.6	7.2	4.9	0.3	3.3	13.8	0.3
	4人	216	15.7	25.9	0.9	3.2	4.2	2.3	3.7	17.6	1.9
	5人	48	6.3	20.8	2.1	4.2	2.1	0.0	6.3	12.5	6.3
	6人以上	26	7.7	19.2	3.8	3.8	3.8	0.0	0.0	11.5	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	8.7	16.2	1.4	1.1	2.5	0.4	1.1	25.6	0.4
	夫婦のみ	367	11.4	20.4	0.5	3.0	1.4	0.0	2.2	15.0	0.8
	二世帯家族	587	11.6	23.5	2.2	5.6	4.1	1.2	3.2	15.7	1.2
	三世帯家族	49	6.1	26.5	2.0	2.0	6.1	0.0	2.0	8.2	2.0
	その他	64	10.9	14.1	1.6	3.1	1.6	0.0	4.7	23.4	1.6
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	9.2	21.0	2.1	3.4	2.7	0.4	1.3	10.5	0.8
	持ち家(集合住宅)	428	11.0	22.2	1.6	4.0	2.6	0.5	3.7	15.2	1.2
	借家(一戸建て)	33	18.2	30.3	0.0	3.0	6.1	0.0	3.0	9.1	3.0
	借家(集合住宅)	377	11.1	18.0	1.1	4.0	3.4	1.1	2.9	28.4	1.1
	寮・社宅	17	17.6	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	41.2	0.0
	その他	17	5.9	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.4	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	16.8	21.9	0.0	9.5	5.8	1.5	3.6	29.9	1.5
	家族成長前期	118	18.6	28.0	4.2	5.1	5.1	0.8	5.1	15.3	0.8
	家族成長後期	96	9.4	29.2	3.1	2.1	3.1	1.0	5.2	15.6	2.1
	家族成熟期	100	12.0	31.0	4.0	9.0	7.0	0.0	1.0	10.0	2.0
	高齢期	213	6.1	16.0	0.5	2.3	0.0	0.0	2.3	5.2	0.9
	高齢期(一人暮らし)	114	3.5	7.9	0.9	0.0	0.0	0.9	0.9	7.9	0.0
	一人暮らし	156	12.8	23.1	1.9	1.9	4.5	0.0	1.3	39.7	0.6
	その他	429	9.6	18.4	0.9	2.8	2.1	0.7	2.1	17.2	1.4
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	25.5	27.7	0.0	4.3	4.3	2.1	2.1	19.1	0.0
	印を付けなかった方	1316	10.0	20.3	1.6	3.6	2.9	0.5	2.5	17.6	1.2

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問6 インターネット利用に使用した情報機器

		調査数	パソコン	タブレット端末	スマートフォン	ケータイ(いわゆるガラケー)	スマートフォン以外の携帯電話	その他	インターネットを利用していない	無回答
全体		1363	16.6	3.1	56.3	1.2	0.8	9.1	12.9	
居住地別	南千住	293	20.1	2.4	53.6	2.0	0.7	6.8	14.3	
	荒川	221	13.6	4.5	57.0	0.0	1.4	12.2	11.3	
	町屋	170	13.5	4.7	55.3	2.9	1.8	11.2	10.6	
	東尾久	161	14.3	1.9	55.9	0.6	0.6	12.4	14.3	
	西尾久	169	18.3	2.4	60.4	0.0	0.6	5.9	12.4	
	東日暮里	185	14.6	2.7	58.4	1.6	0.0	8.1	14.6	
	西日暮里	141	19.9	3.5	58.2	0.7	0.7	6.4	10.6	
年代別	18～29歳	109	9.2	2.8	75.2	0.0	0.0	0.0	12.8	
	30～39歳	184	6.0	3.3	77.7	0.5	0.0	0.0	12.5	
	40～49歳	225	19.6	3.1	65.8	0.0	0.0	0.9	10.7	
	50～59歳	251	18.3	2.8	63.3	0.8	0.4	3.2	11.2	
	60～69歳	208	25.0	3.8	54.3	1.4	0.5	8.7	6.3	
	70～79歳	229	20.1	3.5	39.7	2.6	1.3	17.5	15.3	
	80歳以上	143	11.2	2.1	17.5	2.8	4.2	37.8	24.5	
同居世帯人数	1人	282	17.7	2.1	50.0	1.4	1.4	16.0	11.3	
	2人	476	18.5	4.6	51.5	1.5	0.4	9.7	13.9	
	3人	304	15.5	1.6	62.8	0.3	1.3	7.2	11.2	
	4人	216	15.3	3.2	64.8	0.9	0.0	2.3	13.4	
	5人	48	8.3	4.2	68.8	0.0	0.0	6.3	12.5	
	6人以上	26	11.5	0.0	57.7	3.8	3.8	7.7	15.4	
同居世帯構成	一人暮らし	277	17.7	2.2	49.5	1.4	1.4	16.2	11.6	
	夫婦のみ	367	18.8	4.1	53.4	1.4	0.3	7.9	14.2	
	二世帯家族	587	14.7	2.4	63.2	0.3	0.9	6.3	12.3	
	三世帯家族	49	14.3	8.2	49.0	4.1	0.0	10.2	14.3	
	その他	64	21.9	4.7	50.0	1.6	0.0	10.9	10.9	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	16.6	3.1	51.6	1.0	0.8	12.2	14.7	
	持ち家(集合住宅)	428	19.9	2.6	60.0	0.7	0.0	4.9	11.9	
	借家(一戸建て)	33	18.2	3.0	54.5	3.0	3.0	12.1	6.1	
	借家(集合住宅)	377	13.3	3.4	60.2	1.3	1.6	8.8	11.4	
	寮・社宅	17	17.6	0.0	64.7	5.9	0.0	0.0	11.8	
	その他	17	5.9	11.8	35.3	0.0	0.0	29.4	17.6	
ライフステージ	家族形成期	137	5.1	2.2	80.3	0.7	0.0	0.0	11.7	
	家族成長前期	118	14.4	1.7	69.5	1.7	0.8	0.0	11.9	
	家族成長後期	96	13.5	2.1	65.6	0.0	0.0	3.1	15.6	
	家族成熟期	100	14.0	3.0	72.0	0.0	0.0	3.0	8.0	
	高齢期	213	23.9	4.7	38.0	0.5	1.4	19.2	12.2	
	高齢期(一人暮らし)	114	11.4	0.9	34.2	3.5	3.5	32.5	14.0	
	一人暮らし	156	23.1	3.2	60.9	0.0	0.0	3.8	9.0	
	その他	429	17.5	3.7	52.7	1.9	0.7	7.9	15.6	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	23.4	2.1	57.4	2.1	0.0	0.0	14.9	
	印を付けなかった方	1316	16.3	3.1	56.3	1.1	0.8	9.4	12.8	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問7 行政手続きのデジタル化でサービス向上を期待するもの

	調査数	でかわ夜間窓口に減る待ち時	きか紙の申請書を書きがなくても手続を	くても手続がな	明書を添付しな	収入や資格の証	オンラインで相	払いオンラインで支	その他	無回答
全体	1363	57.9	12.9	10.4	3.3	1.2	0.8	3.4	10.1	
居住地別	南千住	293	57.7	12.3	11.3	3.4	0.0	1.0	3.8	10.6
	荒川	221	61.5	11.8	7.7	2.7	1.4	0.5	4.1	10.4
	町屋	170	47.1	19.4	10.6	5.9	1.8	1.2	2.4	11.8
	東尾久	161	61.5	11.8	9.3	3.1	2.5	0.0	1.9	9.9
	西尾久	169	62.1	10.1	10.7	1.8	0.6	0.6	3.0	11.2
	東日暮里	185	54.1	16.2	11.9	2.7	2.7	1.6	3.2	7.6
	西日暮里	141	64.5	8.5	11.3	2.8	0.7	0.7	5.7	5.7
年代別	18～29歳	109	78.9	4.6	7.3	0.9	0.9	0.0	0.9	6.4
	30～39歳	184	76.1	4.3	8.7	2.2	0.5	1.1	0.0	7.1
	40～49歳	225	62.7	11.1	13.8	2.7	2.2	0.9	1.3	5.3
	50～59歳	251	64.5	12.7	7.6	2.4	2.4	1.2	2.8	6.4
	60～69歳	208	51.9	20.7	13.9	3.4	0.5	1.4	3.4	4.8
	70～79歳	229	42.8	17.5	11.8	3.5	1.3	0.4	6.1	16.6
	80歳以上	143	33.6	14.7	7.7	8.4	0.0	0.0	9.8	25.9
同居世帯人数	1人	282	53.2	14.2	11.0	4.3	1.1	0.0	5.0	11.3
	2人	476	57.1	13.0	9.2	4.0	0.8	1.1	3.8	10.9
	3人	304	58.9	12.5	10.9	2.6	2.3	1.3	3.3	8.2
	4人	216	65.3	9.3	11.1	2.8	0.5	0.9	1.4	8.8
	5人	48	58.3	18.8	12.5	0.0	4.2	0.0	0.0	6.3
	6人以上	26	57.7	19.2	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
同居世帯構成	一人暮らし	277	53.1	14.4	10.5	4.0	1.1	0.0	4.7	12.3
	夫婦のみ	367	57.5	11.7	10.6	3.8	0.8	0.8	3.3	11.4
	二世世代家族	587	61.2	12.8	10.2	2.4	1.4	1.4	2.7	8.0
	三世世代家族	49	57.1	12.2	10.2	2.0	2.0	0.0	4.1	12.2
	その他	64	59.4	12.5	12.5	4.7	3.1	0.0	1.6	6.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	56.2	14.3	8.4	2.3	2.1	0.8	4.2	11.7
	持ち家(集合住宅)	428	59.6	10.5	13.6	3.3	0.9	1.2	3.3	7.7
	借家(一戸建て)	33	51.5	15.2	15.2	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1
	借家(集合住宅)	377	59.7	13.0	9.0	4.0	0.5	0.5	2.4	10.9
	寮・社宅	17	82.4	5.9	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
	その他	17	35.3	23.5	17.6	5.9	0.0	0.0	11.8	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	76.6	2.9	9.5	2.2	0.0	0.7	0.0	8.0
	家族成長前期	118	64.4	8.5	14.4	3.4	0.8	0.8	0.8	6.8
	家族成長後期	96	59.4	10.4	15.6	2.1	1.0	0.0	2.1	9.4
	家族成熟期	100	64.0	10.0	11.0	2.0	4.0	3.0	2.0	4.0
	高齢期	213	45.1	18.3	12.7	3.3	0.5	0.5	8.0	11.7
	高齢期(一人暮らし)	114	36.0	19.3	10.5	6.1	0.0	0.0	7.0	21.1
	一人暮らし	156	66.7	10.3	10.9	1.9	1.9	0.0	3.2	5.1
	その他	429	57.3	15.2	7.0	4.0	1.6	1.2	2.6	11.2
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	66.0	6.4	12.8	4.3	0.0	2.1	0.0	8.5
	印を付けなかった方	1316	57.6	13.1	10.3	3.3	1.3	0.8	3.5	10.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問8 サービス向上を期待する分野

	調査数	子育て分野（手当、保育園等）	住民記録分野（転入、住民票等）	戸籍分野（出生、死亡、婚姻等）	福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）	福祉分野（国民健康保険、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、生活保護等）	税金分野（確定申告、税証明書等）	教育分野（小中学校、幼稚園等）	健康分野（検診、予防接種、衛生等）	その他	無回答
全体	1363	16.9	41.1	25.4	53.5	41.0	12.3	41.9	2.6	6.3	
居住地区別	南千住	293	14.7	42.3	24.6	52.9	44.7	13.7	43.7	2.7	7.8
	荒川	221	19.0	40.7	24.9	53.8	37.1	14.0	40.3	2.3	6.8
	町屋	170	12.9	36.5	23.5	60.0	44.1	7.1	37.6	0.6	5.3
	東尾久	161	14.9	37.9	33.5	56.5	39.1	6.8	36.0	3.1	6.8
	西尾久	169	18.9	40.2	24.9	52.1	39.6	13.0	43.8	3.0	7.1
	東日暮里	185	20.0	43.2	21.6	51.9	41.1	11.9	43.8	2.2	2.2
	西日暮里	141	19.9	48.2	28.4	47.5	42.6	19.9	49.6	5.0	5.0
年代別	18～29歳	109	30.3	66.1	30.3	28.4	44.0	12.8	32.1	2.8	2.8
	30～39歳	184	43.5	56.0	28.8	38.6	54.9	29.9	46.2	2.7	1.6
	40～49歳	225	28.9	51.1	30.7	41.3	52.9	26.2	39.6	3.1	0.4
	50～59歳	251	10.0	52.6	26.7	55.0	46.6	10.4	44.6	2.0	2.4
	60～69歳	208	6.3	34.1	26.9	69.7	43.3	3.4	42.8	3.8	4.3
	70～79歳	229	3.5	20.5	20.1	66.8	24.9	1.7	40.2	1.7	14.8
	80歳以上	143	3.5	13.3	14.7	63.6	17.5	1.4	44.8	2.1	17.5
同居世帯人数	1人	282	7.1	45.7	23.8	53.5	39.0	3.2	40.8	3.2	9.2
	2人	476	10.9	37.4	24.8	58.4	35.9	5.9	44.3	1.9	8.8
	3人	304	23.7	42.8	26.6	54.9	44.7	17.8	37.8	2.3	3.0
	4人	216	28.2	42.6	28.7	44.4	51.4	26.9	40.3	3.7	2.3
	5人	48	29.2	43.8	27.1	43.8	45.8	18.8	58.3	2.1	2.1
	6人以上	26	38.5	30.8	15.4	42.3	23.1	30.8	46.2	3.8	3.8
同居世帯構成	一人暮らし	277	6.9	46.2	23.8	53.8	38.6	3.2	40.8	3.2	8.7
	夫婦のみ	367	11.7	38.7	25.1	58.6	38.4	5.2	44.7	1.6	8.7
	二世帯家族	587	24.9	42.1	27.8	49.2	45.7	21.5	41.1	2.9	3.2
	三世帯家族	49	30.6	36.7	30.6	59.2	32.7	16.3	49.0	4.1	4.1
	その他	64	7.8	31.3	14.1	60.9	34.4	4.7	35.9	1.6	7.8
住まいの形態	持ち家（一戸建て）	477	14.3	32.3	25.8	59.3	38.2	10.3	45.7	1.9	6.7
	持ち家（集合住宅）	428	17.5	41.1	26.6	51.6	48.4	14.7	43.2	3.5	5.1
	借家（一戸建て）	33	12.1	36.4	21.2	54.5	27.3	12.1	36.4	3.0	9.1
	借家（集合住宅）	377	20.4	52.8	25.7	48.3	38.7	13.3	37.7	2.7	6.1
	寮・社宅	17	23.5	52.9	11.8	41.2	29.4	0.0	17.6	0.0	11.8
	その他	17	0.0	35.3	11.8	64.7	35.3	0.0	47.1	0.0	11.8
ライフステージ	家族形成期	137	69.3	59.9	32.1	34.3	47.4	40.1	46.7	0.0	0.7
	家族成長前期	118	41.5	44.1	23.7	28.8	54.2	48.3	39.8	5.1	0.8
	家族成長後期	96	17.7	45.8	27.1	46.9	54.2	19.8	41.7	2.1	1.0
	家族成熟期	100	9.0	49.0	36.0	57.0	49.0	4.0	39.0	4.0	1.0
	高齢期	213	5.2	21.1	22.1	73.2	28.6	2.8	43.2	2.8	8.9
	高齢期（一人暮らし）	114	4.4	22.8	18.4	69.3	23.7	0.9	38.6	0.9	15.8
	一人暮らし	156	9.0	64.1	28.2	42.3	50.6	5.1	42.9	5.1	3.8
	その他	429	7.0	37.8	23.3	57.1	37.8	4.0	41.5	1.9	9.1
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	47	21.3	34.0	10.6	53.2	44.7	17.0	40.4	4.3	4.3
	印を付けなかった方	1316	16.7	41.3	25.9	53.5	40.9	12.1	41.9	2.5	6.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問9 行政サービスを利用する上での不安解消のために区が行うべきこと

		調査数	スマートフォンの操作説明会やパソコンの操作指導者の育成	身近なスマートフォンの操作を教える	継続できるとおり環境の整備	公共施設等でなくても身近なところで利用できる環境の整備	スマートフォンやパソコンをうまく使えるように指導する	ホームページ等で自分の利用方法を紹介する	個人情報のセキュリティ	その他	特になし	無回答
全体		1363	10.3	14.3	31.5	27.1	26.0	65.0	3.8	6.1	5.4	
居住地別	南千住	293	9.9	15.0	28.7	28.0	26.6	68.9	3.1	5.8	5.1	
	荒川	221	10.9	15.8	32.6	27.1	26.7	67.4	3.6	5.0	6.8	
	町屋	170	8.2	16.5	30.6	28.2	22.4	55.9	4.1	8.2	8.2	
	東尾久	161	8.1	14.3	37.3	28.0	22.4	59.6	1.2	9.9	3.7	
	西尾久	169	14.2	15.4	29.6	29.0	26.6	65.7	7.1	3.0	7.7	
	東日暮里	185	9.7	11.9	36.2	26.5	27.0	67.0	3.8	4.3	2.2	
	西日暮里	141	12.1	10.6	27.7	24.8	30.5	68.1	4.3	6.4	2.1	
年代別	18～29歳	109	2.8	6.4	21.1	22.0	29.4	73.4	2.8	10.1	2.8	
	30～39歳	184	5.4	7.1	27.7	28.8	33.7	77.7	6.0	4.9	2.7	
	40～49歳	225	3.1	11.1	28.0	29.8	35.6	72.9	5.3	6.7	0.4	
	50～59歳	251	6.8	12.0	35.5	29.9	22.7	75.7	4.4	4.4	2.8	
	60～69歳	208	11.1	18.3	36.5	26.0	26.4	66.3	1.9	4.3	2.4	
	70～79歳	229	22.7	21.4	35.4	28.4	20.5	52.4	1.7	3.5	9.6	
	80歳以上	143	18.9	22.4	30.1	21.7	12.6	29.4	4.9	12.6	19.6	
同居世帯人数	1人	282	11.0	17.0	32.3	31.9	21.3	56.4	4.6	7.8	6.7	
	2人	476	13.0	13.9	31.3	26.3	26.9	62.8	2.1	5.5	6.7	
	3人	304	9.9	13.8	31.9	25.0	24.3	75.3	3.6	4.3	2.6	
	4人	216	4.6	12.0	32.9	25.9	32.4	70.8	7.4	6.5	3.7	
	5人	48	6.3	10.4	31.3	25.0	35.4	62.5	2.1	12.5	2.1	
	6人以上	26	15.4	26.9	23.1	34.6	19.2	46.2	0.0	3.8	3.8	
同居世帯構成	一人暮らし	277	10.5	17.7	32.9	32.1	21.7	56.0	4.7	7.9	7.2	
	夫婦のみ	367	12.8	13.4	27.5	24.5	27.8	66.5	3.0	4.6	6.3	
	二世帯家族	587	7.2	12.6	33.0	27.1	28.1	69.7	4.3	6.0	3.1	
	三世帯家族	49	16.3	16.3	22.4	20.4	28.6	61.2	6.1	6.1	6.1	
	その他	64	18.8	17.2	43.8	31.3	18.8	62.5	0.0	7.8	6.3	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	12.4	17.6	34.0	25.8	23.3	61.8	3.6	5.7	5.9	
	持ち家(集合住宅)	428	9.3	12.4	32.5	27.1	29.9	71.3	4.7	4.0	4.4	
	借家(一戸建て)	33	3.0	18.2	39.4	33.3	33.3	60.6	3.0	3.0	15.2	
	借家(集合住宅)	377	9.0	10.6	27.1	28.9	26.0	64.5	3.2	9.0	4.0	
	寮・社宅	17	0.0	17.6	41.2	11.8	11.8	64.7	0.0	5.9	5.9	
	その他	17	29.4	35.3	23.5	29.4	11.8	52.9	11.8	11.8	5.9	
ライフステージ	家族形成期	137	4.4	5.1	19.0	21.9	40.1	77.4	5.1	4.4	0.7	
	家族成長前期	118	3.4	13.6	33.9	28.0	35.6	78.0	5.1	5.1	0.8	
	家族成長後期	96	4.2	7.3	24.0	24.0	33.3	74.0	3.1	11.5	3.1	
	家族成熟期	100	6.0	17.0	36.0	27.0	21.0	77.0	3.0	2.0	1.0	
	高齢期	213	21.1	19.7	36.2	23.0	24.9	54.0	3.3	4.2	7.0	
	高齢期(一人暮らし)	114	15.8	22.8	30.7	34.2	14.9	41.2	4.4	7.9	9.6	
	一人暮らし	156	7.1	14.1	34.6	30.8	26.9	66.7	5.1	7.7	4.5	
	その他	429	10.7	13.5	32.2	28.2	21.7	63.9	3.0	6.5	8.2	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	8.5	17.0	27.7	29.8	34.0	63.8	2.1	12.8	4.3	
	印を付けなかった方	1316	10.3	14.2	31.6	27.1	25.8	65.0	3.9	5.9	5.5	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問10 災害時に備えた食料や飲料水の備蓄

		調査数	等フ備備 (ア)化米 を備蓄して いる	長期間保 存用として 販売されて いる	音段使つ ている食料 等へパツク ご飯、 レトルト食 品、缶詰、 カップ麺、 お茶、お菓 子類、ペット ボトル飲料 等を購入し ておくよう にしている (日常備蓄)	備蓄して いる組合 等の倉庫 で	自宅では なく、マ ンション の倉庫で	備蓄はし ていない	無回 答
全体		1363	35.1	59.2	5.6	22.7	2.8		
居住地区別	南千住	293	41.6	58.7	5.5	17.7	2.7		
	荒川	221	31.7	58.4	5.9	26.7	1.4		
	町屋	170	31.2	50.0	7.1	26.5	5.9		
	東尾久	161	34.8	58.4	2.5	26.1	1.9		
	西尾久	169	33.1	64.5	3.6	21.3	4.1		
	東日暮里	185	36.2	65.4	8.1	17.8	1.6		
	西日暮里	141	32.6	63.1	6.4	22.7	0.7		
年代別	18～29歳	109	26.6	42.2	2.8	38.5	0.9		
	30～39歳	184	39.1	48.4	4.3	27.7	2.2		
	40～49歳	225	39.6	59.1	11.6	19.6	0.4		
	50～59歳	251	36.7	60.2	6.8	20.3	1.2		
	60～69歳	208	33.7	68.8	3.4	20.7	1.0		
	70～79歳	229	31.4	67.7	4.8	18.8	4.4		
	80歳以上	143	32.9	58.7	2.1	22.4	9.8		
同居世帯人数	1人	282	26.6	55.3	1.4	33.0	2.8		
	2人	476	35.3	63.4	6.7	18.9	3.2		
	3人	304	34.5	60.2	5.9	25.3	1.3		
	4人	216	45.8	55.6	7.4	13.4	3.2		
	5人	48	33.3	50.0	6.3	29.2	2.1		
	6人以上	26	42.3	65.4	0.0	15.4	3.8		
同居世帯構成	一人暮らし	277	27.4	55.2	2.5	32.5	2.5		
	夫婦のみ	367	38.4	64.9	7.4	17.2	2.7		
	二世帯家族	587	38.2	59.3	6.8	19.8	2.0		
	三世帯家族	49	44.9	55.1	0.0	24.5	4.1		
	その他	64	17.2	46.9	1.6	39.1	6.3		
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	36.7	62.7	1.0	20.8	2.9		
	持ち家(集合住宅)	428	39.5	62.9	14.3	13.6	1.2		
	借家(一戸建て)	33	12.1	39.4	0.0	45.5	9.1		
	借家(集合住宅)	377	32.4	54.4	2.4	31.3	2.4		
	寮・社宅	17	17.6	52.9	5.9	47.1	0.0		
	その他	17	11.8	41.2	0.0	47.1	11.8		
ライフステージ	家族形成期	137	38.0	46.0	8.0	30.7	1.5		
	家族成長前期	118	44.9	56.8	13.6	11.9	1.7		
	家族成長後期	96	41.7	59.4	7.3	17.7	0.0		
	家族成熟期	100	41.0	57.0	5.0	24.0	1.0		
	高齢期	213	29.1	67.1	4.7	21.6	3.3		
	高齢期(一人暮らし)	114	32.5	62.3	2.6	26.3	3.5		
	一人暮らし	156	22.4	50.0	0.6	38.5	1.9		
	その他	429	36.8	63.2	5.4	17.7	4.4		
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	23.4	42.6	2.1	34.0	4.3		
	印を付けなかった方	1316	35.5	59.8	5.7	22.3	2.7		

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問10-1 災害時に備えた備蓄の量

		調査数	7日分の備蓄を している	3日分以上の備蓄を している	3日未満の備蓄を している	無回答
全体		1016	13.1	46.9	39.2	0.8
居住地区別	南千住	233	17.2	41.6	40.3	0.9
	荒川	159	11.9	55.3	32.1	0.6
	町屋	115	11.3	45.2	42.6	0.9
	東尾久	116	12.9	45.7	41.4	0.0
	西尾久	126	10.3	46.0	41.3	2.4
	東日暮里	149	11.4	45.6	42.3	0.7
	西日暮里	108	13.9	53.7	32.4	0.0
年代別	18～29歳	66	10.6	54.5	34.8	0.0
	30～39歳	129	12.4	45.7	40.3	1.6
	40～49歳	180	12.8	48.9	37.8	0.6
	50～59歳	197	14.2	40.6	45.2	0.0
	60～69歳	163	13.5	50.9	35.6	0.0
	70～79歳	176	12.5	50.0	35.8	1.7
	80歳以上	97	14.4	42.3	41.2	2.1
同居世帯人数	1人	181	13.8	42.5	43.1	0.6
	2人	371	14.8	49.6	35.0	0.5
	3人	223	10.8	51.1	36.8	1.3
	4人	180	11.1	46.1	42.2	0.6
	5人	33	9.1	36.4	54.5	0.0
	6人以上	21	14.3	28.6	52.4	4.8
同居世帯構成	一人暮らし	180	14.4	42.2	42.8	0.6
	夫婦のみ	294	13.3	49.3	37.4	0.0
	二世世代家族	459	12.6	49.2	37.0	1.1
	三世世代家族	35	11.4	42.9	42.9	2.9
	その他	35	14.3	37.1	45.7	2.9
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	364	10.4	45.6	43.1	0.8
	持ち家(集合住宅)	365	14.8	51.2	32.9	1.1
	借家(一戸建て)	15	6.7	53.3	40.0	0.0
	借家(集合住宅)	250	14.4	41.2	44.0	0.4
	寮・社宅	9	22.2	44.4	33.3	0.0
	その他	7	0.0	100.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	93	9.7	50.5	38.7	1.1
	家族成長前期	102	12.7	52.9	33.3	1.0
	家族成長後期	79	11.4	39.2	49.4	0.0
	家族成熟期	75	10.7	45.3	44.0	0.0
	高齢期	160	14.4	51.3	33.8	0.6
	高齢期(一人暮らし)	80	12.5	46.3	40.0	1.3
	一人暮らし	93	15.1	40.9	44.1	0.0
	その他	334	14.1	46.1	38.6	1.2
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	29	24.1	58.6	17.2	0.0
	印を付けなかった方	987	12.8	46.6	39.8	0.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問10-2 備蓄を行っていない理由

	調査数	すなわち、どのくらいかわかからないから	何をどのくらいかわかからないから	ランティオ等が飲料を提供してくれるから	災害時には行政やボランティア等が飲料を提供してくれるから	備蓄物資の入替や管理が面倒だから	地震や水害が起きる可能性は低いから	お金がかかるから	備蓄物資を置かないから	その他	無回答
全体	309	43.7	5.2	36.6	5.5	25.9	51.5	8.1	1.9		
居住地区別	南千住	52	36.5	3.8	36.5	7.7	23.1	42.3	7.7	3.8	
	荒川	59	52.5	5.1	35.6	5.1	32.2	57.6	8.5	0.0	
	町屋	45	48.9	4.4	35.6	6.7	28.9	44.4	6.7	2.2	
	東尾久	42	47.6	7.1	40.5	4.8	21.4	42.9	9.5	2.4	
	西尾久	36	44.4	8.3	33.3	5.6	16.7	52.8	8.3	2.8	
	東日暮里	33	36.4	6.1	39.4	9.1	21.2	63.6	6.1	0.0	
	西日暮里	32	34.4	3.1	37.5	0.0	31.3	62.5	12.5	0.0	
年代別	18～29歳	42	47.6	2.4	33.3	0.0	19.0	45.2	4.8	2.4	
	30～39歳	51	39.2	3.9	37.3	3.9	31.4	60.8	13.7	3.9	
	40～49歳	44	43.2	6.8	36.4	6.8	22.7	56.8	2.3	2.3	
	50～59歳	51	43.1	2.0	31.4	7.8	33.3	66.7	3.9	0.0	
	60～69歳	43	30.2	9.3	39.5	7.0	23.3	44.2	16.3	0.0	
	70～79歳	43	48.8	9.3	39.5	9.3	25.6	44.2	9.3	2.3	
	80歳以上	32	56.3	3.1	40.6	3.1	18.8	34.4	6.3	3.1	
同居世帯人数	1人	93	37.6	6.5	38.7	8.6	24.7	49.5	9.7	1.1	
	2人	90	45.6	4.4	42.2	3.3	25.6	53.3	7.8	2.2	
	3人	77	46.8	3.9	31.2	3.9	27.3	53.2	5.2	2.6	
	4人	29	44.8	3.4	27.6	6.9	27.6	48.3	10.3	3.4	
	5人	14	50.0	14.3	35.7	7.1	21.4	57.1	14.3	0.0	
	6人以上	4	75.0	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	
同居世帯構成	一人暮らし	90	36.7	6.7	38.9	8.9	25.6	50.0	10.0	1.1	
	夫婦のみ	63	47.6	4.8	41.3	3.2	22.2	44.4	11.1	3.2	
	二世世代家族	116	46.6	3.4	31.9	4.3	27.6	56.9	5.2	1.7	
	三世世代家族	12	50.0	16.7	25.0	0.0	16.7	41.7	16.7	8.3	
	その他	25	44.0	4.0	48.0	8.0	32.0	56.0	4.0	0.0	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	99	54.5	7.1	34.3	5.1	21.2	38.4	10.1	2.0	
	持ち家(集合住宅)	58	37.9	5.2	43.1	3.4	13.8	60.3	8.6	1.7	
	借家(一戸建て)	15	46.7	13.3	26.7	20.0	20.0	46.7	0.0	6.7	
	借家(集合住宅)	118	39.0	3.4	40.7	5.1	33.9	61.0	6.8	0.8	
	寮・社宅	8	37.5	0.0	12.5	12.5	0.0	25.0	12.5	12.5	
	その他	8	37.5	0.0	12.5	0.0	75.0	37.5	12.5	0.0	
ライフステージ	家族形成期	42	47.6	7.1	31.0	2.4	26.2	59.5	7.1	7.1	
	家族成長前期	14	42.9	7.1	14.3	14.3	35.7	57.1	0.0	0.0	
	家族成長後期	17	23.5	5.9	35.3	0.0	35.3	58.8	11.8	0.0	
	家族成熟期	24	58.3	4.2	25.0	4.2	25.0	62.5	4.2	0.0	
	高齢期	46	56.5	4.3	41.3	4.3	19.6	43.5	8.7	4.3	
	高齢期(一人暮らし)	30	40.0	6.7	36.7	13.3	23.3	40.0	10.0	0.0	
	一人暮らし	60	35.0	6.7	40.0	6.7	26.7	55.0	10.0	1.7	
	その他	76	42.1	2.6	42.1	3.9	26.3	47.4	7.9	0.0	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	16	75.0	6.3	50.0	0.0	25.0	56.3	18.8	6.3	
	印を付けなかった方	293	42.0	5.1	35.8	5.8	25.9	51.2	7.5	1.7	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問11 家具の転倒・落下防止

		調査数	大 部 分 の 家 具 類 に 対 し て	一 部 の 家 具 類 に 対 し て	配 置 を 工 夫 し て い る	家 具 類 が 転 倒 ・ 落 下 等 を お こ し な い よ う に 工 夫 し て い る	い な い 家 具 類 は 置 い て い な い	ク ロ ー ゼ ツ ト 等 に 取 納 し て お り 、 倒 れ る よ う な 家 具 類 は 置 い て い な い	行 っ て い な い	無 回 答
全 体		1363	12.5	30.7	22.2	8.7	22.9	3.0		
居住地区別	南千住	293	15.7	32.1	22.5	8.9	18.4	2.4		
	荒川	221	12.2	31.7	20.8	7.2	27.1	0.9		
	町屋	170	12.4	30.0	19.4	8.2	27.1	2.9		
	東尾久	161	11.2	31.7	23.0	6.8	24.2	3.1		
	西尾久	169	10.1	33.1	20.7	8.9	23.1	4.1		
	東日暮里	185	14.1	30.8	20.5	10.8	22.2	1.6		
	西日暮里	141	10.6	26.2	30.5	10.6	17.0	5.0		
年代別	18～29歳	109	8.3	26.6	18.3	13.8	32.1	0.9		
	30～39歳	184	9.8	28.3	26.1	12.5	21.7	1.6		
	40～49歳	225	14.7	31.6	27.1	11.1	14.7	0.9		
	50～59歳	251	12.7	29.9	25.1	9.2	22.3	0.8		
	60～69歳	208	11.5	33.7	22.1	5.3	26.0	1.4		
	70～79歳	229	16.2	34.5	16.2	5.7	21.4	6.1		
	80歳以上	143	11.9	28.0	17.5	4.9	30.1	7.7		
同居世帯人数	1人	282	5.7	22.0	24.5	11.0	34.8	2.1		
	2人	476	13.2	34.5	21.2	7.4	19.3	4.4		
	3人	304	15.5	32.2	22.0	6.3	21.4	2.6		
	4人	216	14.4	32.9	20.4	9.7	21.3	1.4		
	5人	48	16.7	29.2	31.3	10.4	12.5	0.0		
	6人以上	26	19.2	34.6	19.2	15.4	11.5	0.0		
同居世帯構成	一人暮らし	277	6.1	20.9	24.5	10.8	35.4	2.2		
	夫婦のみ	367	14.7	35.4	21.0	8.4	16.1	4.4		
	二世帯家族	587	14.7	31.2	22.8	7.7	21.5	2.2		
	三世帯家族	49	14.3	32.7	26.5	10.2	16.3	0.0		
	その他	64	10.9	39.1	12.5	6.3	26.6	4.7		
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	13.4	34.4	20.5	6.5	20.8	4.4		
	持ち家(集合住宅)	428	19.9	30.8	23.4	10.3	14.5	1.2		
	借家(一戸建て)	33	3.0	36.4	12.1	12.1	33.3	3.0		
	借家(集合住宅)	377	4.8	26.0	24.4	9.8	32.6	2.4		
	寮・社宅	17	5.9	29.4	17.6	0.0	47.1	0.0		
	その他	17	11.8	23.5	17.6	0.0	35.3	11.8		
ライフステージ	家族形成期	137	6.6	32.8	21.2	13.9	24.8	0.7		
	家族成長前期	118	17.8	33.1	22.9	10.2	14.4	1.7		
	家族成長後期	96	14.6	30.2	25.0	14.6	15.6	0.0		
	家族成熟期	100	18.0	26.0	28.0	5.0	23.0	0.0		
	高齢期	213	22.5	31.0	15.5	6.1	19.2	5.6		
	高齢期(一人暮らし)	114	4.4	25.4	21.1	6.1	40.4	2.6		
	一人暮らし	156	6.4	17.3	27.6	14.7	32.7	1.3		
	その他	429	10.7	36.8	21.9	5.8	19.8	4.9		
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	8.5	25.5	17.0	10.6	34.0	4.3		
	印を付けなかった方	1316	12.7	30.9	22.3	8.6	22.5	3.0		

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問11-1 家具の転倒・落下防止器具の未設置理由

		調査数	の が 難 し い か ら	固 定 す る 方 法 が わ か ら ず	住 居 に お け る こ と が で き な い か ら	賃 貸 住 宅 や 借 家 、 寮 等 に お け る こ と が で き な い か ら	住 居 に お け る こ と が で き な い か ら	持 ち 家 に 住 ん で お り 、 家 具 や 壁 に 傷 を つ け た か ら	持 ち 家 に 住 ん で お り 、 家 具 や 壁 に 傷 を つ け た か ら	は な い と 思 う か ら	地 震 が 起 き て も 転 倒 ・ 落 下 し な い 、 ま た は 転 倒 ・ 落 下 し な い と 思 う か ら	と 思 う か ら	固 定 し て も 効 果 が な い	ら お 金 を か け た く な い か ら	助 成 制 度 を 知 ら な か つ た か ら	そ の 他	無 回 答	
全 体		312	29.2	31.1	8.0	17.3	8.3	13.8	45.8	8.3	1.0							
居住地区別	南千住	54	29.6	42.6	7.4	14.8	9.3	7.4	35.2	7.4	0.0							
	荒川	60	21.7	23.3	6.7	20.0	8.3	20.0	51.7	6.7	1.7							
	町屋	46	28.3	21.7	8.7	23.9	13.0	15.2	43.5	8.7	4.3							
	東尾久	39	28.2	33.3	10.3	5.1	10.3	10.3	51.3	7.7	0.0							
	西尾久	39	35.9	33.3	10.3	17.9	5.1	12.8	35.9	15.4	0.0							
	東日暮里	41	26.8	36.6	7.3	22.0	4.9	14.6	61.0	7.3	0.0							
	西日暮里	24	45.8	25.0	4.2	16.7	8.3	12.5	41.7	4.2	0.0							
年代別	18～29歳	35	25.7	48.6	5.7	11.4	2.9	14.3	48.6	2.9	0.0							
	30～39歳	40	27.5	27.5	5.0	25.0	5.0	7.5	60.0	10.0	0.0							
	40～49歳	33	27.3	30.3	9.1	15.2	6.1	12.1	48.5	6.1	0.0							
	50～59歳	56	33.9	30.4	7.1	16.1	10.7	14.3	55.4	8.9	0.0							
	60～69歳	54	24.1	31.5	9.3	16.7	11.1	16.7	44.4	9.3	0.0							
	70～79歳	49	32.7	24.5	12.2	18.4	16.3	14.3	34.7	12.2	2.0							
	80歳以上	43	32.6	25.6	7.0	18.6	2.3	16.3	30.2	7.0	4.7							
同居世帯人数	1人	98	28.6	45.9	7.1	20.4	8.2	18.4	38.8	9.2	1.0							
	2人	92	29.3	33.7	9.8	16.3	8.7	14.1	34.8	8.7	0.0							
	3人	65	32.3	21.5	7.7	10.8	7.7	9.2	66.2	7.7	0.0							
	4人	46	26.1	15.2	6.5	23.9	6.5	10.9	58.7	8.7	0.0							
	5人	6	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7							
	6人以上	3	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0							
同居世帯構成	一人暮らし	98	28.6	45.9	7.1	20.4	8.2	18.4	38.8	8.2	2.0							
	夫婦のみ	59	25.4	40.7	11.9	20.3	6.8	13.6	32.2	5.1	0.0							
	二世世代家族	126	31.7	17.5	7.1	15.1	7.1	11.1	59.5	8.7	0.0							
	三世世代家族	8	25.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	37.5	0.0	12.5							
	その他	17	23.5	35.3	5.9	11.8	23.5	11.8	35.3	23.5	0.0							
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	99	32.3	0.0	13.1	19.2	11.1	18.2	49.5	11.1	2.0							
	持ち家(集合住宅)	62	41.9	0.0	19.4	22.6	11.3	3.2	40.3	14.5	0.0							
	借家(一戸建て)	11	18.2	45.5	0.0	18.2	0.0	0.0	45.5	0.0	0.0							
	借家(集合住宅)	123	22.0	70.7	0.0	14.6	6.5	15.4	43.1	3.3	0.8							
	寮・社宅	8	12.5	50.0	0.0	12.5	0.0	12.5	62.5	0.0	0.0							
	その他	6	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	33.3	0.0							
ライフステージ	家族形成期	34	23.5	38.2	5.9	11.8	2.9	8.8	58.8	2.9	0.0							
	家族成長前期	17	17.6	11.8	11.8	17.6	11.8	11.8	52.9	5.9	0.0							
	家族成長後期	15	33.3	13.3	0.0	6.7	6.7	20.0	60.0	0.0	6.7							
	家族成熟期	23	30.4	30.4	8.7	13.0	4.3	0.0	65.2	8.7	0.0							
	高齢期	41	34.1	19.5	14.6	24.4	7.3	14.6	46.3	9.8	0.0							
	高齢期(一人暮らし)	46	34.8	37.0	10.9	21.7	10.9	21.7	32.6	6.5	2.2							
	一人暮らし	51	23.5	54.9	3.9	19.6	5.9	15.7	45.1	9.8	0.0							
その他	85	30.6	23.5	7.1	15.3	11.8	12.9	38.8	11.8	1.2								
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	16	31.3	31.3	6.3	31.3	6.3	18.8	37.5	0.0	0.0							
	印を付けなかった方	296	29.1	31.1	8.1	16.6	8.4	13.5	46.3	8.8	1.0							

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問12 感震ブレーカーの設置状況

	調査数	を感全額自己負担で設置した	カを感額自己負担で設置した	助成金を活用した	たが感震ブレーカーが設置されている	居住する前から設置している	を感震ブレーカーが設置されている	らなかつた	本設問まで感震ブレーカーを知らなかった	無回答
全体	1363	3.9	4.2	11.7	17.8	57.3	5.2			
居住地区別	南千住	293	3.1	2.7	15.4	14.0	58.7	6.1		
	荒川	221	4.5	4.5	12.2	15.4	58.8	4.5		
	町屋	170	3.5	5.9	14.1	15.3	53.5	7.6		
	東尾久	161	3.7	3.7	7.5	22.4	58.4	4.3		
	西尾久	169	4.1	3.0	8.9	17.8	60.4	5.9		
	東日暮里	185	4.3	6.5	9.7	21.6	55.1	2.7		
	西日暮里	141	3.5	2.8	12.8	22.7	55.3	2.8		
年代別	18～29歳	109	0.9	0.9	9.2	8.3	78.9	1.8		
	30～39歳	184	2.7	0.0	9.8	9.2	77.7	0.5		
	40～49歳	225	0.9	0.9	16.4	14.2	65.8	1.8		
	50～59歳	251	3.2	2.4	10.4	19.9	62.5	1.6		
	60～69歳	208	2.9	5.3	13.5	21.2	54.3	2.9		
	70～79歳	229	7.4	9.2	10.9	24.5	37.6	10.5		
	80歳以上	143	8.4	9.8	10.5	21.7	31.5	18.2		
同居世帯人数	1人	282	2.1	6.4	12.4	17.7	55.3	6.0		
	2人	476	3.6	5.3	10.9	22.1	51.7	6.5		
	3人	304	5.9	3.3	10.5	13.8	63.2	3.3		
	4人	216	3.2	1.4	13.9	16.2	61.6	3.7		
	5人	48	6.3	0.0	12.5	14.6	64.6	2.1		
	6人以上	26	3.8	0.0	11.5	7.7	76.9	0.0		
同居世帯構成	一人暮らし	277	2.2	6.5	13.0	17.7	54.9	5.8		
	夫婦のみ	367	3.8	6.0	12.3	22.9	49.6	5.4		
	二世世代家族	587	3.6	2.6	11.2	15.8	63.4	3.4		
	三世世代家族	49	14.3	4.1	10.2	10.2	59.2	2.0		
	その他	64	6.3	0.0	9.4	14.1	56.3	14.1		
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	8.8	5.5	4.6	20.5	55.1	5.5		
	持ち家(集合住宅)	428	1.9	5.6	18.2	17.8	53.5	3.0		
	借家(一戸建て)	33	0.0	3.0	9.1	15.2	63.6	9.1		
	借家(集合住宅)	377	0.3	1.1	13.3	15.6	63.9	5.8		
	寮・社宅	17	0.0	0.0	17.6	5.9	76.5	0.0		
	その他	17	0.0	5.9	11.8	17.6	47.1	17.6		
ライフステージ	家族形成期	137	0.7	0.0	10.9	9.5	78.1	0.7		
	家族成長前期	118	3.4	1.7	15.3	13.6	64.4	1.7		
	家族成長後期	96	4.2	3.1	14.6	15.6	61.5	1.0		
	家族成熟期	100	3.0	2.0	5.0	13.0	76.0	1.0		
	高齢期	213	5.2	9.9	9.9	21.6	45.1	8.5		
	高齢期(一人暮らし)	114	3.5	12.3	13.2	21.1	38.6	11.4		
	一人暮らし	156	0.6	1.9	12.2	15.4	69.2	0.6		
	その他	429	5.8	2.8	12.1	21.2	50.1	7.9		
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	2.1	2.1	19.1	6.4	66.0	4.3		
	印を付けなかった方	1316	4.0	4.3	11.4	18.2	57.0	5.2		

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問12-2 感震ブレーカーの設置意向

		調査数	い設置を検討した	い設置を検討しな	その他	無回答
全体		781	55.2	31.5	11.8	1.5
居住地区別	南千住	172	52.9	32.6	11.6	2.9
	荒川	130	53.1	33.1	11.5	2.3
	町屋	91	64.8	27.5	7.7	0.0
	東尾久	94	55.3	28.7	13.8	2.1
	西尾久	102	65.7	21.6	12.7	0.0
	東日暮里	102	50.0	37.3	10.8	2.0
	西日暮里	78	51.3	33.3	15.4	0.0
年代別	18～29歳	86	50.0	39.5	10.5	0.0
	30～39歳	143	57.3	31.5	10.5	0.7
	40～49歳	148	55.4	30.4	12.8	1.4
	50～59歳	157	56.7	29.3	12.7	1.3
	60～69歳	113	53.1	29.2	16.8	0.9
	70～79歳	86	57.0	33.7	7.0	2.3
	80歳以上	45	57.8	24.4	8.9	8.9
同居世帯人数	1人	156	42.3	43.6	11.5	2.6
	2人	246	50.4	34.1	14.2	1.2
	3人	192	61.5	22.4	14.6	1.6
	4人	133	61.7	29.3	7.5	1.5
	5人	31	80.6	19.4	0.0	0.0
	6人以上	20	80.0	15.0	5.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	152	42.8	43.4	11.2	2.6
	夫婦のみ	182	52.2	32.4	13.7	1.6
	二世世代家族	372	62.1	26.3	10.2	1.3
	三世世代家族	29	82.8	13.8	3.4	0.0
	その他	36	30.6	44.4	25.0	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	263	70.3	22.1	6.5	1.1
	持ち家(集合住宅)	229	58.1	29.3	11.4	1.3
	借家(一戸建て)	21	47.6	42.9	9.5	0.0
	借家(集合住宅)	241	39.0	41.1	17.8	2.1
	寮・社宅	13	38.5	61.5	0.0	0.0
	その他	8	37.5	0.0	50.0	12.5
ライフステージ	家族形成期	107	55.1	32.7	11.2	0.9
	家族成長前期	76	56.6	30.3	11.8	1.3
	家族成長後期	59	64.4	22.0	10.2	3.4
	家族成熟期	76	61.8	23.7	14.5	0.0
	高齢期	96	63.5	22.9	12.5	1.0
	高齢期(一人暮らし)	44	38.6	47.7	4.5	9.1
	一人暮らし	108	44.4	41.7	13.9	0.0
	その他	215	54.9	32.1	11.6	1.4
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	31	54.8	35.5	9.7	0.0
	印を付けなかった方	750	55.2	31.3	11.9	1.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問13 芸術文化活動、芸術文化鑑賞の有無

		調査数	行った芸術文化活動を	芸術文化の鑑賞を行った	鑑賞した芸術文化活動・	無回答
全体		1363	13.3	39.1	48.2	5.1
居住地区別	南千住	293	13.3	39.9	46.4	5.5
	荒川	221	8.6	38.5	49.3	7.2
	町屋	170	12.4	31.8	55.3	4.7
	東尾久	161	12.4	36.0	50.9	5.0
	西尾久	169	14.2	44.4	43.8	5.9
	東日暮里	185	16.2	40.5	50.3	1.6
	西日暮里	141	18.4	46.1	39.7	2.1
年代別	18～29歳	109	19.3	45.0	43.1	0.9
	30～39歳	184	19.6	49.5	40.2	1.1
	40～49歳	225	16.0	50.2	38.7	1.3
	50～59歳	251	11.6	45.4	47.0	0.8
	60～69歳	208	10.1	33.2	56.7	2.9
	70～79歳	229	10.5	29.3	55.9	8.7
	80歳以上	143	9.1	19.6	54.5	21.0
同居世帯人数	1人	282	13.1	39.0	49.6	6.0
	2人	476	13.2	36.8	48.7	6.1
	3人	304	11.5	42.1	47.0	3.0
	4人	216	16.7	41.2	46.8	2.3
	5人	48	14.6	33.3	54.2	6.3
	6人以上	26	11.5	50.0	46.2	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	13.0	39.0	48.7	6.9
	夫婦のみ	367	12.0	38.1	49.0	5.2
	二世世代家族	587	13.8	41.6	47.7	2.7
	三世世代家族	49	18.4	32.7	51.0	4.1
	その他	64	15.6	35.9	43.8	9.4
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	12.6	35.6	53.2	4.8
	持ち家(集合住宅)	428	16.4	44.9	41.6	3.0
	借家(一戸建て)	33	9.1	33.3	51.5	9.1
	借家(集合住宅)	377	12.2	37.9	49.1	5.8
	寮・社宅	17	0.0	52.9	47.1	0.0
	その他	17	5.9	35.3	52.9	11.8
ライフステージ	家族形成期	137	14.6	46.0	42.3	2.2
	家族成長前期	118	20.3	48.3	39.8	0.8
	家族成長後期	96	16.7	41.7	43.8	3.1
	家族成熟期	100	9.0	54.0	39.0	1.0
	高齢期	213	11.3	25.8	62.0	4.7
	高齢期(一人暮らし)	114	5.3	28.1	57.9	13.2
	一人暮らし	156	18.6	47.4	42.9	0.6
	その他	429	12.4	36.8	48.0	8.2
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	10.6	40.4	46.8	10.6
	印を付けなかった方	1316	13.4	39.1	48.3	4.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問13-1 芸術文化活動を行った方法

	調査数	個人で活動した	習い事や団体・活動した	特定の人が対象(～)等に	講座・イベント	インターネットによる	その他	無回答
全体	181	51.4	48.1	24.9	15.5	2.2	1.1	
居住地区別	南千住	39	56.4	48.7	30.8	17.9	0.0	0.0
	荒川	19	52.6	57.9	36.8	15.8	10.5	0.0
	町屋	21	38.1	47.6	19.0	14.3	4.8	0.0
	東尾久	20	60.0	50.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	西尾久	24	50.0	54.2	20.8	20.8	0.0	0.0
	東日暮里	30	60.0	43.3	20.0	10.0	0.0	3.3
	西日暮里	26	42.3	42.3	23.1	7.7	0.0	3.8
年代別	18～29歳	21	57.1	33.3	23.8	14.3	0.0	0.0
	30～39歳	36	72.2	30.6	11.1	25.0	5.6	2.8
	40～49歳	36	47.2	50.0	16.7	16.7	2.8	2.8
	50～59歳	29	65.5	34.5	24.1	10.3	3.4	0.0
	60～69歳	21	33.3	61.9	42.9	19.0	0.0	0.0
	70～79歳	24	37.5	70.8	33.3	12.5	0.0	0.0
	80歳以上	13	23.1	84.6	38.5	0.0	0.0	0.0
同居世帯人数	1人	37	59.5	37.8	40.5	24.3	2.7	0.0
	2人	63	44.4	50.8	22.2	19.0	3.2	1.6
	3人	35	62.9	51.4	20.0	8.6	2.9	0.0
	4人	36	50.0	44.4	22.2	11.1	0.0	2.8
	5人	7	14.3	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0
	6人以上	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	36	61.1	36.1	38.9	25.0	2.8	0.0
	夫婦のみ	44	43.2	50.0	27.3	20.5	2.3	2.3
	二世帯家族	81	56.8	50.6	17.3	9.9	2.5	1.2
	三世帯家族	9	22.2	55.6	22.2	11.1	0.0	0.0
	その他	10	40.0	60.0	20.0	10.0	0.0	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	60	41.7	61.7	28.3	13.3	1.7	0.0
	持ち家(集合住宅)	70	50.0	47.1	24.3	12.9	4.3	1.4
	借家(一戸建て)	3	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	46	63.0	34.8	21.7	21.7	0.0	2.2
	寮・社宅	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	20	70.0	20.0	5.0	15.0	0.0	5.0
	家族成長前期	24	54.2	58.3	16.7	4.2	0.0	0.0
	家族成長後期	16	62.5	43.8	12.5	12.5	0.0	0.0
	家族成熟期	9	44.4	66.7	22.2	0.0	0.0	0.0
	高齢期	24	33.3	75.0	33.3	8.3	0.0	0.0
	高齢期(一人暮らし)	6	33.3	66.7	50.0	0.0	0.0	0.0
	一人暮らし	29	69.0	31.0	34.5	31.0	3.4	0.0
	その他	53	41.5	47.2	28.3	20.8	5.7	1.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	5	20.0	60.0	20.0	20.0	0.0	20.0
	印を付けなかった方	176	52.3	47.7	25.0	15.3	2.3	0.6

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問13-2 芸術文化を鑑賞した方法

	調査数	テレビ・ラジオで鑑賞した	CD・DVD・書籍で鑑賞した	インターネットで鑑賞した	演劇場や美術館等の公演・催し等に足を運んだ	公園内や建物など街なかにある芸術文化を鑑賞した	その他	無回答
全体	533	51.2	33.0	45.2	76.7	21.6	0.8	0.4
居住地区別	南千住	117	44.4	29.9	43.6	82.9	17.9	0.0
	荒川	85	51.8	29.4	44.7	72.9	20.0	2.4
	町屋	54	51.9	31.5	40.7	66.7	24.1	0.0
	東尾久	58	53.4	22.4	36.2	79.3	12.1	3.4
	西尾久	75	49.3	30.7	49.3	69.3	26.7	0.0
	東日暮里	75	58.7	46.7	53.3	77.3	24.0	0.0
	西日暮里	65	53.8	38.5	46.2	83.1	27.7	0.0
年代別	18～29歳	49	53.1	36.7	55.1	83.7	22.4	0.0
	30～39歳	91	49.5	45.1	63.7	76.9	23.1	1.1
	40～49歳	113	48.7	33.6	57.5	81.4	23.0	0.0
	50～59歳	114	50.0	31.6	48.2	76.3	16.7	0.0
	60～69歳	69	44.9	21.7	29.0	82.6	23.2	2.9
	70～79歳	67	61.2	28.4	20.9	61.2	23.9	1.5
	80歳以上	28	60.7	28.6	7.1	67.9	17.9	0.0
同居世帯人数	1人	110	50.0	36.4	47.3	75.5	18.2	1.8
	2人	175	52.6	30.9	41.7	77.7	25.1	0.0
	3人	128	54.7	36.7	51.6	77.3	18.8	0.8
	4人	89	49.4	29.2	48.3	74.2	25.8	1.1
	5人	16	31.3	25.0	12.5	87.5	12.5	0.0
	6人以上	13	46.2	30.8	30.8	76.9	15.4	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	108	49.1	37.0	47.2	75.9	17.6	1.9
	夫婦のみ	140	52.1	33.6	42.9	77.1	24.3	0.0
	二世帯家族	244	52.9	31.6	48.0	77.5	21.3	0.4
	三世帯家族	16	50.0	31.3	25.0	75.0	6.3	0.0
	その他	23	43.5	30.4	39.1	69.6	39.1	4.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	170	52.9	30.6	34.1	75.9	18.8	1.2
	持ち家(集合住宅)	192	49.5	30.2	41.1	81.8	22.4	1.0
	借家(一戸建て)	11	54.5	27.3	63.6	81.8	27.3	0.0
	借家(集合住宅)	143	51.7	39.9	62.2	73.4	21.0	0.0
	寮・社宅	9	33.3	33.3	44.4	44.4	44.4	0.0
	その他	6	66.7	33.3	50.0	50.0	33.3	0.0
ライフステージ	家族形成期	63	55.6	47.6	71.4	69.8	28.6	0.0
	家族成長前期	57	50.9	31.6	50.9	80.7	22.8	0.0
	家族成長後期	40	42.5	22.5	52.5	85.0	17.5	0.0
	家族成熟期	54	48.1	24.1	40.7	83.3	16.7	0.0
	高齢期	55	58.2	36.4	23.6	70.9	18.2	0.0
	高齢期(一人暮らし)	32	62.5	28.1	18.8	65.6	25.0	0.0
	一人暮らし	74	43.2	40.5	60.8	79.7	13.5	2.7
	その他	158	51.9	29.7	38.0	76.6	25.3	1.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	19	21.1	0.0	31.6	68.4	36.8	0.0
	印を付けなかった方	514	52.3	34.2	45.7	77.0	21.0	0.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問13-3 芸術文化活動、芸術文化鑑賞を行わなかった理由

	調査数	芸術文化活動・鑑賞を行っていない	優先すべきことがある	芸術文化活動・鑑賞以外に	鑑賞事業が行われていない	どのような芸術文化活動か・鑑賞事業が行われていない	芸術文化活動・鑑賞に要する費用がかさむ	芸術文化自体に興味がない	仲間がいない	芸術文化活動・鑑賞を行っていない	身近な場所で、興味のある芸術文化活動・鑑賞事業が行われていない	利用したい時間帯に使用可能な施設がない	鑑賞事業が中止になった。又は外出を控えた	新型コロナウイルス感染症の影響により、芸術文化活動・鑑賞事業が中止になった	その他	無回答
全体	657	29.2	22.1	20.7	11.3	23.4	12.0	8.8	4.0	43.4	4.4	1.2				
居住地区別	南千住	136	29.4	22.8	19.1	16.2	16.9	11.0	5.9	2.9	43.4	5.9	1.5			
	荒川	109	34.9	20.2	25.7	8.3	20.2	17.4	10.1	6.4	42.2	5.5	0.0			
	町屋	94	28.7	20.2	23.4	14.9	26.6	16.0	5.3	6.4	39.4	4.3	4.3			
	東尾久	82	29.3	20.7	18.3	11.0	25.6	9.8	7.3	4.9	48.8	2.4	0.0			
	西尾久	74	35.1	27.0	20.3	9.5	27.0	10.8	21.6	1.4	47.3	4.1	0.0			
	東日暮里	93	17.2	20.4	19.4	7.5	25.8	11.8	9.7	1.1	44.1	3.2	1.1			
	西日暮里	56	33.9	26.8	17.9	7.1	30.4	3.6	3.6	3.6	37.5	3.6	1.8			
年代別	18～29歳	47	42.6	17.0	14.9	8.5	31.9	8.5	8.5	0.0	31.9	0.0	0.0			
	30～39歳	74	50.0	43.2	20.3	4.1	32.4	10.8	4.1	6.8	21.6	2.7	0.0			
	40～49歳	87	36.8	32.2	14.9	16.1	27.6	9.2	5.7	5.7	46.0	2.3	1.1			
	50～59歳	118	33.9	22.0	25.4	14.4	16.1	13.6	9.3	4.2	40.7	5.9	3.4			
	60～69歳	118	23.7	21.2	18.6	9.3	20.3	11.0	12.7	3.4	49.2	2.5	0.0			
	70～79歳	128	16.4	12.5	25.0	15.6	25.8	15.6	10.9	3.9	52.3	1.6	1.6			
	80歳以上	78	16.7	11.5	19.2	5.1	17.9	11.5	6.4	1.3	47.4	16.7	1.3			
同居世帯人数	1人	140	17.9	19.3	21.4	13.6	28.6	12.9	6.4	3.6	42.9	5.7	2.1			
	2人	232	23.7	20.3	22.4	11.6	24.6	12.9	14.7	4.7	46.6	4.7	0.9			
	3人	143	37.8	21.0	21.0	9.8	22.4	9.8	4.9	2.1	39.9	4.2	1.4			
	4人	101	42.6	31.7	18.8	7.9	14.9	9.9	5.0	2.0	43.6	2.0	1.0			
	5人	26	30.8	23.1	15.4	11.5	23.1	23.1	11.5	15.4	46.2	0.0	0.0			
	6人以上	12	50.0	16.7	0.0	16.7	25.0	0.0	0.0	8.3	33.3	8.3	0.0			
同居世帯構成	一人暮らし	135	17.8	20.0	22.2	13.3	28.1	13.3	6.7	3.0	42.2	5.9	2.2			
	夫婦のみ	180	20.6	17.2	19.4	10.6	27.2	12.8	14.4	6.1	47.2	2.8	1.1			
	二世帯家族	280	39.3	26.4	19.6	9.6	18.2	8.6	6.1	2.9	41.1	4.3	1.1			
	三世帯家族	25	32.0	20.0	20.0	12.0	20.0	20.0	8.0	12.0	56.0	0.0	0.0			
	その他	28	32.1	21.4	28.6	21.4	32.1	28.6	14.3	0.0	39.3	7.1	0.0			
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	254	29.9	24.4	20.5	10.2	21.7	11.4	8.3	3.1	49.2	4.3	1.2			
	持ち家(集合住宅)	178	26.4	18.0	18.5	11.2	18.5	10.7	7.3	5.1	49.4	3.9	1.1			
	借家(一戸建て)	17	35.3	5.9	47.1	5.9	17.6	11.8	17.6	0.0	29.4	5.9	0.0			
	借家(集合住宅)	185	30.8	24.9	20.5	13.5	30.8	14.6	10.3	4.9	33.0	3.2	1.6			
	寮・社宅	8	25.0	25.0	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0			
	その他	9	11.1	11.1	33.3	0.0	22.2	11.1	11.1	0.0	22.2	33.3	0.0			
ライフステージ	家族形成期	58	50.0	36.2	19.0	1.7	32.8	6.9	5.2	3.4	22.4	3.4	0.0			
	家族成長前期	47	55.3	27.7	12.8	17.0	14.9	19.1	6.4	10.6	36.2	2.1	0.0			
	家族成長後期	42	40.5	23.8	14.3	4.8	11.9	2.4	4.8	0.0	45.2	0.0	2.4			
	家族成熟期	39	38.5	28.2	25.6	15.4	23.1	20.5	12.8	0.0	30.8	5.1	0.0			
	高齢期	132	20.5	18.2	19.7	11.4	17.4	7.6	10.6	4.5	56.1	6.1	0.0			
	高齢期(一人暮らし)	66	12.1	12.1	24.2	16.7	22.7	13.6	6.1	1.5	48.5	7.6	1.5			
	一人暮らし	67	23.9	28.4	19.4	10.4	34.3	11.9	7.5	4.5	35.8	4.5	3.0			
	その他	206	26.2	18.9	23.3	11.7	25.7	14.6	10.7	4.4	45.6	3.9	1.9			
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	22	40.9	18.2	18.2	4.5	31.8	9.1	4.5	4.5	27.3	4.5	0.0			
	印を付けなかった方	635	28.8	22.2	20.8	11.5	23.1	12.1	9.0	3.9	43.9	4.4	1.3			

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問14 区の芸術文化で特色のある分野

	調査数	音楽	絵画	彫刻	伝統工芸	俳句	服飾(ファッション)	その他	特になし	わからない	無回答	
全体	1363	11.3	3.9	4.5	25.5	12.8	12.9	2.3	16.9	37.1	3.2	
居住地区別	南千住	293	7.8	2.4	4.1	29.0	15.4	9.2	1.4	16.7	37.9	2.7
	荒川	221	10.9	3.6	5.0	24.0	14.9	13.6	2.3	16.7	39.4	2.3
	町屋	170	12.4	4.1	2.4	26.5	7.6	4.1	1.2	21.8	36.5	4.1
	東尾久	161	13.7	3.7	3.7	27.3	6.2	13.7	2.5	19.3	32.9	5.0
	西尾久	169	12.4	4.7	4.1	26.6	19.5	7.7	1.2	18.3	37.3	3.6
	東日暮里	185	12.4	5.9	6.5	23.2	12.4	28.1	1.6	13.0	34.1	1.6
	西日暮里	141	12.1	3.5	6.4	21.3	11.3	16.3	6.4	13.5	39.0	2.8
年代別	18～29歳	109	5.5	1.8	0.9	11.9	8.3	11.9	0.9	14.7	52.3	2.8
	30～39歳	184	6.0	3.3	6.0	13.0	10.3	14.1	3.8	10.3	53.3	0.5
	40～49歳	225	9.8	3.6	3.6	25.8	17.8	16.0	4.0	15.6	38.7	0.0
	50～59歳	251	9.2	2.4	5.2	28.3	12.0	12.7	2.4	14.3	39.0	2.0
	60～69歳	208	12.0	4.3	3.8	38.9	12.5	16.3	1.9	20.7	27.4	2.4
	70～79歳	229	18.8	6.6	6.6	32.3	12.7	11.4	1.7	22.3	22.7	5.7
	80歳以上	143	15.4	4.2	3.5	17.5	14.0	5.6	0.0	20.3	35.7	9.8
同居世帯人数	1人	282	15.2	3.5	4.3	22.0	8.2	9.9	3.5	17.0	39.7	3.5
	2人	476	9.2	4.0	4.0	23.7	10.9	12.8	0.8	19.1	37.8	4.2
	3人	304	9.5	3.0	4.3	27.3	15.5	14.1	2.3	17.1	36.8	1.6
	4人	216	12.0	5.1	6.0	33.3	18.1	14.8	3.2	12.5	33.3	0.9
	5人	48	14.6	4.2	4.2	20.8	14.6	18.8	2.1	16.7	33.3	4.2
	6人以上	26	19.2	7.7	7.7	26.9	26.9	11.5	7.7	11.5	34.6	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	15.2	3.6	4.7	22.4	7.9	9.7	3.6	17.3	39.7	3.2
	夫婦のみ	367	9.5	4.1	4.1	24.0	11.7	13.9	1.1	19.3	35.7	3.8
	二世帯家族	587	10.9	3.9	4.8	28.1	15.3	13.8	2.0	16.0	36.5	2.2
	三世帯家族	49	14.3	4.1	4.1	30.6	14.3	16.3	4.1	12.2	34.7	2.0
	その他	64	7.8	4.7	4.7	25.0	17.2	14.1	3.1	10.9	43.8	3.1
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	15.3	4.8	4.4	29.4	13.6	12.2	1.9	20.5	31.7	3.6
	持ち家(集合住宅)	428	9.8	3.0	4.9	29.0	16.1	15.4	2.6	14.7	34.8	2.1
	借家(一戸建て)	33	9.1	9.1	3.0	33.3	9.1	3.0	3.0	24.2	30.3	3.0
	借家(集合住宅)	377	9.0	3.4	4.2	16.4	9.3	12.2	2.7	15.1	45.9	3.2
	寮・社宅	17	0.0	0.0	5.9	29.4	11.8	17.6	0.0	5.9	41.2	0.0
	その他	17	11.8	5.9	5.9	29.4	5.9	11.8	0.0	5.9	52.9	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	5.8	3.6	3.6	10.9	9.5	16.1	2.2	11.7	53.3	0.7
	家族成長前期	118	12.7	3.4	7.6	33.1	19.5	14.4	5.1	11.0	34.7	0.8
	家族成長後期	96	11.5	3.1	6.3	36.5	27.1	22.9	2.1	9.4	33.3	1.0
	家族成熟期	100	13.0	3.0	4.0	31.0	13.0	18.0	1.0	13.0	40.0	2.0
	高齢期	213	13.6	5.2	4.7	32.9	18.3	10.8	0.9	22.5	28.6	3.3
	高齢期(一人暮らし)	114	19.3	6.1	5.3	28.9	11.4	7.9	1.8	20.2	28.1	6.1
	一人暮らし	156	10.9	1.3	3.8	17.3	5.1	10.9	5.1	16.0	48.7	0.6
	その他	429	9.1	4.2	3.5	22.8	9.3	11.2	1.6	19.6	35.0	5.4
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	4.3	6.4	6.4	19.1	6.4	4.3	0.0	19.1	55.3	2.1
	印を付けなかった方	1316	11.6	3.8	4.4	25.8	13.1	13.2	2.4	16.9	36.4	3.2

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問15 区の芸術文化の振興のため充実させるべきもの

	調査数	の行芸 充え術 実る文 場化 や活 機動 会を	す芸 る術 機文 会化 の充 鑑賞	提鑑 供情 報事 の業 収に 集関 動と	芸賞 術事 文化 活動 とす	会文 化に もが 親し む芸 機術	化伝 の統 保的 なと 芸術 承文	進や 産た 業ま 活ち 動づ のく 推り	や芸 区術 内文 外化 の力 の関 交流 す	援文 化が い活 動者 への 芸支 術	そ 他	特 に な い
全体	1363	26.3	27.8	20.4	26.9	18.4	14.6	9.1	5.5	1.9	11.3	
居住地 区別	南千住	293	32.4	27.6	20.1	27.6	16.7	15.4	10.2	4.4	2.0	11.9
	荒川	221	28.1	28.5	27.1	28.1	19.5	12.7	8.6	7.2	1.4	10.4
	町屋	170	21.8	22.9	17.1	19.4	14.1	14.1	5.3	5.9	1.8	15.9
	東尾久	161	22.4	24.8	19.9	24.2	24.2	13.0	6.2	6.2	1.9	15.5
	西尾久	169	23.7	29.0	14.8	29.0	18.3	14.8	10.1	7.1	4.1	8.3
	東日暮里	185	23.8	31.4	20.0	29.2	22.2	17.8	11.4	4.9	1.1	11.4
	西日暮里	141	29.1	33.3	19.9	31.9	13.5	14.9	12.1	2.8	0.7	5.0
年代別	18～29歳	109	25.7	26.6	15.6	26.6	12.8	14.7	16.5	4.6	0.9	9.2
	30～39歳	184	30.4	25.5	20.1	42.9	14.7	15.8	9.2	4.9	2.7	6.5
	40～49歳	225	32.4	29.8	17.3	40.9	18.2	16.9	8.4	5.3	4.4	5.8
	50～59歳	251	23.9	30.3	25.9	27.1	21.9	15.9	13.9	6.0	2.0	9.2
	60～69歳	208	29.3	31.3	26.4	20.7	22.1	16.3	7.2	6.7	1.0	14.9
	70～79歳	229	24.9	26.6	20.1	13.5	18.3	15.7	4.8	6.6	0.9	16.6
	80歳以上	143	15.4	23.1	9.8	14.7	16.1	4.2	5.6	2.8	0.0	18.9
同居世帯 人数	1人	282	26.6	28.4	20.9	16.7	19.5	12.1	9.9	5.0	1.8	13.1
	2人	476	25.8	28.2	21.8	20.0	16.4	17.6	8.6	5.5	2.3	12.8
	3人	304	24.7	27.0	19.4	32.9	19.4	12.5	8.2	4.9	1.6	10.2
	4人	216	27.8	29.6	18.5	44.0	22.7	14.8	10.2	7.4	2.3	7.9
	5人	48	41.7	25.0	25.0	37.5	12.5	14.6	10.4	4.2	0.0	6.3
	6人以上	26	23.1	26.9	11.5	34.6	11.5	7.7	11.5	7.7	0.0	11.5
同居世帯 構成	一人暮らし	277	26.0	28.5	20.6	17.3	19.9	12.6	9.7	5.1	1.8	13.4
	夫婦のみ	367	27.2	30.2	24.0	20.2	15.0	17.2	9.0	5.4	2.7	12.8
	二世帯家族	587	27.4	27.1	19.1	36.3	19.6	14.1	9.5	6.1	1.7	9.4
	三世帯家族	49	26.5	28.6	20.4	34.7	20.4	8.2	8.2	4.1	0.0	8.2
	その他	64	20.3	25.0	15.6	14.1	18.8	18.8	6.3	3.1	1.6	10.9
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	477	24.9	29.6	19.9	26.8	20.8	13.8	7.8	5.9	1.5	12.4
	持ち家(集合住宅)	428	31.3	28.7	23.1	30.6	15.7	15.9	11.7	4.9	2.6	8.6
	借家(一戸建て)	33	24.2	21.2	24.2	21.2	36.4	12.1	9.1	6.1	0.0	12.1
	借家(集合住宅)	377	24.9	26.5	18.3	24.4	15.9	14.6	8.0	5.6	2.1	13.0
	寮・社宅	17	11.8	23.5	17.6	23.5	29.4	11.8	11.8	5.9	0.0	11.8
	その他	17	11.8	11.8	11.8	5.9	29.4	5.9	5.9	5.9	0.0	5.9
ライフ ステージ	家族形成期	137	29.2	26.3	19.7	46.0	12.4	15.3	10.9	3.6	2.2	5.1
	家族成長前期	118	28.0	24.6	17.8	61.9	15.3	14.4	11.0	6.8	3.4	8.5
	家族成長後期	96	31.3	36.5	18.8	38.5	20.8	11.5	7.3	7.3	1.0	3.1
	家族成熟期	100	24.0	35.0	28.0	29.0	18.0	17.0	10.0	7.0	0.0	10.0
	高齢期	213	25.4	29.6	21.1	17.4	20.7	16.0	4.7	6.1	0.9	13.6
	高齢期(一人暮らし)	114	22.8	27.2	14.9	14.9	20.2	10.5	7.0	5.3	0.0	17.5
	一人暮らし	156	28.8	29.5	23.7	18.6	19.9	13.5	12.2	5.1	3.2	10.9
	その他	429	24.9	24.2	19.8	18.9	18.6	15.4	9.8	4.9	2.6	13.5
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	25.5	25.5	17.0	21.3	10.6	6.4	14.9	4.3	0.0	17.0
	印を付けなかった方	1316	26.4	27.9	20.5	27.1	18.7	14.9	8.9	5.5	2.0	11.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問15 区の芸術文化の振興のため充実させるべきもの

		調査数	わからない	無回答
全体		1363	14.9	4.3
居住地区別	南千住	293	14.3	3.4
	荒川	221	10.4	4.5
	町屋	170	17.6	5.9
	東尾久	161	14.9	3.1
	西尾久	169	18.3	5.9
	東日暮里	185	13.0	3.2
	西日暮里	141	18.4	2.8
年代別	18～29歳	109	22.9	3.7
	30～39歳	184	13.6	1.6
	40～49歳	225	14.2	0.9
	50～59歳	251	12.7	2.4
	60～69歳	208	10.6	2.9
	70～79歳	229	14.0	7.9
	80歳以上	143	23.8	11.9
同居世帯人数	1人	282	17.7	5.0
	2人	476	13.9	5.5
	3人	304	15.5	2.6
	4人	216	11.6	2.3
	5人	48	16.7	4.2
	6人以上	26	23.1	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	17.0	4.7
	夫婦のみ	367	12.8	5.2
	二世代家族	587	14.0	2.9
	三世代家族	49	18.4	4.1
	その他	64	23.4	6.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	14.5	5.5
	持ち家(集合住宅)	428	11.7	2.1
	借家(一戸建て)	33	18.2	6.1
	借家(集合住宅)	377	17.5	4.2
	寮・社宅	17	23.5	0.0
	その他	17	41.2	11.8
ライフステージ	家族形成期	137	12.4	2.2
	家族成長前期	118	10.2	0.0
	家族成長後期	96	15.6	3.1
	家族成熟期	100	15.0	1.0
	高齢期	213	17.8	4.7
	高齢期(一人暮らし)	114	14.9	7.9
	一人暮らし	156	18.6	1.9
	その他	429	14.0	7.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	23.4	4.3
	印を付けなかった方	1316	14.6	4.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問16 オンラインによる芸術文化の鑑賞や講座の受講等への興味

	調査数	興味あり が、た が、あ り、あ る	興味 が、た が、あ り、あ る	興味 が、た が、あ り、あ る	無 回 答	
全 体	1363	14.2	34.8	47.5	3.5	
居住地区別	南千住	293	16.0	33.4	46.8	3.8
	荒川	221	14.0	41.2	41.6	3.2
	町屋	170	11.2	34.7	48.8	5.3
	東尾久	161	14.3	31.1	51.6	3.1
	西尾久	169	11.8	39.6	45.0	3.6
	東日暮里	185	12.4	28.6	56.2	2.7
	西日暮里	141	20.6	36.2	41.8	1.4
年代別	18～29歳	109	17.4	34.9	45.9	1.8
	30～39歳	184	19.0	34.8	45.1	1.1
	40～49歳	225	22.7	38.7	38.7	0.0
	50～59歳	251	20.7	34.3	44.6	0.4
	60～69歳	208	10.6	38.9	48.6	1.9
	70～79歳	229	3.9	33.6	55.0	7.4
	80歳以上	143	3.5	26.6	56.6	13.3
同居世帯人数	1人	282	11.7	32.3	51.4	4.6
	2人	476	12.4	34.5	48.9	4.2
	3人	304	17.8	31.6	48.7	2.0
	4人	216	19.4	40.3	39.8	0.5
	5人	48	2.1	45.8	47.9	4.2
	6人以上	26	15.4	46.2	34.6	3.8
同居世帯構成	一人暮らし	277	11.9	31.8	51.6	4.7
	夫婦のみ	367	11.7	34.3	49.3	4.6
	二世世代家族	587	18.1	35.8	44.6	1.5
	三世世代家族	49	10.2	42.9	42.9	4.1
	その他	64	9.4	42.2	43.8	4.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	11.5	35.6	49.3	3.6
	持ち家(集合住宅)	428	18.2	34.6	44.9	2.3
	借家(一戸建て)	33	24.2	27.3	45.5	3.0
	借家(集合住宅)	377	13.0	35.0	47.7	4.2
	寮・社宅	17	5.9	41.2	52.9	0.0
	その他	17	11.8	23.5	64.7	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	17.5	38.0	43.1	1.5
	家族成長前期	118	19.5	38.1	41.5	0.8
	家族成長後期	96	20.8	40.6	36.5	2.1
	家族成熟期	100	22.0	38.0	40.0	0.0
	高齢期	213	5.6	35.7	54.0	4.7
	高齢期(一人暮らし)	114	2.6	29.8	57.9	9.6
	一人暮らし	156	19.2	33.3	47.4	0.0
	その他	429	13.8	32.2	49.0	5.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	12.8	34.0	46.8	6.4
	印を付けなかった方	1316	14.2	34.8	47.6	3.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 健康状態 ① 1日3食食べていますか

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	77.0	21.9	1.2
居住地区別	南千住	293	79.5	19.1	1.4
	荒川	221	71.5	28.1	0.5
	町屋	170	72.9	25.3	1.8
	東尾久	161	73.9	24.2	1.9
	西尾久	169	79.9	18.9	1.2
	東日暮里	185	81.6	18.4	0.0
	西日暮里	141	80.1	19.1	0.7
年代別	18～29歳	109	66.1	33.0	0.9
	30～39歳	184	71.2	28.3	0.5
	40～49歳	225	74.7	25.3	0.0
	50～59歳	251	76.5	23.1	0.4
	60～69歳	208	77.4	22.1	0.5
	70～79歳	229	85.2	12.7	2.2
	80歳以上	143	83.2	13.3	3.5
同居世帯人数	1人	282	65.2	33.3	1.4
	2人	476	77.7	21.2	1.1
	3人	304	80.6	18.1	1.3
	4人	216	82.4	17.6	0.0
	5人	48	87.5	10.4	2.1
	6人以上	26	84.6	15.4	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	66.1	32.9	1.1
	夫婦のみ	367	80.7	18.3	1.1
	二世世代家族	587	79.9	19.6	0.5
	三世世代家族	49	85.7	12.2	2.0
	その他	64	68.8	26.6	4.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	79.9	18.4	1.7
	持ち家(集合住宅)	428	79.0	20.8	0.2
	借家(一戸建て)	33	69.7	30.3	0.0
	借家(集合住宅)	377	72.4	26.5	1.1
	寮・社宅	17	70.6	29.4	0.0
	その他	17	76.5	23.5	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	74.5	25.5	0.0
	家族成長前期	118	83.9	16.1	0.0
	家族成長後期	96	81.3	18.8	0.0
	家族成熟期	100	81.0	18.0	1.0
	高齢期	213	88.7	9.4	1.9
	高齢期(一人暮らし)	114	71.1	26.3	2.6
	一人暮らし	156	60.9	39.1	0.0
	その他	429	75.5	22.6	1.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	70.2	25.5	4.3
	印を付けなかった方	1316	77.2	21.7	1.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 健康状態 ② 固い食べものが食べにくくなりましたか

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	21.4	76.5	2.1
居住地区別	南千住	293	19.1	78.8	2.0
	荒川	221	22.6	75.1	2.3
	町屋	170	27.1	70.0	2.9
	東尾久	161	21.7	76.4	1.9
	西尾久	169	22.5	75.1	2.4
	東日暮里	185	17.8	81.6	0.5
	西日暮里	141	17.7	81.6	0.7
年代別	18～29歳	109	2.8	96.3	0.9
	30～39歳	184	3.8	95.7	0.5
	40～49歳	225	6.7	93.3	0.0
	50～59歳	251	18.3	79.3	2.4
	60～69歳	208	26.0	72.1	1.9
	70～79歳	229	39.7	57.2	3.1
	80歳以上	143	49.7	46.2	4.2
同居世帯人数	1人	282	25.2	72.7	2.1
	2人	476	23.5	74.4	2.1
	3人	304	18.8	79.6	1.6
	4人	216	14.8	84.3	0.9
	5人	48	20.8	77.1	2.1
	6人以上	26	23.1	76.9	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	26.0	71.5	2.5
	夫婦のみ	367	22.3	75.5	2.2
	二世世代家族	587	16.7	82.3	1.0
	三世世代家族	49	28.6	69.4	2.0
	その他	64	31.3	64.1	4.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	25.2	72.3	2.5
	持ち家(集合住宅)	428	15.4	83.4	1.2
	借家(一戸建て)	33	36.4	63.6	0.0
	借家(集合住宅)	377	21.0	77.2	1.9
	寮・社宅	17	11.8	88.2	0.0
	その他	17	47.1	52.9	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	4.4	95.6	0.0
	家族成長前期	118	10.2	89.0	0.8
	家族成長後期	96	9.4	89.6	1.0
	家族成熟期	100	18.0	80.0	2.0
	高齢期	213	38.5	60.1	1.4
	高齢期(一人暮らし)	114	47.4	49.1	3.5
	一人暮らし	156	9.6	89.7	0.6
	その他	429	22.4	73.9	3.7
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	17.0	78.7	4.3
	印を付けなかった方	1316	21.6	76.4	2.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 健康状態 ③ むせることがありますか

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	25.0	72.5	2.5
居住地区別	南千住	293	26.3	70.3	3.4
	荒川	221	23.5	74.7	1.8
	町屋	170	24.7	72.4	2.9
	東尾久	161	25.5	71.4	3.1
	西尾久	169	25.4	72.2	2.4
	東日暮里	185	25.9	73.5	0.5
	西日暮里	141	22.0	76.6	1.4
年代別	18～29歳	109	11.0	88.1	0.9
	30～39歳	184	13.0	86.4	0.5
	40～49歳	225	20.0	80.0	0.0
	50～59歳	251	25.9	72.5	1.6
	60～69歳	208	27.4	71.2	1.4
	70～79歳	229	31.9	64.2	3.9
	80歳以上	143	42.7	48.3	9.1
同居世帯人数	1人	282	29.4	68.1	2.5
	2人	476	24.8	72.5	2.7
	3人	304	20.7	77.6	1.6
	4人	216	25.5	73.6	0.9
	5人	48	22.9	72.9	4.2
	6人以上	26	30.8	69.2	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	29.6	67.1	3.2
	夫婦のみ	367	22.9	74.1	3.0
	二世帯家族	587	23.2	76.0	0.9
	三世帯家族	49	26.5	71.4	2.0
	その他	64	34.4	57.8	7.8
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	27.3	70.0	2.7
	持ち家(集合住宅)	428	22.4	76.6	0.9
	借家(一戸建て)	33	33.3	60.6	6.1
	借家(集合住宅)	377	24.4	72.9	2.7
	寮・社宅	17	5.9	94.1	0.0
	その他	17	35.3	58.8	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	9.5	90.5	0.0
	家族成長前期	118	17.8	82.2	0.0
	家族成長後期	96	24.0	75.0	1.0
	家族成熟期	100	27.0	72.0	1.0
	高齢期	213	33.8	62.9	3.3
	高齢期(一人暮らし)	114	41.2	54.4	4.4
	一人暮らし	156	21.8	77.6	0.6
	その他	429	24.2	71.3	4.4
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	14.9	80.9	4.3
	印を付けなかった方	1316	25.4	72.2	2.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 健康状態 ④ 2～3kg以上の体重の減少がありましたか

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	25.8	72.0	2.2
居住地区別	南千住	293	26.6	71.0	2.4
	荒川	221	26.2	71.5	2.3
	町屋	170	28.8	68.2	2.9
	東尾久	161	28.0	70.2	1.9
	西尾久	169	34.3	62.7	3.0
	東日暮里	185	20.0	79.5	0.5
	西日暮里	141	15.6	83.7	0.7
年代別	18～29歳	109	24.8	74.3	0.9
	30～39歳	184	31.0	68.5	0.5
	40～49歳	225	24.9	75.1	0.0
	50～59歳	251	22.7	75.3	2.0
	60～69歳	208	27.4	71.2	1.4
	70～79歳	229	25.8	70.7	3.5
	80歳以上	143	26.6	67.1	6.3
同居世帯人数	1人	282	31.2	66.7	2.1
	2人	476	24.6	73.3	2.1
	3人	304	25.7	72.4	2.0
	4人	216	24.1	74.5	1.4
	5人	48	18.8	79.2	2.1
	6人以上	26	30.8	69.2	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	31.4	66.1	2.5
	夫婦のみ	367	23.2	74.7	2.2
	二世帯家族	587	26.4	72.4	1.2
	三世帯家族	49	20.4	79.6	0.0
	その他	64	17.2	75.0	7.8
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	26.4	71.3	2.3
	持ち家(集合住宅)	428	25.2	74.1	0.7
	借家(一戸建て)	33	48.5	45.5	6.1
	借家(集合住宅)	377	24.4	72.9	2.7
	寮・社宅	17	17.6	82.4	0.0
	その他	17	23.5	76.5	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	26.3	73.7	0.0
	家族成長前期	118	25.4	74.6	0.0
	家族成長後期	96	20.8	78.1	1.0
	家族成熟期	100	22.0	76.0	2.0
	高齢期	213	28.6	69.0	2.3
	高齢期(一人暮らし)	114	30.7	65.8	3.5
	一人暮らし	156	32.7	66.7	0.6
	その他	429	22.6	73.4	4.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	19.1	76.6	4.3
	印を付けなかった方	1316	26.1	71.8	2.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 健康状態 ⑤ 歩く速度が遅くなったと思いますか

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	38.2	60.4	1.4
居住地区別	南千住	293	37.9	60.1	2.0
	荒川	221	38.0	60.6	1.4
	町屋	170	44.7	54.1	1.2
	東尾久	161	40.4	59.0	0.6
	西尾久	169	39.6	58.6	1.8
	東日暮里	185	33.0	67.0	0.0
	西日暮里	141	31.9	67.4	0.7
年代別	18～29歳	109	8.3	90.8	0.9
	30～39歳	184	17.4	82.1	0.5
	40～49歳	225	21.3	78.7	0.0
	50～59歳	251	31.9	66.9	1.2
	60～69歳	208	43.3	55.8	1.0
	70～79歳	229	65.9	31.9	2.2
	80歳以上	143	73.4	23.8	2.8
同居世帯人数	1人	282	44.0	54.6	1.4
	2人	476	42.2	56.5	1.3
	3人	304	32.6	66.4	1.0
	4人	216	26.9	72.2	0.9
	5人	48	47.9	50.0	2.1
	6人以上	26	38.5	61.5	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	44.8	53.4	1.8
	夫婦のみ	367	41.1	57.5	1.4
	二世世代家族	587	32.0	67.3	0.7
	三世世代家族	49	46.9	51.0	2.0
	その他	64	40.6	56.3	3.1
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	44.2	54.1	1.7
	持ち家(集合住宅)	428	35.3	64.3	0.5
	借家(一戸建て)	33	36.4	63.6	0.0
	借家(集合住宅)	377	33.2	65.0	1.9
	寮・社宅	17	5.9	94.1	0.0
	その他	17	70.6	29.4	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	19.7	80.3	0.0
	家族成長前期	118	22.9	77.1	0.0
	家族成長後期	96	30.2	68.8	1.0
	家族成熟期	100	28.0	71.0	1.0
	高齢期	213	60.6	37.6	1.9
	高齢期(一人暮らし)	114	75.4	22.8	1.8
	一人暮らし	156	21.8	77.6	0.6
	その他	429	37.5	60.1	2.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	21.3	76.6	2.1
	印を付けなかった方	1316	38.8	59.8	1.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 健康状態 ⑥ この1年間で転んだことがありますか

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	18.8	79.0	2.2
居住地区別	南千住	293	18.1	79.5	2.4
	荒川	221	22.6	75.1	2.3
	町屋	170	19.4	77.6	2.9
	東尾久	161	21.1	77.0	1.9
	西尾久	169	14.8	83.4	1.8
	東日暮里	185	15.1	83.8	1.1
	西日暮里	141	18.4	80.9	0.7
年代別	18～29歳	109	13.8	85.3	0.9
	30～39歳	184	13.0	85.9	1.1
	40～49歳	225	15.6	84.0	0.4
	50～59歳	251	16.3	81.7	2.0
	60～69歳	208	18.3	80.3	1.4
	70～79歳	229	21.4	76.0	2.6
	80歳以上	143	35.7	58.7	5.6
同居世帯人数	1人	282	21.6	76.6	1.8
	2人	476	18.3	79.4	2.3
	3人	304	18.4	79.9	1.6
	4人	216	17.1	81.0	1.9
	5人	48	18.8	77.1	4.2
	6人以上	26	15.4	84.6	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	22.0	75.8	2.2
	夫婦のみ	367	17.2	80.4	2.5
	二世世代家族	587	17.9	80.7	1.4
	三世世代家族	49	18.4	79.6	2.0
	その他	64	23.4	70.3	6.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	18.2	79.5	2.3
	持ち家(集合住宅)	428	17.8	82.0	0.2
	借家(一戸建て)	33	21.2	72.7	6.1
	借家(集合住宅)	377	20.2	76.7	3.2
	寮・社宅	17	11.8	82.4	5.9
	その他	17	35.3	64.7	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	13.9	85.4	0.7
	家族成長前期	118	11.9	88.1	0.0
	家族成長後期	96	20.8	77.1	2.1
	家族成熟期	100	17.0	82.0	1.0
	高齢期	213	22.5	74.6	2.8
	高齢期(一人暮らし)	114	32.5	65.8	1.8
	一人暮らし	156	14.7	84.0	1.3
	その他	429	18.2	78.1	3.7
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	6.4	89.4	4.3
	印を付けなかった方	1316	19.2	78.6	2.1

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 健康状態 ⑦ 物忘れの指摘がありますか

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	29.9	67.6	2.4
居住地区別	南千住	293	28.3	68.9	2.7
	荒川	221	31.2	67.0	1.8
	町屋	170	34.1	61.2	4.7
	東尾久	161	31.1	66.5	2.5
	西尾久	169	34.9	63.9	1.2
	東日暮里	185	28.1	70.3	1.6
	西日暮里	141	19.1	80.1	0.7
年代別	18～29歳	109	13.8	85.3	0.9
	30～39歳	184	14.1	85.3	0.5
	40～49歳	225	20.0	80.0	0.0
	50～59歳	251	24.7	74.1	1.2
	60～69歳	208	32.7	65.9	1.4
	70～79歳	229	46.7	48.5	4.8
	80歳以上	143	55.2	37.1	7.7
同居世帯人数	1人	282	23.8	73.4	2.8
	2人	476	33.8	63.7	2.5
	3人	304	30.9	67.4	1.6
	4人	216	26.9	72.2	0.9
	5人	48	31.3	64.6	4.2
	6人以上	26	38.5	61.5	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	24.2	72.2	3.6
	夫婦のみ	367	35.7	62.1	2.2
	二世帯家族	587	27.9	70.9	1.2
	三世帯家族	49	38.8	57.1	4.1
	その他	64	29.7	64.1	6.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	36.3	61.2	2.5
	持ち家(集合住宅)	428	28.7	70.3	0.9
	借家(一戸建て)	33	39.4	57.6	3.0
	借家(集合住宅)	377	22.8	73.7	3.4
	寮・社宅	17	11.8	88.2	0.0
	その他	17	23.5	76.5	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	19.7	79.6	0.7
	家族成長前期	118	23.7	76.3	0.0
	家族成長後期	96	26.0	72.9	1.0
	家族成熟期	100	31.0	68.0	1.0
	高齢期	213	50.2	45.5	4.2
	高齢期(一人暮らし)	114	41.2	53.5	5.3
	一人暮らし	156	11.5	87.8	0.6
	その他	429	29.1	67.6	3.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	14.9	80.9	4.3
	印を付けなかった方	1316	30.5	67.2	2.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 健康状態 ⑧ 週1回以上は外出していますか

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	92.4	5.7	1.9
居住地区別	南千住	293	93.2	4.8	2.0
	荒川	221	91.0	7.7	1.4
	町屋	170	90.0	7.1	2.9
	東尾久	161	90.1	8.1	1.9
	西尾久	169	94.7	3.0	2.4
	東日暮里	185	94.6	4.9	0.5
	西日暮里	141	95.7	3.5	0.7
年代別	18～29歳	109	94.5	4.6	0.9
	30～39歳	184	98.4	1.1	0.5
	40～49歳	225	95.6	4.0	0.4
	50～59歳	251	97.2	2.0	0.8
	60～69歳	208	94.2	4.8	1.0
	70～79歳	229	87.8	7.9	4.4
	80歳以上	143	76.9	18.9	4.2
同居世帯人数	1人	282	93.3	5.3	1.4
	2人	476	90.5	7.4	2.1
	3人	304	94.4	4.3	1.3
	4人	216	94.9	4.2	0.9
	5人	48	89.6	6.3	4.2
	6人以上	26	92.3	3.8	3.8
同居世帯構成	一人暮らし	277	92.8	5.4	1.8
	夫婦のみ	367	90.2	7.1	2.7
	二世世代家族	587	95.2	4.1	0.7
	三世世代家族	49	85.7	10.2	4.1
	その他	64	87.5	7.8	4.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	90.4	7.1	2.5
	持ち家(集合住宅)	428	95.1	4.2	0.7
	借家(一戸建て)	33	87.9	9.1	3.0
	借家(集合住宅)	377	93.1	5.0	1.9
	寮・社宅	17	94.1	5.9	0.0
	その他	17	88.2	5.9	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	97.8	2.2	0.0
	家族成長前期	118	96.6	3.4	0.0
	家族成長後期	96	95.8	2.1	2.1
	家族成熟期	100	96.0	4.0	0.0
	高齢期	213	86.4	9.9	3.8
	高齢期(一人暮らし)	114	87.7	10.5	1.8
	一人暮らし	156	98.1	1.3	0.6
	その他	429	90.0	7.0	3.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	93.6	2.1	4.3
	印を付けなかった方	1316	92.3	5.9	1.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問17 健康状態 ⑨ 体調が悪いときに身近に相談できる人がいますか

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	87.7	10.8	1.5
居住地区別	南千住	293	88.7	9.6	1.7
	荒川	221	86.0	13.1	0.9
	町屋	170	90.6	7.1	2.4
	東尾久	161	89.4	9.3	1.2
	西尾久	169	87.6	10.7	1.8
	東日暮里	185	86.5	13.5	0.0
	西日暮里	141	87.9	11.3	0.7
年代別	18～29歳	109	93.6	5.5	0.9
	30～39歳	184	89.7	9.8	0.5
	40～49歳	225	89.8	10.2	0.0
	50～59歳	251	86.9	12.4	0.8
	60～69歳	208	86.5	12.5	1.0
	70～79歳	229	86.0	11.8	2.2
	80歳以上	143	85.3	10.5	4.2
同居世帯人数	1人	282	69.1	29.1	1.8
	2人	476	92.0	6.5	1.5
	3人	304	94.4	4.3	1.3
	4人	216	94.0	5.6	0.5
	5人	48	95.8	4.2	0.0
	6人以上	26	88.5	11.5	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	68.6	29.2	2.2
	夫婦のみ	367	93.2	5.2	1.6
	二世世代家族	587	93.7	5.8	0.5
	三世世代家族	49	95.9	4.1	0.0
	その他	64	85.9	9.4	4.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	90.4	8.0	1.7
	持ち家(集合住宅)	428	90.9	8.9	0.2
	借家(一戸建て)	33	93.9	6.1	0.0
	借家(集合住宅)	377	82.0	15.9	2.1
	寮・社宅	17	94.1	5.9	0.0
	その他	17	70.6	23.5	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	96.4	3.6	0.0
	家族成長前期	118	94.9	5.1	0.0
	家族成長後期	96	94.8	4.2	1.0
	家族成熟期	100	96.0	4.0	0.0
	高齢期	213	91.5	6.1	2.3
	高齢期(一人暮らし)	114	70.2	27.2	2.6
	一人暮らし	156	68.6	30.8	0.6
	その他	429	89.3	8.4	2.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	72.3	23.4	4.3
	印を付けなかった方	1316	88.3	10.3	1.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問18 健康維持のため気をつけていること

	調査数	睡眠が 十分に 取って いる	定期的 に健康 診断を 受けて いる	食事・ 栄養に 気を 配って いる	酒・煙 草を控 えている	運動や スポーツ をして いる	その他	特に何 もして いない	無回答	
全体	1363	69.8	55.5	53.1	21.6	32.2	2.4	7.3	1.0	
居住地 別	南千住	293	66.6	56.3	54.9	21.2	34.1	1.4	6.5	0.7
	荒川	221	70.6	52.9	50.7	19.9	27.1	0.9	11.8	0.5
	町屋	170	71.2	54.1	42.4	20.6	20.6	4.7	7.6	1.2
	東尾久	161	69.6	64.0	54.0	20.5	31.7	3.1	6.8	0.6
	西尾久	169	67.5	47.9	54.4	26.0	41.4	2.4	5.9	2.4
	東日暮里	185	75.1	56.2	62.2	24.3	35.7	1.6	4.9	0.0
	西日暮里	141	72.3	58.9	55.3	19.9	36.2	4.3	6.4	0.0
年代別	18～29歳	109	64.2	25.7	45.0	19.3	36.7	0.0	17.4	0.9
	30～39歳	184	69.0	38.6	45.7	29.9	36.4	1.1	9.2	0.5
	40～49歳	225	72.0	58.7	58.2	22.2	32.4	0.9	6.7	0.0
	50～59歳	251	70.5	62.9	49.8	17.1	31.1	1.6	4.4	0.0
	60～69歳	208	71.2	61.5	52.9	16.3	33.7	3.4	5.3	0.5
	70～79歳	229	67.2	65.1	59.4	25.8	33.6	3.1	7.4	1.3
	80歳以上	143	73.4	57.3	57.3	21.7	21.0	7.7	6.3	3.5
同居世帯 人数	1人	282	71.6	49.6	54.3	20.2	31.9	4.3	9.2	0.7
	2人	476	67.9	58.8	56.3	23.9	35.7	2.5	5.7	1.1
	3人	304	68.4	58.6	52.0	19.4	29.3	1.6	8.9	0.3
	4人	216	72.7	56.5	50.0	21.3	32.9	1.4	7.4	0.5
	5人	48	70.8	41.7	39.6	18.8	29.2	0.0	2.1	2.1
	6人以上	26	80.8	57.7	53.8	26.9	15.4	3.8	3.8	3.8
同居世帯 構成	一人暮らし	277	71.8	50.5	55.2	20.9	31.0	4.3	9.0	0.0
	夫婦のみ	367	68.9	60.8	58.3	26.4	39.5	2.5	5.7	0.8
	二世帯家族	587	68.8	55.9	51.6	19.4	30.2	1.7	8.2	0.3
	三世帯家族	49	81.6	65.3	36.7	26.5	16.3	2.0	0.0	4.1
	その他	64	71.9	43.8	48.4	20.3	31.3	0.0	4.7	3.1
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	477	75.1	61.4	54.7	22.6	30.4	2.3	5.2	1.0
	持ち家(集合住宅)	428	69.4	60.5	56.1	21.7	39.0	2.6	6.1	0.0
	借家(一戸建て)	33	51.5	42.4	39.4	9.1	24.2	0.0	9.1	3.0
	借家(集合住宅)	377	66.8	45.6	50.4	20.2	27.3	2.4	10.9	1.1
	寮・社宅	17	82.4	47.1	52.9	29.4	52.9	0.0	5.9	0.0
	その他	17	52.9	41.2	41.2	35.3	35.3	11.8	11.8	0.0
ライフ ステージ	家族形成期	137	70.1	46.0	50.4	27.0	33.6	2.2	7.3	0.0
	家族成長前期	118	71.2	66.1	52.5	23.7	25.4	0.8	7.6	0.0
	家族成長後期	96	67.7	50.0	51.0	16.7	42.7	1.0	4.2	0.0
	家族成熟期	100	70.0	61.0	52.0	14.0	36.0	2.0	8.0	0.0
	高齢期	213	69.5	68.1	60.6	25.8	32.4	3.8	4.7	1.9
	高齢期(一人暮らし)	114	72.8	53.5	58.8	19.3	22.8	6.1	12.3	0.0
	一人暮らし	156	70.5	48.7	51.3	21.2	37.8	3.2	7.1	0.0
	その他	429	68.8	52.2	50.3	21.0	30.8	1.4	7.9	2.1
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	72.3	31.9	48.9	25.5	48.9	0.0	10.6	2.1
	印を付けなかった方	1316	69.7	56.3	53.3	21.5	31.6	2.5	7.2	0.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問18-1 運動やスポーツの頻度

	調査数	にほ運 してほ動 てや日ス いるすポ るすーッ ようを	う週運 に3動 してしや て4回ス いるポ るすーッ るよを	う週運 に1動 してしや て2回ス いるポ るすーッ るよを	い度月運 するに動 する1や よう回ス うすポ に2ーッ し回ッ て程を	無回 答	
全体	439	21.6	23.2	46.5	7.7	0.9	
居住地 別	南千住	100	25.0	25.0	43.0	6.0	1.0
	荒川	60	28.3	21.7	43.3	6.7	0.0
	町屋	35	14.3	25.7	48.6	8.6	2.9
	東尾久	51	23.5	27.5	41.2	5.9	2.0
	西尾久	70	24.3	21.4	51.4	2.9	0.0
	東日暮里	66	13.6	21.2	56.1	9.1	0.0
	西日暮里	51	17.6	19.6	41.2	19.6	2.0
年代別	18～29歳	40	17.5	32.5	35.0	15.0	0.0
	30～39歳	67	19.4	23.9	46.3	10.4	0.0
	40～49歳	73	15.1	21.9	54.8	6.8	1.4
	50～59歳	78	19.2	16.7	57.7	6.4	0.0
	60～69歳	70	15.7	18.6	55.7	5.7	4.3
	70～79歳	77	35.1	24.7	33.8	6.5	0.0
	80歳以上	30	36.7	33.3	23.3	6.7	0.0
同居世帯 人数	1人	90	20.0	27.8	45.6	5.6	1.1
	2人	170	22.9	21.2	45.9	8.8	1.2
	3人	89	28.1	22.5	41.6	6.7	1.1
	4人	71	16.9	22.5	50.7	9.9	0.0
	5人	14	7.1	28.6	57.1	7.1	0.0
	6人以上	4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
同居世帯 構成	一人暮らし	86	19.8	26.7	46.5	5.8	1.2
	夫婦のみ	145	22.8	20.7	46.2	9.0	1.4
	二世世代家族	177	22.0	21.5	48.0	7.9	0.6
	三世世代家族	8	0.0	12.5	75.0	12.5	0.0
	その他	20	25.0	45.0	25.0	5.0	0.0
住まいの 形態	持ち家(一戸建て)	145	26.2	25.5	40.7	6.2	1.4
	持ち家(集合住宅)	167	18.6	22.2	52.1	6.0	1.2
	借家(一戸建て)	8	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	103	20.4	19.4	47.6	12.6	0.0
	寮・社宅	9	11.1	33.3	44.4	11.1	0.0
	その他	6	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0
ライフ ステージ	家族形成期	46	15.2	26.1	39.1	19.6	0.0
	家族成長前期	30	20.0	16.7	53.3	10.0	0.0
	家族成長後期	41	24.4	17.1	56.1	2.4	0.0
	家族成熟期	36	11.1	25.0	52.8	8.3	2.8
	高齢期	69	31.9	20.3	40.6	5.8	1.4
	高齢期(一人暮らし)	26	38.5	23.1	26.9	7.7	3.8
	一人暮らし	59	11.9	27.1	55.9	5.1	0.0
	その他	132	22.0	25.0	45.5	6.8	0.8
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	23	26.1	34.8	39.1	0.0	0.0
	印を付けた方	416	21.4	22.6	46.9	8.2	1.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問18-2 健康に気をつけるようになったきっかけ

		調査数	病気をしたので	健診結果を見て	家族や友人が病気をしたので	医師などから勧められたので	家族や友人から勧められたので	や番組などを見て	新聞・雑誌・テレビなどの健康記事	WEB等を見たりSNSの投稿	保健所や講演会などの区報や役所など	その他	無回答
全体		1250	26.9	40.1	13.5	12.6	12.6	22.7	6.2	2.1	14.9	5.0	
居住地区別	南千住	272	30.1	37.9	9.9	11.4	12.9	22.4	7.0	2.2	15.4	5.1	
	荒川	194	26.8	44.3	12.4	12.9	11.9	23.7	6.2	2.6	17.0	4.1	
	町屋	155	31.0	38.7	18.7	13.5	9.0	16.1	3.9	0.6	11.6	8.4	
	東尾久	149	28.2	43.6	18.1	8.1	10.1	24.2	4.0	2.7	11.4	4.7	
	西尾久	155	25.8	43.2	10.3	17.4	16.8	25.8	8.4	1.9	10.3	3.2	
	東日暮里	176	23.3	36.9	14.2	10.8	11.4	23.9	5.1	1.1	21.0	2.8	
	西日暮里	132	19.7	37.1	15.2	14.4	18.2	22.7	8.3	2.3	15.2	6.8	
年代別	18～29歳	89	12.4	19.1	5.6	1.1	16.9	15.7	13.5	0.0	30.3	3.4	
	30～39歳	166	15.7	28.3	14.5	3.6	20.5	16.9	13.9	0.0	21.7	4.8	
	40～49歳	210	14.8	41.4	12.9	5.2	10.5	23.3	14.8	0.5	19.0	5.2	
	50～59歳	240	22.1	47.5	14.6	10.0	10.4	19.6	2.5	1.7	15.4	3.3	
	60～69歳	196	36.2	46.9	17.9	16.8	9.7	28.1	1.5	2.0	8.7	3.6	
	70～79歳	209	39.7	44.5	14.4	23.4	12.0	22.5	1.0	3.3	9.6	6.7	
	80歳以上	129	45.0	35.7	9.3	24.8	13.2	31.8	0.0	6.2	6.2	8.5	
同居世帯人数	1人	254	35.0	39.4	15.0	16.9	9.1	26.0	6.7	3.1	12.6	5.5	
	2人	444	27.9	40.8	14.2	13.1	13.7	22.7	4.3	2.0	12.6	5.9	
	3人	276	22.1	45.7	10.9	12.0	12.7	21.0	7.2	1.1	14.1	5.4	
	4人	199	20.1	35.2	14.6	8.5	13.6	23.6	9.5	2.0	24.6	2.0	
	5人	46	19.6	30.4	17.4	6.5	8.7	19.6	4.3	4.3	15.2	4.3	
	6人以上	24	50.0	29.2	4.2	4.2	25.0	12.5	0.0	0.0	12.5	4.2	
同居世帯構成	一人暮らし	252	34.5	39.7	15.5	17.5	9.1	25.0	6.3	3.2	12.3	5.6	
	夫婦のみ	343	26.8	44.0	14.0	13.4	14.6	22.2	4.1	1.5	13.1	6.1	
	二世帯家族	537	22.0	38.9	12.1	8.6	11.9	22.2	8.0	1.9	18.1	4.5	
	三世帯家族	47	27.7	42.6	14.9	21.3	23.4	17.0	2.1	4.3	6.4	2.1	
	その他	59	39.0	32.2	15.3	15.3	10.2	27.1	5.1	1.7	13.6	3.4	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	447	29.1	42.3	16.6	15.0	13.0	24.4	5.1	2.7	12.1	4.3	
	持ち家(集合住宅)	402	26.6	42.3	12.7	12.9	11.2	25.1	5.5	1.7	17.2	4.5	
	借家(一戸建て)	29	24.1	37.9	13.8	3.4	10.3	20.7	3.4	3.4	10.3	10.3	
	借家(集合住宅)	332	25.3	35.2	10.8	9.3	14.5	18.4	8.4	1.5	16.0	5.1	
	寮・社宅	16	12.5	31.3	18.8	6.3	12.5	12.5	6.3	0.0	18.8	12.5	
	その他	15	33.3	33.3	6.7	33.3	0.0	20.0	13.3	6.7	20.0	13.3	
ライフステージ	家族形成期	127	13.4	33.1	9.4	1.6	26.0	13.4	14.2	0.0	17.3	4.7	
	家族成長前期	109	10.1	44.0	9.2	8.3	16.5	23.9	11.0	0.0	26.6	3.7	
	家族成長後期	92	16.3	35.9	17.4	2.2	5.4	20.7	6.5	0.0	20.7	4.3	
	家族成熟期	92	20.7	43.5	13.0	10.9	12.0	18.5	1.1	2.2	19.6	4.3	
	高齢期	199	42.2	44.7	14.1	22.1	14.6	23.6	1.0	4.5	8.0	5.0	
	高齢期(一人暮らし)	100	48.0	41.0	15.0	26.0	9.0	35.0	1.0	5.0	7.0	4.0	
	一人暮らし	145	25.5	38.6	15.9	11.7	9.7	18.6	10.3	1.4	15.9	6.9	
	その他	386	27.2	39.4	13.7	12.2	9.8	24.9	5.7	2.1	13.5	5.4	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	41	22.0	31.7	26.8	14.6	19.5	34.1	4.9	0.0	12.2	7.3	
	印を付けなかった方	1209	27.0	40.4	13.1	12.5	12.3	22.3	6.2	2.2	15.0	5.0	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問19 食生活での意識 ① 野菜を多く食べる

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	79.8	18.2	2.0
居住地区別	南千住	293	81.2	17.4	1.4
	荒川	221	81.4	18.1	0.5
	町屋	170	74.1	21.8	4.1
	東尾久	161	77.0	18.0	5.0
	西尾久	169	80.5	17.8	1.8
	東日暮里	185	83.2	16.2	0.5
	西日暮里	141	83.7	15.6	0.7
年代別	18～29歳	109	72.5	25.7	1.8
	30～39歳	184	76.6	23.4	0.0
	40～49歳	225	82.2	17.8	0.0
	50～59歳	251	82.1	17.5	0.4
	60～69歳	208	81.3	16.3	2.4
	70～79歳	229	80.3	16.6	3.1
	80歳以上	143	81.1	11.9	7.0
同居世帯人数	1人	282	75.2	23.4	1.4
	2人	476	82.1	14.7	3.2
	3人	304	81.6	17.1	1.3
	4人	216	77.3	22.2	0.5
	5人	48	85.4	12.5	2.1
	6人以上	26	84.6	15.4	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	75.8	22.7	1.4
	夫婦のみ	367	84.5	13.1	2.5
	二世帯家族	587	79.6	19.1	1.4
	三世帯家族	49	83.7	16.3	0.0
	その他	64	73.4	21.9	4.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	79.9	17.2	2.9
	持ち家(集合住宅)	428	82.2	17.3	0.5
	借家(一戸建て)	33	69.7	30.3	0.0
	借家(集合住宅)	377	79.6	18.8	1.6
	寮・社宅	17	76.5	17.6	5.9
	その他	17	64.7	29.4	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	78.8	21.2	0.0
	家族成長前期	118	79.7	20.3	0.0
	家族成長後期	96	81.3	18.8	0.0
	家族成熟期	100	86.0	14.0	0.0
	高齢期	213	82.6	14.6	2.8
	高齢期(一人暮らし)	114	77.2	20.2	2.6
	一人暮らし	156	74.4	25.0	0.6
	その他	429	79.7	16.3	4.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	78.7	17.0	4.3
	印を付けなかった方	1316	79.9	18.2	1.9

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問19 食生活での意識 ② 塩分を控える

		調査数	はい	いいえ	無回答
全体		1363	61.8	35.1	3.0
居住地区別	南千住	293	65.5	31.7	2.7
	荒川	221	59.7	37.1	3.2
	町屋	170	60.0	35.9	4.1
	東尾久	161	60.9	34.8	4.3
	西尾久	169	65.1	32.0	3.0
	東日暮里	185	62.2	36.2	1.6
	西日暮里	141	56.7	41.8	1.4
年代別	18～29歳	109	33.0	63.3	3.7
	30～39歳	184	48.4	51.1	0.5
	40～49歳	225	55.6	42.7	1.8
	50～59歳	251	60.6	37.1	2.4
	60～69歳	208	68.3	29.3	2.4
	70～79歳	229	79.5	17.5	3.1
	80歳以上	143	75.5	16.1	8.4
同居世帯人数	1人	282	63.8	34.0	2.1
	2人	476	65.3	30.9	3.8
	3人	304	57.9	40.5	1.6
	4人	216	57.4	40.3	2.3
	5人	48	62.5	33.3	4.2
	6人以上	26	61.5	34.6	3.8
同居世帯構成	一人暮らし	277	64.6	33.2	2.2
	夫婦のみ	367	66.2	30.0	3.8
	二世帯家族	587	58.9	38.7	2.4
	三世帯家族	49	61.2	36.7	2.0
	その他	64	56.3	42.2	1.6
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	68.3	27.5	4.2
	持ち家(集合住宅)	428	59.8	38.8	1.4
	借家(一戸建て)	33	72.7	24.2	3.0
	借家(集合住宅)	377	57.0	41.1	1.9
	寮・社宅	17	52.9	41.2	5.9
	その他	17	47.1	47.1	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	45.3	54.0	0.7
	家族成長前期	118	50.0	47.5	2.5
	家族成長後期	96	58.3	39.6	2.1
	家族成熟期	100	70.0	28.0	2.0
	高齢期	213	75.6	21.1	3.3
	高齢期(一人暮らし)	114	82.5	15.8	1.8
	一人暮らし	156	50.6	47.4	1.9
	その他	429	61.1	34.0	4.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	68.1	29.8	2.1
	印を付けなかった方	1316	61.6	35.3	3.0

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問20 「あらかわ満点メニュー」の認知度

	調査数	知っている ことが、 あり	知らない 利用して いることが、 あり	知らない	無回答	
全体	1363	14.3	35.3	49.0	1.4	
居住地区別	南千住	293	12.3	40.6	46.8	0.3
	荒川	221	16.3	37.1	46.2	0.5
	町屋	170	11.8	34.1	51.8	2.4
	東尾久	161	16.1	39.1	42.2	2.5
	西尾久	169	15.4	31.4	50.9	2.4
	東日暮里	185	14.1	33.0	51.9	1.1
	西日暮里	141	16.3	26.2	57.4	0.0
年代別	18～29歳	109	3.7	18.3	77.1	0.9
	30～39歳	184	9.8	21.2	69.0	0.0
	40～49歳	225	20.0	37.8	42.2	0.0
	50～59歳	251	14.7	40.2	44.6	0.4
	60～69歳	208	21.2	38.9	38.9	1.0
	70～79歳	229	12.2	47.2	38.4	2.2
	80歳以上	143	11.9	28.0	55.2	4.9
同居世帯人数	1人	282	13.5	28.4	57.1	1.1
	2人	476	13.4	37.8	46.8	1.9
	3人	304	16.1	33.6	49.3	1.0
	4人	216	15.3	36.6	48.1	0.0
	5人	48	12.5	50.0	35.4	2.1
	6人以上	26	15.4	57.7	26.9	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	13.0	28.9	56.7	1.4
	夫婦のみ	367	14.4	36.2	47.7	1.6
	二世帯家族	587	15.8	36.8	46.3	1.0
	三世帯家族	49	6.1	57.1	36.7	0.0
	その他	64	12.5	29.7	56.3	1.6
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	13.8	45.1	39.6	1.5
	持ち家(集合住宅)	428	16.8	36.7	45.8	0.7
	借家(一戸建て)	33	12.1	33.3	54.5	0.0
	借家(集合住宅)	377	12.7	23.6	62.3	1.3
	寮・社宅	17	5.9	29.4	64.7	0.0
	その他	17	11.8	11.8	70.6	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	8.0	17.5	74.5	0.0
	家族成長前期	118	19.5	41.5	39.0	0.0
	家族成長後期	96	12.5	46.9	40.6	0.0
	家族成熟期	100	24.0	40.0	36.0	0.0
	高齢期	213	11.7	46.9	39.4	1.9
	高齢期(一人暮らし)	114	13.2	34.2	50.0	2.6
	一人暮らし	156	12.8	24.4	62.8	0.0
	その他	429	15.2	34.0	48.0	2.8
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	0.0	14.9	80.9	4.3
	印を付けなかった方	1316	14.8	36.0	47.9	1.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問21 ロコモティブシンドロームの認知度

		調査数	知っている	はと言葉は知らな が葉は聞 があるが ないが いたこ 内容こ	知らない	無回答
全体		1363	18.9	12.3	66.2	2.6
居住地別	南千住	293	19.8	13.7	64.5	2.0
	荒川	221	16.3	11.8	69.7	2.3
	町屋	170	14.7	13.5	70.0	1.8
	東尾久	161	23.6	10.6	61.5	4.3
	西尾久	169	16.6	11.2	69.2	3.0
	東日暮里	185	23.2	14.6	61.1	1.1
	西日暮里	141	20.6	9.2	68.1	2.1
年代別	18～29歳	109	11.9	2.8	83.5	1.8
	30～39歳	184	13.0	9.2	77.7	0.0
	40～49歳	225	18.7	13.3	67.6	0.4
	50～59歳	251	17.5	12.7	68.5	1.2
	60～69歳	208	27.4	13.0	56.7	2.9
	70～79歳	229	24.5	16.2	56.8	2.6
	80歳以上	143	14.7	14.0	62.2	9.1
同居世帯人数	1人	282	18.8	13.8	65.6	1.8
	2人	476	22.5	12.2	61.3	4.0
	3人	304	18.1	13.2	67.1	1.6
	4人	216	18.1	10.2	71.8	0.0
	5人	48	2.1	12.5	83.3	2.1
	6人以上	26	7.7	11.5	73.1	7.7
同居世帯構成	一人暮らし	277	18.8	13.7	66.1	1.4
	夫婦のみ	367	24.0	10.9	61.3	3.8
	二世帯家族	587	17.4	12.4	68.7	1.5
	三世帯家族	49	8.2	14.3	71.4	6.1
	その他	64	15.6	14.1	68.8	1.6
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	17.2	14.7	65.2	2.9
	持ち家(集合住宅)	428	25.2	12.1	61.0	1.6
	借家(一戸建て)	33	18.2	0.0	81.8	0.0
	借家(集合住宅)	377	15.1	11.9	70.6	2.4
	寮・社宅	17	23.5	0.0	76.5	0.0
	その他	17	5.9	5.9	82.4	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	13.1	7.3	79.6	0.0
	家族成長前期	118	20.3	12.7	66.9	0.0
	家族成長後期	96	12.5	9.4	75.0	3.1
	家族成熟期	100	20.0	13.0	65.0	2.0
	高齢期	213	23.5	12.2	61.0	3.3
	高齢期(一人暮らし)	114	21.9	21.1	53.5	3.5
	一人暮らし	156	16.7	8.3	75.0	0.0
	その他	429	19.3	13.5	62.7	4.4
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	6.4	8.5	80.9	4.3
	印を付けなかった方	1316	19.4	12.5	65.7	2.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問21-1 ロコモティブシンドローム予防のために必要な生活習慣

	調査数	骨質を多量に摂取する（カルシウムを多く摂る）	筋肉を強くする（たんぱく質を適量にとる）	低栄養に注意する	日常生活で運動をこなし	知らないもの	無回答	
全体	426	55.4	63.8	40.6	75.6	8.7	2.6	
居住地別	南千住	98	56.1	62.2	38.8	80.6	6.1	1.0
	荒川	62	62.9	71.0	38.7	66.1	11.3	1.6
	町屋	48	52.1	52.1	39.6	77.1	12.5	2.1
	東尾久	55	60.0	67.3	45.5	80.0	5.5	5.5
	西尾久	47	53.2	57.4	46.8	76.6	6.4	4.3
	東日暮里	70	47.1	62.9	34.3	77.1	8.6	4.3
	西日暮里	42	59.5	78.6	47.6	69.0	9.5	0.0
年代別	18～29歳	16	56.3	62.5	68.8	87.5	0.0	0.0
	30～39歳	41	46.3	58.5	41.5	75.6	9.8	2.4
	40～49歳	72	43.1	51.4	30.6	62.5	22.2	0.0
	50～59歳	76	50.0	59.2	34.2	78.9	9.2	2.6
	60～69歳	84	59.5	73.8	40.5	79.8	4.8	2.4
	70～79歳	93	65.6	68.8	44.1	76.3	4.3	5.4
	80歳以上	41	65.9	70.7	51.2	78.0	2.4	2.4
同居世帯人数	1人	92	55.4	66.3	40.2	73.9	10.9	2.2
	2人	165	55.8	65.5	43.6	74.5	7.3	3.6
	3人	95	57.9	62.1	35.8	78.9	8.4	2.1
	4人	61	52.5	60.7	42.6	78.7	8.2	0.0
	5人	7	42.9	42.9	42.9	57.1	28.6	0.0
	6人以上	5	40.0	60.0	20.0	60.0	0.0	20.0
同居世帯構成	一人暮らし	90	55.6	66.7	40.0	74.4	10.0	2.2
	夫婦のみ	128	56.3	67.2	41.4	76.6	7.0	2.3
	二世帯家族	175	53.1	60.0	39.4	76.0	9.1	2.9
	三世帯家族	11	72.7	81.8	45.5	63.6	9.1	9.1
	その他	19	57.9	52.6	47.4	78.9	10.5	0.0
住まいの形態	持ち家（一戸建て）	152	53.3	53.9	38.8	73.0	9.2	4.6
	持ち家（集合住宅）	160	58.1	71.9	41.9	75.0	6.9	1.9
	借家（一戸建て）	6	66.7	83.3	50.0	83.3	0.0	16.7
	借家（集合住宅）	102	52.9	63.7	40.2	79.4	11.8	0.0
	寮・社宅	4	50.0	75.0	50.0	100.0	0.0	0.0
	その他	2	100.0	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	28	53.6	60.7	42.9	71.4	10.7	3.6
	家族成長前期	39	51.3	59.0	38.5	64.1	17.9	0.0
	家族成長後期	21	33.3	52.4	23.8	81.0	9.5	0.0
	家族成熟期	33	51.5	69.7	48.5	87.9	0.0	6.1
	高齢期	76	64.5	67.1	42.1	80.3	5.3	5.3
	高齢期（一人暮らし）	49	67.3	73.5	44.9	75.5	4.1	4.1
	一人暮らし	39	41.0	59.0	33.3	74.4	15.4	0.0
	その他	141	56.0	62.4	41.1	73.8	9.2	1.4
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	7	57.1	71.4	14.3	71.4	0.0	0.0
	印を付けなかった方	419	55.4	63.7	41.1	75.7	8.8	2.6

（調査数は件数、それ以外の数字は%）

問22 バラスポーツへの関心

		調査数	現在、定期的にバラスポーツを行っている	行ったことがあるが、今後は行かない	過去にバラスポーツをしたことはない	バラスポーツを体験したことはない	バラスポーツに関心はない	無回答
全体		1363	0.3	1.6	20.4	5.1	66.5	6.2
居住地区別	南千住	293	0.3	2.0	18.8	4.8	66.9	7.2
	荒川	221	0.9	0.9	24.0	5.9	63.3	5.0
	町屋	170	0.0	1.2	17.1	6.5	69.4	5.9
	東尾久	161	0.0	1.9	21.1	5.0	62.1	9.9
	西尾久	169	0.0	2.4	21.3	4.1	66.3	5.9
	東日暮里	185	0.0	1.1	22.2	5.9	67.6	3.2
	西日暮里	141	0.7	2.1	21.3	2.8	70.2	2.8
年代別	18～29歳	109	0.0	3.7	16.5	10.1	69.7	0.0
	30～39歳	184	0.0	1.1	21.7	5.4	71.2	0.5
	40～49歳	225	0.4	2.7	26.2	5.3	64.4	0.9
	50～59歳	251	0.4	1.6	20.7	4.4	71.3	1.6
	60～69歳	208	0.5	1.9	22.6	3.8	65.4	5.8
	70～79歳	229	0.0	0.9	20.1	4.4	65.1	9.6
	80歳以上	143	0.7	0.0	11.2	4.9	57.3	25.9
同居世帯人数	1人	282	0.4	1.8	19.1	3.9	67.0	7.8
	2人	476	0.4	0.8	21.2	3.6	66.2	7.8
	3人	304	0.0	1.6	17.8	6.9	69.7	3.9
	4人	216	0.5	3.2	22.7	7.4	63.9	2.3
	5人	48	0.0	0.0	25.0	8.3	62.5	4.2
	6人以上	26	0.0	3.8	30.8	0.0	65.4	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	0.7	1.8	18.8	4.0	66.8	7.9
	夫婦のみ	367	0.3	0.3	21.0	3.5	67.3	7.6
	二世世代家族	587	0.2	2.4	21.5	7.0	65.6	3.4
	三世世代家族	49	0.0	0.0	22.4	4.1	71.4	2.0
	その他	64	0.0	3.1	17.2	3.1	68.8	7.8
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	0.2	0.6	22.2	4.2	65.2	7.5
	持ち家(集合住宅)	428	0.2	1.9	20.8	5.4	68.5	3.3
	借家(一戸建て)	33	0.0	0.0	18.2	0.0	72.7	9.1
	借家(集合住宅)	377	0.5	2.9	19.9	6.1	65.0	5.6
	寮・社宅	17	0.0	0.0	11.8	11.8	70.6	5.9
	その他	17	0.0	0.0	0.0	0.0	88.2	11.8
ライフステージ	家族形成期	137	0.0	1.5	21.9	5.1	71.5	0.0
	家族成長前期	118	0.0	5.1	18.6	11.0	63.6	1.7
	家族成長後期	96	1.0	3.1	29.2	8.3	55.2	3.1
	家族成熟期	100	0.0	1.0	25.0	6.0	67.0	1.0
	高齢期	213	0.0	0.5	19.2	3.3	69.0	8.0
	高齢期(一人暮らし)	114	0.9	0.9	16.7	5.3	59.6	16.7
	一人暮らし	156	0.0	2.6	21.2	3.2	73.1	0.0
	その他	429	0.5	0.9	18.6	4.0	66.2	9.8
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	0.0	0.0	19.1	4.3	76.6	0.0
	印を付けなかった方	1316	0.3	1.7	20.4	5.1	66.1	6.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問23 スポーツボランティアへの関心

		調査数	現在、スポーツボランティアとして活動している	現在、スポーツボランティアとして活動していると考えている	過去にスポーツボランティアに参加したことがある	過去にスポーツボランティアに参加したことがない	過去にスポーツボランティアに参加したことがない	無回答
全体		1363	1.0	1.2	17.1	3.7	72.0	5.1
居住地区別	南千住	293	1.4	0.7	16.7	4.1	71.7	5.5
	荒川	221	0.9	0.9	23.1	0.9	69.2	5.0
	町屋	170	0.6	1.2	10.0	4.1	79.4	4.7
	東尾久	161	0.6	1.9	15.5	5.0	70.8	6.2
	西尾久	169	2.4	0.6	22.5	2.4	68.0	4.1
	東日暮里	185	0.5	1.6	15.1	5.4	73.0	4.3
	西日暮里	141	0.0	2.1	16.3	5.0	73.0	3.5
年代別	18～29歳	109	0.9	0.9	19.3	4.6	74.3	0.0
	30～39歳	184	0.5	2.2	19.0	4.3	72.8	1.1
	40～49歳	225	0.9	2.2	18.7	4.4	73.3	0.4
	50～59歳	251	1.6	0.4	25.1	1.6	69.7	1.6
	60～69歳	208	1.0	1.0	20.2	3.4	69.7	4.8
	70～79歳	229	1.3	0.9	10.5	3.5	77.3	6.6
	80歳以上	143	0.0	0.7	4.2	5.6	66.4	23.1
同居世帯人数	1人	282	0.4	0.7	17.4	4.3	70.6	6.7
	2人	476	0.6	1.3	16.2	3.2	72.3	6.5
	3人	304	1.0	0.7	18.1	5.3	72.0	3.0
	4人	216	2.8	1.4	19.4	2.8	72.2	1.4
	5人	48	0.0	2.1	14.6	0.0	79.2	4.2
	6人以上	26	0.0	7.7	11.5	3.8	76.9	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	0.7	0.7	17.0	4.0	70.8	6.9
	夫婦のみ	367	0.8	1.4	16.3	3.0	73.0	5.4
	二世世代家族	587	1.4	1.4	18.6	3.7	72.1	2.9
	三世世代家族	49	0.0	2.0	12.2	4.1	79.6	2.0
	その他	64	0.0	0.0	17.2	6.3	70.3	6.3
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	1.3	1.5	15.7	3.1	73.2	5.2
	持ち家(集合住宅)	428	1.2	0.5	20.3	4.0	71.3	2.8
	借家(一戸建て)	33	0.0	0.0	12.1	0.0	81.8	6.1
	借家(集合住宅)	377	0.5	1.9	17.0	3.7	71.1	5.8
	寮・社宅	17	0.0	0.0	17.6	17.6	64.7	0.0
	その他	17	0.0	0.0	0.0	5.9	82.4	11.8
ライフステージ	家族形成期	137	0.7	3.6	17.5	2.9	75.2	0.0
	家族成長前期	118	1.7	1.7	18.6	4.2	72.0	1.7
	家族成長後期	96	5.2	1.0	26.0	2.1	64.6	1.0
	家族成熟期	100	0.0	1.0	22.0	2.0	75.0	0.0
	高齢期	213	0.0	0.5	12.7	5.2	77.0	4.7
	高齢期(一人暮らし)	114	0.9	0.0	9.6	4.4	70.2	14.9
	一人暮らし	156	0.0	1.3	23.1	3.8	71.2	0.6
	その他	429	0.9	0.9	15.4	3.5	70.4	8.9
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	0.0	2.1	34.0	2.1	61.7	0.0
	印を付けなかった方	1316	1.0	1.1	16.5	3.7	72.4	5.2

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問24 公園利用の頻度

		調査数	ほぼ毎日	週に4〜5度	週に2〜3度	週に1度	月に1〜2度	ほとんど利用し	無回答
全体		1363	3.4	3.3	7.6	10.0	21.1	53.3	1.4
居住地別	南千住	293	4.4	5.1	9.2	11.3	18.8	50.2	1.0
	荒川	221	3.6	1.4	7.7	10.9	26.2	49.8	0.5
	町屋	170	3.5	2.9	8.2	11.8	24.1	47.6	1.8
	東尾久	161	6.2	3.7	5.0	9.3	23.0	50.3	2.5
	西尾久	169	1.8	5.3	7.7	9.5	20.1	54.4	1.2
	東日暮里	185	1.6	3.2	5.9	8.6	17.8	62.2	0.5
	西日暮里	141	2.1	0.7	6.4	8.5	18.4	62.4	1.4
年代別	18〜29歳	109	0.0	0.9	5.5	7.3	21.1	65.1	0.0
	30〜39歳	184	2.7	3.3	9.2	16.3	23.4	45.1	0.0
	40〜49歳	225	2.7	2.2	6.2	14.7	23.1	51.1	0.0
	50〜59歳	251	2.8	2.8	6.0	7.2	19.9	61.0	0.4
	60〜69歳	208	4.3	3.4	6.3	7.2	22.6	55.8	0.5
	70〜79歳	229	6.1	4.4	10.0	9.2	21.8	46.7	1.7
	80歳以上	143	3.5	6.3	9.1	7.7	15.4	51.0	7.0
同居世帯人数	1人	282	1.4	4.3	7.8	6.0	17.7	61.7	1.1
	2人	476	4.2	2.9	6.7	8.6	22.5	53.4	1.7
	3人	304	3.9	2.0	7.9	11.2	20.7	53.3	1.0
	4人	216	3.2	4.2	6.9	16.2	23.6	45.4	0.5
	5人	48	2.1	6.3	12.5	10.4	18.8	47.9	2.1
	6人以上	26	7.7	3.8	11.5	11.5	23.1	42.3	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	1.4	4.3	7.6	6.9	18.1	60.6	1.1
	夫婦のみ	367	4.9	3.3	7.4	10.1	22.6	50.4	1.4
	二世帯家族	587	3.2	3.1	7.3	11.4	22.5	51.1	1.4
	三世帯家族	49	2.0	4.1	10.2	16.3	12.2	55.1	0.0
	その他	64	4.7	1.6	7.8	6.3	21.9	57.8	0.0
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	3.6	2.5	6.9	9.6	22.4	53.2	1.7
	持ち家(集合住宅)	428	4.2	5.6	9.6	9.3	19.2	50.9	1.2
	借家(一戸建て)	33	3.0	3.0	12.1	6.1	18.2	57.6	0.0
	借家(集合住宅)	377	2.4	1.9	5.6	12.5	21.2	55.7	0.8
	寮・社宅	17	0.0	5.9	5.9	0.0	35.3	52.9	0.0
	その他	17	5.9	0.0	5.9	5.9	17.6	58.8	5.9
ライフステージ	家族形成期	137	3.6	2.9	9.5	21.9	27.7	34.3	0.0
	家族成長前期	118	3.4	2.5	11.0	11.0	34.7	37.3	0.0
	家族成長後期	96	3.1	5.2	8.3	12.5	13.5	57.3	0.0
	家族成熟期	100	4.0	3.0	7.0	4.0	20.0	62.0	0.0
	高齢期	213	3.8	3.8	7.0	8.5	23.0	52.6	1.4
	高齢期(一人暮らし)	114	3.5	7.0	9.6	7.9	20.2	50.0	1.8
	一人暮らし	156	0.0	2.6	6.4	5.1	16.7	69.2	0.0
	その他	429	4.2	2.3	6.1	9.8	18.2	56.2	3.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	2.1	10.6	4.3	21.3	25.5	36.2	0.0
	印を付けなかった方	1316	3.4	3.0	7.7	9.6	21.0	53.9	1.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問25 公園を利用する目的

	調査数	休憩・やすらぎ	運動	散策・自然観察	トイレ利用	遊び場	地域の交流の場	特になし	その他	無回答	
全体	1363	28.7	17.7	36.3	13.4	10.7	2.1	24.3	5.6	6.6	
居住地別	南千住	293	27.6	22.5	39.6	10.9	11.3	1.7	24.2	5.5	6.8
	荒川	221	30.3	20.4	34.4	14.0	13.1	2.3	26.2	4.5	5.9
	町屋	170	28.2	21.2	39.4	12.4	5.9	3.5	20.6	3.5	7.1
	東尾久	161	29.2	16.8	37.3	16.1	9.9	3.1	19.9	8.7	8.1
	西尾久	169	34.9	16.0	38.5	14.8	13.0	0.6	23.1	6.5	7.7
	東日暮里	185	26.5	11.9	32.4	15.1	8.1	0.5	30.8	4.9	3.8
	西日暮里	141	26.2	12.1	31.9	11.3	14.2	2.8	23.4	7.1	3.5
年代別	18～29歳	109	31.2	21.1	27.5	11.9	11.0	0.9	29.4	6.4	4.6
	30～39歳	184	28.3	19.6	35.3	12.0	34.2	3.3	20.7	4.9	1.6
	40～49歳	225	26.7	19.6	34.2	13.8	21.3	1.3	21.8	7.6	2.7
	50～59歳	251	29.9	14.3	36.7	18.3	5.6	2.0	24.7	7.6	4.0
	60～69歳	208	28.4	13.9	39.4	15.9	2.4	1.9	29.3	7.2	5.3
	70～79歳	229	30.1	21.0	43.2	9.2	1.7	1.7	22.7	3.1	10.5
	80歳以上	143	28.7	16.8	32.2	9.8	0.0	2.8	24.5	2.1	16.8
同居世帯人数	1人	282	31.9	16.3	36.2	15.2	1.1	1.4	31.9	4.3	5.7
	2人	476	29.8	19.5	39.5	11.3	2.7	1.3	25.0	5.3	8.6
	3人	304	28.0	15.5	36.8	11.8	16.8	1.3	21.4	7.2	5.9
	4人	216	25.9	18.5	31.5	18.1	28.2	3.7	16.2	5.6	3.7
	5人	48	16.7	22.9	25.0	10.4	20.8	8.3	29.2	10.4	4.2
	6人以上	26	34.6	11.5	38.5	19.2	26.9	3.8	19.2	3.8	3.8
同居世帯構成	一人暮らし	277	32.1	16.6	36.8	14.8	1.4	1.8	31.0	4.3	5.4
	夫婦のみ	367	29.4	22.6	43.3	10.9	1.9	0.8	22.1	5.4	8.7
	二世世代家族	587	26.2	16.4	32.5	14.7	21.1	2.6	21.3	6.3	4.6
	三世世代家族	49	22.4	16.3	38.8	14.3	14.3	8.2	24.5	4.1	8.2
	その他	64	39.1	12.5	32.8	9.4	3.1	1.6	31.3	9.4	10.9
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	28.1	16.1	35.6	15.1	8.6	3.1	24.7	3.8	8.0
	持ち家(集合住宅)	428	26.9	20.1	37.6	12.4	13.6	2.6	21.3	8.2	4.7
	借家(一戸建て)	33	24.2	12.1	27.3	6.1	6.1	0.0	33.3	6.1	9.1
	借家(集合住宅)	377	32.1	17.8	38.5	13.3	11.1	0.5	24.7	5.6	6.1
	寮・社宅	17	23.5	23.5	23.5	5.9	17.6	0.0	35.3	0.0	5.9
	その他	17	29.4	0.0	17.6	17.6	0.0	0.0	41.2	5.9	11.8
ライフステージ	家族形成期	137	25.5	17.5	35.0	6.6	40.9	2.2	15.3	8.0	4.4
	家族成長前期	118	17.8	19.5	30.5	12.7	51.7	3.4	12.7	7.6	0.8
	家族成長後期	96	27.1	15.6	32.3	16.7	9.4	6.3	17.7	12.5	3.1
	家族成熟期	100	32.0	15.0	38.0	18.0	7.0	3.0	30.0	4.0	6.0
	高齢期	213	28.2	18.3	41.3	10.3	1.4	1.4	26.8	2.3	7.5
	高齢期(一人暮らし)	114	33.3	15.8	37.7	10.5	0.0	1.8	25.4	5.3	8.8
	一人暮らし	156	32.1	17.3	36.5	17.9	1.9	1.3	35.3	3.8	2.6
	その他	429	30.1	18.6	35.9	14.5	1.6	1.2	24.9	5.6	10.3
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	34.0	31.9	40.4	17.0	19.1	0.0	23.4	4.3	0.0
	印を付けなかった方	1316	28.5	17.2	36.2	13.2	10.4	2.1	24.3	5.7	6.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問26 新しい公園に欲しいと思う機能

	調査数	芝生広場などのオープンスペース	特定のスポーツに限定した運動広場	ボール遊びができる広場	遊具	砂場、すべり台、ブランコなどの子供用遊具	障がいの有無などに問わず、誰もが一緒に遊べる広場（インクルーシブ遊具）	健康遊具（背のばしベンチ、けんすい等）	休憩場所（ベンチ、日よけ等）	飲食スペース	カフェや売店等	四季を感じられる植栽
全体	1363	42.5	8.1	18.6	16.0	15.3	21.3	58.9	34.5	46.6	51.4	
居住地区別	南千住	293	41.6	8.2	15.7	16.4	13.0	20.8	59.7	34.1	48.5	48.5
	荒川	221	41.6	8.1	19.5	15.8	18.6	21.7	61.1	34.8	48.4	51.6
	町屋	170	38.8	7.6	9.4	11.2	19.4	18.8	57.1	31.8	41.8	51.8
	東尾久	161	42.2	6.8	21.1	11.8	13.7	19.3	54.0	32.9	41.6	52.8
	西尾久	169	42.0	9.5	19.5	18.9	16.6	26.6	59.8	38.5	44.4	53.8
	東日暮里	185	47.0	9.2	21.6	20.0	16.8	22.7	62.2	33.0	49.7	51.9
	西日暮里	141	49.6	7.8	27.0	18.4	10.6	20.6	59.6	39.0	50.4	53.9
年代別	18～29歳	109	52.3	15.6	28.4	20.2	19.3	19.3	56.0	44.0	63.3	41.3
	30～39歳	184	55.4	8.7	38.6	36.4	19.0	20.7	60.9	54.9	61.4	50.0
	40～49歳	225	48.0	10.7	28.0	22.2	14.7	19.6	57.3	40.0	59.1	52.0
	50～59歳	251	45.8	11.2	16.3	9.2	13.9	19.5	63.7	38.6	49.0	51.0
	60～69歳	208	38.0	3.8	10.1	11.1	13.5	26.4	62.5	32.7	39.4	59.6
	70～79歳	229	33.2	6.1	7.9	11.4	18.8	24.5	59.0	21.4	34.1	56.3
	80歳以上	143	28.0	2.1	4.2	4.2	9.1	17.5	49.7	9.8	21.7	41.3
同居世帯人数	1人	282	38.7	4.3	8.9	8.5	15.6	23.4	61.3	31.9	40.8	51.1
	2人	476	41.6	7.4	11.1	8.8	15.5	22.1	60.3	30.5	41.2	57.1
	3人	304	44.7	6.6	22.7	23.7	12.8	19.7	59.5	37.2	53.9	49.7
	4人	216	45.4	14.8	36.6	27.3	18.1	19.4	54.2	43.1	55.1	46.8
	5人	48	45.8	16.7	31.3	25.0	18.8	20.8	56.3	39.6	52.1	45.8
	6人以上	26	50.0	11.5	38.5	30.8	15.4	30.8	53.8	34.6	53.8	38.5
同居世帯構成	一人暮らし	277	38.3	4.0	8.3	7.9	15.2	23.5	61.0	31.0	40.1	50.9
	夫婦のみ	367	43.6	7.4	12.8	10.6	16.6	24.5	60.8	32.7	44.7	57.2
	二世帯家族	587	43.8	10.7	26.6	23.2	15.5	18.9	56.9	38.0	52.6	49.7
	三世帯家族	49	53.1	10.2	28.6	24.5	18.4	18.4	59.2	30.6	44.9	49.0
	その他	64	39.1	6.3	14.1	9.4	7.8	21.9	64.1	35.9	37.5	46.9
住まいの形態	持ち家（一戸建て）	477	42.3	8.2	16.8	14.5	16.8	21.8	55.6	30.6	41.9	51.4
	持ち家（集合住宅）	428	43.5	10.0	20.6	17.5	13.3	20.1	61.7	36.7	53.0	54.9
	借家（一戸建て）	33	30.3	0.0	3.0	3.0	12.1	27.3	54.5	15.2	30.3	51.5
	借家（集合住宅）	377	44.3	6.6	21.0	18.3	16.2	22.0	61.5	39.0	46.9	50.4
	寮・社宅	17	35.3	5.9	11.8	11.8	11.8	35.3	64.7	41.2	64.7	35.3
	その他	17	29.4	5.9	5.9	5.9	11.8	5.9	41.2	23.5	17.6	23.5
ライフステージ	家族形成期	137	65.7	10.2	43.1	51.8	22.6	18.2	66.4	56.2	67.9	51.1
	家族成長前期	118	44.9	12.7	47.5	39.0	12.7	15.3	55.9	50.0	67.8	45.8
	家族成長後期	96	42.7	14.6	29.2	13.5	12.5	18.8	57.3	34.4	57.3	47.9
	家族成熟期	100	41.0	9.0	20.0	9.0	18.0	24.0	61.0	40.0	50.0	52.0
	高齢期	213	37.6	5.6	10.8	11.3	14.1	24.4	59.2	24.4	33.8	57.3
	高齢期（一人暮らし）	114	28.9	2.6	4.4	8.8	13.2	20.2	57.9	21.1	32.5	44.7
	一人暮らし	156	46.2	5.1	10.9	7.7	17.3	25.6	64.1	39.7	46.2	56.4
	その他	429	39.4	8.2	10.5	7.7	14.2	21.2	55.5	28.7	41.0	50.6
国籍	印を付けた方（外国籍の方）	47	40.4	12.8	23.4	23.4	19.1	27.7	42.6	38.3	38.3	42.6
	印を付けなかった方	1316	42.6	7.9	18.4	15.7	15.2	21.1	59.5	34.3	46.9	51.7

（調査数は件数、それ以外の数字は%）

問26 新しい公園に欲しいと思う機能

		調査数	特になし	その他	無回答
全体		1363	6.2	6.7	3.4
居住地区別	南千住	293	5.8	6.1	4.4
	荒川	221	7.2	6.8	1.8
	町屋	170	7.6	7.6	2.9
	東尾久	161	4.3	6.8	6.8
	西尾久	169	6.5	4.7	3.6
	東日暮里	185	5.4	8.6	1.1
	西日暮里	141	4.3	5.7	1.4
年代別	18～29歳	109	3.7	7.3	0.9
	30～39歳	184	1.6	8.7	0.0
	40～49歳	225	2.2	12.0	0.4
	50～59歳	251	3.6	9.2	0.4
	60～69歳	208	8.2	4.8	1.9
	70～79歳	229	8.7	1.3	7.0
	80歳以上	143	16.8	2.8	14.0
同居世帯人数	1人	282	7.4	4.6	3.9
	2人	476	6.7	5.3	3.8
	3人	304	4.9	7.6	2.0
	4人	216	4.6	11.1	1.4
	5人	48	2.1	12.5	4.2
	6人以上	26	11.5	0.0	7.7
同居世帯構成	一人暮らし	277	7.2	4.7	4.0
	夫婦のみ	367	6.0	5.7	3.5
	二世世代家族	587	4.4	8.3	2.2
	三世世代家族	49	8.2	6.1	8.2
	その他	64	12.5	4.7	3.1
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	8.2	6.7	3.8
	持ち家(集合住宅)	428	4.2	9.1	2.3
	借家(一戸建て)	33	12.1	6.1	3.0
	借家(集合住宅)	377	4.2	4.2	3.2
	寮・社宅	17	0.0	5.9	0.0
	その他	17	35.3	5.9	11.8
ライフステージ	家族形成期	137	0.0	6.6	0.0
	家族成長前期	118	0.8	14.4	1.7
	家族成長後期	96	2.1	9.4	1.0
	家族成熟期	100	4.0	11.0	0.0
	高齢期	213	12.2	1.9	3.8
	高齢期(一人暮らし)	114	11.4	2.6	8.8
	一人暮らし	156	3.2	6.4	0.0
	その他	429	7.7	6.5	5.8
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	6.4	4.3	2.1
	印を付けなかった方	1316	6.2	6.8	3.4

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問27 建物の老朽化対策の有無

		調査数	している	していない	わからない	無回答
全体		805	56.8	7.5	33.2	2.6
居住地区別	南千住	217	68.2	5.5	24.0	2.3
	荒川	121	54.5	5.0	38.0	2.5
	町屋	87	57.5	10.3	29.9	2.3
	東尾久	77	45.5	10.4	42.9	1.3
	西尾久	86	50.0	11.6	36.0	2.3
	東日暮里	114	49.1	8.8	41.2	0.9
	西日暮里	96	59.4	4.2	32.3	4.2
年代別	18～29歳	77	33.8	7.8	57.1	1.3
	30～39歳	132	46.2	5.3	47.0	1.5
	40～49歳	156	64.1	7.1	28.2	0.6
	50～59歳	152	65.8	6.6	26.3	1.3
	60～69歳	117	59.0	8.5	28.2	4.3
	70～79歳	109	67.9	10.1	19.3	2.8
	80歳以上	59	45.8	8.5	39.0	6.8
同居世帯人数	1人	211	36.5	11.4	48.8	3.3
	2人	293	61.1	5.5	30.0	3.4
	3人	167	66.5	6.0	26.3	1.2
	4人	110	68.2	9.1	21.8	0.9
	5人	19	68.4	0.0	26.3	5.3
	6人以上	3	0.0	0.0	100.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	208	36.1	11.1	49.5	3.4
	夫婦のみ	234	65.0	4.3	27.8	3.0
	二世世代家族	326	65.3	7.1	26.1	1.5
	三世世代家族	6	83.3	0.0	16.7	0.0
	その他	26	42.3	7.7	42.3	7.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	持ち家(集合住宅)	428	82.0	3.7	11.2	3.0
	借家(一戸建て)	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	借家(集合住宅)	377	28.1	11.7	58.1	2.1
	寮・社宅	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0
ライフステージ	家族形成期	107	47.7	4.7	46.7	0.9
	家族成長前期	83	77.1	4.8	15.7	2.4
	家族成長後期	56	73.2	7.1	17.9	1.8
	家族成熟期	45	66.7	6.7	26.7	0.0
	高齢期	91	72.5	2.2	22.0	3.3
	高齢期(一人暮らし)	77	44.2	14.3	36.4	5.2
	一人暮らし	130	30.8	9.2	57.7	2.3
	その他	216	60.6	8.8	27.3	3.2
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	37	51.4	8.1	35.1	5.4
	印を付けなかった方	768	57.0	7.4	33.1	2.5

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問28 集合住宅の管理・修繕に関して感じる不安

	調査数	物ひ雨のび漏り化劣れや等外の壁建の	てフ共用いり部の化がバでア	り共益費の値上	管理修繕の値上	震のこ震化の被るいな	耐震化による地	ノ動管を管理や維持の活	その他	不安はない	無回答
全体	805	18.1	6.8	35.3	12.7	16.1	3.7	34.4	4.7		
居住地区別	南千住	217	16.1	6.9	41.5	8.3	14.3	4.1	34.1	5.5	
	荒川	121	24.8	9.9	35.5	8.3	14.0	7.4	35.5	5.0	
	町屋	87	18.4	4.6	26.4	10.3	11.5	3.4	35.6	6.9	
	東尾久	77	20.8	6.5	31.2	19.5	14.3	1.3	35.1	5.2	
	西尾久	86	16.3	7.0	37.2	26.7	30.2	2.3	22.1	2.3	
	東日暮里	114	11.4	8.8	34.2	11.4	20.2	0.9	39.5	0.9	
	西日暮里	96	21.9	3.1	32.3	14.6	12.5	5.2	38.5	4.2	
年代別	18～29歳	77	22.1	2.6	19.5	15.6	13.0	2.6	45.5	5.2	
	30～39歳	132	14.4	6.8	32.6	10.6	12.1	4.5	45.5	2.3	
	40～49歳	156	16.7	2.6	53.2	11.5	16.0	4.5	26.9	0.6	
	50～59歳	152	24.3	7.9	38.2	11.8	19.7	5.3	30.9	1.3	
	60～69歳	117	21.4	11.1	31.6	13.7	18.8	2.6	29.9	6.8	
	70～79歳	109	11.9	9.2	34.9	15.6	16.5	2.8	32.1	8.3	
	80歳以上	59	15.3	8.5	16.9	11.9	15.3	1.7	39.0	13.6	
同居世帯人数	1人	211	19.9	6.6	25.1	14.7	16.1	4.7	38.4	5.7	
	2人	293	15.4	7.8	34.1	13.0	17.7	2.7	35.2	6.1	
	3人	167	19.8	5.4	40.7	13.2	14.4	5.4	29.9	3.6	
	4人	110	17.3	7.3	46.4	8.2	16.4	2.7	32.7	0.9	
	5人	19	26.3	5.3	36.8	10.5	5.3	0.0	36.8	5.3	
	6人以上	3	66.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
同居世帯構成	一人暮らし	208	20.2	6.7	25.0	14.9	16.3	4.8	38.5	5.3	
	夫婦のみ	234	13.2	8.5	35.9	12.0	17.5	2.6	35.0	6.4	
	二世世代家族	326	19.9	5.8	42.0	10.7	15.0	3.7	31.9	2.5	
	三世世代家族	6	16.7	0.0	33.3	16.7	33.3	0.0	33.3	16.7	
	その他	26	19.2	7.7	30.8	19.2	15.4	7.7	34.6	7.7	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	持ち家(集合住宅)	428	18.7	5.6	50.5	8.2	19.4	3.0	26.4	3.3	
	借家(一戸建て)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	借家(集合住宅)	377	17.5	8.2	18.0	17.8	12.5	4.5	43.5	6.4	
	寮・社宅	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
ライフステージ	家族形成期	107	12.1	6.5	29.9	12.1	9.3	3.7	44.9	5.6	
	家族成長前期	83	20.5	4.8	57.8	6.0	8.4	3.6	25.3	3.6	
	家族成長後期	56	23.2	3.6	44.6	5.4	21.4	3.6	23.2	1.8	
	家族成熟期	45	24.4	6.7	37.8	15.6	17.8	2.2	37.8	0.0	
	高齢期	91	16.5	13.2	38.5	9.9	22.0	3.3	30.8	4.4	
	高齢期(一人暮らし)	77	14.3	3.9	19.5	15.6	10.4	3.9	40.3	11.7	
	一人暮らし	130	23.8	8.5	27.7	14.6	20.0	5.4	37.7	1.5	
	その他	216	16.2	6.0	35.2	15.7	18.1	3.2	32.4	6.0	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	37	10.8	8.1	27.0	13.5	5.4	0.0	54.1	5.4	
	印を付けなかった方	768	18.5	6.8	35.7	12.6	16.7	3.9	33.5	4.7	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問29 区政への関心

		調査数	関心がある	やや関心がある	いあまり関心がな	関心がない	わからない	無回答
全体		1363	18.0	37.1	27.8	5.8	8.4	2.9
居住地別	南千住	293	18.4	36.5	28.3	7.2	7.5	2.0
	荒川	221	18.6	34.8	27.1	6.3	10.9	2.3
	町屋	170	17.6	40.6	26.5	3.5	8.2	3.5
	東尾久	161	16.8	37.3	30.4	6.2	8.1	1.2
	西尾久	169	22.5	35.5	25.4	4.7	8.3	3.6
	東日暮里	185	15.7	38.9	30.3	6.5	8.1	0.5
	西日暮里	141	18.4	41.8	27.0	5.7	6.4	0.7
年代別	18～29歳	109	6.4	25.7	41.3	12.8	12.8	0.9
	30～39歳	184	12.5	38.0	31.0	10.3	7.1	1.1
	40～49歳	225	16.0	42.2	30.2	6.7	4.4	0.4
	50～59歳	251	13.5	43.8	27.5	6.0	8.4	0.8
	60～69歳	208	20.2	36.1	32.2	2.4	7.2	1.9
	70～79歳	229	27.1	36.7	21.8	3.1	7.4	3.9
	80歳以上	143	29.4	30.1	16.1	2.8	16.1	5.6
同居世帯人数	1人	282	18.4	31.2	31.9	7.8	8.2	2.5
	2人	476	20.0	35.3	26.9	6.3	8.6	2.9
	3人	304	14.5	42.4	28.6	4.9	6.9	2.6
	4人	216	18.5	40.3	25.9	5.6	8.3	1.4
	5人	48	18.8	39.6	18.8	0.0	16.7	6.3
	6人以上	26	19.2	46.2	34.6	0.0	0.0	0.0
同居世帯構成	一人暮らし	277	18.1	31.8	31.4	7.9	8.3	2.5
	夫婦のみ	367	20.4	36.0	26.4	6.5	7.6	3.0
	二世帯家族	587	17.2	40.7	26.4	5.3	8.3	2.0
	三世帯家族	49	18.4	42.9	24.5	0.0	10.2	4.1
	その他	64	12.5	28.1	42.2	3.1	9.4	4.7
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	21.8	40.0	23.1	4.4	6.3	4.4
	持ち家(集合住宅)	428	18.0	39.5	27.1	5.4	8.4	1.6
	借家(一戸建て)	33	15.2	45.5	30.3	3.0	3.0	3.0
	借家(集合住宅)	377	13.8	32.9	34.2	7.7	10.1	1.3
	寮・社宅	17	23.5	0.0	52.9	17.6	0.0	5.9
	その他	17	11.8	23.5	23.5	11.8	29.4	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	11.7	39.4	31.4	10.2	5.8	1.5
	家族成長前期	118	17.8	52.5	22.9	1.7	4.2	0.8
	家族成長後期	96	15.6	44.8	22.9	4.2	10.4	2.1
	家族成熟期	100	16.0	36.0	33.0	1.0	12.0	2.0
	高齢期	213	27.7	34.7	23.0	2.3	10.8	1.4
	高齢期(一人暮らし)	114	23.7	35.1	25.4	4.4	9.6	1.8
	一人暮らし	156	14.7	30.1	36.5	10.9	7.7	0.0
	その他	429	16.1	34.7	27.7	7.2	7.7	6.5
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	14.9	34.0	19.1	10.6	14.9	6.4
	印を付けなかった方	1316	18.2	37.2	28.1	5.6	8.1	2.8

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問30 区政への意見・要望などの伝達方法

		調査数	区の担当窓口などに来庁する	区の担当窓口などに電話する	「区民の声」など手紙を送る	チャットアプリを利用する	電子メール、LINE等のアプリを利用する	パソコンやスマートフォン、テレビ電話を利用する	議員を通じて伝える	町会・自治会を通じて伝える	その他	無回答
全体		1363	27.4	42.9	6.2	36.6	5.4	6.5	9.7	2.7	6.1	
居住地別	南千住	293	28.0	40.6	6.1	43.3	3.8	3.8	7.8	2.0	5.1	
	荒川	221	29.9	38.0	6.3	37.6	6.3	9.5	14.5	4.5	6.3	
	町屋	170	27.6	42.4	4.1	30.0	5.3	7.6	12.4	2.9	5.3	
	東尾久	161	19.9	49.1	9.3	26.1	4.3	7.5	11.2	2.5	5.6	
	西尾久	169	22.5	45.6	5.3	38.5	4.7	5.9	11.2	3.6	8.9	
	東日暮里	185	34.6	51.9	6.5	34.6	5.9	5.9	4.9	0.5	3.2	
	西日暮里	141	28.4	37.6	6.4	44.0	7.8	7.1	6.4	3.5	1.4	
年代別	18～29歳	109	14.7	28.4	7.3	66.1	6.4	1.8	2.8	1.8	7.3	
	30～39歳	184	21.2	34.2	7.6	58.7	10.9	4.9	4.3	2.7	3.3	
	40～49歳	225	20.4	32.0	9.8	58.7	8.9	3.1	4.4	3.6	1.8	
	50～59歳	251	29.1	43.4	5.2	47.4	4.8	8.8	7.6	1.2	3.2	
	60～69歳	208	32.7	49.0	7.2	23.1	4.8	5.8	10.6	4.8	4.3	
	70～79歳	229	34.5	58.5	4.4	7.9	1.3	12.7	20.1	2.6	6.6	
	80歳以上	143	35.7	51.0	2.1	1.4	0.7	5.6	16.8	2.1	14.0	
同居世帯人数	1人	282	30.9	37.9	5.7	33.7	6.7	6.4	9.2	3.2	6.7	
	2人	476	28.6	46.8	4.6	31.7	2.3	5.0	10.9	2.5	6.9	
	3人	304	27.6	45.7	7.6	40.5	6.6	6.3	9.2	1.3	4.9	
	4人	216	22.2	38.4	8.3	48.1	8.3	7.4	8.3	3.7	2.8	
	5人	48	18.8	37.5	8.3	35.4	4.2	18.8	12.5	6.3	10.4	
	6人以上	26	23.1	53.8	3.8	30.8	11.5	7.7	7.7	0.0	0.0	
同居世帯構成	一人暮らし	277	31.0	37.5	5.8	33.6	6.5	6.9	9.0	2.9	7.2	
	夫婦のみ	367	28.9	46.6	5.4	33.0	2.5	5.2	11.2	2.2	6.3	
	二世帯家族	587	24.7	42.9	7.3	42.6	7.2	6.8	8.0	2.7	3.9	
	三世帯家族	49	28.6	51.0	4.1	32.7	6.1	14.3	18.4	4.1	10.2	
	その他	64	25.0	40.6	6.3	28.1	1.6	3.1	15.6	3.1	12.5	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	30.2	48.8	5.0	27.7	4.8	10.1	15.7	2.9	6.3	
	持ち家(集合住宅)	428	24.1	40.4	6.8	43.0	6.1	5.1	8.2	2.3	4.4	
	借家(一戸建て)	33	18.2	36.4	0.0	33.3	9.1	12.1	9.1	0.0	12.1	
	借家(集合住宅)	377	28.6	39.3	7.7	42.2	5.6	3.7	4.2	2.7	5.3	
	寮・社宅	17	29.4	29.4	11.8	52.9	0.0	0.0	5.9	5.9	5.9	
	その他	17	17.6	52.9	5.9	17.6	0.0	0.0	11.8	5.9	23.5	
ライフステージ	家族形成期	137	22.6	36.5	9.5	59.9	8.8	3.6	1.5	2.2	5.1	
	家族成長前期	118	18.6	31.4	10.2	55.9	5.9	5.9	4.2	5.9	1.7	
	家族成長後期	96	20.8	42.7	8.3	55.2	4.2	4.2	5.2	1.0	3.1	
	家族成熟期	100	28.0	42.0	12.0	42.0	10.0	12.0	12.0	1.0	5.0	
	高齢期	213	25.8	62.4	4.7	9.9	1.4	9.9	20.2	2.8	5.2	
	高齢期(一人暮らし)	114	41.2	43.0	4.4	4.4	2.6	11.4	16.7	4.4	8.8	
	一人暮らし	156	24.4	35.3	7.1	56.4	9.6	3.2	3.8	1.9	3.2	
	その他	429	30.8	41.5	3.3	33.1	4.4	5.1	9.3	2.6	9.3	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	23.4	44.7	12.8	38.3	14.9	2.1	10.6	2.1	4.3	
	印を付けなかった方	1316	27.5	42.9	6.0	36.6	5.0	6.7	9.7	2.7	6.2	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問31 今後、区に力を入れてほしい事業

	調査数	の地震・水害などの防災対策	地域防犯の取組	子どもの安全対策	文化芸術の振興	生涯学習・社会教育の振興	スポーツの振興	産業の振興	消費者生活に関する相談などの消費者対策	就労支援の充実	観光振興などによる地域活性化	
全体	1363	58.8	31.0	23.0	8.1	7.0	6.3	7.1	3.7	6.9	5.5	
居住地区別	南千住	293	56.0	29.0	24.2	8.2	10.6	6.1	4.8	4.8	5.1	
	荒川	221	60.2	30.3	22.6	8.1	3.6	5.4	9.0	3.2	6.3	
	町屋	170	62.4	31.2	16.5	5.9	5.9	5.9	8.2	7.6	2.9	
	東尾久	161	60.9	31.1	21.1	5.6	5.0	8.1	5.6	3.1	3.7	
	西尾久	169	65.7	27.8	21.3	12.4	8.3	7.7	11.2	3.0	4.7	
	東日暮里	185	54.1	38.4	25.4	9.7	8.1	6.5	7.6	2.7	4.3	
	西日暮里	141	60.3	31.9	31.2	7.1	5.7	5.0	5.0	0.7	4.3	13.5
年代別	18～29歳	109	50.5	29.4	24.8	9.2	8.3	11.0	4.6	4.6	3.7	
	30～39歳	184	54.9	31.0	44.0	12.5	3.3	9.8	8.7	3.3	10.3	
	40～49歳	225	57.8	35.1	35.6	10.2	4.9	9.3	8.4	2.2	6.7	
	50～59歳	251	67.3	36.7	18.3	9.2	8.8	6.4	9.2	6.4	10.0	3.6
	60～69歳	208	62.0	31.7	16.8	8.2	10.1	3.4	6.7	2.4	8.7	5.8
	70～79歳	229	62.4	26.2	12.2	4.8	7.4	3.9	6.6	4.4	4.4	3.9
	80歳以上	143	51.7	24.5	10.5	2.1	6.3	2.1	3.5	2.8	0.7	4.9
同居世帯人数	1人	282	53.5	33.7	15.2	9.2	7.1	5.3	8.5	5.7	8.5	4.3
	2人	476	61.6	28.2	13.7	8.2	8.6	6.3	7.1	3.6	5.9	5.3
	3人	304	62.8	35.5	29.3	6.9	4.9	3.3	6.6	3.0	6.3	6.9
	4人	216	53.7	25.9	38.0	9.3	7.4	11.1	7.9	2.8	8.8	5.6
	5人	48	52.1	35.4	35.4	6.3	4.2	10.4	2.1	4.2	6.3	4.2
	6人以上	26	84.6	34.6	57.7	3.8	3.8	7.7	3.8	3.8	3.8	11.5
同居世帯構成	一人暮らし	277	53.1	33.9	15.2	9.7	7.2	5.1	8.7	5.4	8.7	4.3
	夫婦のみ	367	61.9	26.4	14.7	7.1	9.5	5.7	6.3	3.3	4.4	6.5
	二世世代家族	587	59.6	32.0	31.5	8.5	5.5	7.0	7.5	2.9	7.3	5.6
	三世世代家族	49	59.2	30.6	32.7	0.0	6.1	8.2	2.0	6.1	4.1	8.2
	その他	64	60.9	34.4	14.1	9.4	7.8	6.3	4.7	4.7	12.5	3.1
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	64.2	34.4	21.6	7.1	6.9	6.1	7.3	2.9	7.3	6.5
	持ち家(集合住宅)	428	62.1	28.7	23.8	9.8	9.1	6.1	7.9	3.5	4.2	7.2
	借家(一戸建て)	33	51.5	21.2	27.3	12.1	3.0	0.0	15.2	3.0	3.0	0.0
	借家(集合住宅)	377	50.4	30.0	24.1	7.7	5.3	7.2	4.5	5.3	9.0	3.2
	寮・社宅	17	52.9	29.4	29.4	0.0	11.8	11.8	11.8	0.0	11.8	0.0
	その他	17	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	5.9	17.6	5.9	17.6	0.0
ライフステージ	家族形成期	137	44.5	24.8	53.3	8.8	2.9	8.0	2.9	2.2	2.9	7.3
	家族成長前期	118	57.6	31.4	63.6	11.9	4.2	13.6	5.9	0.8	4.2	8.5
	家族成長後期	96	55.2	32.3	26.0	10.4	11.5	6.3	7.3	0.0	7.3	8.3
	家族成熟期	100	71.0	36.0	19.0	5.0	7.0	5.0	6.0	9.0	16.0	4.0
	高齢期	213	65.7	26.8	14.6	6.1	8.5	2.8	6.1	3.3	2.8	6.6
	高齢期(一人暮らし)	114	50.0	28.9	14.9	4.4	2.6	1.8	7.9	4.4	3.5	3.5
	一人暮らし	156	56.4	38.5	16.0	13.5	10.9	7.7	9.6	6.4	12.2	5.1
	その他	429	61.5	31.2	11.2	7.0	7.0	6.5	8.4	3.7	7.7	4.0
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	48.9	19.1	21.3	8.5	6.4	14.9	6.4	6.4	14.9	10.6
	印を付けなかった方	1316	59.2	31.4	23.0	8.1	7.0	6.0	7.1	3.6	6.6	5.3

(調査数は件数、それ以外の数字は%)

問31 今後、区に力を入れてほしい事業

	調査数	地域 づくり の改 善等 の推 進	魅力 ある 景観 づく り、木 造住 宅密 集	整道 路・ 交通 網の	放 置自 転車 対策	実公 園の 整備 充 進	策保 好 な の 住 宅 の 対 確	学 校 教 育 の 充 実	聴活 動の 広 報・ 広 報	区 報や 区 民の 声	そ 他	特 に な い	無 回 答
全 体	1363	14.7	14.2	5.6	18.3	8.5	13.2	3.1	3.2	2.3	6.5		
居住地区別	南千住	293	15.7	16.0	4.1	19.5	5.8	14.3	2.7	2.4	3.4	6.1	
	荒川	221	16.7	16.7	7.2	17.2	7.2	14.9	4.5	3.2	2.3	6.8	
	町屋	170	17.1	19.4	7.6	17.6	5.3	8.8	1.8	2.9	0.6	7.1	
	東尾久	161	13.0	8.7	6.2	18.0	12.4	9.9	2.5	2.5	1.9	6.2	
	西尾久	169	12.4	16.0	3.0	18.3	7.7	13.6	4.1	5.3	1.2	5.9	
	東日暮里	185	13.5	9.2	4.9	23.8	12.4	16.8	3.8	4.3	3.2	2.2	
	西日暮里	141	15.6	12.8	7.1	14.2	12.8	13.5	2.1	2.1	2.8	3.5	
年代別	18～29歳	109	12.8	20.2	3.7	22.0	19.3	16.5	0.0	0.9	1.8	1.8	
	30～39歳	184	17.4	12.0	6.0	26.1	12.0	26.6	2.2	5.4	0.0	4.9	
	40～49歳	225	18.2	18.7	4.0	20.0	8.4	22.7	2.7	4.9	3.1	2.2	
	50～59歳	251	12.7	15.9	6.8	16.3	11.2	10.0	2.4	2.4	1.6	6.4	
	60～69歳	208	14.9	16.8	8.7	17.3	4.3	8.7	1.9	1.9	1.9	5.8	
	70～79歳	229	17.0	9.2	3.9	18.3	6.6	4.4	6.6	3.1	3.5	6.1	
	80歳以上	143	8.4	7.7	5.6	9.1	1.4	6.3	4.9	2.8	4.9	11.9	
同居世帯人数	1人	282	11.7	12.4	7.8	16.0	9.9	5.7	4.6	3.9	3.9	6.0	
	2人	476	18.1	14.9	5.3	19.3	8.2	7.4	2.1	2.9	2.5	6.5	
	3人	304	13.8	13.5	4.6	16.1	7.9	16.1	2.6	3.0	0.7	7.2	
	4人	216	12.0	17.1	4.6	25.0	10.6	26.4	3.2	2.8	2.3	3.7	
	5人	48	20.8	10.4	4.2	10.4	4.2	31.3	6.3	4.2	0.0	10.4	
	6人以上	26	15.4	11.5	11.5	15.4	0.0	26.9	3.8	0.0	3.8	0.0	
同居世帯構成	一人暮らし	277	11.6	12.3	7.2	16.2	10.1	5.8	4.7	4.0	4.0	6.5	
	夫婦のみ	367	17.7	16.6	4.9	19.9	9.0	7.6	1.4	3.3	2.2	7.1	
	二世帯家族	587	14.3	13.6	4.6	20.4	8.7	21.0	2.9	2.6	1.2	5.6	
	三世帯家族	49	20.4	12.2	6.1	2.0	2.0	22.4	6.1	2.0	6.1	6.1	
	その他	64	15.6	17.2	7.8	15.6	4.7	3.1	6.3	6.3	3.1	3.1	
住まいの形態	持ち家(一戸建て)	477	15.5	16.4	4.6	13.4	4.2	12.8	4.0	3.6	2.5	7.5	
	持ち家(集合住宅)	428	15.7	12.9	5.6	23.1	4.9	14.5	2.6	3.5	1.9	5.8	
	借家(一戸建て)	33	18.2	0.0	15.2	27.3	12.1	9.1	3.0	0.0	0.0	6.1	
	借家(集合住宅)	377	12.5	13.8	6.4	18.8	17.5	13.5	2.9	2.4	2.1	5.0	
	寮・社宅	17	17.6	17.6	5.9	17.6	17.6	11.8	0.0	5.9	5.9	5.9	
	その他	17	11.8	17.6	0.0	11.8	5.9	0.0	0.0	5.9	11.8	5.9	
ライフステージ	家族形成期	137	13.9	19.0	4.4	27.7	17.5	32.1	0.7	2.2	0.7	4.4	
	家族成長前期	118	13.6	13.6	6.8	19.5	8.5	41.5	1.7	3.4	0.0	3.4	
	家族成長後期	96	18.8	19.8	3.1	19.8	8.3	27.1	2.1	3.1	2.1	5.2	
	家族成熟期	100	16.0	14.0	2.0	22.0	9.0	7.0	4.0	1.0	1.0	3.0	
	高齢期	213	18.8	12.7	2.8	15.5	2.8	5.6	3.3	2.8	2.8	6.1	
	高齢期(一人暮らし)	114	14.9	7.9	5.3	17.5	6.1	4.4	7.0	2.6	6.1	7.0	
	一人暮らし	156	9.6	16.0	9.0	16.0	13.5	6.4	3.2	5.1	2.6	3.2	
	その他	429	14.0	13.3	7.2	16.1	7.2	6.3	3.0	3.5	2.6	10.3	
国籍	印を付けた方(外国籍の方)	47	14.9	2.1	8.5	21.3	8.5	8.5	2.1	4.3	2.1	8.5	
	印を付けなかった方	1316	14.7	14.6	5.5	18.2	8.5	13.4	3.1	3.1	2.4	6.4	

(調査数は件数、それ以外の数字は%)