

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------------|-------------|-------------------------------------|--------|
| 事務事業名 | 学校図書館整備費 | 部課名 | 教育委員会事務局学務課 | 課長名 | 三枝直樹 |
| | | 担当者名 | 山本博章 | 内線 | 3331 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 学校図書館整備費(39-35-60-01)、学校図書館整備費(41-20-60-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 16 年度 | 根拠 | 学校図書館法、子どもの読書活動の推進に関する法律、文字・活字文化振興法 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | 児童生徒の自発的な読書活動、適切な読書指導の場として、さらには、想像力を培い学習に関する興味、関心を引き起こす「読書センター」としての機能と、調べ学習などの主体的な学習活動を支援し、授業の展開に寄与する「学習情報センター」としての機能とを併せ持つ場として、学校図書館を整備する。 | | | | |
| 対象者等 | 区立小・中学校 33校 | | | | |
| 内容 | 国の基準に基づく蔵書の整備（学校あて予算令達） 書架等の整備（学校あて予算令達） 学校図書館管理システムの整備 | | | | |
| 経過 | <p>H15年度まで：国の「学校図書館図書標準」にもとづく蔵書整備のため、教材教具費（一般需用費）の一部として購入費を各校令達。</p> <p>H16年度：「学校図書館整備費」を事業化し、学校図書標準充実分経費（小・中学校費）、学校図書館システム整備費（小学校費）、書架等更新費（小学校費）を新たに予算化。</p> <p>H17年度：充実分経費（小・中学校費）等を引き続き予算化。</p> <p>H18.2「荒川区学校図書館活性化計画」策定。</p> <p>H18年度：教材教具のうちの図書費について予算を統合。また、国基準冊数を100%充足させるため図書購入費（小・中学校費）を大幅に充実。書架の増設・更新経費、管理システム整備費を予算化。</p> | | | | |
| 必要性 | 学校図書館は、学力の基礎となる「読み書き」を支援する、学校の中心的な役割を担う施設であり、充実の必要性は非常に高い。 | | | | |
| 実施方法 | （ 直営 一部委託 全部委託 ） （ 直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員 ） 各学校が図書の選定や購入、運営の活性化を行う。 | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|----------------|------|------|--------|--------|---------|---------|---------|
| | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | |
| 予算額 | | | | 13,726 | 8,844 | 173,333 | 48,416 | |
| 決算額（19年度は見込み） | | | | 13,579 | 8,499 | 158,503 | 48,416 | |
| 人件費 | | | | | 2,155 | 3,843 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | | | 25% | 45% | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 13,579 | 10,654 | 162,346 | 48,416 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 13,579 | 10,654 | 162,346 | 48,416 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | 購入図書数（充実分相当冊数） | | | | 5,654冊 | 5,257冊 | 68,613冊 | 17,176冊 |
| | 蔵書管理システム整備 | | | | 小4校 | 0校 | 小中2校 | 0校 |
| | 書架等整備 | | | | 小3校 | 0校 | 小中32校 | 小中20校 |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|-------|-------------|--------|---------------|---------|---------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 一般需用費 | 図書等購入費(充実分) | 8,289 | 図書等購入費(充実分) | 119,088 | 図書等購入費 | 36,635 |
| | 一般需用費 | 検索用データソフト | 210 | データソフト、管理ソフト等 | 933 | データソフト、管理ソフト等 | 3,159 |
| | 役務費 | | | 設定手数料 | 820 | 設定手数料 | |
| | 備品購入費 | | | 管理システム用PCほか | 567 | 管理システム用PCほか | |
| | 備品購入費 | | | 書架等 | 37,095 | 書架等 | 8,622 |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|--------------------------|----------------|----------------|---------------|--------------|---------------|------------------------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| 標 | 児童・生徒の読書量(冊) | 小9.3 中1.9 | 小9.5 中2.1 | 小10.3 中2.6 | | 小 10 中 2 | 学習意識調査における1ヶ月あたり読書量(小・中学校平均) |
| | 1ヶ月に一冊も本を読まない児童・生徒の割合(%) | 小5.9 中28.4 | 小6.5 中25.0 | 小3.0 中18.0 | | 0 | 学習意識調査における児童・生徒の割合(小・中学校平均) |
| | 学校図書標準の達成率(%) | 小71.6 中71.8 | 小72.4 中76.5 | 小100 中100 | 小100 中100 | 100 | 年度未冊数/学校図書標準冊数(小・中学校全校) |

| | |
|----------|--|
| (問題点・課題) | 蔵書の質および量の充実を図るため、継続して整備していく必要がある。 また、老朽化が著しい書架の更新や、管理システムの整備拡大、読書活動促進のための環境整備等を引き続き行う必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 区) |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|--------------------|
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 蔵書の充実経費、書架等更新経費、管理システムの整備経費について、予算を確保していく。 | 学校における読書活動の充実に資する。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|------------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| A | A | 児童・生徒の読書活動を推進するため、優先度は極めて高い。 |

| | |
|------|--|
| (要旨) | 14年二定 予算を重点配分、公共図書館の連携による一元的図書管理 17年四定 公共図書館とのオンライン化、学校図書館の地域開放 |
|------|--|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------------|-------------|----------------|--------|
| 事務事業名 | 習熟度別学習 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 柿沼 広美 | 内線 | 3386 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 習熟度別学習(38-35-48-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 13 年度 | 根拠 | 東京都の教育目標 基本方針1 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | 児童生徒一人一人の個性や能力に応じた適切な指導方法を工夫し、能力や伸ばすことが求められており、理解の程度に応じた学習集団での指導体制を整え、指導工夫することによって、児童・生徒の能力を伸ばす。 | | | | |
| 対象者等 | 全小・中学校（33校）の児童・生徒 | | | | |
| 内容 | 学力差の出やすい教科において、学級集団とは別に児童・生徒の理解の程度に応じた学習集団を編成し、基礎学力の確かな定着と個性や能力の伸張を図る。 | | | | |
| 経過 | <ul style="list-style-type: none"> ・13年度 小学校6校、中学校8校を推進校として指定（そのうち小学校2校、中学校1校を重点校指定） 第三日暮里小学校にて習熟度別学習報告会 ・14年度 小・中学校全校で習熟度別学習を行う・平成14年11月 第三日暮里小学校にて研究発表会 峡田小学校にて習熟度別学習報告会 ・15年度 中学校全校にて2教科において習熟度別学習を行う 小学校4校（峡田・四峡・一日・三日）を重点校とし、習熟度別学習を行う ・16年度 小学校3校（峡田・四峡・三日）では、2教科で習熟度別学習を行う ・18年度 全小学校にて算数、全中学校にて数学と英語を実施 ・19年度 全小学校にて算数、全中学校にて数学と英語を実施 | | | | |
| 必要性 | 基礎学力の確かな定着と個性や能力の伸長を図る教育を充実させるために、児童・生徒の習熟の程度に応じたきめ細やかな指導を充実させる必要がある。 | | | | |
| 実施方法 | （ 直営 一部委託 全部委託 ） （ 直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員 ） 都の少人数授業の加配教員の配置がなかった学校には、区費による講師を配置する。 | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| 予算額 | | 7,159 | 58,914 | 49,343 | 48,666 | 36,037 | 35,460 | 34,796 |
| 決算額（19年度は見込み） | | 7,068 | 57,331 | 46,296 | 28,101 | 27,221 | 27,399 | 34,796 |
| 人件費 | | | | | | 431 | 517 | |
| 【事務分担量】（%） | | | | | | 5 | 6 | |
| 合計（+） | | 7,068 | 57,331 | 46,296 | 28,101 | 27,652 | 27,916 | 34,796 |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 7,068 | 57,331 | 46,296 | 28,101 | 27,652 | 27,916 | 34,796 |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | 実施数 | 小6校中8校 | 全校実施 | 全校実施 | 全校実施 | 全校実施 | 全校実施 | 全校実施 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|-----------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| 報償費 | 小学校指導者謝金 | | 16,556 | 小学校指導者謝金 | 16,354 | 小学校指導者謝金 | 18,144 |
| | 中学校指導者謝金 | | 5,516 | 中学校指導者謝金 | 5,432 | 中学校指導者謝金 | 11,340 |
| | 校内研修会講師謝金 | | 150 | 校内研修会講師謝金 | 173 | 校内研修会講師謝金 | 312 |
| | 一般需用費 | 消耗品等（令達・小） | 3,077 | 消耗品等（令達・小） | 2,724 | 消耗品等（令達・小） | 3,000 |
| | | 消耗品等（令達・中） | 1,922 | 消耗品等（令達・中） | 2,716 | 消耗品等（令達・中） | 2,000 |
| | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|-----------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|--------------------------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| 標 | 学力向上のための調査(区) | 中数64.7 中英60.9 | 中数68.7 中英64.3 | 中数66.1 中英71.1 | 中数70.0 中英75.0 | 中数84.5 中英82.2 | 学力向上のための調査の該当教科の基礎の達成率 |
| | 学力向上を図るための調査(都) | 小算13位 中数46位 中英39位 | 小算9位 中数38位 中英38位 | 小算22位 中数40位 中英33位 | 実施せず | 小算10位 中数30位 中英30位 | 学力向上を図るための調査の該当教科の順位(49区市中の順位) |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|--|
| (問題点・課題) | <ul style="list-style-type: none"> ・教員の指導力の向上 ・習熟度別学習の効果的な指導の在り方 ・指導計画の充実、学習集団編成の適正化 ・習熟度別学習による成果の検証 |
| 他区の実況 | <p style="text-align: center;">（実施 14 区 未実施 8 区）</p> <p>習熟度別学習で実施しているのは23区中、15区である。（実施...千代田、中央、港、文京、江東、品川、目黒、大田、渋谷、豊島、、北、荒川、練馬、足立、葛飾）8区は未実施である。（新宿、台東、墨田、世田谷、中野、杉並、板橋、江戸川）</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 指導室訪問、校内研究会において、指導の検証、成果・課題を他校へ周知する。 | 習熟度学習の成果を共有し、事項の実践に活用できる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|----------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| B | B | きめ細かい指導の充実を図る。 |

| | |
|-------|--|
| 議会議要旨 | |
|-------|--|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|-------------|-------------|--------|
| 事務事業名 | 学力向上のための調査 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 堀越 勉 | 内線 | 3384 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 学力向上のための調査（38-35-50-01） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 14 年度 | 根拠 | 学習指導要領 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | <p>基礎的・基本的な内容の確実な定着を図り、自ら学び自ら考える力などを含めた確かな学力を児童・生徒に身につけさせていくことが本区の教育の基本的な目標であり、そのためには、学力がどの程度身につけているかの検証が必要との認識から、本調査を実施する。本調査の目的は、以下のとおりである。</p> <p>(1)児童・生徒一人一人が学習の到達度および学習に対する意識を客観的に認識することによって、自らの取り組むべき課題を明確にした主体的な学習を通して、確かな学力をつける。</p> <p>(2)教師の指導内容・方法の改善や学校の教育計画の改善を図り、児童・生徒の学習の取り組みなどを的確に支援することによって、学校の教育活動の充実に資する。</p> <p>(3)確かな学力を身に付けさせていくという基本的な目標に対する学校教育の成果と課題を明らかにすることにより、本区学校教育への信頼を高める。</p> | | | | |
| 対象者等 | 区内小・中学生 | | | | |
| 内容 | <p>1 調査内容の構成 学習内容が身に付いているかどうかを把握する「学習到達度調査」と学習に対する意欲や態度がどのように養われているかを測る「学習意識調査」から構成し、2つの調査結果の関連から、毎年の児童・生徒の学習状況の全体像を把握する。</p> <p>2 実施時期 中3を12月下旬に実施し、他学年は1月下旬に実施する。</p> <p>3 実施内容 小学校 学習到達度調査（国語・算数）及び学習意識調査 中学校 学習到達度調査（国語・数学・英語）及び学習意識調査 ただし、小学校第5学年及び中学校第2学年は社会・理科を実施 平成19年度は、中3を12月下旬に実施し、他学年は1月下旬に実施する。</p> | | | | |
| 経過 | <p>平成14年度より実施 平成15年度より小学校第5学年及び中学校第2学年は社会・理科を加えて実施 平成17年度においては、東京都教育委員会指定校事業として「授業改善研究推進校」（尾久小学校・2ヵ年指定 250千円）及び国立教育政策研究所指定事業として「全国的かつ総合的な学力調査の実施にかかる研究指定校事業」（尾久八幡中学校・1ヵ年指定 150千円）を設置する。（両事業とも予算移用対応） 「授業改善研究推進校」は18年度より「東京都研究指定校事業（38-10-35-01）」へ移行</p> | | | | |
| 必要性 | 授業改善を図るために、児童・生徒の学力の定着状況を的確に把握し、授業改善を図るために学力向上のための調査を実施する。また、調査結果をもとに教員の授業力の向上や家庭教育の啓発についての取組を進める。 | | | | |
| 実施方法 | <p>（ 直営 一部委託 全部委託 ） （ 直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員 ）</p> <p>・調査問題の開発等は教育委員会が指名した校長と問題作成検討委員会と教育関係機関との共同で行う。</p> <p>・学力到達度調査委託（17年度委託料 13,224,340円（株）ベネッセコーポレーション）</p> | | | | |

| | | （単位：千円） | | | | | | |
|------------|---------------|---------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 予算・決算額等の推移 | | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | | 予算額 | | | 15,944 | 15,924 | 15,121 | 15,870 |
| | 決算額（19年度は見込み） | | 習熟度から15,721 | 13,318 | 13,362 | 14,760 | 15,331 | |
| | 人件費 | | | | | 862 | 172 | |
| | 【事務分担量】（%） | | | | | 10 | 2 | |
| | 合計（+） | 0 | 0 | 13,318 | 13,362 | 15,622 | 15,503 | 0 |
| | 国（特定財源） | | | | | | | |
| | 都（特定財源） | | | | | | | |
| | その他（特定財源） | | | | | | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 13,318 | 13,362 | 15,622 | 15,503 | 0 |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | 学力向上のための調査 | | 全校実施 | 全校実施 | 全校実施 | 全校実施 | 全校実施 | 全校実施 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|-------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | 調査問題検討委員謝金 | 121 | 調査問題検討委員謝金 | 28 | 調査問題検討委員謝金 | 252 |
| | 特別旅費 | 学力到達度調査委託 | 13,224 | 学力到達度調査委託 | 14,270 | 学力到達度調査委託 | 20,573 |
| | 委託料 | ホームページ作成業務 | 493 | ホームページ作成業務 | 499 | ホームページ作成業務 | 741 |
| | 委託料 | 区報特集号・折込、封入等 | 301 | 区報特集号・折込、封入等 | 312 | 区報特集号・折込、封入等 | 334 |
| | 一般需用費 | 区報特集号・印刷製本 | 224 | 区報特集号・印刷製本 | 223 | 区報特集号・印刷製本 | 437 |
| | 報償費 | 国・都委託事業報償費 | 74 | | | | |
| | 一般需用 | 国・都委託事業一般需用費 | 322 | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|-----------------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| | 学力向上を図るための調査(都) | 小16位 中42位 | 小9位 中40位 | 小30位 中39位 | 小10位 中30位 | 小5位 中30位 | 都学力調査の区市町村別平均点の順位 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|--|
| （問題点・課題） | <ul style="list-style-type: none"> 実施時期の検討や、民間教育機関と共同した問題開発、結果の分析等について、円滑かつ確実に実施できる新たなシステムを整備する必要がある。 学力向上のための調査結果を受けた各学校の取組をさらに具体化していく必要がある。特に、中学校の学力向上のための具体的支援が急務である。 学習到達度調査と学習意識調査の分析を行い、基本的な生活習慣等の改善に向けた取り組みを行う必要がある。 |
| 他区の実況 | <p>（実施 15 区 未実施 7 区）</p> <p>全年実施は荒川区のみ。平成18年度未実施区（江東区、目黒区、大田区、世田谷区、渋谷区、板橋区、江戸川区）</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--------------------------|------------------------------|
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 実施方法をはじめ、調査のあり方の見直しをはかる。 | 年間を通じて、各担任が指導力の向上をはかることができる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-----------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| A | A | 学力向上の課題の焦点化を図るため活用する。 |

| | |
|--------|---|
| 議会議決要旨 | 平16・2定 「荒川区学力向上のための調査」結果についての評価とその後の取り組み」 |
|--------|---|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------------|-------------|-----------------------|--------|
| 事務事業名 | 教科担任制 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 堀越 勉 | 内線 | 3384 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 教科担任制(38-35-64-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 13 年度 | 根拠 | 小学校学習指導要領第1章総則第5指導計画の | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | 作成等に当たって配慮すべき事項 2-(5) | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | 小学校の高学年において、指導内容の専門性が高まる教科の指導に教員の特性を生かした教科担任制を導入し、これによって、指導方法の工夫改善を図り、児童の学習意欲を高め、基礎学力の充実を目指す。 | | | | |
| 対象者等 | 区内小学校の児童 ・平成13年度から（4校）・・・尾久西小、大門小、一日小、ひぐらし小 ・平成17年度（3校）・・・尾久西小、大門小、ひぐらし小 ・平成18年度（4校）・・・尾久西小、大門小、ひぐらし小、尾久宮前小 | | | | |
| 内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・学校の実態に応じて担任教諭の間で教員の特性を生かして担当教科の分担を行う。 ・指導方法の工夫改善や児童の変容など、その効果を検証する。 | | | | |
| 経過 | 平成18年度からは予算化せずに実施する。 | | | | |
| 必要性 | 指導法の改善をはかり、児童の学習意欲を高め、基礎学力の充実をはかるために必要。 | | | | |
| 実施方法 | (直営 一部委託 全部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | |
| 予算額 | 400 | 400 | 800 | 400 | 300 | 0 | 0 | |
| 決算額（19年度は見込み） | 349 | 283 | 622 | 400 | 291 | 0 | 0 | |
| 人件費 | | | | | 0 | 0 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | | | 0 | 0 | | |
| 合計（+） | 349 | 283 | 622 | 400 | 291 | 0 | 0 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 349 | 283 | 622 | 400 | 291 | 0 | 0 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | 実施校 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|-------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 一般需用費 | 消耗品（令達） | 291 | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|-------|-------|------|---------------|--------------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| | 学力向上のための調査（区） | 72.0% | 75.1% | 78.4% | - | 99.0% | 当該校の実施教科の基礎の達成率の平均 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|--|
| （問題点・課題） | <p>習熟度別学習の全校実施やT・Tを同時に展開していくために、実施教科などの検討が必要である。</p> |
| 他区の実況 | <p>（実施 8 区 未実施 14 区）</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|-------------------------------|
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| <p>教育課程の内容に応じ、各教科担任の専門性を生かしながら調整する。</p> | <p>専門的な面からの指導を展開することができる。</p> |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| C | C | 重点教科で活用する。 |

| | |
|--------|----------|
| 議会議決要旨 | <p> </p> |
|--------|----------|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------------|---------------------|-----------|---------------|
| 事務事業名 | 外部講師派遣（ティーチングスタッフ派遣） | 部課名 担当者名 | 教育委員会事務局指導室 窪 宏孝 | 課長名 内線 | 田淵 貢造 3386 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 外部講師派遣(38-35-80-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 13 年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | 区内外の公立私立学校教員や専門分野の学芸員等を中学校に一定期間に派遣し、教科の学習において、深化、発展させる内容等について授業を行い、生徒の学習意欲や知的想像力を高める。 | | | | |
| 対象者等 | 区内中学校（3校）の生徒 ・平成16年度.....三中、尾久八幡中、諏訪台中 ・平成17年度.....一中、三中、諏訪台中 ・平成18年度.....三中、諏訪台中 | | | | |
| 内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 区内外の公立私立学校（例：開成学園、都立高校、保健科学大学、学芸大学等）の教員等を年間6回（1回2時間）実施校に派遣する。 ・ 授業内容・・・ 発展的な理科の実験及び講義（液体窒素を使った超低温の世界の実験） 太古の世界、深海、宇宙、大地、南極、環境・エネルギー電子顕微鏡に関する、専門家による授業 ・ 派遣は、教科の授業で行うことを基本とする。 ・ 1教科の中で、シリーズとして講座を開設する。 ・ 効果的な活用する方法について、実施校で工夫する。 | | | | |
| 経過 | ・平成13年度から開始した。 | | | | |
| 必要性 | ・中学校では扱うことの少ない実験機材等を活用した授業や、より発展的・応用的な学習をとおして、生徒が学びの楽しさ、面白さを味わい、生徒の学習に対する興味・関心やより高度な学習への意欲を高めることができる。 | | | | |
| 実施方法 | （ 直営 一部委託 全部委託 ） （ 直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員 ） 各中学校が応募し、選考して指定する。 | | | | |

| 予 算 ・ 決 算 額 等 の 推 移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|--|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | |
| 予算額 | 690 | 690 | 690 | 414 | 414 | 414 | 414 | |
| 決算額（19年度は見込み） | 403 | 345 | 230 | 276 | 207 | 138 | 414 | |
| 人件費 | | | | | 431 | 172 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | | | 5 | 2 | | |
| 合計（+） | 403 | 345 | 230 | 276 | 638 | 310 | 414 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 403 | 345 | 230 | 276 | 638 | 310 | 414 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| 実績の推移 | 実施校 | 三中 | 三中 | 三中 | 三中 | 一中 | 三中 | 三中 |
| | | 五中 | 尾久八幡 | 尾久八幡 | 尾久八幡 | 三中 | 諏訪台 | 諏訪台中 |
| | | 諏訪台 | 諏訪台 | 諏訪台 | 諏訪台 | 諏訪台 | | |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | 講師謝金 | 207 | 講師謝金 | 138 | 講師謝金 | 414 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|-------|--------|--------|---------------|-----------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| | 授業実施時数 | 94.4% | 83.3% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 実績 / 予定回数 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | <p>年度当初より学校の教育課程に位置付け、計画的に実施していくこと。 派遣講師との連携を密に取り、通常の指導との関連を明確にする。 都立高等学校教諭に講師を依頼する場合、勤務との兼ね合いで謝金を辞退されることがある。</p> |
| 他区の実況 | （実施 7 区 未実施 15 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|--|
| | |
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| <p>教育課程の内容を派遣講師が十分に理解したうえで実施できるように調整する。</p> | <p>学校教育と密接に関連した発展的な内容の授業を展開することができる。</p> |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| B | B | 理科教育充実の啓発を図る。 |

| | |
|--------|--|
| 議会議決要旨 | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------------|-------------|-----------|--------|
| 事務事業名 | 学校図書館指導員 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 窪 宏孝 | 内線 | 3386 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 学校図書館指導員(38-43-10-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 17 年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | 学校図書館を活用し、読書活動を支援する学校図書館指導員を配置することによって、図書資料の選択・収集・提供等がより効果的に行なうことが可能となり、学校図書館の積極的な利用を勧め、子供達の読書活動を活性化する。 | | | | |
| 対象者等 | 当該小・中学校児童・生徒 | | | | |
| 内容 | <p>学校図書館指導員の全校配置（小学校推進校：第三日暮里小学校、赤土小学校は週5日、第一日暮里小学校及び南千住第二中学校は週3日の配置、その他は、週2日の配置。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指導員の要件 児童図書や児童文学に関する広範な知識と、子どもの発達段階に応じた図書の選択に関する知識及び子どもの読書指導に関する知識と技術を有する司書又は司書に準ずる者 ・指導員の勤務 毎週、授業時間帯に常駐するものとし、年間、授業の行われる週を基本として配置する。 ・指導員の役割 日常的な学校図書館の運営（図書資料の整理・推薦図書の紹介、保護者等のボランティアとの連携・協力） 司書教諭や図書主任と連携をとった読書指導計画の作成等 公立図書館との連携 | | | | |
| 経過 | 平成17年度 第三日暮里小学校、赤土小学校 平成18年度 第三日暮里小学校、赤土小学校、第一日暮里小学校、南千住第二中学校 19年度 全校配置。赤土小・第三日暮里小は週5日、第一日暮里小学校、南千住第二中学校は、週3日、その他は、週2日の配置となった。 | | | | |
| 必要性 | 学校図書館を活性化することにより読書活動に興味・関心をもち、自分が必要な情報を学校図書館から引き出したり、読後の感想を表現するなど国語力の向上を図ることができる。 | | | | |
| 実施方法 | (直営 一部委託 全部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| | | （単位：千円） | | | | | | |
|------------|---------------|---------|------|------|-------|----------|----------|--------|
| | | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| 予算・決算額等の推移 | 予算額 | | | | | 3,024 | 5,411 | 37,844 |
| | 決算額（19年度は見込み） | | | | | 2,855 | 5,411 | 37,844 |
| | 人件費 | | | | | 431 | 1,293 | |
| | 【事務分担量】（%） | | | | | 5 | 15 | |
| | 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,286 | 6,704 | 37,844 |
| | 国（特定財源） | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,286 | 6,704 | 37,844 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | 指導員配置校 | | | | | 三日 赤土 | 三日 赤土 | 全校配置 |
| | | | | | | | 一日 | |
| | | | | | | | 南二中 | |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | 指導員謝礼 | 2,855 | 指導員謝礼 | 5,411 | 非常勤職員報酬 | 33,706 |
| | | | | | | 社会保険料（非常勤） | 4,138 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|-------------------|-------|------|-------|-------|---------------|-------------------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| | 児童・生徒の読書の状況に関する調査 | 51.3% | 調査中 | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 授業以外で学校図書館を利用した児童・生徒の割合 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|---|
| （問題点・課題） | <ul style="list-style-type: none"> ・ 図書の充実に対応した書架の整備や、子どもたちの利用に適した設備等の環境整備が必要である。 ・ 子どもたちの読書活動を促進する効果的な運営体制を確立し、運営内容の改善を図る必要がある。 ・ 学校図書館指導員の効果的な配置・運用を図る必要がある。 |
| 他区の実況 | （実施 全校配置4区、一部配置5区 未実施 13 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|-----------------------------|-------------------|
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 学校図書館指導員の配置日数を増やすことによる運用の充実 | 図書利用率の向上、読書活動の活性化 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| A | A | 全校配置の中で指導員の資質・能力の向上を図る。 |

| | |
|----------|--|
| 議会議況（要旨） | |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|-------------|------------|-------|
| 事務事業名 | ティーチングアシスタント事業費 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 柿沼 広美 | 内線 | 3386 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | ティーチングアシスタント事業費(38-36-50-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 14 年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | | 計画区分 | 計画 | 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | <p>平成14年度の新教育課程及び完全週5日制の実施により、基礎的・基本的な学力向上推進の支援が一層重要となる。</p> <p>そこで、荒川区教育委員会は、児童・生徒の学力向上を図ることを目的として、東京都教育委員会のティーチングアシスタントモデルの指定を受け、平成15年度まで区内の小・中学校からモデル校を指定して、大学生のティーチングアシスタントを配置した。</p> <p>平成16年度からは、区において事業を継続して実施している。</p> | | | | |
| 対象者等 | 実施校の児童・生徒 | | | | |
| 内容 | <p>本区及び東京都が実施した学力調査等の結果を踏まえ、児童・生徒の個に応じた指導を一層推進する必要がある学校や不登校問題等の健全育成上の課題を抱える学校に対して、教職を目指す大学生をティーチングアシスタントとして派遣し、各学校の学力向上の取り組みを支援する。算数・数学等の教科の授業において、児童・生徒の学習状況に応じての個別指導や、教員の指導の補助を行う。</p> | | | | |
| 経過 | <p>平成17年度は、大学生を、実施校8校へ週3回年間70時間程度派遣した。 三瑞小、汐入小、四峡小、赤土小、尾久八幡中</p> <p>平成18年度は、大学生を、実施校8校へ週3回年間105時間程度派遣した。 峡田小、七峡小、尾久小、尾久西小、尾久宮前小、一中、五中、原中</p> <p>平成19年度は実施校を16校程度に拡大する。</p> | | | | |
| 必要性 | 基礎学力の確実な定着を図るため、より個に寄り添った指導が必要である。 | | | | |
| 実施方法 | (直営 一部委託 全部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | (単位：千円) | | | | | | | |
|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| 予算額 | | | 0 | 600 | 1,000 | 1,200 | 1,751 | 3,300 |
| 決算額（19年度は見込み） | | | 600 | 589 | 923 | 784 | 966 | 3,300 |
| 人件費 | | | | | | 431 | 431 | |
| 【事務分担量】（%） | | | | | | 5 | 5 | |
| 合計（+） | | 0 | 600 | 589 | 923 | 1,215 | 1,397 | 3,300 |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | 600 | 589 | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 0 | 0 | 0 | 923 | 1,215 | 1,397 | 3,300 |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | 実施校・小 | | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 19 |
| | 実施校・中 | | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 6 |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|-------|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | ティーチングアシスタント謝金 | 710 | ティーチングアシスタント謝金 | 888 | ティーチングアシスタント謝金 | 3,150 |
| 一般需用費 | 消耗品購入 | 74 | 消耗品購入 | 78 | 消耗品購入 | 150 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| 標 | 学力向上のための調査 | 15.2% | 24.2% | 24.2% | 75.8% | 80.0% | 実施校数 / 全学校数 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> ・ティーチングアシスタント事業による学力向上の成果の検証 ・ティーチングアシスタントの人材と質の確保 ・大学との継続した連携 |
| 他区の実況 | <p style="text-align: center;">（実施 17 区 未実施 5 区）</p> <p style="text-align: center;">実施区の内訳（全校実施5区、一部実施12区）</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | | |
|--------------|--------------------------|-----------------------|
| | 平成20年度以降に取り組み具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| | 大学のボランティアセンター等との連携を強化する。 | 中学校に派遣する大学生の確保が可能となる。 |
| | 校長の推薦による大学生も対象とする。 | 人材と質の確保が可能となる。 |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| B | A | きめ細かい学習指導の充実を図る。 |

| | |
|--------|--|
| 議会議決要旨 | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------------|-------------|-----------|--------|
| 事務事業名 | 国語力の向上 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 柿沼 広美 | 内線 | 3386 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 国語力の向上(38-35-55-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 18 年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | 国語はすべての学びの基本であるとの認識に立ち、本区の児童・生徒の実態を十分に考慮し、言語を用いた日常生活の改善や、授業の改善を目的として、国語力向上を目指す取組を推進する。 | | | | |
| 対象者等 | 区内小・中学校全校の児童・生徒 | | | | |
| 内容 | <p><小・中学校> 荒川区版「推薦図書リスト」「読書記録ノート」を作成し、児童・生徒の国語力の向上を図る。推薦図書リストについては、小学校、低・中・高学年版、中学校版をそれぞれ作成し、児童・生徒の読書活動に資する。 荒川区版「小論文コンテスト」を実施し、児童・生徒の読後の感想を中心とした小論文のコンテストを行う。 児童・生徒が主に推薦図書リストに掲載されている図書を読み、その感想を小論文にまとめ、各校から推薦された作品について教育委員会にて選考の上、表彰する。平成19年度は、平成19年12月1日（土）サンパール荒川小ホールにて区長を招き表彰式を行う。</p> <p><小学校> 荒川区版あらかわ「漢字コンテスト」を作成し、学習指導要領に定められた配当漢字の定着度を高め、社会生活の基本となる言語能力の向上を図る。</p> | | | | |
| 経過 | 国語はすべての学びの基本であるとの認識に立ち、平成18年度事業開始 | | | | |
| 必要性 | すべての学びの基礎である国語力として、自分の考えをもち、論理的に意見を述べる能力や、目的や場面などに応じて適切に表現する能力が重視され、社会生活に必要な言語能力などを身に付けることが求められている。 | | | | |
| 実施方法 | (直営 一部委託 全部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|----------------|------|------|------|------|-------|------|------|
| | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | |
| 予算額 | | | | | | 1,225 | 868 | |
| 決算額（19年度は見込み） | | | | | | 602 | 868 | |
| 人件費 | | | | | | 172 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | | | | 2 | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 774 | 868 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 774 | 868 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | 1ヶ月あたりの読書量（冊）小 | | | | | | 10.3 | 11.0 |
| | 1ヶ月あたりの読書量（冊）中 | | | | | | 2.5 | 3.0 |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| 一般需用費 | | | | 参考図書購入 | 45 | 参考図書購入 | 200 |
| | | | | コンテスト消耗品 | 48 | コンテスト消耗品 | 145 |
| | | | | 推薦図書リスト等作成 | 477 | 推薦図書リスト等作成 | 471 |
| | | | | 賞状筆耕料 | 13 | 賞状筆耕料 | 35 |
| | | | | コンテスト表彰式会場 | 19 | コンテスト表彰式会場 | 17 |
| | 役務費 | | | | | | |
| | 使用料賃借料 | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|--------------------|-------|------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| | 学力向上のための調査（学習意識調査） | | | 小10.3 中 2.5 | 小11.0 中 3.0 | 小15.0 中 5.0 | 1カ月あたりの読書量(冊) |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> ・ 図書の選定と荒川区版「推薦図書のリスト」企画案の作成 ・ 各学年で学習する漢字を読み書きする力の定着 ・ 教科書の単元に沿った課題を設定した作文指導を充実 |
| 他区の実況 | （ 実施 10 区 未実施 12 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--------------------------|-------------------------|
| | |
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 年度末の実施上の課題に基づき内容の見直しをする。 | 読み書きする力、表現力などの向上が期待できる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| A | A | 学力向上の最重点施策。 |

| | |
|--------|--|
| 議会議決要旨 | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|-------------|----------------------|-----------|
| 事務事業名 | 荒川区学校教育ビジョンの策定 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 平田 英司 | 内線 | 3385 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 教育ビジョン(38-30-05-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | | それ以外の継続事業 |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 18 年度 | 根拠 | 荒川区教育ビジョン研究会設置要綱 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | 荒川区教育ビジョン作庭検討委員会設置要綱 | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | | 計画区分 | 計画 | 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | 荒川区の教育について、学校教育の視点から分析等を行い、今後の目標を明確にするとともに、達成のための具体的な取組みを示すため、平成18年度内に荒川区教育ビジョンを策定する。平成19年度は策定済み。 | | | | |
| 対象者等 | 児童・生徒・教員・区民 | | | | |
| 内容 | <p>区の新たな基本構想・基本計画との整合性を図りつつ、学校教育分野における中長期的な指針として、これからの学校教育の目指す方向性や施策の体系を取りまとめたもの。</p> <p>平成18年度以降は、教育プラン推進計画を策定し、具体的な指標に基づき、プランの具現化を図っていく。</p> | | | | |
| 経過 | 平成16年度から検討を開始 平成19年3月策定完了 平成19年度は学校教育ビジョン重点事業を予算化し、別事業にて実施する。 | | | | |
| 必要性 | 学校教育の分野において、中長期的な視点に立ってこれまで進めてきた取り組みの成果を踏まえ、今後さらに充実を図り、教育を通して区民の夢や心を育むための「子育て教育都市 荒川区」を実現するため、これからの学校教育のあり方や施策の方向性を明確に示す必要があるため。 | | | | |
| 実施方法 | （ 直営 一部委託 全部委託 ） （ 直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員 ） 策定検討委員会を設置して課題について議論を行った後、検討委員会からの報告書を基に、区議会の意見やパブリックコメントの実施結果も含めて教育委員会が策定した。 | | | | |

| 予 算 ・ 決 算 額 等 の 推 移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|--|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | |
| 予算額 | | | | | | 822 | 0 | |
| 決算額（19年度は見込み） | | | | | | 560 | 0 | |
| 人件費 | | | | | 4,310 | 4,741 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | | | 50 | 55 | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,310 | 5,301 | 0 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,310 | 5,301 | 0 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|----------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | | | 委員謝金 | 546 | | 0 |
| | 食糧費 | | | 会議当日賄 | 12 | | |
| | 一般需用 | | | 消耗品費 | 2 | | |
| | 使用料及び賃借料 | | | 会場使用料 | 0 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|--------|-------|------|---------------|-------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| | 研究会進捗率 | | 100.0% | 0.0% | - | | 実施回数 / 予定回数 |
| | 検討委員会及び幹事会進捗率 | | | 20.0% | - | | 実施回数 / 予定回数 |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | <p>洗い出した課題を分析し、学校現場の声を反映したうえで、改善のための方策を図ることが必要。</p> <p>「（仮称）学校教育ビジョン推進プラン」を策定し、学校教育ビジョンに掲げた方向性を具現化する。</p> |
| 他区の実況 | （実施 15 区 未実施 7 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--------------------------|----------------------------|
| | |
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 学校教育ビジョンに掲載した取組みを実現していく。 | 計画を予算に反映させることで、教育の充実がはかれる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| B | B | 推進プランの策定を目指す。 |

| | |
|----------|--|
| 議会議況（要旨） | |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------------|-------------|----------------------|-----------|
| 事務事業名 | 学校教育ビジョン重点事業 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 平田 英司 | 内線 | 3385 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 学校教育ビジョン重点事業(38-68-10-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | | それ以外の継続事業 |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 19 年度 | 根拠 | 荒川区教育ビジョン研究会設置要綱 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | 荒川区教育ビジョン作庭検討委員会設置要綱 | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | | 計画区分 | 計画 | 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | <p>日本語指導が必要な外国籍児童・生徒に対する適切な学校教育の機会を確保するため、編入当初の日本語指導と生活適応指導を充実する。</p> <p>食育を中心とした子どもや保護者の生活習慣の改善を目的として、食育推進校及び個性化教育推進校を設置する。</p> <p>小中一貫教育推進校を設置し、9年間を見通した教育により、一人一人の確かな学力を保障するとともに、個性の伸長を図る。</p> | | | | |
| 対象者等 | 児童・生徒・教員・区民 | | | | |
| 内容 | <p>ハートフル日本語適応指導</p> <ul style="list-style-type: none"> 外国人の児童・生徒に学校生活への適応を目指した初期の日本語指導を行うため、当該母語に対応できる指導員を3ヶ月程度派遣する。48時間を上限とする。 一人あたり編入学後3ヶ月以内に、児童・生徒の実態に応じて、基本的な日本語の指導、学校生活への適応指導の補助、保護者対応の補助を行う。原則として1回2時間週3回の実施とする。 <p>食育の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> 食を中心とした生活習慣に関する意識や実態を調査する。 実態調査の結果に基づき、「早寝・早起き・朝ごはん推進会議」を開催し、課題意識の共通理解をる。 朝ごはん対策モデル事業を実施する。 <p>小中一貫教育の推進</p> <p>汐入小と三中で連絡協議会を設置し、共同研究を推進する。</p> | | | | |
| 経過 | <p>平成19年度</p> <p>ハートフル日本語適応指導事業（学校への指導員の派遣及びNPOと連携した補充学習指導開始）</p> <p>食育推進校の指定（瑞光小・二峡小・尾久小・尾久宮前小・七中・原中）個性化教育推進校（ひぐらし小）</p> <p>小中一貫教育推進校の指定（汐入小・三中）</p> | | | | |
| 必要性 | 今日的な教育課題（外国人児童・生徒への適切な指導、食育の推進、小中一貫教育の推進）への対応のため不可欠である。 | | | | |
| 実施方法 | （ 直営 一部委託 全部委託 ） （ 直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員 ） | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | |
| 予算額 | | | | | | | 12,344 | |
| 決算額（19年度は見込み） | | | | | | | 12,344 | |
| 人件費 | | | | | | | | |
| 【事務分担当】（%） | | | | | | | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,344 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,344 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|----------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | | | | | 指導講師謝金 | 3,965 |
| | 特別旅費 | | | | | 研究大会参加旅費 | 262 |
| | 一般需用 | | | | | 消耗品購入印刷製本 | 1,623 |
| | 役務費 | | | | | 賞状全文筆耕料 | 19 |
| | 委託料 | | | | | 食に関する調査委託 | 4,059 |
| | 使用料及び賃借料 | | | | | コンクール会場使用料 | 16 |
| | 備品購入費 | | | | | 食材保管冷蔵庫購入 | 2,400 |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| | 日本語適応指導の充実 | 0 | 0 | 0 | 20 | 40 | 児童・生徒数 |
| | 食育推進校の設置 | 0 | 0 | 0 | 7 | 14 | 学校数 |
| | 小中一貫教育推進校の設置 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 学校数 |

| | |
|----------|---|
| （問題点・課題） | <ul style="list-style-type: none"> ・日本語適応指導については、ニーズが高まってきており、今後、希望する児童・生徒数の増加が見込まれるため、事業の拡大が必要である。 ・食育については、推進校を中心に拡大し、全校で実施できるよう推進していく必要がある。 ・小中一貫教育については、モデル校（汐入小・三中）を中心に継続して研究していく必要がある。 |
| 他区の実況 | （実施 13 区 未実施 9 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 日本語適応指導（初期指導・学習指導）の運営方法について検討する。 | 希望する児童・生徒数の増加に対応できるようにする。 |
| 食育推進校の研究を広げる。 | 食育推進校の拡大 |
| 小中一貫教育の在り方について、研究を深める。 | 小中一貫教育で取り組める内容を具体的に示し、教育的成果を検証する。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-----------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| | A | きめ細かい教育を通し、個性の伸長を目指す。 |

| | |
|--------|--|
| 議会議決要旨 | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|-------------|-------------|--------|
| 事務事業名 | あらかわ土曜スクール | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 窪 宏孝 | 内線 | 3384 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | なし | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 18年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | 希望する児童・生徒に対し、基礎的・基本的な内容に関わる確かな学力を定着させるとともに、学習意欲と学習習慣を身に付けさせるための補充学習を行う。 | | | | |
| 対象者等 | 区内の希望する児童・生徒 | | | | |
| 内容 | <p>(1) 基礎・基本的な学習内容 小学校は国語、算数。中学校では国語、数学、英語など補充学習を中心に実施。</p> <p>(2) 発展的な学習 漢字検定、算数検定、英語検定、パソコンを活用した学習。学校図書館を活用した読書活動を通しての国語力の向上等。</p> | | | | |
| 経過 | 平成14年度4月より学校週5日制にともなう土曜日の休日を児童・生徒が自ら課題を見つけ、考え、課題を解決することができるように、「チャレンジサタデー教室」を実施してきた。 更に児童・生徒に基礎的・基本的な学習課題のより一層の理解と確かな学力の向上を目指して、学校が土曜日に児童・生徒が学習できる場所を提供し補充学習に取り組む「あらかわ土曜スクール」を平成18年度より実施する。 | | | | |
| 必要性 | 学力向上のためには、一人一人に応じた補充学習の徹底が必要である。 | | | | |
| 実施方法 | (直営 一部委託 全部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) 全小・中学校で年間8回から11回程度。土曜日の午前中に実施。 | | | | |

| | | (単位：千円) | | | | | | |
|-------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| 予算・決算額等の推移 | 予算額 | | | | | | 0 | 0 |
| | 決算額（19年度は見込み） | | | | | | 0 | 0 |
| | 人件費 | | | | | | | |
| | 【事務分担当】（％） | | | | | | | |
| | 合計（＋） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 国（特定財源） | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|----------------------|-------|------|-------|-------|---------------|-------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| 標 | 土曜スクールへの出席率 (小学校) | | | 41.0% | 50.0% | 80.0% | 参加数 / 対象児童数 |
| | 土曜スクールへの出席率 (中学校) | | | 15.0% | 20.0% | 50.0% | 参加数 / 対象生徒数 |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | 小、中学校共に、各学校が全校体制で計画して実施すること。教員体制の確保。あらかわ土曜スクールに参加して欲しい児童、生徒への働きかけ。児童、生徒一人一人の課題、要望に対して十分な学習課題の提供等。 |
| 他区の実況 | （ 実施 11 区 未実施 11 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--------------------------|---------------|
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 学力調査の結果を生かしての学習内容の充実を図る。 | 学力向上。学習習慣の定着。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|--------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| B | B | 各学校の充実した取り組みを支援する。 |

| | |
|----------|--|
| 議会議況（要旨） | |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成19年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------------|-----------|----------------------|-----------|
| 事務事業名 | 理科教室等運営 | 部課名 | 指導室教育センター | 課長名 | 田淵 貢造 |
| | | 担当者名 | 中山 久美子 | 内線 | 3802-5720 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（19年度） | 理科教室等運営費(38-80-50-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（19年度 18年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 39 年度 | 根拠 | 荒川区立教育センター条例・理科教育振興法 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | | 計画区分 | 計画 | 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 子育て教育都市[] | | | |
| | 政策 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成[04] | | | |
| | 施策 | 確かな学力の定着・向上[04-01] | | | |
| 目的 | 子どもたちや区民を対象に、壮大で美しい星や惑星などを観望したり、学習することにより宇宙の魅力を体感してもらう。また、理科や科学について学校での授業に役立つ内容をテーマに、教員対象の研修会を実施する。 | | | | |
| 対象者等 | 区内小・中学校の児童・生徒、教員及び一般区民 | | | | |
| 内容 | <p>(1) プラネタリウム 現在、小学4年生の理科事業の一環として6～7月・1～2月にプラネタリウム館での学習投影会を行っている他、5～6月には希望の保育園・幼稚園にも投影会を実施している。各月の第二、第四土曜日には区民等を対象に午後2時から投影を実施している。</p> <p>(2) 理科指導研修会 児童・生徒への教員の理科指導及び指導技術の充実を図るため、小学校、中学校の教員を対象とした理科指導研修会を年数回、実施している。</p> | | | | |
| 経過 | 昭和39年の区立科学館開館以来、様々な形で区内の小・中学生や、教職員を対象に理科教育振興のための理科指導研修会やプラネタリウムを活用した事業等を行ってきた。昭和43年教育センターと名称が変わってからも、同様の事業を実施してきている。 | | | | |
| 必要性 | 子どもの理科離れが叫ばれているなか、保育園・幼稚園、小学校・中学校の児童・生徒、一般区民に対し、プラネタリウム投影を実施することにより、宇宙の魅力を体感してもらい関心や知識を高めている。理科指導研修会では、教員の指導技術を高めている。以上の観点から、当区にとって必要性は高い。 | | | | |
| 実施方法 | (直営 一部委託 全部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | (単位：千円) | | | | | | | |
|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | |
| 予算額 | 847 | 804 | 770 | 765 | 802 | 811 | 811 | |
| 決算額(19年度は見込み) | 586 | 644 | 645 | 547 | 618 | 537 | 811 | |
| 人件費 | | | | | 4,740 | 1,281 | | |
| 【事務分担量】(%) | | | | | 55 | 15 | | |
| 合計(+) | 586 | 644 | 645 | 547 | 5,358 | 1,818 | 811 | |
| 国(特定財源) | | | | | | | | |
| 都(特定財源) | | | | | | | | |
| その他(特定財源) | | | | | | | | |
| 一般財源 | 586 | 644 | 645 | 547 | 5,358 | 1,818 | 811 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 13年度 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | 理科指導研修会(回) | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4(見込) |
| | 小学校プラネタリウム(人) | 842 | 995 | 784 | 711 | 650 | 557 | 626 |
| | 幼・保プラネタリウム(人) | 1,508 | 1,143 | 1,427 | 1,147 | 940 | 1,629 | 1,700(見込) |
| | 区民プラネタリウム(人) | 869 | 788 | 1,012 | 1,289 | 1,295 | 1,245 | 1,700(見込) |

事務事業分析シート（平成19年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成17年度（決算） | | 平成18年度（決算） | | 平成19年度（予算） | |
|----------|------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | 理科指導研修会謝礼 | 18 | 理科指導研修会謝礼 | 0 | 理科指導研修会謝礼 | 732 |
| | 一般需用 | 消耗品（図書等） | 348 | 消耗品（図書等） | 306 | 消耗品（図書等） | 408 |
| | 使用料及 | プラネタリウム送迎バス | 252 | プラネタリウム送迎バス | 231 | プラネタリウム送迎バス | 331 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|----------------|-------|-------|-------|-------|---------------|--------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 目標値 (22年度) | |
| 標 | 小4プラネタリウム参加校率 | 54.3% | 47.8% | 60.8% | 65.0% | 80.0% | 参加校2回分/対象校×2 |
| | 幼・保プラネタリウム参加園率 | 37.7% | 33.3% | 31.1% | 37.7% | 50.0% | 参加園/対象園 |
| | 区民プラネタリウム参加率 | 0.69% | 0.68% | 0.65% | 0.70% | 1.00% | 参加者数/区住民登録者 |

| | |
|----------|--|
| （問題点・課題） | <p>プラネタリウムや天体観望は区民の利用が多く喜ばれている。しかしながら、投影機が古いため教材購入にも制約があり最新の視聴覚データの活用が難しく、手作りスライドを作成するなどして最新の天体情報を伝えることができるように苦心している。また、投影機が大きな故障をおこした時に業者がどこまで対応できるかが問題である。</p> |
| 他区の実況 | （実施 10 区 未実施 12 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|---|
| 平成20年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| プラネタリウム館は、昭和39年4月に開設したものであり、投影機も古くなっているが、その反面、手作業での操作の利点が活用できるので、さらに使用年数を延ばしていく。 | メンテナンスについて業者への指示をさらに綿密にしていく。また、最新の情報を取り入れる努力を続けることにより区民の期待に応える。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| B | B | 指導内容の充実を図る。 |

| | |
|----------|--|
| 議会議況（要旨） | |
|----------|--|