

施策分析シート（平成26年度）

No1

| | | | | | | | |
|-------------------------|---|--------------------|--------|------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|
| 施策名 | コミュニティ活性化の推進 | 施策No | 10-01 | 部課名 | 区民生活部地域振興課 | | |
| | | | | 課長名 | 秦野 内線 2531 | | |
| 関連部課名 | 区民生活部区民課、地域文化スポーツ部文化交流推進課 | | | | | | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 文化創造都市 | | | | | |
| | 政策 | 10 活気ある地域コミュニティの形成 | | | | | |
| 目的 | 心豊かで活力に満ちた地域社会の形成を図るため、あらゆる世代の区民が生き生きと集い、相互交流と地域活動を促進する地域の活動拠点を整備するとともに、マンション居住者等が町会等の活動に積極的に参加できる環境を築きながら町会等の自主的な活動を支援する。 | | | | | | |
| 指 | 幸福実感指標名 | 指標の推移 | | | 指標に関する質問文 | | |
| | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | | | |
| | 地域の人との交流の充実度 | | | 2.71 | お住まいの地域の方と交流することで充実感が得られていると感じますか？ | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 標 | 施策の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | 指標に関する説明 | |
| | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 見込み | | 目標値 (28年度) |
| | ふれあい館整備率(%) | 40 | 55 | 65 | 65 | 70 | 整備箇所数 / 計画数 (20) |
| | ふれあい館利用者数 | 57,779 | 59,732 | 46,286 | 59,000 | 66,000 | 一館当たり利用者数 (イベント、事業) |
| | 町会加入率(%) | 61.6 | 59.8 | 60 | 62 | 64 | 加入世帯数 / 区内世帯数 |
| | イベント助成団体数 | 109 | 109 | 120 | 120 | 120 | 区内町会数 120 町会 |
| | | | | | | | |
| 現状と課題 (指標分析) | <p>ふれあい館については、概ね半径500m円内に1箇所の割合で、区内に20館を設置する方針で整備推進中である（平成25年度当初現在13館整備済み。指定管理者導入済み）。各ふれあい館では、指定管理者の持つノウハウを活かし、特色ある事業の展開に努めている。</p> <p>荒川区は町会加入率も高く都内でも優れた地域力を持ち、地域の防災や防犯の取組にも反映され、大きな力となっている。</p> <p>誰でも参加しやすいイベントを実施することなどを通して、町会内の活動を更に活発にする必要がある。</p> | | | | | | |
| 今後の方向性 | <p>《今までの成果及び指標分析を踏まえて》</p> <p>区民ニーズに合ったふれあい館の建設に向け、「ふれあい館整備ニュープラン」に基づき、各地域において特色あるふれあい館づくりを推進していく。</p> <p>指定管理者への指導・監督を的確に行うとともに、地域や関係各課との連携を強化し、ふれあい館事業の更なるレベルアップを図る。</p> <p>より一層、町会・自治会活動への積極的な支援を行い地域力の向上を図ることにより、町会加入率の向上に繋げる。</p> <p>区として、イベント等の町会活動を支援していく。</p> | | | | | | |

| 施策の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|--------|--------|---|
| 26年度 | 27年度 | |
| 重点的に推進 | 重点的に推進 | 地域コミュニティの活性化のため、ひろば館に替わり活動の拠点となるふれあい館の早期の整備が求められている。また、区政のさらなる推進のためにも、町会組織の充実が必要不可欠である。 |

| 施策を構成する事務事業の分類 | | | | | | |
|--------------------------|------------|---------|--------|------------|------------|---|
| 事務事業名 | 事務事業 No | 決算額（千円） | | 施策推進のための分類 | | 分類についての説明・意見等 |
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | |
| 町会連合会助成費 | 03-01-04 | 3,374 | 3,304 | 推進 | 推進 | コミュニティ活動の中核として、行政活動全般について協力を得ており、優先度は高い。 |
| 町会連合会活動推進費 | 03-01-05 | 108 | 192 | 推進 | 推進 | 区との意見交換や町会長相互の交流が促進されることから、優先度は高い。 |
| 町会役員表彰（地域振興 功労者表彰） | 03-01-06 | 1,463 | 0 | 推進 | 改善・ 見直し | 町会活動において他の模範となる者を表彰することにより、地域活動の振興に資することから優先度は高い。 |
| 区営掲示板維持管理費 | 03-01-08 | 6,115 | 5,776 | 継続 | 継続 | 区の事業を広く区民に周知し、コミュニティの活性化を図る事業であり、継続して実施する。 |
| 住居表示事務費（台帳整備・ 街区表示） | 03-01-09 | 2,362 | 3,806 | 継続 | 継続 | 法令に基づく事務であり、正確な住居表示を保つため、継続して実施する。 |
| グリーンパール那須管理 運営費 | 03-01-15 | 48,700 | 50,708 | 継続 | 継続 | 社会経済状況の変化等を踏まえると抜本的検討が必要であるが、区民ニーズや施設の耐久年数を勘案し、当面は現状の方法を継続する。 |
| 委託保養所運営費 | 03-01-16 | 18,131 | 12,328 | 継続 | 改善・ 見直し | 社会経済状況の変化を踏まえると、抜本的な検討が必要である。 |
| 町会・自治会事業助成費 | 03-03-01 | 53,287 | 52,803 | 重点的 に推進 | 重点的 に推進 | コミュニティ活動の中核として、町会・自治会から行政活動全般について協力を得ており、優先度は極めて高い。 |
| 町会・自治会活動助成費 (イベント等助成) | 03-03-02 | 23,344 | 21,432 | 推進 | 推進 | コミュニティの担い手である町会・自治会の振興を目的としており、優先度は高い。 |
| 町会・自治会会館建設助 成費 | 03-03-03 | 9,424 | 11,677 | 推進 | 推進 | コミュニティの中核である町会活動の拠点となる町会事務所の建設を促進する事業であり、優先度が高い。 |

| | | | | | | |
|------------------|----------|---------|---------|--------|--------|--|
| 町会法人化助成費 | 03-03-04 | 198 | 876 | 推進 | 推進 | 保有財産のトラブルを防止し、地縁による団体の活動を円滑にすることを目的としており、優先度が高い。 |
| 地域活動促進費 | 03-03-05 | 1,890 | 1,890 | 推進 | 推進 | 区民相互の交流と地域コミュニティの活性化を図るため、優先度は高い。 |
| 管理運営費(旧社会教育事業館等) | 03-03-10 | 27,239 | 18,294 | 推進 | 推進 | ひろば館の管理運営のため、維持管理が必要である。 |
| 営繕費(旧社会教育事業館等) | 03-03-13 | 622 | 630 | 継続 | 継続 | ひろば館の管理運営のため、修繕が必要である。 |
| 緊急修繕対策費 | 03-03-14 | 5,444 | 31,687 | 継続 | 継続 | ひろば館の管理運営のため、修繕が必要である。 |
| 管理運営費(ふれあい館) | 03-03-15 | 519,718 | 605,354 | 重点的に推進 | 重点的に推進 | 地域活動拠点の効果的運営を進めるために重要である。 |
| 営繕費(ふれあい館) | 03-03-18 | 9,915 | 492 | 継続 | 継続 | ふれあい館の管理運営のため、修繕が必要である。 |
| 公共施設サイン設置事業 | 04-01-06 | 235 | 464 | 継続 | 改善・見直し | 区外からの訪問者にわかりやすく、区民に暮らしやすい街とするため、継続実施する。 |
| 合計 | | 731,569 | 821,713 | | | |