

事務事業分析シート（平成27年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|---|---------------------------------|-------------|---------------------------------------|------------|------|------|
| 主要事業 | 事務事業コード | 12-03-10 | 戦略プラン | ○協働 | ○業務 | ○財務 | ○人事 |
| 事務事業名 | 学校図書館整備費 | 部課名 | 教育委員会事務局学務課 | 課長名 | 相川 | 担当者名 | 渡邊 |
| | | | | | | 内線 | 3333 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（27年度） | 01-05-02 | 学校図書館整備費 | 01-05-02 | 学校図書館整備費 | | | |
| 事務事業の種類 | ○新規事業（○27年度 ○26年度） | | ○建設事業 | | ●それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | ○昭和 ●平成 16年度 | | 根拠 | 学校図書館法、子どもの読書活動の推進に関する法律、文字・活字文化振興法、他 | | | |
| 終期設定 | ○有 ●無 年度 | | 法令等 | | | | |
| 実施基準 | ●法令基準内 ○都基準内 ○区独自基準 | | 計画区分 | ●計画 | | ○非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | Ⅱ 子育て教育都市 | | | | | |
| | 政策 | 04 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成 | | | | | |
| | 施策 | 01 確かな学力の定着・向上 | | | | | |
| 目的 | 児童生徒の自発的な読書活動、適切な読書指導の場として、さらには、想像力を培い学習に関する興味、関心を呼び起こす「読書センター」としての機能と、調べ学習などの主体的な学習活動を支援し、授業の展開に寄与する「学習情報センター」としての機能とを併せ持つ場として、学校図書館を整備する。 | | | | | | |
| 対象者等 | 区立小・中学校 34校 | | | | | | |
| 内容 | ①児童生徒の読書活動、学習活動に資するよう学校図書館の蔵書充実を図る。古くなった図書を更新するとともに、新たなニーズに対応する図書を充実させる。 ②蔵書の管理（貸出・返却・予約・検索・蔵書登録等）を行うシステムを整備する。学校図書館に配置するパソコンで蔵書の管理が容易にできるようにシステムを整備することで円滑な運営を図る。 ③学校図書館における書架等備品の維持管理を行う。 | | | | | | |
| 経過 | 17年度 「荒川区学校図書館活性化計画」策定（H18.2） 18年度 国の定める図書標準冊数を100%充足させるため図書購入費を大幅に充実 書架の増設・更新経費、管理システム整備費を予算化 20年度 書架の増設・更新計画（～22年度） 21年度 蔵書管理システム全校配備完了 22年度 国の交付金を活用し、補正予算で新常用漢字表に対応した国語・漢字辞書等を購入 25年度 「荒川区学校図書館活用指針」の策定 | | | | | | |
| 必要性 | 学校図書館は、児童・生徒の読書・学習活動の場として機能し、学力の基礎となる「読み書き」を支援する、学校の中心的な役割を担う施設であり、充実の必要性は非常に高い。 | | | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 ●常勤 ○非常勤 ○臨時職員) 図書購入費を各校に予算令達し、各校で図書の選定・購入を行う | | | | | | |

(単位：千円)

| 予算・決算額等の推移 | (単位：千円) | | | | | | | |
|----------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | |
| 予算額 | 60,307 | 69,254 | 50,380 | 38,720 | 36,618 | 35,201 | 35,193 | |
| ①決算額（27年度は見込み） | 56,067 | 62,833 | 47,530 | 38,304 | 36,371 | 34,960 | 35,193 | |
| ②人件費等 | 1,222 | 872 | 847 | 413 | 416 | 773 | | |
| ③減価償却費 | | 291 | 311 | 161 | 169 | 325 | | |
| 【事務分担量】(%) | 15 | 10 | 10 | 5 | 5 | 10 | | |
| 合計(①+②+③) | 57,289 | 63,996 | 48,688 | 38,878 | 36,956 | 36,058 | 35,193 | |
| 特定財源 | | | | | | | | |
| 国 | | | | | | | | |
| 都 | | 10,200 | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 57,289 | 53,796 | 48,688 | 38,878 | 36,956 | 36,058 | 35,193 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | 図書購入数（26・27年度は見込み） | 21,658 | 25,322 | 33,361 | 25,548 | 24,327 | 19,392 | 20,200 |
| | 現有冊数（26・27年度は見込み） | 316,430 | 339,606 | 367,801 | 391,166 | 407,746 | 413,273 | 418,379 |
| | 蔵書管理システム整備済校数（校） | 33 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|-------------|--------|------------|-------------|--------|------------|-------------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 一般需用費 | 図書等購入費 | 35,550 | 一般需用費 | 図書等購入費 | 34,115 | 一般需用費 | 図書等購入費 | 34,347 |
| 使用料及び賃借料 | 図書検索用ソフトウェア | 821 | 使用料等 | 図書検索用ソフトウェア | 845 | 使用料等 | 図書検索用ソフトウェア | 846 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------------------|-------|------|------|-------------|---------------|-----------------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| 標 | ① 児童の読書量（小1～小4） （冊） | | | 4.5 | 4.8 | 5.0 | 学習意識調査（26年度から）における1週間当たり読書量 |
| | ② 児童・生徒の読書量（小5～中3） （冊） | | | 4.2 | 4.6 | 5.0 | 学習意識調査（26年度から）における1か月当たり読書量 |
| | ③ 学校図書標準100%達成校数（校） | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 文部科学省が設定した目標値 |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> ・学級増により国の定める図書標準冊数を一時的に下回る学校について、重点的に予算を配分していく必要がある。 ・「荒川区学校図書館活用指針」に基づく学校図書館の活用促進を図る。 |
| | 他区の実況 （実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区） 図書標準達成率100%：小学校18区、中学校9区（25年度実績） |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|--------------------------------|---|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 選定した図書検索用ソフトウェアの運用について、指導室と連携を取って進めていく。 | 選定した図書検索用ソフトウェアの運用を継続して行った。 | 現在使用している蔵書管理システムが27年度で販売を終了するのに伴い、後継のシステム導入計画を作成する。 |
| ② | 引き続き学級数の増等に伴い図書標準達成率が下がる学校に対し、重点的に予算を配分する。 | 図書標準達成率が下がった学校に対し、重点的に予算を配分した。 | 学級数の増により図書標準達成率が下がる学校に対し、重点的に予算を配分する。 |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|--------|---|
| 27年度 | 28年度 | |
| 重点的に推進 | 重点的に推進 | 新学習指導要領では「言語活動の充実」を重視しており、学校図書館は一層重要な施設となった。児童・生徒の読書・学習活動を推進するため、優先度は極めて高い。 |

| | |
|----------|--|
| 議会（要質問状） | H14二定「予算を重点配分、公共図書館の連携による一元的図書管理」 H17四定「公共図書館とのオンライン化、学校図書館の地域開放」 |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成27年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|---|---------------------------------|-------|------------------------------|-----|------------|-----|
| 主要事業 | 事務事業コード | 12-04-08 | 戦略プラン | ○協働 | ○業務 | ○財務 | ○人事 |
| 事務事業名 | 習熟度別学習 | | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 小山 | |
| | | | 担当者名 | 菅原・石塚・橋爪 | 内線 | 3385 | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（27年度） | 01-07-01 | 習熟度別学習 | | | | | |
| 事務事業の種類 | ○新規事業（○27年度 ○26年度） | | | ○建設事業 | | ●それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | ○昭和 ●平成 13年度 | | 根拠 | 荒川区学校教育ビジョン、荒川区学校教育ビジョン推進プラン | | | |
| 終期設定 | ○有 ●無 年度 | | 法令等 | | | | |
| 実施基準 | ○法令基準内 ○都基準内 ●区独自基準 | | 計画区分 | ●計画 | | ○非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | Ⅱ 子育て教育都市 | | | | | |
| | 政策 | 04 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成 | | | | | |
| | 施策 | 01 確かな学力の定着・向上 | | | | | |
| 目的 | 児童生徒一人一人の個性や能力に応じた適切な指導方法により、個性や能力を伸ばすことが求められており、理解の程度に応じた学習集団での指導体制を整え、指導を工夫することによって、児童・生徒の能力を伸ばす。 | | | | | | |
| 対象者等 | 全小・中学校（34校）の児童・生徒 | | | | | | |
| 内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 習熟度別学習の展開にあたっては、習熟の程度に応じ、学級の枠を超え、学級数を越えた学習集団を編成して実施する。 ・ 展開にあたっては、基礎学力の向上「わかる喜び」と、個性や能力の伸長「のびる喜び」をめざした習熟の程度に応じた学習集団を編成する。 ・ 学力差の出やすい教科において、学級集団とは別に児童・生徒の理解の程度に応じた学習集団を編成し、基礎学力の確かな定着と個性や能力の伸張を図る。 | | | | | | |
| 経過 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 14年度 小・中学校全校で習熟度別学習を行う。 平成14年11月 第三日暮里小学校にて研究発表会を実施 平成15年2月 峡田小学校にて習熟度別学習報告会を実施 ・ 15年度 中学校全校にて2教科において習熟度別学習を行う。 小学校4校（峡田・四峡・一日・三日）を重点校とし、習熟度別学習を行う。 ・ 16年度 小学校3校（峡田・四峡・三日）では、2教科で習熟度別学習を行う。 ・ 18年度 全小学校にて算数、全中学校にて数学と英語を実施 | | | | | | |
| 必要性 | 基礎学力の確かな定着と個性や能力の伸長を図る教育を充実させるために、児童・生徒の習熟の程度に応じたきめ細やかな指導を充実させる必要がある。 | | | | | | |
| 実施方法 | （1直営）（直営の場合 ●常勤 ●非常勤 ○臨時職員） 習熟度別学習を行うため、正規教員及び非常勤講師を配置する。 | | | | | | |

（単位：千円）

| 予算・決算額等の推移 | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 予算額 | | 32,528 | 27,388 | 52,168 | 38,056 | 26,754 | 11,647 |
| ①決算額（27年度は見込み） | | 20,483 | 21,671 | 20,542 | 12,384 | 13,122 | 11,108 | 24,216 |
| ②人件費等 | | 814 | 872 | 1,694 | 2,891 | 416 | 773 | |
| ③減価償却費 | | | 291 | 622 | 1,129 | 169 | 325 | |
| 【事務分担量】（%） | | 10 | 10 | 20 | 35 | 5 | 10 | |
| 合計（①+②+③） | | 21,297 | 22,834 | 22,858 | 16,404 | 13,707 | 12,206 | 24,216 |
| 特定財源 | 国 | | | | | | | |
| | 都 | | | | | | | |
| 一般財源 | その他 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 21,297 | 22,834 | 22,858 | 16,404 | 13,707 | 12,206 | 24,216 |
| 実績の推移 | 事項名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | 実施数(校) | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|-----------|--------|------------|-----------|--------|------------|-----------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 報償費 | 指導講師謝金（小） | 7,908 | 報償費 | 指導講師謝金（小） | 6,734 | 報償費 | 指導講師謝金（小） | 11,340 |
| 報償費 | 指導講師謝金（中） | 2,252 | 報償費 | 指導講師謝金（中） | 1,385 | 報償費 | 指導講師謝金（中） | 9,356 |
| 需用費 | 消耗品等（小学校） | 1,654 | 需用費 | 消耗品（令達・小） | 1,596 | 需用費 | 消耗品（令達・小） | 1,920 |
| 需用費 | 消耗品等（中学校） | 1,308 | 需用費 | 消耗品（令達・中） | 1,393 | 需用費 | 消耗品（令達・中） | 1,600 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|----------------------------------|-------|------|------|-------------|---------------|---------------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| 標 | ① 学力向上のための調査【標準学力調査】（小学校算数達成率：％） | 0 | 76.0 | 75.6 | 76.0 | 80.0 | 区内小学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |
| | ② 学力向上のための調査【標準学力調査】（中学校数学達成率：％） | 0 | 56.4 | 56.2 | 57.0 | 60.0 | 区内中学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |
| | ③ 学力向上のための調査【標準学力調査】（中学校英語達成率：％） | 0 | 60.3 | 60.6 | 61.0 | 65.0 | 区内中学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |

| | |
|----------|--|
| （問題点・課題） | <ul style="list-style-type: none"> ・習熟度別学習の効果的な指導の在り方を検討する。 ・基礎となる学力の向上を図り、補充学習との連携を充実させる。 ・習熟度別学習による成果の検証を図る。 ・年間指導計画に基づき、教材提示を工夫し、児童・生徒の学習意欲を高め、理解を促進する。 ・1学期のみならず、2・3学期にも学校から報告を受け、実施状況を確認する。 ・都費により配置ができない場合は、区費により対応している。（平成26年度は小学校3校：瑞光小、尾久西小、赤土小、中学校4校：第一中、第七中、尾久八幡中、原中） |
| | 他区の実況 （実施 14 区 未実施 8 区 不明 0 区） |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|---|---|---|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 習熟度別学習の指導の検証、成果・課題を取りまとめ、各校の学力向上への実践に活用させる。 | 学校評価等において、習熟度別学習の指導の検証、成果・課題を取りまとめ、各校の学力向上への実践に活用させた。 | 成果の検証を図り、年間指導計画に基づき、教材提示を工夫し、児童・生徒の学習意欲を高め、理解を促進する。 |
| ② | | | |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---------------------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 継続 | 継続 | きめ細かい指導の充実と児童・生徒の学力向上を図る。 |

| | |
|---------|--|
| 況議会（要旨） | |
|---------|--|

事務事業分析シート（平成27年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|---|---------------------------------|-------|-------------|------------|------|-----|
| 主要事業 | 事務事業コード | 12-04-09 | 戦略プラン | ○協働 | ○業務 | ○財務 | ○人事 |
| 事務事業名 | 学力向上のための調査 | | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 小山 | |
| | | | 担当者名 | 岩淵・石塚 | 内線 | 3384 | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（27年度） | 01-07-02 | 学力向上のための調査 | | | | | |
| 事務事業の種類 | ○新規事業（○27年度 ○26年度） | | ○建設事業 | | ●それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | ○昭和 ●平成 14年度 | | 根拠 | 区学力調査実施要綱 | | | |
| 終期設定 | ○有 ●無 年度 | | 法令等 | | | | |
| 実施基準 | ○法令基準内 ○都基準内 ●区独自基準 | | 計画区分 | ●計画 | | ○非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | Ⅱ 子育て教育都市 | | | | | |
| | 政策 | 04 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成 | | | | | |
| | 施策 | 01 確かな学力の定着・向上 | | | | | |
| 目的 | 児童・生徒の学習の到達度および学習に対する意識を客観的に把握することにより、指導内容や方法の改善や学校の教育計画の改善を図る。 | | | | | | |
| 対象者等 | 区内小・中学生 | | | | | | |
| 内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・調査内容の構成 学習内容が身に付いているかどうかを把握する「学習到達度調査」と学習に対する意欲や態度がどのように養われているかを測る「学習意識調査」から構成し、2つの調査結果の関連から、毎年の児童・生徒の学習状況の全体像を把握する。 ・実施時期 4月18日（学習到達度調査：小2～中3）、12月8～12日（学習到達度調査：小1、中1英語、学習意識調査：全学年） ・実施内容 小学校 標準学力調査（国語・社会・算数・理科【小1～小3は国語・算数のみ】）及び学習意識調査 中学校 標準学力調査（国語・社会・数学・理科・英語）及び学習意識調査 | | | | | | |
| 経過 | <p>平成14年度より実施。平成15年度より小学校第5学年及び中学校第2学年は社会・理科を加えて実施。平成17年度においては、東京都教育委員会指定校事業として「授業改善研究推進校」（尾久小学校・2カ年指定）及び国立教育政策研究所指定事業として「全国のかつ総合的な学力調査の実施にかかる研究指定校事業」（尾久八幡中学校・1カ年指定）を実施した。※「授業改善研究推進校」は平成18年度から「東京都研究指定校事業」において実施した。</p> <p>平成19年度は、「学力向上のための調査」評価検討委員会を設置し、平成20年度からの実施内容の検討を行った。</p> <p>平成22年度から、学力到達度調査の基礎・基本に関する内容に関しては、全国や都で実施した調査と、傾向において大きな差異がないため、活用問題（小は国語・算数、中は国語・数学）のみに改めた。</p> <p>平成25年度から標準学力調査、学習意識調査の実施に再び改めた。</p> | | | | | | |
| 必要性 | 確かな学力の獲得のため、児童・生徒の学力の定着状況を的確に把握し、授業改善を図っていくためにも本事業は必要である。 | | | | | | |
| 実施方法 | （2一部委託）（直営の場合 ○常勤 ○非常勤 ○臨時職員） ・学力到達度調査委託（26年度委託料（決算額）22,137,148円（株）東京書籍） | | | | | | |

（単位：千円）

| 予算・決算額等の推移 | | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------------|-----|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 予算額 | | | 22,361 | 29,425 | 28,035 | 30,164 | 23,274 | 48,994 |
| ①決算額（27年度は見込み） | | | 21,957 | 26,370 | 25,351 | 28,228 | 18,482 | 33,868 | 56,477 |
| ②人件費等 | | | 1,628 | 1,744 | 847 | 1,652 | 416 | 386 | |
| ③減価償却費 | | | | 582 | 311 | 645 | 169 | 163 | |
| 【事務分担当】（%） | | | 20 | 20 | 10 | 20 | 5 | 5 | |
| 合計（①+②+③） | | | 23,585 | 28,696 | 26,509 | 30,525 | 19,067 | 34,417 | 56,477 |
| 特定財源の推移 | 国 | 先導的な教育体制構築事業費委託金 | | | | | | 11,067 | 32,731 |
| | 都 | | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | | 23,585 | 28,696 | 26,509 | 30,525 | 19,067 | 23,350 | 23,746 |
| 実績の推移 | 事項名 | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | | | | | | | |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|------------|--------|------------|-----------|--------|------------|-------------------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 委託料 | 学力調査業務委託 | 18,217 | 報償費 | 外部委員謝金 | 1,044 | 報償費 | 外部委員謝金 | 1,114 |
| 需用費 | 区報特集号・印刷製本 | 265 | 旅費 | 先進自治体等視察 | 288 | 旅費 | 先進自治体等視察 | 652 |
| 報償費 | 調査問題検討委員謝金 | 0 | 需用費 | 区報特集号印刷 | 342 | 需用費 | 調査報告書印刷 | 300 |
| | | | 委託料 | 学力調査等業務委託 | 32,194 | 委託料 | 学力調査・区報特集号印刷等業務委託 | 54,411 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|-----|--------------------------------|-------|------|------|---------|-----------|---------------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込み | 目標値(28年度) | |
| ① | 学力向上のための調査【標準学力調査】（小学校国語達成率：％） | 0 | 72.7 | 74.0 | 75.0 | 75.0 | 区内小学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |
| ② | 学力向上のための調査【標準学力調査】（小学校社会達成率：％） | 0 | 69.6 | 71.7 | 72.0 | 75.0 | 区内小学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |
| ③ | 学力向上のための調査【標準学力調査】（小学校理科達成率：％） | 0 | 68.6 | 60.1 | 61.0 | 65.0 | 区内小学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |

| | |
|--------------------|------------------------------------|
| （問題点・課題） （指標分析） | 調査結果を踏まえて、各学校での取組みに対して具体的な支援を行うこと。 |
| | （実施 0 区 未実施 0 区 不明 22 区） |
| 他区の実況 | |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|---------------------------------------|--|--|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 学校パワーアップ事業との関連において、各学校が活用しやすい資料提示をする。 | 多面的な視点での分析結果を提供することにより、学校パワーアップ事業の計画につなげる資料提供ができた。 | 結果分析の視点についての見直しと検討を図り、調査結果を踏まえた各学校における取組みの具体化に向けて支援していく。 |
| ② | | | |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|------------------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 継続 | 継続 | 学力向上の課題と授業改善を図るため活用する。 |

| | |
|-----------|--|
| 況議会（要質問状） | |
|-----------|--|

事務事業分析シート（平成27年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|---|---------------------------------|-------------------------------|--|---|------------------------------|-----------------------------|
| 主要事業 | 事務事業コード | 12-04-10 | 戦略プラン | <input type="checkbox"/> 協働 | <input type="checkbox"/> 業務 | <input type="checkbox"/> 財務 | <input type="checkbox"/> 人事 |
| 事務事業名 | 学校図書館支援事業 | | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 小山 | |
| | | | 担当者名 | 椿田・原田 | 内線 | 3388 | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（27年度） | 01-09-01 | 学校図書館支援事業 | | | | | |
| 事務事業の種類 | <input type="checkbox"/> 新規事業（ <input type="checkbox"/> 27年度 <input type="checkbox"/> 26年度） | | <input type="checkbox"/> 建設事業 | | <input checked="" type="checkbox"/> それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | <input type="checkbox"/> 昭和 <input checked="" type="checkbox"/> 平成 17年度 | | 根拠 | 学校図書館活用あらかわモデルプラン | | | |
| 終期設定 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 年度 | | 法令等 | 荒川区学校図書館活用指針 | | | |
| 実施基準 | <input type="checkbox"/> 法令基準内 <input type="checkbox"/> 都基準内 <input checked="" type="checkbox"/> 区独自基準 | | 計画区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 計画 | | <input type="checkbox"/> 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | Ⅱ 子育て教育都市 | | | | | |
| | 政策 | 04 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成 | | | | | |
| | 施策 | 01 確かな学力の定着・向上 | | | | | |
| 目的 | より発展的な学校図書館運営を行い、各校における言語活動の充実（国語力の向上）に資するために、学校司書を全校に5日間常駐配置するとともに、学校図書館スーパーバイザー（1名）を配置し、学校司書の指導育成機能を強化し、学校司書活用の充実を図ることにより、あらゆる場面での学校図書館活用を活性化する。 | | | | | | |
| 対象者等 | 区内小・中学校全校の児童・生徒 | | | | | | |
| 内容 | <input type="checkbox"/> 学校司書の全校配置 ・要件：児童図書や児童文学に関する広範な知識と、子どもの発達段階に応じた図書の選択に関する知識及び子どもの読書指導に関する知識と技術を有する司書又は司書に準ずる者 ・勤務：週5日間、1日5時間45分 ・役割：日常的な学校図書館の運営、司書教諭や図書主任と連携をとった読書指導計画の作成等 公立図書館との連携 <input type="checkbox"/> 学校図書館スーパーバイザー（1名）の配置 ・要件：より高度な専門性と豊かな経験を有する司書又は司書に準ずる者 ・勤務：週4日間、1日7時間45分 ・役割：学校図書館支援室長と共に、高い専門性と指導力をもって、学校司書を指導し学校図書館運営を支援するほか、各種研修会の計画、啓発リーフレットの作成、推薦図書リストの活用等も行う。 | | | | | | |
| 経過 | <input type="checkbox"/> 学校司書の配置状況 17年度：赤土小、第三日暮里小の2校、18年度：第一日暮里小、南千住第二中の2校にも展開、19年度：赤土小・第三日暮里小は週5日、第一日暮里小・南千住第二中は週3日、その他の小学校及び中学校は週2日の配置に拡大、20年度：汐入小を週3日に拡大、21年度：全校に週5日の配置に拡大 <input type="checkbox"/> その他 ・荒川区学校図書館を使った調べる学習コンクールを開始（23年度） ・荒川区学校図書館活用指針の策定（25年度） ・学校図書館補助員の配置 25年度：5校、26年度：7校、27年度：7校 ・司書教諭が学校図書館業務に携わる時間を週2時間確保する。 26年度：12校、27年度：24校 | | | | | | |
| 必要性 | 学校司書の常駐と学校図書館スーパーバイザーの導入により、あらゆる場面で学校図書館を積極的に活用するなど、すべての学びの基礎である国語力をはぐくむ教育を充実させることができる。 | | | | | | |
| 実施方法 | （1直営）（直営の場合 <input checked="" type="checkbox"/> 常勤 <input checked="" type="checkbox"/> 非常勤 <input type="checkbox"/> 臨時職員） 荒川区学校図書館を使った調べる学習コンクールや非常勤職員の任用等を常勤職員が行う。 | | | | | | |

（単位：千円）

| 予算・決算額等の推移 | 国 都 その他 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------------|-----------------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|
| | | 予算額 | 86,878 | 89,885 | 92,615 | 98,519 | 100,322 | 103,585 |
| ①決算額（27年度は見込み） | | 84,351 | 89,337 | 91,969 | 97,375 | 97,865 | 102,354 | 106,672 |
| ②人件費等 | | 2,851 | 3,052 | 2,541 | 2,478 | 1,663 | 773 | |
| ③減価償却費 | | | 1,017 | 933 | 968 | 676 | 325 | |
| 【事務分担量】（%） | | 35 | 35 | 30 | 30 | 20 | 10 | |
| 合計（①+②+③） | | 87,202 | 93,406 | 95,443 | 100,821 | 100,204 | 103,452 | 106,672 |
| 特定財源 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 87,202 | 93,406 | 95,443 | 100,821 | 100,204 | 103,452 | 106,672 |
| 実績の推移 | 事項名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | 学校司書配置（校） | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 |
| | 学校図書館補助員配置（校） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 24 |
| | 学校図書館スーパーバイザー配置 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|------------|--------|------------|--------------|--------|------------|--------------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 報酬 | 学校司書等報酬 | 81,420 | 報酬 | 学校司書等報酬 | 81,770 | 報酬 | 学校司書等報酬 | 82,412 |
| 共済費 | 学校司書等社会保険料 | 12,024 | 共済費 | 学校司書等社会保険料 | 12,446 | 共済費 | 学校司書等社会保険料 | 12,908 |
| 賃金 | 学校図書館指導員賃金 | 4,206 | 賃金 | 学校図書館指導員賃金 | 5,910 | 賃金 | 学校図書館指導員賃金 | 6,040 |
| 需用費 | 図書購入 | 135 | 報償費 | 司書教諭軽減対応講師謝金 | 1,415 | 報償費 | 司書教諭軽減対応講師謝金 | 4,536 |
| 旅費 | 夏季セミナー旅費 | 76 | 旅費 | 研究大会参加等旅費 | 61 | 旅費 | 夏季セミナー参加等旅費 | 227 |
| 旅費 | 夏季セミナー参加費 | 4 | 需用費 | 図書購入 | 746 | 需用費 | 図書購入 | 542 |
| 負担金補助等 | | | 負担金補助等 | 研究大会参加費 | 6 | 負担金補助等 | 夏季セミナー参加費 | 7 |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|----------------------------|-------|------|------|-------------|---------------|-----------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| ① | 授業以外で学校図書館を利用した児童・生徒の割合（％） | 90 | 91 | 91 | 95 | 100 | 児童・生徒の読書の状況に関する調査から抜粋 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | ①各学校においては、読書活動の一層の充実とともに、授業での学校図書館活用を活性化させていく必要がある。 |
| | ②学校司書と司書教諭（学校図書館担当者）との効果的な連携・運用を図り、授業での学校図書館活用をさらに推進していく必要がある。 |
| | ③調べ学習を中心に教員と学校司書との連携による授業構築をする必要がある。 |
| 他区の実況 | （実施 9 区 未実施 13 区 不明 0 区） |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|--|---|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 荒川区の学校図書館活用指針に基づき、学校司書と学校図書館担当者との連携を充実させ、調べ学習の充実を図る。 | 各学校の図書館活用状況調査を実施し、授業での学校図書館活用の実態を確認できた。 | 各学校においては、読書活動の一層の充実とともに、授業での学校図書館活用を活性化させる。 |
| ② | 一定年数を経験した学校司書の配置を工夫し、地区ごとの連携の充実を図るとともに、各地区の区立図書館と連携を充実させる。 | 各学校の学校司書の実績等を把握し、配置の見直しを行い、司書教諭や地区内の学校間連携ができるようになった。 | 学校司書と司書教諭（学校図書館担当者）との効果的な連携・運用を図る。 |
| ③ | 学校司書や司書教諭等への研修体制、内容を工夫し、学校図書館における連携を強め、それぞれの資質向上を図る。 | 地区ごとに研究テーマを決め、学校図書館の積極的に活用の推進を図ることができた。 | 調べ学習を中心に司書教諭等と学校司書との連携による授業構築をする。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|--------|--|
| 27年度 | 28年度 | |
| 重点的に推進 | 重点的に推進 | 全校配置の中で指導員の資質・能力の向上を図る。 国語力の向上を図るために学校図書館のあり方を検証する。 |

| | |
|-------------------|---|
| 況議会 （要質問 状） | 平成20年第1定例会「国語力向上について」 平成22年第2定例会「教育ビジョン推進プラン」における学校図書館の重要性 |
|-------------------|---|

事務事業分析シート（平成27年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|---|---------------------------------|-------|-------------|------------|------|-----|
| 主要事業 | 事務事業コード | 12-04-11 | 戦略プラン | ○協働 | ○業務 | ○財務 | ○人事 |
| 事務事業名 | 国語力の向上 | | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 小山 | |
| | | | 担当者名 | 岩淵・小西 | 内線 | 3386 | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（27年度） | 01-07-04 | 国語力の向上 | | | | | |
| 事務事業の種類 | ○新規事業（○27年度 ○26年度） | | ○建設事業 | | ●それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | ○昭和 ●平成 18年度 | | 根拠 | 学習指導要領 | | | |
| 終期設定 | ○有 ●無 年度 | | 法令等 | | | | |
| 実施基準 | ○法令基準内 ○都基準内 ●区独自基準 | | 計画区分 | ●計画 | | ○非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | Ⅱ 子育て教育都市 | | | | | |
| | 政策 | 04 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成 | | | | | |
| | 施策 | 01 確かな学力の定着・向上 | | | | | |
| 目的 | 国語はすべての学びの基本であるとの認識に立ち、本区の児童・生徒の実態を十分に考慮し、言語を用いた日常生活の改善や、授業の改善を目的として、国語力向上を目指す取組を推進する。 | | | | | | |
| 対象者等 | 区内小・中学校全校の児童・生徒 | | | | | | |
| 内容 | ○荒川区版「推薦図書リスト」の作成・配布 推薦図書リストについては、小学校、低・中・高学年版、中学校版をそれぞれ作成し、児童・生徒の読書活動に資する。情報量を向上させ、全児童生徒が活用できるよう冊子化する。 ○荒川区版「小論文コンテスト」の実施 ・読書活動の一層の充実を図り、学校図書館を活用した学習活動を推進するとともに、全ての教科等において言語を用いた論理的思考力や表現力の育成を目的とした「小論文コンテスト」を実施し、優れた作品を表彰する。 ・自分の考えや意見などを正確に伝える論理的な文章を書くことにより、自分の思いや考えを伝える力の育成を重視する。 ・6月に作品応募を告知し、10月末に募集締め切り。平成26年度の応募作品数は9839点。 ○「荒川区図書館を使った調べる学習コンクール」の実施 | | | | | | |
| 経過 | 平成18年度 荒川区版「推薦図書リスト」を作成、荒川区版「小論文コンテスト」を開始 平成22年度 荒川区版推薦図書リスト「本との出会い」を改訂 平成23年度 荒川区学校図書館を使った調べる学習コンクールを開始 | | | | | | |
| 必要性 | すべての学びの基礎である国語力として、自分の考えをもち、論理的に意見を述べる能力や、目的や場面などに応じて適切に表現する能力が重視され、社会生活に必要な言語能力などを身に付けることが求められている。 | | | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 ●常勤 ○非常勤 ○臨時職員) | | | | | | |

(単位：千円)

| 予算・決算額等の推移 | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 予算額 | | 1,201 | 1,192 | 1,085 | 1,090 | 1,190 | 896 |
| ①決算額（27年度は見込み） | | 885 | 903 | 624 | 875 | 282 | 308 | 1,064 |
| ②人件費等 | | 1,221 | 1,308 | 2,117 | 2,891 | 1,663 | 773 | |
| ③減価償却費 | | | 436 | 778 | 1,129 | 676 | 325 | |
| 【事務分担当】（%） | | 15 | 15 | 25 | 35 | 20 | 10 | |
| 合計（①+②+③） | | 2,106 | 2,647 | 3,519 | 4,895 | 2,621 | 1,406 | 1,064 |
| 特定財源 | 国 | | | | | | | |
| | 都 | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 2,106 | 2,647 | 3,519 | 4,895 | 2,621 | 1,406 | 1,064 |
| 実績の推移 | 事項名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | 1カ月当たりの読書冊数（小学生） | 13 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | 1カ月当たりの読書冊数（中学生） | 3 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|----------|--------|------------|----------|--------|------------|--------------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 一般需用費 | 賞品・消耗品購入 | 213 | 報償費 | 実績なし | 0 | 報償費 | 研修会講師謝金 | 98 |
| | 賞状印刷 | 23 | 需用費 | 賞品・消耗品購入 | 221 | 需用費 | 賞品・消耗品購入 | 339 |
| 報償費 | 講師謝礼 | 46 | 需用費 | 賞状印刷 | 23 | 需用費 | 賞状・推薦図書リスト印刷 | 563 |
| 役務費 | 筆耕翻訳 | 0 | 役務費 | 筆耕翻訳 | 64 | 役務費 | 筆耕翻訳 | 64 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|--------------------|-------|------|------|-------------|---------------|-------------------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| 標 | ① 1カ月当たりの読書冊数（小学生） | 14.4 | 7.0 | 5.7 | 6.0 | 7.0 | 学力向上のための調査（学習意識調査）（※H25～小5以上） |
| | ② 1カ月当たりの読書冊数（中学生） | 4.0 | 3.5 | 3.3 | 3.5 | 4.0 | 学力向上のための調査（学習意識調査）中学校から抜粋 |
| | ③ | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> 各学年の発達段階や評価規準に基づく「小論文コンテスト」作品募集と審査を実施する。 定期的に推薦図書リストを改訂する必要がある。 |
| 他区の実況 | （実施 0 区 未実施 22 区 不明 0 区） |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|--|--|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | あらかわ小論文コンテストについて、各学年の発達段階に応じた審査基準を明確にし、作品の質的向上を図る。 | あらかわ小論文コンテストについて、各学年の発達段階に応じた審査基準を明確にし、作品の質的向上を図ることができた。 | 各学年の発達段階や評価規準に基づく「小論文コンテスト」作品募集と審査を実施する。 |
| ② | 推薦図書リストの活用について、内容の見直しを図る。 | 推薦図書リストの内容の見直しを図るため、「本との出会い」編集委員会の計画を立てた。 | 推薦図書リストを改訂し、次年度の活用と改善を図る。 |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|--------------------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 推進 | 継続 | 学力向上の最重点施策として、今後も実施していく。 |

| | |
|-----------|--------------------------------------|
| 況議会（要質問状） | 平成20年 第1回定例議会 「国語力の向上のための今後の取組みについて」 |
|-----------|--------------------------------------|

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|------|--------|------------|------|--------|------------|------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|--------|---------------|-------|------|------|-------------|---------------|------------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| ① | 外部評価 | 43 | 43 | 43 | 43 | 43 | 保護者地域による意見を反映させた学校・園の数 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

| | |
|----------------|---|
| （問題点・課題 分析） | 平成26年度から3年間の計画期間として「第3期推進プラン」を策定し、「荒川区学校教育ビジョン」の実現に向け、「推進プラン」の着実な展開と、その点検・評価に取り組み、改善し実施してきた。 平成29年度の学校教育ビジョンの策定を見据え、新しい3年間の推進プラン策定に向け、計画を立てていく必要がある。 |
| | 他区の実況 (実施 15 区 未実施 7 区 不明 0 区) |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|---------------------------|--------------------------|---|
| | 平成26年度に取り組む 具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した 改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む 具体的な改善内容 |
| ① | これまでの成果と課題を踏まえ、新たな指標を立てる。 | これまでの成果と課題を確認した。 | 荒川区学校教育ビジョンの策定に向け、1年前の準備内容を確認し、関係各課において共通課題を共有する。 |
| ② | | | |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---|
| 27年度 | 28年度 | |
| 改善・見直し | 継続 | 荒川区学校教育ビジョン推進プランに沿った事業については、各事業の中で実施する。 |

| | |
|----------------------------|--|
| 議 会 要 旨 問 状 | |
|----------------------------|--|

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|------|--------|------------|------|--------|------------|------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|-----|---------------|-------|-------|-------|-------------|---------------|----------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| ① | 日本語適応指導の充実 | 44 | 39 | 40 | 41 | 65 | 児童・生徒数 |
| ② | 食育推進校の設置 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 学校数 |
| ③ | PISA型学力の向上 | 5,517 | 5,422 | 5,542 | 5,783 | 6,000 | 児童・生徒数 |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | 文部科学省では、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部を改正する法律」を示し、平成27年度から教育委員会制度が変わること、教育に関する「大綱」を首長が作成することを示している。このような動向を見据えながら、荒川区教育ビジョンの見直しの時期について検討していく必要がある。 |
| | 他区の実況 (実施 13 区 未実施 9 区 不明 0 区) |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|---|---|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 希望する園児・児童・生徒数の増加に対応できるようにする。 | 希望する園児・児童・生徒数の増加に対応できるように指導するスペースを確保した。 | 希望する園児・児童・生徒数の増加に対応できるように指導するスペースを引き続き維持する。 |
| ② | 食育推進校の拡大を図る。 | 食育推進校を引き続き指定したが、拡大するまでは至らなかった。 | 食育推進校を引き続き指定する。 |
| ③ | 荒川区図書館を使った調べる学習コンクールの応募数を拡大させ、PISA型学力の向上を図る。 | 荒川区図書館を使った調べる学習コンクールの応募数が、小中学校全校で増加した。 | 荒川区図書館を使った調べる学習コンクールの応募者数の拡大と、指導する教員のスキルアップのため支援する。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 改善・見直し | 継続 | 各事業に統合し実施する。 |

| | |
|-------------------------------|--|
| 況議 (会 要 質 問 状) | |
|-------------------------------|--|

事務事業分析シート（平成27年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------------|-------------------------------|---|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 主要事業 | 事務事業コード | 12-04-29 | 戦略プラン | <input type="checkbox"/> 協働 | <input type="checkbox"/> 業務 | <input type="checkbox"/> 財務 | <input type="checkbox"/> 人事 |
| 事務事業名 | ハートフル日本語適応指導事業 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 小山 | | |
| | | 担当者名 | 岩淵・田中 | 内線 | 3384 | | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（27年度） | 01-07-05 | ハートフル・日本語適応指導事業 | | | | | |
| 事務事業の種類 | <input type="checkbox"/> 新規事業（ <input type="checkbox"/> 27年度 <input type="checkbox"/> 26年度） | | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input checked="" type="checkbox"/> それ以外の継続事業 | | | |
| 開始年度 | <input type="checkbox"/> 昭和 <input checked="" type="checkbox"/> 平成 | 20年度 | 根拠法令等 | ハートフル日本語適応指導事業実施要綱 | | | |
| 終期設定 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 年度 | | | | | |
| 実施基準 | <input type="checkbox"/> 法令基準内 <input type="checkbox"/> 都基準内 <input checked="" type="checkbox"/> 区独自基準 | | 計画区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 計画 | | <input type="checkbox"/> 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | Ⅱ | 子育て教育都市 | | | | |
| | 政策 | 04 | 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成 | | | | |
| | 施策 | 01 | 確かな学力の定着・向上 | | | | |
| 目的 | 来日後の外国人児童・生徒等に対する日本語初期指導のため、一定期間指導員を学校に派遣して、学校生活や社会生活にスムーズに適応できるよう支援する。さらに、継続指導が必要な園児・児童・生徒を対象とした補充学習教室を設ける。 | | | | | | |
| 対象者等 | 外国人園児・児童・生徒（概ね編入後3ヶ月以内） | | | | | | |
| 内容 | ①初期日本語指導（派遣）…外国人児童の在籍する幼稚園、小学校に該当児童の母語が話せる日本語指導員を派遣し、日本の習慣や学校生活でのきまりや日本語の基礎的な理解を支援する。（※児童1名当たり48時間、2カ月以内） ②補充学習指導（通級）…初期日本語指導が終了した小学校高学年から中学校の児童・生徒に対し、日本語が分からないために理解できない学習内容を理解するための補充学習指導を実施する。（※上限3カ月間） ③通室による初期指導（通室）…中学生の初期指導を系統立てて同じレベルの仲間と共に学習できるよう、実施する。 ④補充学習指導（派遣）…初期日本語指導が終了した中国語を母語とする児童・生徒に対し、中国人留学生を派遣し日本語が分からないために理解できない学習内容を理解するための補充学習指導を実施する。 | | | | | | |
| 経過 | 平成19年度…学校教育ビジョン重点事業へ移行し、ハートフル日本語適応指導事業（学校への指導員の派遣及びNPOと連携した補充学習指導開始）として実施。（初期日本語指導56人、補充学習指導9人） 平成20年度…事業として開始。 平成22年度…多文化共生センターへ「通室による初期指導（中学生）」を開始。基本的に週4日で1～2ヶ月学習、 平成23年度…小学校5・6年児童対象に、補充学習（通室）を開始。 平成24年度…区立幼稚園児を対象に、初期日本語指導（派遣）を開始。 平成25年度…補充学習指導（通室）と通室による初期指導（通室）の指導場所を区立教育センター内に変更。 平成26年度から現在に至る。 | | | | | | |
| 必要性 | 外国人園児・児童・生徒の編入増加に直面する現場支援・学校適応支援をするために必要である。 | | | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 <input type="checkbox"/> 常勤 <input checked="" type="checkbox"/> 非常勤 <input type="checkbox"/> 臨時職員) | | | | | | |

(単位：千円)

| 予算・決算額等の推移 | 国 都 その他 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------------|---------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | | 予算額 | | 6,228 | 10,846 | 10,846 | 10,846 | 10,057 |
| ①決算額（27年度は見込み） | | 4,245 | 7,530 | 7,099 | 8,106 | 7,622 | 11,080 | 10,008 |
| ②人件費等 | | 1,221 | 1,308 | 1,270 | 0 | 579 | 830 | |
| ③減価償却費 | | | 436 | 467 | 0 | 676 | 650 | |
| 【事務分担量】（%） | | 15 | 15 | 15 | 0 | 20 | 20 | |
| 合計（①+②+③） | | 5,466 | 9,274 | 8,836 | 8,106 | 8,877 | 12,560 | 10,008 |
| 特定財源 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 5,466 | 9,274 | 8,836 | 8,106 | 8,877 | 12,560 | 10,008 |
| 実績の推移 | 事項名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | 初期日本語指導（派遣） | | | | 31 | 29 | 65 | 80 |
| | 補充学習指導（通級） | | | | 12 | 7 | 16 | 20 |
| | 通室による初期指導（通室） | | | | 19 | 9 | 12 | 20 |
| | 補充学習指導（派遣） | | | | 5 | 3 | 2 | 5 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|--------|--------|------------|--------|--------|------------|--------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 委託料 | 学習支援業務 | 4,758 | 報償費 | 指導員謝金 | 5,916 | 報償費 | 指導員謝金 | 4,800 |
| 報償費 | 指導員謝金 | 2,544 | 需用費 | 消耗品 | 106 | 需用費 | 消耗品 | 300 |
| 需用費 | 消耗品 | 320 | 委託料 | 学習支援業務 | 5,058 | 委託料 | 学習支援業務 | 4,908 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|----------------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込み | 目標値(28年度) | |
| ① | 実績（初期指導及び補充学習指導延べ人数） | 67 | 48 | 95 | 125 | 128 | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> 日本語適応指導については今後も希望する児童・生徒数の増加が見込まれるため、事業の維持と予算の確保が必要である。 また、指導を受ける児童・生徒の人数の増加に伴い、教室の確保が重要な課題である。 |
| 他区の実況 | （実施 0 区 未実施 22 区 不明 0 区） |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|---|--|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 派遣による日本語適応指導（初期指導・学習指導）の運営方法について検討・実施する。 | 支援が必要な児童生徒に応じた日本語適応指導を行うことにより、児童生徒の日本での生活への適応につなげることができた。 | 今後も希望する児童・生徒数の増加が見込まれるため、より一層、効果的な事業実施を行うとともに、実施場所の検討を進める。 |
| ② | | | |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---|
| 27年度 | 28年度 | |
| 継続 | 継続 | NPO法人（多文化共生センター）との連携による日本語指導及び学習指導の充実の方向性を探る。 |

| | |
|-----------|--|
| 況議（会要質問状） | |
|-----------|--|

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|--------------------|--------|------------|--------------------|--------|------------|--------------------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 需用費 | 消耗品等（各校宛令達） | 10,612 | 報償費 | 講師謝金（各校宛令達） | 18,179 | 報償費 | 講師謝金（各校宛令達） | 40,957 |
| 報償費 | 講師謝金（各校宛令達） | 10,306 | 需用費 | 消耗品等（各校宛令達） | 7,834 | 旅費 | 大会参加等旅費（各校宛令達） | 39 |
| 備品購入費 | 備品購入（各校宛令達） | 2,798 | 役務費 | 問題データベース契約等（各校宛令達） | 1,136 | 需用費 | 消耗品等（各校宛令達） | 9,941 |
| 役務費 | 問題データベース契約等（各校宛令達） | 1,555 | 備品購入費 | 備品購入（各校宛令達） | 7,360 | 役務費 | 問題データベース契約等（各校宛令達） | 1,200 |
| 委託料 | 授業評価結果分析等（各校宛令達） | 70 | | | | 委託料 | 授業評価結果分析等（各校宛令達） | 160 |
| 旅費 | 視察・大会参加旅費（各校宛令達） | 11 | | | | 備品購入費 | 備品購入（各校宛令達） | 3,000 |
| 負担金補助 | 大会参加費（各校宛令達） | 0 | | | | 負担金補助等 | 大会参加費（各校宛令達） | 10 |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|----------------------------------|-------|------|------|-------------|---------------|---------------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| 標 | ① 学力向上のための調査【標準学力調査】（小学校算数達成率：％） | 0 | 76.0 | 75.6 | 76.0 | 80.0 | 区内小学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |
| | ② 学力向上のための調査【標準学力調査】（中学校数学達成率：％） | 0 | 56.4 | 56.2 | 57.0 | 60.0 | 区内中学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |
| | ③ 学力向上のための調査【標準学力調査】（中学校英語達成率：％） | 0 | 60.3 | 60.6 | 61.0 | 65.0 | 区内中学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> 各校長のリーダーシップのもと、教職員全員が一体となって、学校改善に取り組ませる。 校長の経営ビジョンが明確に打ち出せるよう、的確に事業を執行させること。 昨年度の成果と課題を生かし、より効果的な学力向上策を策定し、充実した取組をさせること。 学校改善の視点に立った企画を評価するとともに、実績及び効果の伴わない事業については削減する等、学力分析に基づく改善策の実施に努めること。 |
| | 他区の実況 （実施 0 区 未実施 22 区 不明 0 区） |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|---------------------------------|---|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 予算の効果的な活用により、児童・生徒一人一人の学習改善や学習意欲の向上に役立たせる。 | ヒヤリングを通じて、効果的な執行につながるよう取り組ませた。 | 引き続き、ヒヤリングを通じて、学力向上を図る取組をより一層効果的に推進していく。 |
| ② | 校長の学校経営力を一層高め、児童生徒の学力をより一層向上させる。 | ヒヤリングを通じて、児童・生徒の学力向上策を効果的に活用した。 | 学校改善の視点に立った企画を評価し、実績の伴わない事業については削減し、学力分析に基づく改善策の実施に努める。 |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|--------|-----------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 重点的に推進 | 重点的に推進 | 各学校の一層の創意工夫を促す。 |

| | | | |
|-------------------|-------|---------|-------------------------|
| 況議会 （要質問 状） | 平成20年 | 第1回定例議会 | 「学力マニフェストとはどのようなものか」 |
| | 平成22年 | 第2回定例議会 | 「学校パワーアップ事業」の今後の見通しを問う。 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|----------|--------|------------|----------|--------|------------|----------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 負担金補助等 | 共同調査研究委託 | 2,000 | 負担金補助等 | 共同調査研究委託 | 2,000 | 負担金補助等 | 共同調査研究委託 | 2,000 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|-------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込み | 目標値(28年度) | |
| ① | 研究報告書 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 報告事項数／研究事項数 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> 第三者機関である早稲田大学プロジェクト研究所との連携を密にし、効果的な研究を推進すること。 連携に当たっては年度ごとに実現可能なテーマを複数設定し、統括指導主事及び指導主事が担当にあたり、適切な進行管理を行うこと。 成果と課題の検証を、客観的、分析的に、根拠をもって明らかにすること。 その際、実践と結果との因果関係を明らかにすること。 今後の改善策を、実現可能で、効果的、具体的なものとする。 |
| 他区の実況 | （実施 0 区 未実施 22 区 不明 0 区） |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|--|--|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 共同研究内容については年度当初に検討を行い、その年の教育課題に沿った内容を検討していく。 | 共同研究内容について、年度当初に検討を行い、その年の教育課題に沿った理科教育を重点とする内容を検討した。 | 引き続き、第三者機関である早稲田大学プロジェクト研究所との連携を密にし、効果的な研究を推進する。 |
| ② | | | 成果と課題の検証を、客観的、分析的に根拠をもって明らかにし、今後、実現可能で具体的なものとする。 |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|----------------------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 継続 | 継続 | 早稲田大学の専門性を生かし、効果的に研究を推進する。 |

| | |
|-----------|--|
| 況議会（要質問状） | 平成19年第4回定例会「全国学力調査の結果の分析について」 平成20年第1回定例会「学力向上マニフェストについて」 |
|-----------|--|

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|-----------|--------|------------|-----------|--------|------------|--------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 報償費 | 算数・数学講師謝金 | 13,165 | 報償費 | 算数・数学講師謝金 | 16,384 | 報償費 | 算数講師謝金 | 19,505 |
| 報償費 | 国語講師謝金 | 9,820 | 報償費 | 国語講師謝金 | 12,182 | 報償費 | 国語講師謝金 | 14,176 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|----------------------------------|-------|------|------|-------------|---------------|---------------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| 標 | ① 学力向上のための調査【標準学力調査】（小学校算数達成率：％） | 0 | 76.0 | 75.6 | 76.0 | 80.0 | 区内小学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |
| | ② 学力向上のための調査【標準学力調査】（小学校国語達成率：％） | 0 | 72.7 | 74.0 | 75.0 | 75.0 | 区内小学校全体の達成率 ※24年度は指標なし |
| | ③ | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> ・講師の人材確保 ・講師の授業力の向上 ・学習形態の工夫 ・きめこまかな指導による成果の検証 |
| | 他区の実況 （実施 0 区 未実施 22 区 不明 0 区） |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|---|--|--|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 管理職、指導教員による授業観察及びOJTによる専任教員と講師の指導力の格差の解消により、より質の高い授業の実現を図る。 | 管理職等による授業観察を通じた授業力向上に向けた指導助言等により、講師の改善点を明確し、授業改善を図ることができた。 | 講師の人材を十分に確保していくために、各小学校と密に連携を図りながら、適任者を発掘していく。 |
| ② | | | |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|------------------------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 推進 | 推進 | 算数、国語教育のより一層の充実を図り、学力向上に資する。 |

| | |
|-----------|--|
| 況議会（要質問状） | |
|-----------|--|

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|----------|--------|------------|------------|--------|------------|------------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 需用費 | 消耗品等 | 2,509 | 報償費 | 講師謝金 | 658 | 報償費 | 講師謝金 | 1,040 |
| 報償費 | 講師謝金 | 1,038 | 旅費 | 研究大会参加旅費 | 61 | 旅費 | 研究大会参加旅費 | 324 |
| 旅費 | 研究大会参加旅費 | 118 | 需用費 | 資料集印刷、消耗品等 | 2,666 | 需用費 | 報告書印刷、消耗品等 | 2,400 |
| | | | | | | 負担金補助等 | 研究大会参加費 | 36 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|-------------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込み | 目標値(28年度) | |
| ① | 研究の進捗状況の報告会の開催(回) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 研究発表会実施 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| (問題点・課題分析) | 行事連携、教科連携、教職員の連携等、小中9年間を通じた小中一貫教育の特色を明確にする必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 7 区 未実施 15 区 不明 0 区) 港区（小中一貫校開設済み1）品川区（小中一貫校開設済み6）渋谷区（小中一貫校開設済み1）杉並区（小中一貫校開設済み1）足立区（小中一貫校開設済み1）葛飾区（小中一貫校開設済み1）練馬区（小中一貫校開設済み1） |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|------------------------------|-------------------------------|---|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 汐入地区3校における小中の一貫性のある教育の推進を図る。 | 汐入地区3校における小中の一貫性のある教育の推進を図った。 | 荒川区小中一貫教育の在り方を検証し、区内地区ごとの小中の連携について方針を明確にする。 |
| ② | | | |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|------------------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 継続 | 継続 | 継続的かつ一貫性のある教育課程の編成を行う。 |

| | |
|-----------|--|
| 況議会(要質問状) | |
|-----------|--|

事務事業分析シート（平成27年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|---------------------------------|-------|-------------|-----|------------|-----|
| 主要事業 | 事務事業コード | 12-04-36 | 戦略プラン | ○協働 | ○業務 | ○財務 | ○人事 |
| 事務事業名 | 食育推進事業 | | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 小山 | |
| | | | 担当者名 | 原田・小西 | 内線 | 3386 | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（27年度） | 01-15-01 | 食育推進事業 | | | | | |
| 事務事業の種類 | ○新規事業（○27年度 ○26年度） | | | ○建設事業 | | ●それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | ○昭和 ●平成 20年度 | | 根拠 | 学習指導要領 | | | |
| 終期設定 | ○有 ●無 年度 | | 法令等 | | | | |
| 実施基準 | ○法令基準内 ○都基準内 ●区独自基準 | | 計画区分 | ●計画 | | ○非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | Ⅱ 子育て教育都市 | | | | | |
| | 政策 | 04 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成 | | | | | |
| | 施策 | 01 確かな学力の定着・向上 | | | | | |
| 目的 | 子どもたちに基本的な生活習慣を身に付けさせ、成長期にある子どもにとって、健やかに生きるための基礎を培うことを目指し、食育推進事業を実施する。 | | | | | | |
| 対象者等 | 幼児・児童・生徒・保護者・地域 | | | | | | |
| 内容 | (1) 学校給食を活用した食育の推進 栄養教諭の配置校（尾久宮前小）を中心として、各小・中学校の食育リーダーの育成及び食育推進チームの活性化を図る。また、食育リーダーを対象とした研修会を開催し、食育リーダーの育成と食育リーダーを通じた各校での食育推進への意識を高める。 (2) お弁当レシコンテストの実施 お弁当作りを通して、食事作りの楽しさを実感し、生涯にわたる健全で充実した食生活について考える機会とし、毎年7月～11月に実施する。有識者に審査協力を受け、賞を決定する。 | | | | | | |
| 経過 | 平成20年度から開始 | | | | | | |
| 必要性 | 荒川区の食育充実のために不可欠である。 | | | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 ○常勤 ●非常勤 ○臨時職員) | | | | | | |

（単位：千円）

| 予算・決算額等の推移 | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 予算額 | | 2,281 | 2,077 | 989 | 925 | 938 | 862 |
| ①決算額（27年度は見込み） | | 1,018 | 697 | 720 | 758 | 770 | 705 | 1,118 |
| ②人件費等 | | 1,629 | 1,744 | 423 | 413 | 416 | 386 | |
| ③減価償却費 | | | 581 | 156 | 161 | 169 | 163 | |
| 【事務分担当】（%） | | 20 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 合計（①+②+③） | | 2,647 | 3,022 | 1,299 | 1,332 | 1,355 | 1,254 | 1,118 |
| 特定財源の推移 | 国 | | | | | | | |
| | 都 | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 2,647 | 3,022 | 1,299 | 1,332 | 1,355 | 1,254 | 1,118 |
| 実績の推移 | 事項名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | お弁当レシコンテスト応募数 | 130 | 106 | 161 | 172 | 185 | 216 | 220 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|----------|--------|------------|---------------|--------|------------|---------------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 需用費 | 消耗品等 | 563 | 報償費 | 講師・審査員謝金 | 154 | 報償費 | 講師・審査員謝金 | 208 |
| 報償費 | 講師・審査員謝金 | 207 | 需用費 | 賞品等購入・啓発品作成料等 | 551 | 需用費 | 賞品等購入・啓発品作成料等 | 910 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|-----------------|-------|------|------|-------------|---------------|----------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| ① | 食育推進に関する取り組み（校） | 7 | 34 | 34 | 34 | 34 | |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | 一層の普及を目指し、教員の食育への意識を更に高める。特に校内における食育リーダーの役割を確認し、具体的な取組を促す。 |
| | （実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区） |
| 他区の実況 | |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|---------------------------------|--------------------------------------|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 食育リーダーの研修会とお弁当レシピコンテストの充実を通して、食育の重要性について啓発を行う。 | 研修やお弁当レシピコンテストを通して、食育の重要性を啓発した。 | お弁当レシピコンテストを通して、児童・生徒の食育に対する意識向上を図る。 |
| ② | | | |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|----------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 推進 | 継続 | 食に対する意識の向上を図る。 |

| | |
|---------|---|
| 況議会（要旨） | 平成20年3月 平成20年度予算特別委員会「締め括り質疑」 「お弁当の日」を設けてはどうか。 |
|---------|---|

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|------------|--------|------------|------------|--------|------------|------------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 使用料等 | モデル人形レンタル料 | 366 | 報償費 | 講師謝金 | 62 | 報償費 | 講師謝金 | 152 |
| 報償費 | 講師謝金 | 94 | 使用料等 | モデル人形レンタル料 | 422 | 使用料等 | モデル人形レンタル料 | 366 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|-------------|---------------|----------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 見込み | 目標値 (28年度) | |
| ① | モデル校数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | モデル校数 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | モデル校を小学校に置き、全校普及の啓発を図ってきた。今後、救急救命法研修を体系的に全校において、推進する必要がある。 |
| | （実施 0 区 未実施 22 区 不明 0 区） |
| 他区の実況 | |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|---|------------------------------|-----------------------|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | 道徳、体育、総合的な学習の時間等を通じて、時間数の確保をするとともに、小学校全校に普及啓発を図る。 | 教育活動を通して、小学校全校に引き続き普及啓発を図った。 | 引き続き、小学校全校に普及啓発を図る。 |
| ② | | | |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---------------------|
| 27年度 | 28年度 | |
| 継続 | 継続 | 生命尊重の視点から心の教育を実践する。 |

| | |
|--------------------------|--|
| 況議 （要 質 問 状） | |
|--------------------------|--|

事務事業分析シート（平成27年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|---------------------------------|-------------|-----------------|-----------|
| 主要事業 | 事務事業コード | 12-04-39 | 戦略プラン | ○協働 ○業務 ○財務 ○人事 | |
| 事務事業名 | 理科教室等運営 | 部課名 | 教育委員会事務局指導室 | 課長名 | 小山 |
| | | 担当者名 | 原田、小松 | 内線 | 3802-5720 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（27年度） | 01-03-01 | 理科教室等運営費 | | | |
| 事務事業の種類 | ○新規事業（○27年度 ○26年度） | | ○建設事業 | ●それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | ●昭和 ○平成 39年度 | | 根拠 | | |
| 終期設定 | ○有 ●無 年度 | | 法令等 | | |
| 実施基準 | ○法令基準内 ○都基準内 ●区独自基準 | | 計画区分 | ○計画 ●非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | Ⅱ 子育て教育都市 | | | |
| | 政策 | 04 心豊かにたくましく生きる子どもの育成と生涯学習社会の形成 | | | |
| | 施策 | 01 確かな学力の定着・向上 | | | |
| 目的 | 小学校4年生を対象に、壮大で美しい星や惑星を観望し、宇宙の魅力を学習、体感することを通じて、理科学的な知識や興味、関心を高めるため、プラネタリウム学習会を実施する。 また、児童・生徒への理科指導及び指導技術の充実を図るため、教員対象の研修会を実施する。 | | | | |
| 対象者等 | 区立小学校4年生の児童及び教員 | | | | |
| 内容 | (1) プラネタリウム ○平成24年度まで 荒川区立プラネタリウム館において、小学校4年生を対象に学習投影会を実施するとともに、区民等を対象に毎月第二、第四土曜日に投影会等を実施した。 ○平成25年度以降 荒川区立プラネタリウム館の閉館に伴い、小学校4年生プラネタリウム学習会は「つくばエキスポセンタープラネタリウム」で実施することとし、バスを用いて実施している。 (2) 理科指導者研修会 小・中学校の教員を対象に、理科や科学について、学校での授業に活用できる内容をテーマに、理科指導者研修会を実施する。 | | | | |
| 経過 | 昭和39年の区立科学館開館以来、理科教育振興のためプラネタリウム館において様々な事業を実施してきたが、施設・設備の老朽化のため、平成25年3月31日をもってプラネタリウム館を閉館した。閉館に伴い、幼稚園・保育園、区民等を対象に実施していた事業は終了とした。 平成25年度から小学校4年生プラネタリウム学習会は、友好交流都市であるつくば市の「つくばエキスポセンター」で実施している。実施に当たっては、各学校が日程・内容・バスの借上げ等を決定し、学校からの申請に基づき必要な経費を令達している。 | | | | |
| 必要性 | 子どもの理科離れが懸念される中、授業では観察できない星空をプラネタリウム学習会で模擬体験し宇宙の魅力を体感することで、理科学的な知識や興味、関心の高まりに繋がる。また、理科指導者研修会の実施により、教員の理科指導技術が高まるため、必要性は高い。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 ●常勤 ●非常勤 ○臨時職員） 平成24年度までは、荒川区立プラネタリウム館で実施。平成25年度以降は、つくばエキスポセンターで実施。理科指導者研修会は、外部講師を依頼して実施。 | | | | |

（単位：千円）

| 予算・決算額等の推移 | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 予算額 | | 890 | 958 | 907 | 789 | 4,876 | 4,858 |
| ①決算額（27年度は見込み） | | 697 | 629 | 408 | 517 | 3,875 | 4,243 | 4,603 |
| ②人件費等 | | 896 | 994 | 2,117 | 2,065 | 3,526 | 3,114 | |
| ③減価償却費 | | | 726 | 778 | 807 | 2,535 | 2,113 | |
| 【事務分担量】（%） | | 25 | 25 | 25 | 25 | 75 | 65 | |
| 合計（①+②+③） | | 1,593 | 2,349 | 3,303 | 3,389 | 9,936 | 9,470 | 4,603 |
| 特定財源 | 国 | | | | | | | |
| | 都 | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 1,593 | 2,349 | 3,303 | 3,389 | 9,936 | 9,470 | 4,603 |
| 実績の推移 | 事項名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | 理科指導者研修会（回） | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 幼・保プラネタリウム（人） | 673 | 695 | 648 | 652 | 0 | 0 | 0 |
| | 小学校プラネタリウム（人） | 1646 | 1646 | 1576 | 1628 | 1348 | 1328 | 1329 |
| | 区民プラネタリウム（人） | 862 | 932 | 984 | 1347 | 0 | 0 | 0 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|--------------|--------|------------|--------------|--------|------------|--------------|--------|
| 平成25年度（決算） | | | 平成26年度（決算） | | | 平成27年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 使用料等 | プラネタリウム送迎バス等 | 3,771 | 報償費 | 理科指導者研修会謝礼 | 65 | 報償費 | 理科指導者研修会謝礼 | 65 |
| 報償費 | 理科指導者研修会謝礼 | 65 | 需用費 | 消耗品 | 6 | 需用費 | 消耗品 | 53 |
| 需用費 | 消耗品 | 39 | 使用料等 | プラネタリウム送迎バス等 | 4,172 | 使用料等 | プラネタリウム送迎バス等 | 4,485 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|----------------------|-------|------|------|---------|-----------|------------------------|
| | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込み | 目標値(28年度) | |
| 標 | ① 小4ﾌﾟﾗﾈﾀﾘｳﾑ参加校率（％） | 64.6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 24年度まで延べ参加校/対象校×2 |
| | ② 幼・保ﾌﾟﾗﾈﾀﾘｳﾑ参加園率（％） | 40.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 参加園/対象園 24年度で終了 |
| | ③ 区民ﾌﾟﾗﾈﾀﾘｳﾑ参加率（％） | 0.80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 参加者数/区住民登録者 24年度で終了 |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | 平成25年度からプラネタリウム学習会を「つくばエキスポセンタープラネタリウム」での実施としたことにより、参加校率は100%となった。 |
| | （実施 10 区 未実施 12 区 不明 0 区） プラネタリウム実施区：中央区、新宿区、品川区、世田谷区、渋谷区、中野区、杉並区、板橋区、足立区、葛飾区 |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|---|------------------------------|--|
| | 平成26年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成26年度に実施した改善内容および評価 | 平成27年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ① | プラネタリウム学習会は「つくばエキスポセンター」での実施が円滑にいくよう学校と連携を図る。 | 学校の計画に合わせ、送迎用バス賃借料等の対応を実施した。 | 参加校率100%となったため、今後は各学校の実施状況を踏まえて、改善すべき点が生じた際に適切に対応していく。 |
| ② | | | |
| ③ | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---|
| 27年度 | 28年度 | |
| 継続 | 継続 | 子どもたちの理科的な知識や興味、関心を高めるためプラネタリウム学習会を継続実施するとともに、研修会の指導内容の充実を図る。 |

| | |
|----------------------------|--|
| 議 会 要 旨 問 状 | |
|----------------------------|--|