

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|--|--------|-------------------|-------------------|--------|--------|----|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 行政費用 | | | 行政収入 | | | |
| | 給与関係費 | | 3,499 | 地方税 | | 0 | |
| | 物件費 | | 0 | 国庫支出金 | | 0 | |
| | 維持補修費 | | 0 | 都支出金 | | 0 | |
| | 扶助費 | | 0 | 分担金及び負担金 | | 0 | |
| | 補助費等 | | 10,317 | 使用料及び手数料 | | 0 | |
| | 減価償却費 | | 0 | その他 | | 0 | |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | 行政収入合計(a) | | 0 | |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 136 | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 13,952 | |
| | その他行政費用 | | 0 | 金融収支差額(d) | | 0 | |
| 行政費用合計(b) | | 13,952 | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 13,952 | | |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 13,952 | | |
| 備考 | 行政費用では、補助費等が多くかかっている。内容は社会福祉協議会への「長寿慶祝の会」に要する経費の補助である。 | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|--------|--------|--------|---------|-----------|----------------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 来場者数 | 5,375 | 8,325 | 7,756 | 9,500 | 10,000 | 来場者数実績(記念品配布数) |
| | 参加率 | 23.4 | 35.1 | 32.0 | 38.3 | 42.6 | 来場者数÷対象者数×100 |
| | 対象者数 | 22,985 | 23,718 | 24,269 | 24,800 | 23,500 | |

| | |
|--------|--|
| 問題点・課題 | 対象者数が増加傾向にあるため、会場の増加・分散を検討するとともに、周知を十分に行う必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 13 区 未実施 9 区 不明 0 区) 千代田区、中央区、港区、新宿区、文京区、江東区、品川区、目黒区、大田区、渋谷区、杉並区、豊島区、江戸川区 |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|--|--|--|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 各地域においてイベント会場を設けるなど、高齢者が来場しやすい方法を検討する。 | 式典会場を2会場とし、また各地域のふれあい館においてイベントを創意工夫し行った。 | 対象となる高齢者の拡大を踏まえ、より多くの方が来場できるよう、イベント内容や開催方法を検討する。 |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|----------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 推進 | 推進 | 関係機関と連携し、安全な会の運営を図る。 |

| | |
|----------|------------------------------|
| 況議(要質問状) | 平成20年決算特別委員会 開催方法の見直しの検討について |
|----------|------------------------------|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|-------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 315 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 1,221 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 0 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 0 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 12 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 1,549 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 1,549 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 1,549 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 1,549 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|-------|-------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | サービス券支給枚数 | 1,663 | 1,650 | 1,528 | 1,679 | 1,872 | |
| | サービス券利用枚数 | 484 | 413 | 376 | 487 | 520 | |
| | 対象者数 | 1,970 | 1,977 | 2,001 | 1,989 | 1,951 | 要介護4・5 |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | サービス利用者は、年々減少している。在宅でサービスを必要としている対象者への周知をきめ細かく行い、利用者の増加を図る。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--------------------------|---|---|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 引き続き方法を検討し、より広く周知を図っていく。 | 区報掲載、介護認定証郵送時における案内チラシの同封、「まるごとシニアガイド」への掲載等で周知を図った。 | 他のサービス等との周知と合わせて効果的に周知するなど、方法を工夫しより広く周知を図る。 |
| | | | |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|--|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 必要とする高齢者が事業を活用できるように利用者の利便性を高め、引き続き実施していく。 |

| | |
|-----------|--|
| 議(要旨)問(状) | |
|-----------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|--|------|---------------|------|-------------------|------|--------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 3,772 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 262 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 0 |
| | 扶助費 | | 94,257 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 0 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 147 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 98,438 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 98,438 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 98,438 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 98,438 | | |
| 備考 | 行政費用としては扶助費が多くかかっている。内容は、利用者への紙おむつ購入券支給及び紙おむつ代助成である。 | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|--------|--------|--------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 購入券延べ利用者数 | 16,164 | 16,857 | 16,613 | 17,717 | 17,717 | |
| | おむつ代助成延べ件数 | 3,900 | 4,044 | 3,888 | 3,517 | 3,517 | |
| | 利用者数 | 2,522 | 2,587 | 2,707 | 2,640 | 2,640 | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | 紙おむつの持込が出来ない病院等については、利用者には紙おむつ指定証明書の提出を求めているが、より手続きを簡素化する必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|--|------------------------------------|-------------------------------|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 今後は、介護病棟も加わるようになった病院の把握にも取り組む。 | 引き続き介護病棟も加わるようになった病院の把握に取り組む。 | 引き続き介護病棟も加わるようになった病院の把握に取り組む。 |
| 利用者の事務手続き簡略化のため、再入院による同一箇所の指定証明書の提出の省略に取り組む。 | 再入院等による同一箇所の2度目の紙おむつ指定証明書の提出を省略した。 | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|-------------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 高齢者・介護者の経済的負担軽減の為に引き続き支援していく。 |

| | |
|--------|----------------------------------|
| 議(要旨)状 | 平成27年度9月会議 おむつ代補助の所得制限について元に戻すこと |
|--------|----------------------------------|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|-------|-------------------|-------------------|-------|-------|----|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 行政費用 | | | 行政収入 | | | |
| | 給与関係費 | | 315 | 地方税 | | 0 | |
| | 物件費 | | 0 | 国庫支出金 | | 0 | |
| | 維持補修費 | | 0 | 都支出金 | | 0 | |
| | 扶助費 | | 930 | 分担金及び負担金 | | 0 | |
| | 補助費等 | | 0 | 使用料及び手数料 | | 0 | |
| | 減価償却費 | | 0 | その他 | | 0 | |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | 行政収入合計(a) | | 0 | |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 12 | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 1,258 | |
| | その他行政費用 | | 0 | 金融収支差額(d) | | 0 | |
| 行政費用合計(b) | | 1,258 | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 1,258 | | |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 1,258 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|-------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 対象者数(人) | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| | 給付額(千円) | 1,305 | 1,155 | 930 | 1,260 | 1,260 | |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | 申請漏れが無いよう周知を図る必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 14 区 未実施 8 区 不明 0 区) 豊島区(15年度)、江戸川区、葛飾区、北区(19年度)、文京区、板橋区、世田谷区、杉並区(20年度)、墨田区、江東区、大田区(21年度)、新宿区、目黒区(22年度)台東区(23年度) |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|------------------------|----------------------|------------------------|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 周知方法を検討し、引き続き周知を図っていく。 | 区報(6月1日号)に掲載し、周知した。 | 周知方法を検討し、引き続き周知を図っていく。 |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|----------------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 無年金外国人の健全な生活の維持及び向上のため、引き続き実施する。 |

| | |
|--------|--|
| 議(要旨)況 | |
|--------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|-----|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 315 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 314 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 0 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 0 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 12 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 642 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 642 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 642 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 642 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 対象者数(年度末現員) | 5 | 5 | 6 | 15 | 15 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | 在宅でサービスを必要としている対象者への周知をきめ細かく行い希望者の増加を図る。 |
| 他区の実況 | (実施 20 区 未実施 2 区 不明 0 区) 対象要件(介護4以上)が同じ区の登録人数。目黒区48人、北区25人、江戸川区140人。 |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|--------------------------------|---|--|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 他のサービス等の周知と合わせて、方法を検討し広く周知を図る。 | 区報掲載、介護認定証送付時における案内チラシの同封、「まるごとシニアガイド」への掲載等で周知を図った。 | 他のサービス等と合わせて、効果的に周知するなど方法を工夫し、より広く周知を図る。 |
| | | 介護度1から3であっても必要性に応じて対象とし、範囲の緩和を図る。 |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---------------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 在宅生活における環境衛生及び健康保持のため、引き続き実施する。 |

| | |
|--------|--|
| 議(要旨)況 | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成29年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|----------|------------------------|-----------|----------------|------|-----|
| 主要事業 | 事務事業コード | 08-03-14 | 戦略プラン | 協働 | 業務 | 財務 | 人事 |
| 事務事業名 | 高齢者入浴事業 | | 部課名 | 福祉部高齢者福祉課 | 課長名 | 堀 | |
| | | | 担当者名 | 武岡 | 内線 | 2675 | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（29年度） | 01-02-13 | 高齢者入浴事業費 | | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（29年度 28年度） | | 建設事業 | | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 | 平成 | 20年度 | 根拠 | 荒川区高齢者入浴事業実施要綱 | | |
| 終期設定 | 有 無 | | 年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 生涯健康都市 | | | | | |
| | 政策 | 02 | 高齢者や障がい者が安心して暮らせる社会の形成 | | | | |
| | 施策 | 03 | 高齢者の在宅生活の支援 | | | | |
| 目的 | 満70歳以上の高齢者が、毎週1回、区内の公衆浴場を低廉な料金で利用できることとすることにより、高齢者の健康の保持・増進を図り、あわせて地域におけるふれあい及び公衆浴場の利用を促進する。 | | | | | | |
| 対象者等 | 区内在住・在宅で満70歳以上の者 | | | | | | |
| 内容 | 1 実施回数：平均週1回（年間52回） なお、年度内の転入・年齢到達者等については、申請日（誕生日）から当該年度末まで利用可能とする。この場合の利用回数は、基準日（月曜日）の年度内残週数毎1枚とする。 2 実施施設：区内29公衆浴場（平成27年4月現在） 3 本人負担：200円（区負担260円） 4 委託先：東京都公衆浴場業生活衛生同業組合荒川支部 5 実施方法：本人若しくは家族の申請に基づき区が「入浴カード」を発行し、本人が入浴カードを公衆浴場に持参・提示するとともに、本人負担金を支払うことにより入浴できるものとする。 | | | | | | |
| 経過 | 57年度～ 満70歳以上の「ひとり暮らし高齢者届」を受理された前年度住民税非課税の高齢者を対象に「ふれあい入浴券（無料）」を配付 20年度 ふれあい入浴事業に加え、新たに高齢者入浴事業（「ふるわり200」・本人負担額200円）を実施（ただし、20年度については5月から事業開始のため、48回） 21年度 所得制限を撤廃し、荒川区在住の70歳以上すべての高齢者を対象とする。 26年度 26年7月から入浴料450円 460円 28年度 27年度末をもって「ふれあい入浴事業」を廃止 | | | | | | |
| 必要性 | 高齢者の健康の保持・増進、地域におけるふれあい・交流の創出とともに公衆浴場の利用促進を図る面からも必要である。 | | | | | | |
| 実施方法 | （2一部委託） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） 1 浴場を利用する際は入浴カードに貼付されたシール1枚をはがし、負担金200円を支払う。 2 事業者は年6回（6・8・10・12・2・4月）浴場組合に実績報告し請求する。 | | | | | | |

（単位：千円）

| 予算・決算額等の推移 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|---------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 予算額 | | 49,339 | 53,453 | 53,898 | 53,899 | 56,032 | 58,872 | 57,996 |
| 決算額（29年度は見込み） | | 44,534 | 45,697 | 48,570 | 51,329 | 53,315 | 53,857 | 57,996 |
| 実績の推移 | 事項名（29年度は見込み） | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
| | 対象者数（各年1月1日現在） | 31094 | 31993 | 33457 | 34294 | 34927 | 35009 | 35310 |
| | 申請者数 | 6231 | 6601 | 7078 | 7389 | 7881 | 8253 | 8544 |
| | 利用者延べ回数 | 175219 | 179951 | 191274 | 196243 | 201845 | 203590 | 212356 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|-----------|--------|------------|-----------|--------|------------|-----------|--------|
| 平成27年度（決算） | | | 平成28年度（決算） | | | 平成29年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 需用費 | 入浴カード、封筒 | 342 | 需用費 | 入浴カード、封筒 | 367 | 需用費 | 入浴カード、封筒 | 426 |
| 役務費 | 郵送料 | 404 | 役務費 | 郵送料 | 464 | 役務費 | 郵送料 | 504 |
| 委託料 | 封入・シール貼作業 | 89 | 委託料 | 封入・シール貼作業 | 53,027 | 委託料 | 封入・シール貼作業 | 57,066 |
| | 入浴事業 | 52,480 | | 入浴事業 | | | 入浴事業 | |

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---|--------|-------------------|-------------------|--------|--------|----|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 行政費用 | | | 行政収入 | | | |
| | 給与関係費 | | 1,262 | 地方税 | | 0 | |
| | 物件費 | | 53,857 | 国庫支出金 | | 0 | |
| | 維持補修費 | | 0 | 都支出金 | | 0 | |
| | 扶助費 | | 0 | 分担金及び負担金 | | 0 | |
| | 補助費等 | | 0 | 使用料及び手数料 | | 0 | |
| | 減価償却費 | | 0 | その他 | | 5,001 | |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | 行政収入合計(a) | | 5,001 | |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 49 | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 50,167 | |
| | その他行政費用 | | 0 | 金融収支差額(d) | | 0 | |
| 行政費用合計(b) | | 55,168 | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 50,167 | | |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 50,167 | | |
| 備考 | 行政費用では、物件費が多くかかっている。内容は、浴場組合荒川支部への委託料である。 | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|---------|---------|---------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 申請者数 | 7,389 | 7,881 | 8,253 | 8,544 | 8,544 | 各年1月1日現在 |
| | 利用回数(延べ回数) | 196,243 | 201,845 | 212,356 | 212,356 | 212,356 | 28年度は見込 |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | 近隣に区内公衆浴場がないエリアに住む荒川区民に対し、隣接区にある公衆浴場の利用を可能にする必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 文京区「シニア入浴デー」(65歳以上、年52枚、自己負担100円)、台東区「高齢者入浴券」(65歳以上年間20枚、自己負担50円)、北区「高齢者ヘルシー入浴補助券」(70歳以上、年間24枚、自己負担100円)など。 |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|---|-------------------------------------|----------------------------|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 区界地域において近隣区の浴場利用ができるよう引き続き検討する。 | 区界地域において近隣区の浴場利用ができるよう各方面と検討を進めている。 | 区界地域の近隣区の浴場利用について問題点を整理する。 |
| 銭湯スペースを活用しているコミュニティ事業の工夫・充実により、利用率の向上を図る。 | 区民事務所においても、申請の取次が出来るようにした。 | 区民事務所の申請の取次について周知を図っていく。 |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 高齢者の健康の保持・増進を図り、あわせて地域におけるふれあい・交流の創出とともに公衆浴場の利用を促進する観点から引き続き実施する。 |

| | |
|---------|-------------------------|
| 議(要旨)状況 | 平成27年度9月会議 ふるわり200の回数拡大 |
|---------|-------------------------|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|--------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 3,266 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 25,449 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 23,276 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 23,276 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 127 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 5,566 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 28,842 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 5,566 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 5,566 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|----------------|-------|------|-------|---------|-----------|------------------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 設置台数(民間・直通 合計) | 956 | 993 | 1,004 | 1,115 | 1,250 | |
| | 民間方式機動員出動件数 | 190 | 153 | 111 | 170 | 190 | |
| | 直通型発報件数 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 平成27年以降、直通型利用者なし |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | インターネット回線等、電話回線が多様化しているが、利用できる回線が限られており、申請があったすべての世帯への設置ができない。 利用者または利用者の関係者と受信センター(民間方式(生活リズム感知方式))間の意思疎通に齟齬が生じているため、対策を講じる必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 民間方式(生活リズム感知方式)の受信センターでの対応の質を向上させる。 | 民間方式(生活リズム感知方式)低電力利用者向けのプログラムを追加した。 | 民間方式(生活リズム感知方式)の受信センターでの対応の質を向上させ、安定稼働に努める。 |
| | | | |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|--|
| 29年度 | 30年度 | |
| 推進 | 推進 | 在宅高齢者の安全安心のために必要であり、見守りを強化するために、利用者の拡大を図る。 |

| | |
|-----------|--|
| 議(要旨)問(状) | |
|-----------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|--------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 3,888 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 15,703 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 8,352 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 8,352 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 152 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 11,390 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 19,742 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 11,390 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 11,390 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|--------|--------|--------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 利用状況(延べ配食数) | 45,858 | 54,850 | 60,715 | 68,891 | 75,000 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|--|
| 問題点・課題 | 利用者数及び配食数が今後も増加し続けることが想定される。業者ごとの許容見守り配食数を確認し、場合により、委託事業者数を増やす必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 19 区 未実施 3 区 不明 0 区) 実施区のうち、足立区は当区のように委託の形態をとっておらず「あだち配食サービス協力店」(15店舗H29.1.1現在)を設置し、配食事業者の紹介を行っている。昼食・夕食を実施している区は千代田区・中央区・台東区・江東区・品川区・目黒区・板橋区・練馬区・葛飾区・江戸川区10区である。 |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|---------------------------------------|---|---|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 事業者と高齢者みまもりステーションと緊密に情報共有をし、引き続き実施する。 | 事業者、高齢者みまもりステーション、居宅介護支援事業者等の関係機関と連携し、引き続き実施した。 | 事業者、高齢者みまもりステーション、居宅介護支援事業者等の関係機関との連携強化を図る。 |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 高齢者の見守り及び低栄養状態予防のひとつの手段として、引き続き利用者の拡大を図る。 |

| | |
|---------|--|
| 議(要旨)状況 | |
|---------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|-------|-------------------|-------------------|------|------|----|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 行政費用 | | | 行政収入 | | | |
| | 給与関係費 | | 631 | 地方税 | | 0 | |
| | 物件費 | | 405 | 国庫支出金 | | 0 | |
| | 維持補修費 | | 0 | 都支出金 | | 175 | |
| | 扶助費 | | 0 | 分担金及び負担金 | | 0 | |
| | 補助費等 | | 0 | 使用料及び手数料 | | 0 | |
| | 減価償却費 | | 0 | その他 | | 0 | |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | 行政収入合計(a) | | 175 | |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 25 | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 885 | |
| | その他行政費用 | | 0 | 金融収支差額(d) | | 0 | |
| 行政費用合計(b) | | 1,060 | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 885 | | |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 885 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 交通安全杖支給数(本) | 127 | 133 | 151 | 140 | 130 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|--|
| 問題点・課題 | 杖の種類は、S(79センチ)、L(85センチ)、T(90センチ)の3種類を用意しており、在庫数確認を随時行い、外出支援の一環として適正なサイズが支給できるよう、かかりつけ医等の助言も視野に入れる。 |
| 他区の実況 | (実施 7 区 未実施 14 区 不明 1 区) 中央、新宿、文京、台東、墨田、練馬、足立 その他 シルバーカー・車椅子等の貸与等を実施している区19区 |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 利用者に適したサイズを支給できるよう、細かな対応をしていく。 | 利用者に適したサイズを支給し、在庫管理を行った。 | 引き続き利用者に適したサイズを支給できるよう、細かな対応をしていく。 |
| | | | |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 年間100人超の利用があり、高齢者が安全に外出できるよう支援するために今後も継続していく。 |

| | |
|--------|--|
| 議(要旨)況 | |
|--------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|-------|-------------------|-------------------|-------|-------|----|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 行政費用 | | | 行政収入 | | | |
| | 給与関係費 | | 315 | 地方税 | | 0 | |
| | 物件費 | | 1,144 | 国庫支出金 | | 0 | |
| | 維持補修費 | | 0 | 都支出金 | | 0 | |
| | 扶助費 | | 0 | 分担金及び負担金 | | 0 | |
| | 補助費等 | | 0 | 使用料及び手数料 | | 0 | |
| | 減価償却費 | | 0 | その他 | | 0 | |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | 行政収入合計(a) | | 0 | |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 12 | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 1,472 | |
| | その他行政費用 | | 0 | 金融収支差額(d) | | 0 | |
| 行政費用合計(b) | | 1,472 | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 1,472 | | |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 1,472 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 延べ利用者 | 173 | 212 | 208 | 222 | 222 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | 事業を委託している「荒川区マッサージ師会」の登録事業者数が10店舗に増え利用者も増えたが、まだ利用率が高いとは言えない。利用者が選べる店を増やすなど、利用しやすくする必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 2 区 未実施 20 区 不明 0 区) 台東区：申請制で3,000円相当のマッサージ券か鯨券が選択できる。 |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|--|----------------------------|---|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 引き続き「荒川区マッサージ師会」に店舗を増やすよう要望していくとともに、より利便性を高める手法について検討する。 | 「荒川区マッサージ師会」に店舗を増やすよう要望した。 | 「荒川区マッサージ師会」に店舗を増やすよう要望していくとともに、課題を抽出し検討する。 |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---------------------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 介護者の慰労及び心身のリフレッシュを図る一助になっており引き続き実施する。 |

| | |
|-----------|--|
| 議(要旨)問(状) | |
|-----------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|--|--------|-------------------|-------------------|--------|--------|----|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 行政費用 | | | 行政収入 | | | |
| | 給与関係費 | | 4,432 | 地方税 | | 0 | |
| | 物件費 | | 76,468 | 国庫支出金 | | 0 | |
| | 維持補修費 | | 0 | 都支出金 | | 40,400 | |
| | 扶助費 | | 0 | 分担金及び負担金 | | 0 | |
| | 補助費等 | | 0 | 使用料及び手数料 | | 0 | |
| | 減価償却費 | | 0 | その他 | | 0 | |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | 行政収入合計(a) | | 40,400 | |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 173 | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 40,673 | |
| | その他行政費用 | | 0 | 金融収支差額(d) | | 0 | |
| 行政費用合計(b) | | 81,073 | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 40,673 | | |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 40,673 | | |
| 備考 | 行政費用では、物件費が多くかかっている。内容は、高齢者みまもりステーションへの運営事業委託料である。 | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|------------------|-------|-------|--------|---------|-----------|------------------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 見守り活動を行った対象者の実人数 | 9,385 | 9,106 | 10,409 | 10,500 | 10,500 | 見守り活動を行った対象者の実人数 |
| | 相談員による見守り戸別訪問数 | 6,593 | 7,268 | 7,262 | 7,300 | 7,300 | 不在の場合も含む |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|--|
| 問題点・課題 | <p>ステーションが地域の高齢者に関する身近な相談窓口として機能を果たすために、より多くの区民に認知してもらう必要がある。</p> <p>ネットワークの構築を推進するために、既存の関係機関等との連携を強化するだけでなく、多くの高齢者が利用する医療機関・公衆浴場・地域の商店等の地域の社会資源を最大限に活用しながら、「高齢者のみまもり」のネットワークを整備していく必要がある。</p> <p>ステーションごとの業務の実績を見える化し、業務の質の向上に繋げる。</p> |
| 他区の実況 | (実施 7 区 未実施 15 区 不明 0 区) 墨田、豊島、港、品川、足立、中野、板橋区 |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|---|---|--|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 地域連携推進会議等を開催し地域内での連携をさらに促進するとともに新たな情報提供チャネルを開拓する。 | 繋がりのある関係機関(医療機関、銭湯、スーパー、商店等)が増加した。 | 地域のイベントに参加しない高齢者にアウトリーチするため、日常的に利用する医療機関などとの関係構築を推進する。 |
| | 銭湯、ふれあい館等での周知活動によりステーションの認知度向上を更に推進する。 | 夏季の熱中症予防啓発活動を銭湯等、新規の場所で開催し、併せてステーションの周知活動も実施した。 | 更に周知の機会を増やし、ステーションの認知度向上を推進する。 |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|--------|--|
| 29年度 | 30年度 | |
| 重点的に推進 | 重点的に推進 | 高齢者の安否確認、実態把握を行うとともに、地域で高齢者を見守る拠点となるように各関係機関との連携を図るなど引き続き重点的に推進する。 |

| | |
|-----------|--|
| 議(要旨)問(状) | |
|-----------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|-------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 5,754 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 5,767 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 3,206 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 3,206 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 224 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 8,539 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 11,745 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 8,539 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 8,539 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|--------------------|-------|------|------|---------|-----------|----------------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 登録者人数 | 4961 | 4911 | 4964 | 5025 | 5050 | 年度末時点の人数 |
| | 民生委員1人当たりの対象者人数の平均 | 24.8 | 24.5 | 24.8 | 25.1 | 25.2 | 見守り活動民生委員数200名 |
| | みまもりツールの利用率 | 2.4 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 見守りサービスの平均利用率 |

| | |
|--------|--|
| 問題点・課題 | <p>関係機関等における自主的かつ積極的な見守り活動を推進するために意識啓発を行うとともに、見守りに協力する関係機関を増やし連携を強化していく必要がある。</p> <p>登録者の増加に対応するため、関係機関による見守り活動の負担軽減についても検討する必要がある。</p> <p>災害時における名簿情報を活用した安否確認や救援活動について、区及び関係機関の具体的な役割や取組内容を決めておく必要がある。</p> |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|--|--------------------------------------|--|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 警察等関係機関と協力し、事業周知を行い、高齢者の状況に応じたみまもりサービスの提供に努める。 | 消防署が実施する防火防災診断と連携し、相互に事業を周知する関係を築けた。 | 高齢者クラブでみまもり講座を実施する等、関係機関との協力関係を更に強化する。 |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|--------|--|
| 29年度 | 30年度 | |
| 重点的に推進 | 重点的に推進 | 新規登録者を増やすため、事業の周知を行っていくなど引き続き重点的に推進する。 |

| | |
|-----------|------------------------------|
| 議(要)質(問)状 | 平成20年三定 「高齢者等要支援者マップ」の作成について |
|-----------|------------------------------|

| | 勘定科目 | | | 差額 | 勘定科目 | | | 差額 |
|-------------------|---------------|------|-----|-------------------|-------------------|------|-----|----|
| | 27年度 | 28年度 | | | 27年度 | 28年度 | | |
| 行政コスト計算書 | 行政費用 | | | | 行政収入 | | | |
| | 給与関係費 | | 631 | | 地方税 | | 0 | |
| | 物件費 | | 215 | | 国庫支出金 | | 0 | |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 248 | |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 | |
| | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 | |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 | |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 248 | |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 25 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 622 | |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 | |
| 行政費用合計(b) | | 870 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 622 | | |
| 特別費用(g) | | 0 | | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | | 当期収支差額(e)+(h) | | 622 | | |
| 備考 | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | キット配付実績(個) | 727 | 549 | 697 | 700 | 700 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | <p>救急時にキットが効果的に活用されるために、平常時からキットに保管する救急情報シートの記載内容を常に最新の内容にしておく必要があり、定期的な点検が必要である。 キット利用者自身で救急情報シートの点検や、健康保険証、診察券、お薬手帳等の写しの準備管理保管が難しい場合はケアマネやみまもりステーション職員の支援が必要となる。</p> |
| 他区の実況 | <p>(実施 12 区 未実施 6 区 不明 4 区) 千代田、中央、港、墨田、江東、品川、目黒、杉並、北、練馬、足立、葛飾 緊急連絡カード、見守りキーホルダー、SOSシート等の配布 6区</p> |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|---|--------------------------------------|--|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 情報シートの記載内容に変更がないか、ステーションの協力を得て、随時確認してもらう。 | シートの内容を随時更新できるよう、情報シートを各ステーションに配布した。 | 引き続き情報シートの記載内容に変更がないか、ステーションの協力を得て、内容の更新を促す。 |
| | | | |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|-----------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 本キットの有用性を周知し配付の拡大を図る。 |

| | |
|---------|--|
| 議(要旨)問状 | |
|---------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|-------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 946 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 0 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 0 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 4,074 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 0 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 37 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 5,057 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 5,057 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 5,057 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 5,057 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 申請件数 | | 80 | 263 | 240 | 240 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | 高齢者への周知はクチコミの効果が高いので、町会や高齢者クラブの集まり等様々な機会を通じて周知していく。 |
| 他区の実況 | (実施 16 区 未実施 3 区 不明 3 区) 類似事業として火災安全システムを実施している区を含む。 実施区：千代田、新宿、台東、墨田、江東、品川、目黒、大田、世田谷、渋谷(27年度で廃止)、杉並、豊島、板橋、練馬、足立、葛飾 |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|---|---|-------------------------|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 防災課における屋内安全対策事業や消防署の防火診断と連携し、より一層周知を図る。 | 区報、「まるごとシニアガイド」への掲載、関連部課の会議や荒川コミュニティカレッジ等でチラシを配布するなど周知を図った。 | 防災課、消防署等と連携し、引き続き周知を図る。 |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|-------------------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 防災上良好な住環境と火災に対する安全を確保するため、引き続き実施する。 |

| | |
|----------|--|
| 況議(要質問状) | |
|----------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|--|------|---------------|------|-------------------|------|--------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 2,333 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 16,421 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 0 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 2,670 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 0 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 91 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 21,515 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 21,515 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 21,515 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 21,515 | | |
| 備考 | 行政費用では、物件費が多くかかっている。内訳としては、高齢者の記念品（区内共通お買い物券）が16,135,000円、その他記念品贈呈に係る必要が201,380円である。 | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 敬老祝品贈呈数 | 2745 | 2896 | 3060 | 3411 | 3200 | |
| | 対象者人数 | 2854 | 2993 | 3164 | 3411 | 3200 | |
| | 安否確認率 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |

| | |
|--------|--|
| 問題点・課題 | 高齢者人口の増加に伴い、祝品贈呈者も増加し、贈呈にかかる業務及び財政負担の規模も大きくなっている。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 各区で、敬老祝品の贈呈対象者や贈呈する品の内容に差異があるものの、全区で敬老週間行事の一環として敬老祝品の贈呈や表敬訪問を実施している。 |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--------------------------------|----------------------|-----------------------|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 増加する高齢者へ対応できるよう、祝品の贈呈方法等を検討する。 | 検討した結果、引き続き実施をした。 | 祝品の贈呈方法等を引き続き検討する。 |
| | | | |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|--------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 高齢者の長寿を祝う事業として、引き続き実施する。 |

| | |
|--------|--|
| 議(要旨)況 | |
|--------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | | |
|-------------------|------|---------------|---------------|-------|-------|-------------------|----|-------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 | |
| 行政コスト計算書 | 行政費用 | 給与関係費 | | 4,056 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | | 物件費 | | 307 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 0 |
| | | 扶助費 | | 60 | | 分担金及び負担金 | | 60 |
| | | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 93 |
| | | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 66 | | 行政収入合計(a) | | 153 |
| | | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 158 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 4,495 |
| | | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | | 行政費用合計(b) | | 4,648 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 4,495 |
| 特別費用(g) | | 190 | 特別収入(f) | | 0 | | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 190 | 当期収支差額(e)+(h) | | 4,685 | | | |
| 備考 | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 緊急一時保護件数(件) | 3 | 6 | 2 | 2 | 4 | |
| | やむを得ない措置件数(件) | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | <p>特養受け入れ時、認知症等により本人が物損した場合、施設に必要な補償ができるよう体制整備する必要がある。</p> <p>緊急一時保護の際、徘徊高齢者の特養受け入れについて、施設と対応方法について調整する必要がある。</p> |
| 他区の実況 | <p>(実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区)</p> <p>緊急一時保護 22区で実施 やむを得ない措置 台東、千代田、新宿、大田、世田谷、渋谷、足立、葛飾の8区で実績あり</p> |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|---|--|---|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 被措置者が認知症等の問題行動により施設を破損した場合の対応について、関係機関でも同様の補償がとれるよう規定整備を図る。 | 保険の活用について、検討を行っているが現在活用できる保険は存在しない。(契約者は本人となるため判断能力が必要になる) | 被措置者が認知症等の問題行動により施設を破損した場合の対応について、引続き検討を進める。 |
| 緊急一時保護の受け入れについては、受入施設との情報共有に努め、事故やトラブルが発生しないよう支援に努める。 | 受入依頼時に、各施設の方に聞き取りができた詳細な情報を伝えるとともに、緊急時のフォロー体制等についても説明するなど対応した。 | 緊急一時保護の受け入れについては、受入施設との情報共有に努め、事故やトラブルが発生しないよう支援に努める。 |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|-------------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 法定措置事務として、必要とする高齢者に適切に措置していく。 |

| | |
|-------|--|
| 議(要旨) | |
|-------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|-------------------|-------|-------|----|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 3,901 | 地方税 | | 0 | |
| | 物件費 | | 52 | 国庫支出金 | | 0 | |
| | 維持補修費 | | 0 | 都支出金 | | 0 | |
| | 扶助費 | | 0 | 分担金及び負担金 | | 0 | |
| | 補助費等 | | 0 | 使用料及び手数料 | | 0 | |
| | 減価償却費 | | 0 | その他 | | 4 | |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | 行政収入合計(a) | | 4 | |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 152 | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 4,101 | |
| | その他行政費用 | | 0 | 金融収支差額(d) | | 0 | |
| | 行政費用合計(b) | | 4,105 | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 4,101 | |
| 特別費用(g) | | 4 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 4 | 当期収支差額(e)+(h) | | 4,105 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 実施件数(件) | 6 | 5 | 3 | 3 | 13 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|--|
| 問題点・課題 | より質の高いサービスを提供するために受託事業者に対し、事業内容の必要性等について周知していく必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|---|----------------------------------|---|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 受託希望事業者には事業内容について詳しく説明し、適切に履行できるよう連携する。 | 契約時に事業内容や目的、事業の流れ等について詳細な説明を行った。 | 受託希望事業者には事業内容について詳しく説明し、適切に履行できるよう連携する。 |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|-------------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 生活支援の要請は多くなっていることから、引き続き実施する。 |

| | |
|--------|--|
| 議(要旨)況 | |
|--------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|-------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 4,216 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 2,662 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 0 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 0 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 164 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 7,043 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 7,043 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 7,043 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 7,043 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 開始件数(件) | 19 | 17 | 20 | 20 | 15 | |
| | 廃止件数(件) | 16 | 13 | 13 | 13 | 10 | |
| | 管理件数(件) | 3 | 4 | 7 | 7 | 4 | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | <p>単身高齢者及び支援する身寄りのない高齢者が増加傾向にあり、緊急事務管理の増加が見込まれる。成年後見人を速やかに選任することが望ましいが、親族の協力が得られないことや職業後見人の報酬を支払えない低所得者の問題点も懸念される。財産管理の長期化も懸念されるが、早期対応により、本人申立てによる保佐人の申請や親族の協力体制をひきだせるよう検討が必要である。</p> |
| 他区の実況 | <p>(実施 0 区 未実施 22 区 不明 0 区)</p> <p>ただし、類似の事業として、台東、大田、渋谷、中野、豊島、練馬の各区で成年後見人選定までの暫定的な対応として実施(成年後見センターの委託も含む)</p> |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|--|------------------------------|--|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| 相談シートを活用し、区・包括・社協が連携して情報の共有を図る等予防的対応を強化する。 | 相談シートを活用し、区・包括・社協にて情報共有に努めた。 | 相談シートを活用し、区・包括・社協が連携して情報の共有を図る等予防的対応を強化する。 |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|--|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 後見制度を利用するまでの間、適切に高齢者の生活を支援するために必要であり、引き続き実施していく。 |

| | |
|---------|--|
| 議(要旨)問状 | |
|---------|--|

事務事業分析シート（平成29年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|------------|------------------------|---------------------------------------|-----|------|----|
| 主要事業 | 事務事業コード | 08-03-29 | 戦略プラン | 協働 | 業務 | 財務 | 人事 |
| 事務事業名 | 高齢者虐待対策事業 | | 部課名 | 福祉部高齢者福祉課 | 課長名 | 堀 | |
| | | | 担当者名 | 立園 | 内線 | 2671 | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（29年度） | 01-10-01 | 高齢者虐待対策事業費 | | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（29年度 28年度） | 建設事業 | | それ以外の継続事業 | | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 18年度 | 根拠 | 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律 / 介護保険法 | | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 生涯健康都市 | | | | | |
| | 政策 | 02 | 高齢者や障がい者が安心して暮らせる社会の形成 | | | | |
| | 施策 | 03 | 高齢者の在宅生活の支援 | | | | |
| 目的 | 養護者による高齢者虐待を防止するとともに、虐待を受けた高齢者の迅速かつ適切な保護及び養護者に対する適切な支援を行う。 | | | | | | |
| 対象者等 | 被虐待者及び養護者等 | | | | | | |
| 内容 | <p>地域包括支援センター、区民、ケアマネジャー、民生委員等から高齢者虐待の相談があった場合に、区が事実確認を行った後に、対応方針会議を主催、弁護士による専門的助言を踏まえ、必要に応じ、専門的対応（弁護士による成年後見申立）を行う。 28年度選任弁護士 東京弁護士会4名、第一東京弁護士会2名、第二東京弁護士会2名 計8名</p> <p>緊急に医療が必要なケースの場合は、契約病院への医療保護（医師会推薦病院に常時1床確保）を実施する。 28年度医師会推薦病院 1床</p> <p>区内3警察との連携を図るため平成26年度から警察連携会議を開催。情報提供の基準や対応方法等について確認するとともに、個別ケースの相談等を実施している。 平成26年度：1回、平成27年度：2回、平成28年度：2回</p> | | | | | | |
| 経過 | 平成18年4月 「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律」が施行され、国、地方公共団体、国民の責務等が定められ、区として高齢者虐待対策事業を開始した。 | | | | | | |
| 必要性 | 高齢者の権利擁護の一つとして、高齢者に対する虐待を防止することは極めて重要である。 | | | | | | |
| 実施方法 | （2一部委託）（直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） 虐待等の通報や相談があった場合に、ケースワーカーが状況を確認し情報を整理したうえで、適切な対応を行う。 | | | | | | |

（単位：千円）

| 予算・決算額等の推移 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 予算額 | | 6,344 | 6,282 | 6,574 | 6,816 | 6,905 | 6,552 | 6,358 |
| 決算額（29年度は見込み） | | 5,862 | 6,182 | 5,198 | 5,498 | 4,742 | 5,702 | 6,358 |
| 実績の推移 | 事項名（29年度は見込み） | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
| | 虐待の相談件数 | 101 | 109 | 81 | 68 | 85 | 81 | 81 |
| | 専門的相談・対応件数 | 16 | 15 | 19 | 10 | 7 | 10 | 10 |
| | 医療保護件数（継続含む） | 9 | 4 | 7 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| | 医療保護日数（継続含む） | 155 | 158 | 94 | 174 | 44 | 201 | 201 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|------------|--------|------------|------------|--------|------------|------------|--------|
| 平成27年度（決算） | | | 平成28年度（決算） | | | 平成29年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 報償費 | 専門的相談・対応謝礼 | 91 | 報償費 | 専門的相談・対応謝礼 | 762 | 報償費 | 専門的相談・対応謝礼 | 1,285 |
| 需用費 | 啓発パンフレット印刷 | 99 | 役務費 | 郵券 | 3 | 需用費 | 緊急飲食費 | 7 |
| 委託料 | 医療保護 | 4,549 | 委託料 | 医療保護 | 4,931 | 役務費 | 郵券 | 7 |
| 扶助費 | 送致・通院経費 | 2 | 扶助費 | 送致・通院経費 | 2 | 委託料 | 医療保護 | 5,019 |
| | | | 公課費 | 印紙料 | 3 | 扶助費 | 送致・通院経費 | 33 |
| | | | | | | 公課費 | 印紙料 | 7 |

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|-------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 4,372 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 4,934 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 2,920 |
| | 扶助費 | | 2 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 765 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 546 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 3,466 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 171 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 6,777 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 10,243 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 6,777 |
| 特別費用(g) | | 56 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 56 | 当期収支差額(e)+(h) | | 6,833 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 虐待の相談件数(件) | 68 | 85 | 81 | 81 | 80 | |
| | 専門的相談・対応件数(件) | 10 | 7 | 10 | 10 | 11 | |
| | 医療保護件数(件) | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | 養護者に関する課題(精神面での健康、経済的困窮等)が多岐に渡り、高齢者福祉課のみの対応では限界があるため、生活福祉課、障害者福祉課、弁護士、医師との相互連携を、これまで以上に強化していく必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 港区、大田区、練馬区、杉並区、新宿区の各区で、緊急時の対応として施設等のベッドを確保している。 |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|---|--|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 区内3警察及び、法曹関係者と連携を推進し、高齢者の権利擁護体制の強化を図る。 | 警察連携会議に区内3警察だけでなく警視庁の職員が参加するなど、警察と、より一層の連携強化を図った。 | 区内3警察及び、法曹関係者と連携を推進し、高齢者の権利擁護体制の強化を図る。 |
| | | | |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---------------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 推進 | 推進 | 高齢者の虐待防止のために、早期発見及び相談・支援の充実を図る。 |

| | |
|---------|--|
| 議(要旨)問状 | |
|---------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|-------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 4,532 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 267 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 1,061 |
| | 扶助費 | | 1,387 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 73 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 193 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 1,254 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 177 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 5,182 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 6,436 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 5,182 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 5,182 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|---------|-----------|--------------------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 申立件数(件) | 17 | 9 | 22 | 22 | 11 | 家庭裁判所に対して申立てを行った件数 |
| | 選定件数(件) | 16 | 9 | 21 | 21 | 11 | 家庭裁判所から審判が下りた件数 |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | 早期発見が重要であるため、深刻な権利侵害に至る疑いのある段階で、周囲の区民や関係機関が地域包括支援センターへ相談する流れを定着させる必要がある。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) 一人暮らしの高齢者が増加するなか、成年後見制度利用も増加傾向にある。早急な対応ができるよう、社会福祉協議会との連携を強化している。 |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 関係機関等に対する啓発を実施する。 | 介護サービス事業者や包括への虐待研修において啓発活動を行った。 | 引き続き、関係機関等に対する啓発を実施する。 |
| | | | |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|-------------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 推進 | 推進 | 社会福祉協議会と連携を図り、円滑かつ迅速な制度運営を図る。 |

| | |
|---------------|-------------------------------------|
| 況議(要質問)会(質問)状 | 平成26年三定 本人及び親族申立てに関する、手続き費用及び後見報酬助成 |
|---------------|-------------------------------------|

事務事業分析シート（平成29年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|----------|------------------------|-----------|----------------------|------|-----|
| 主要事業 | 事務事業コード | 08-03-33 | 戦略プラン | 協働 | 業務 | 財務 | 人事 |
| 事務事業名 | 訪問指導事業 | | 部課名 | 福祉部高齢者福祉課 | 課長名 | 堀 | |
| | | | 担当者名 | 寺元 | 内線 | 2679 | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（29年度） | 01-06-02 | 訪問指導事業費 | | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（29年度 28年度） | | 建設事業 | | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 | 平成 | 56年度 | 根拠 | 介護保険法、地域保健法、精神保健福祉法、 | | |
| 終期設定 | 有 | 無 | 年度 | 法令等 | 荒川区訪問看護指導事業実施要綱 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 生涯健康都市 | | | | | |
| | 政策 | 02 | 高齢者や障がい者が安心して暮らせる社会の形成 | | | | |
| | 施策 | 03 | 高齢者の在宅生活の支援 | | | | |
| 目的 | 認知症や精神疾患・難病、その他複雑・困難な問題を抱える世帯に、適切な介護方法の指導により家族の介護力を育成する等の支援を行うことで、本人に適切な医療・介護が提供され、家族・介護者への介護予防支援を行う。 | | | | | | |
| 対象者等 | 区内在住の在宅療養者及び家族・介護者 | | | | | | |
| 内容 | 1 利用者の把握方法：地域包括支援センターなどからの相談、依頼。 2 利用手順：区保健師の訪問、支援計画の立案をもとに委託訪問看護師による訪問を行う。 3か月間の期間を目安として各訪問ごとに報告を受け、終了に向けては担当者間でカンファレンスを行う。 3 支援内容：(1)家族・介護者・介護サービス事業者への支援 (2)認知症や精神疾患・高齢者虐待に関する相談と支援 (3)住宅改修や療養環境に関する支援・指導 (4)医療機関や介護サービス事業者関係機関との連携や調整 (5)ご本人の自立に向けての支援 (6)その他諸制度活用方法に関する指導 | | | | | | |
| 経過 | 1 昭和56年度60歳以上を対象に事業を実施。 2 昭和58年度老人保健法に基づき対象年齢を40歳以上に引き下げ実施。 3 平成10年度本事業を保健衛生部より高齢者福祉課に事務移管。 4 平成12年度介護保険制度との役割・関連を明確化し、当事業は虚弱者の介護予防及び介護保険サービス導入までの療養環境整備に重点を置く。 5 平成18年度対象者の年齢により65歳以上は地域支援事業として介護会計、65歳未満は一般会計とした。 6 平成24年度から一般会計とした。 | | | | | | |
| 必要性 | 困難事例（本人・家族の問題解決能力が低い場合や虐待が疑われる場合）等については、より専門性の高い、初期集中支援チームや認知症疾患医療センターアウトリーチチーム等の医療的な介入等へ支援を移行する。 | | | | | | |
| 実施方法 | （2一部委託）（直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） 区訪問看護指導事業は一部委託。 都認知症早期発見・早期診断推進事業は非常勤。 | | | | | | |

（単位：千円）

| 予算・決算額等の推移 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|---------------|---------------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 予算額 | | 17,915 | 12,268 | 8,480 | 10,427 | 9,603 | 7,232 | 6,338 |
| 決算額（29年度は見込み） | | 12,072 | 5,696 | 4,403 | 4,837 | 5,340 | 4,483 | 6,338 |
| 実績の推移 | 事項名（29年度は見込み） | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
| | 訪問看護師数 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 訪問看護指導新規申請者数 | 89 | 63 | 50 | 45 | 28 | 25 | 20 |
| | 委託訪問件数 | 892 | 712 | 539 | 304 | 398 | 294 | 300 |
| 保健師訪問件数 | 304 | 387 | 249 | 175 | 155 | | | |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|-------------|--------|------------|-------------|--------|------------|-------------|--------|
| 平成27年度（決算） | | | 平成28年度（決算） | | | 平成29年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| 報酬 | 非常勤保健師 | 1,821 | 報酬 | 非常勤保健師 | 1,334 | 報酬 | 非常勤保健師 | 2,232 |
| 共済費 | 厚生年金・健康保険料 | 249 | 共済費 | 厚生年金・健康保険料 | 200 | 共済費 | 厚生年金・健康保険料 | 340 |
| 旅費 | 特別旅費 | 3 | 旅費 | 特別旅費 | 4 | 旅費 | 特別旅費 | 8 |
| 需用費 | 消耗品 | 72 | 需用費 | 消耗品 | 118 | 需用費 | 消耗品 | 177 |
| 役務費 | 訪問看護指導料 | 3,184 | 役務費 | 訪問看護指導料 | 2,816 | 役務費 | 訪問看護指導料 | 3,520 |
| 委託料 | 訪問看護師肝炎検査料等 | 11 | 委託料 | 訪問看護師肝炎検査料等 | 11 | 委託料 | 訪問看護師肝炎検査料等 | 61 |

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|--|------|---------------|------|-------------------|------|-------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 2,035 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 2,949 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 139 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 0 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 139 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 79 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 4,924 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 5,063 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 4,924 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 4,924 | | |
| 備考 | 行政費用では物件費が2,949千円と最も多く、そのうち2,816千円を訪問看護指導に係る役務費が占めている。 | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|--------------------------|-------|------|------|---------|-----------|---------------------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 訪問看護師訪問件数 | 304 | 398 | 294 | 350 | 400 | 年度をまたぎ継続ケースの訪問数を含む。 |
| | 訪問看護指導事業新規申請件数 | 45 | 28 | 25 | 50 | 55 | |
| | 療養環境が向上したケース(受診・サービス利用等) | 26 | 20 | 21 | | | 年度内に終了した人数のなかでの数 |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | 認知症や高齢者虐待、単身高齢者の精神疾患の悪化による近隣住民からの対応要請などの困難事例が今後さらに増加することが予想され、介入時間の増加や専門的な介入・支援が必要となっている。受託する看護師の高齢化に伴い、次なる受託者を探す必要があるが人材が不足している。 |
| 他区の実況 | (実施 3 区 未実施 19 区 不明 0 区) 目黒区、大田区、北区 |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|--|---|---|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 組織改正のため相談窓口が健康推進課になったため事業の導入や流れ等を確認し円滑に活用できるように整備していく。 | 円滑な連携ができるように、健康推進課や包括支援センター等関係機関との連絡会を実施し課題等を調整した。引き続き実施していく。 | 今後も引き続き個別対応については関係機関とともに課題を共有、連携していく。 |
| | 引き続き事業の在り方、人材確保等について検討する。 | 個別の対応状況や人材についての情報収集をして検証した。 | 引き続き、困難事例の対応の中での事業の在り方や、関係機関等の育成などについて検討していく。 |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|---|
| 29年度 | 30年度 | |
| 推進 | 継続 | 事業のあり方等について検討しつつ、困難事例の高齢者を介護保険等適切なサービスにつなげるよう、引き続き在宅生活環境の整備を図る。 |

| | |
|----------|--|
| 況議(要質問状) | |
|----------|--|

| | 勘定科目 | | | 勘定科目 | 勘定科目 | | |
|-------------------|---------------|------|---------------|------|-------------------|------|--------|
| | 27年度 | 28年度 | 差額 | | 27年度 | 28年度 | 差額 |
| 行政コスト計算書 | 給与関係費 | | 10,688 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | 物件費 | | 12 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 408 |
| | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | 補助費等 | | 1,722 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 408 |
| | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 417 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 12,430 |
| | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | 行政費用合計(b) | | 12,838 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 12,430 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 12,430 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|------------------------------|-------|-------|--------|---------|-----------|---------------------------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 相談件数 (おとしよりなんでも相談) | 9,602 | 9,083 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | |
| | 医療につながる、もしくは適切な療養体制が作れた割合(%) | 91 | 98 | 90 | 90 | 90 | 当日の相談の中で精神科等につながる支援を行った割合 |
| | | | | | | | |

| | |
|--------|----------------------------------|
| 問題点・課題 | ものわすれ相談を区報・チラシ等で周知しているが、利用者が少ない。 |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) |

| 問題点・課題の改善策 | | |
|--|---|--|
| 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| ものわすれ相談について認知症地域支推進員や包括と連携し、事業の周知を図る。 | 認知症地域支援推進員と連携し、荒川ころばん体操やふれあい粋・活サロンの会場で、周知活動を実施した。 | 引き続き、事業の周知を図るとともに、相談会場をふれあい館等にすることを検討する。 |
| 東京都認知症疾患医療センターとの連携を強化し、事業利用者に切れ目ない支援を行う。 | パンフレットによるセンター周知のほか、イベントを区と共同開催するなど連携が図れた。 | 引き続き、センターとの連携を強化する。 |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|-----------------------------|
| 29年度 | 30年度 | |
| 継続 | 継続 | 高齢者の相談や認知症の相談を受け、適切な支援に繋げる。 |

| | |
|----------|--|
| 況議(要質問状) | |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成29年度）

No1

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|------------------------|-----------|-----------|------|-----|
| 主要事業 | 事務事業コード | 08-03-48 | 戦略プラン | 協働 | 業務 | 財務 | 人事 |
| 事務事業名 | 生活支援体制整備事業 | | 部課名 | 福祉部高齢者福祉課 | 課長名 | 堀 | |
| | | | 担当者名 | 石黒・和合 | 内線 | 2676 | |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（29年度） | 01-01-01 | 生活支援体制整備事業費 | | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（29年度 28年度） | | 建設事業 | | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 | 平成 | 27年度 | 根拠 | 介護保険法 | | |
| 終期設定 | 有 | 無 | 年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 生涯健康都市 | | | | | |
| | 政策 | 02 | 高齢者や障がい者が安心して暮らせる社会の形成 | | | | |
| | 施策 | 03 | 高齢者の在宅生活の支援 | | | | |
| 目的 | 高齢者の在宅生活を支える多様な生活支援サービスを充実するため、地域住民の協力や区内で活動する団体等と連携を図り、高齢者をはじめ区民の地域の力を活用した生活支援・介護予防サービスの体制を整備する。 | | | | | | |
| 対象者等 | 高齢者及び区民 | | | | | | |
| 内容 | (1) 生活支援コーディネーターの配置 地域活動の担い手と地域資源の発掘及び自主的に活動している団体等の支援を行う。 (2) 社会資源の把握 区内の生活支援サービスの状況を調査・把握する。 (3) 区民向け地域活動支援講演会の開催 互助の支え合いによる地域づくりに向け、意識の醸成を図る。 (4) 地域活動報告交流会の開催 超高齢者社会に向けた互助の支え合いによる地域づくりへの理解を深め事業への参画を促す機会とする。 | | | | | | |
| 経過 | 平成26年度 生活支援・介護予防サービスの基盤整備について検討会を実施する。 平成27年度 生活支援推進協議会準備会を設置し、関係団体等と「高齢者の困りごと及びニーズ」の把握、課題の整理を行った。 平成28年度 第一層の生活支援コーディネーターを高齢者福祉課に配置（1名） 地域活動を啓発するミニ講演会（地域活動の報告/意見交換）を区内3か所（町屋・尾久・日暮里）で開催した。 | | | | | | |
| 必要性 | 在宅を支える生活支援のサービスを創出するためには、地域の自主性や主体性を引き出し、地域の特性に応じた活動を促進する必要がある。 | | | | | | |
| 実施方法 | （1直営）（直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） 生活支援コーディネーターを高齢者福祉課に1名配置。ミニ講演会の開催等を通じて既存の取組や団体等の地域資源の把握や新規資源の発掘、ネットワークの構築を行う。 | | | | | | |

（単位：千円）

| 予算・決算額等の推移 | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|---------------|---------------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| 予算額 | | | | | | 119 | 3,654 | 3,562 |
| 決算額（29年度は見込み） | | | | | - | 0 | 3,134 | 3,562 |
| 実績の推移 | 事項名（29年度は見込み） | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
| | 区民向け講演会 | | | | | | 3 | 1 |
| | 地域活動報告交流会 | | | | | | 3 | 8 |

| 予算・決算の内訳 | | | | | | | | |
|------------|------|--------|------------|-----------------|--------|------------|------------------|--------|
| 平成27年度（決算） | | | 平成28年度（決算） | | | 平成29年度（予算） | | |
| 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） | 節 | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | | 報酬 | 非常勤生活支援コーディネーター | 2,499 | 報酬 | 非常勤生活支援コーディネーター | 2,503 |
| | | | 共済費 | 健康保険、厚生年金 | 354 | 共済費 | 健康保険、厚生年金 | 444 |
| | | | 報償費 | 協議会委員報酬、講演会講師謝礼 | 267 | 報償費 | 協議会委員報酬、講演会講師謝礼 | 209 |
| | | | 使用料等 | 講演会会場使用料 | 10 | 旅費 | 生活支援コーディネーター旅費 | 2 |
| | | | 負担金補助等 | 児童手当拠出分 | 5 | 需用費 | 飲料代・チラシ用紙・パンフレット | 302 |
| | | | | | | 役務費 | 会議録作成 | 60 |
| | | | | | | 使用料等 | 講演会・報告会の会場使用料 | 38 |

| | 勘定科目 | | | 差額 | 勘定科目 | | | 差額 |
|-------------------|------|---------------|---------------|-------|-------|-------------------|--|-------|
| | 27年度 | 28年度 | | | 27年度 | 28年度 | | |
| 行政コスト計算書 | 行政費用 | 給与関係費 | | 3,703 | 行政収入 | 地方税 | | 0 |
| | | 物件費 | | 10 | | 国庫支出金 | | 0 |
| | | 維持補修費 | | 0 | | 都支出金 | | 0 |
| | | 扶助費 | | 0 | | 分担金及び負担金 | | 0 |
| | | 補助費等 | | 275 | | 使用料及び手数料 | | 0 |
| | | 減価償却費 | | 0 | | その他 | | 0 |
| | | 不納欠損・貸倒引当金繰入額 | | 0 | | 行政収入合計(a) | | 0 |
| | | 賞与・退職給与引当金繰入額 | | 144 | | 行政収支差額(a)-(b)=(c) | | 4,132 |
| | | その他行政費用 | | 0 | | 金融収支差額(d) | | 0 |
| | | 行政費用合計(b) | | 4,132 | | 通常収支差額(c)+(d)=(e) | | 4,132 |
| 特別費用(g) | | 0 | 特別収入(f) | | 0 | | | |
| 特別収支差額(f)-(g)=(h) | | 0 | 当期収支差額(e)+(h) | | 4,132 | | | |
| 備考 | | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|-----------------|-------|------|------|---------|-----------|----------|
| | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度見込み | 目標値(38年度) | |
| 標 | 区民向け講演会開催数(回) | | | 3 | 1 | 1 | |
| | 地域活動報告交流会実施数(回) | | | 3 | 8 | 8 | |
| | 活動希望者数(人) | | | 46 | 50 | 80 | |

| | |
|--------|---|
| 問題点・課題 | <p>地域特性に合わせた支援体制を推進するために、各地域にある地域資源を把握するとともに、不足しているサービスを把握する必要がある。 既に生活支援サービスを実施している団体等との調整や連携を図る必要がある。</p> |
| 他区の実況 | (実施 22 区 未実施 0 区 不明 0 区) |

| 問題点・課題の改善策 | | | |
|------------|-----------------------------------|--|--|
| | 平成28年度に取り組む具体的な改善内容 | 平成28年度に実施した改善内容および評価 | 平成29年度以降に取り組む具体的な改善内容 |
| | 地域資源の現状を把握するとともに地域ごとの具体的な課題を抽出する。 | 地域ケア会議やサロン等への訪問を通じて、地域資源や人材の把握に努めるとともに課題の抽出を行った。 | 社会福祉協議会、町会及び地域包括支援センター、みまもりSTと連携し地域資源を把握、支援を強化する。二層の基準を決定する。 |
| | 関係機関とネットワークの構築を図る。 | 関係機関が開催する事業に参加するなど、連携強化に努めた。 | より一層、区内全域の関係機関とネットワークの構築を図る。 |
| | | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|------|--|
| 29年度 | 30年度 | |
| 推進 | 推進 | 地域包括ケアシステムの構築を目指し、在宅を支える生活支援体制の整備が必要である。 |

| | |
|--------|--|
| 議(要旨)況 | |
|--------|--|