

日暮里地域周辺における公共施設等の順次更新に関する説明会 議事要録

【日時・会場】

日 時：平成29年6月16日（金）19時00分から21時30分

会 場：諏訪台中学校 2階 外国語室

参加者：周辺住民11名

【内 容】

- 1 前回の説明会でいただいた御質問への回答について
- 2 質疑応答

【主な質問・意見・要望】

項目	質問	回答
児童遊園に関して	1 か月半前に話し合った時点では、児童遊園の今後について、議会と調整し決定する案件で、その時は何も決まっていなかったという話だった。しかし、今回の説明会だと児童遊園の今後についても触れられている。今回の説明会は区で決めた児童遊園について、住民は黙って聞けという趣旨の説明会なのか。	3月22日にお会いして説明した案件なので、1か月半ではなく約3か月経過しています。また、本計画については、2月17、18、3月12日の説明会にて説明しています。3月22日に決まっていなかったとお話ししたのは保育園の建て方についてであり、これについては現時点においても、事業者の公募前のため、詳細については決まっておりません。
	区の児童遊園は一般的にどのくらいの頻度で清掃しているのか。	清掃は毎週行っており、また大きい公園の場合は週5回ほど行っています。大きな樹木は年2回、低木は年3、4回ほど剪定しております。
	現在、西日暮里二丁目北児童遊園は草木が茂っている状況だが整備しないのか。廃止が決まっているから整備しないのか。	廃止が決定していても、通常どおり整備は行っております。
	児童遊園は都市公園と何が違うのか。大きさの違いは。	児童遊園は区条例の規定によります。おおむね500㎡を一般的な児童遊園としていますが、これには幅があり、500～1,000㎡ぐらいのものを児童遊園としています。
	児童遊園は子どもが草木、生き物と触れあえる大事な場所であるが、それでも廃止をするのか。	子どもが自然と触れ合う場として、児童遊園を整備することは重要と考えています。しかし、待機児童が多い中、待機児童を減らすためには、今回の計画を進めさせていただきたいと思っております。
	西日暮里二丁目周辺に他の児童遊園はあるか。	西日暮里二丁目北児童遊園の一つです。

項目	質問	回答
児童遊園に関して(続き)	<p>保育定員20名の増員のために児童遊園を無くすのは納得いかない。またHPを見ると、児童遊園に関しては整備を進めていくというのが区の方針だとあるが、なぜ西日暮里二丁目北児童遊園を廃止するのか。さらに、現東日暮里保育園の土地で建て替えをしたほうが20名以上の増員になるのではないか。</p>	<p>地域のやすらぎの場所である児童遊園を廃止するのは心苦しいところですが、待機児童問題は深刻であり、そのため、少しでも定員を増員できるように検討した結果が本計画です。現東日暮里保育園の土地で建て替えを行うためには保育園舎の仮設用地確保が必要であり、2年ほど待機児童対策が遅れてしまいます。また、長年課題となっていたふれあい館の必要面積を確保すると150名定員の保育園は作れないため、今回の計画となりました。</p>
東日暮里保育園及びふれあい館に関して	<p>ふれあい館に併設する新児童遊園は600㎡とのことだが、これでは狭いのではないか。</p>	<p>当初は新ふれあい館及び新児童遊園を作ることを想定していましたが、先日の議会で提案があり、待機児童解決をさらに進めるため、新ふれあい館及び新たな保育園を合築で整備するという方向性も考えているところです。</p>
	<p>周辺の建物は21メートルほどの高さの物が多い。なぜ新ふれあい館は一部分だけしか21メートルでないのか。</p>	<p>道路の位置づけ、土地の形状、間口の広さ等諸条件が重なり、北側の日影を抑える必要があるため、今回の案となりました。</p>
	<p>新ふれあい館の高さについて、1階部分が5.5メートルでほかの階より1メートルほど高い。また、1階あたりの高さを少しずつ低くすることにより、5階よりも階層を増やせるのではないか。</p>	<p>1階部分は建物の基礎の部分や砂の侵入を防ぐために高くなっています。階高については、他のふれあい館等を考慮した高さとしています。</p>
	<p>待機児童の問題の話はわかるが、なぜふれあい館の話が出てくるのか。納得がいかない。</p>	<p>区では「ふれあい館整備ニュープラン」に基づき、ふれあい館整備を進めています。また、地域の住民から強い要望があるため、区としても早急に対応したいと考えています。</p>
	<p>ふれあい館と保育園の合築シミュレーションの件で、なぜ1、2階の延べ床面積がそれぞれ925㎡なのか。これだと区が望んでいる園庭が整備をすることができないのではないか。</p>	<p>このシミュレーションは、現東日暮里保育園の敷地において最大規模建設できるふれあい館を建てる場合の想定です。これは、以前の説明会にて当該想定について作成の要望があったため用意したシミュレーションです。</p>
	<p>現東日暮里保育園の跡地にそのまま保育園を整備し、ふれあい館は別の用地に整備すれば良いのではないか。</p>	<p>近隣での用地確保を模索しましたが、適地が見つからないため、ふれあい館を現東日暮里保育園の跡地で整備させていただく計画としたところです。</p>

項目	質問	回答
東日暮里保育園及びふれあい館に関して(続き)	諏訪台中学校の隣地についても地主に呼びかけを行い取得していればこのような事態にならなかったのではないか。	隣地についても区では土地の購入について努力してきましたが、価格では折り合いが付き、購入できませんでした。
	現在の日暮里地域の待機児童数はどのくらいか。	平成29年4月現在、日暮里地域では42名の待機児童が出ており、その内訳は、1歳児24名、2歳児13名、0歳児が4名、3歳児の1名となっています。
	なぜ旧真土小学校は廃校後数年経過してから壊したのか。廃校直後に取り壊し、そこを東日暮里保育園の仮移転場所に使用すればよかったのではないか。	旧真土小学校区域は再開発地域となっているため、新たな建物を作るというのは難しいと考えています。また旧真土小学校校舎は廃校になってからは障害者団体等が使用していました。
	階高の問題、間口を狭くする等、工夫してもう一度検討してほしい。間口を狭くして高い建物を建築すれば良いのではないか。	間口を減らすと1階延床面積当たりの面積が減ってしまいます。また、間口を減らせば高く建てられるというわけではございません。
説明会について	東日暮里保育園の跡地の利用方法が具体的に決まっていらないのであれば、説明会は続けなければならないのではないか。	東日暮里保育園の跡地利用については検討中の部分もございますが、現在のピアホーム及び児童遊園の跡地については、150人規模の保育園を建てる方針に変更はないため、区の計画のとおり進めさせていただきます。
	もう一度住民説明会を開いてほしい。	今後ピアホームの解体工事に関する住民説明会を開催するとともに、保育園の建設工事に関する説明会については別途行います。ピアホームの解体は当初もう少し早い時期に実施する予定でした。
	もっと工夫して区の土地を有効に使用すべきである。	区で検討した本案が最善の案だと考えています。
	これで住民説明会を終了してしまうのは強引である。	前回の住民説明会終了時に住民説明会で出た質問を文書で回答してほしいという意見があったため、回答を郵送させていただきました。その間においても質問を受け付けていることに加え、今回住民説明会を開催いたしました。
	サニーハイツの住民以外も含めた対話をしなければならないのではないか。	周辺住民にも呼びかけを行い、説明会を実施しています。また、現東日暮里保育園の保護者とは、保護者の要望を今後の公募等に反映できるよう何度も話し合いを進めているところです。

項目	質問	回答
説明会について (続き)	もう疲れたから住民説明会をやりたくないのか。住民の意見を聞かないのか。	今まで個別説明会を含めて6回住民説明会を開催してきて、皆様の意見についてもシミュレーションをしてきましたが、全ての意見を実現するのは難しいと判断したため、これで最後にさせていただきます。
	1、2歳の子どもは先は長いが、高齢者は先が短いから我慢しろと聞こえる。	そういうことではございません。
	工夫が足りない。数年前から準備をしていればこのような事態にならなかった。	最大限工夫した結果、今回の計画が最適と判断したところです。また待機児童問題については以前から保育施設を増やし対応をしてきましたが、それでも保育施設が足りないという状態となっています。皆様の意見に関して、検討を進めましたが、取り入れることはできないため、当初の区の計画どおりに進めさせていただきます。

#### 今後の計画全体について（区から）

平成31年4月に新保育園を整備するため、及び住民・町会等からふれあい館を整備してほしいという要望もあり、当初の予定どおりピアホームの解体工事を進めさせていただきます。計画全体の住民説明会は今回を最後にさせていただきます。