

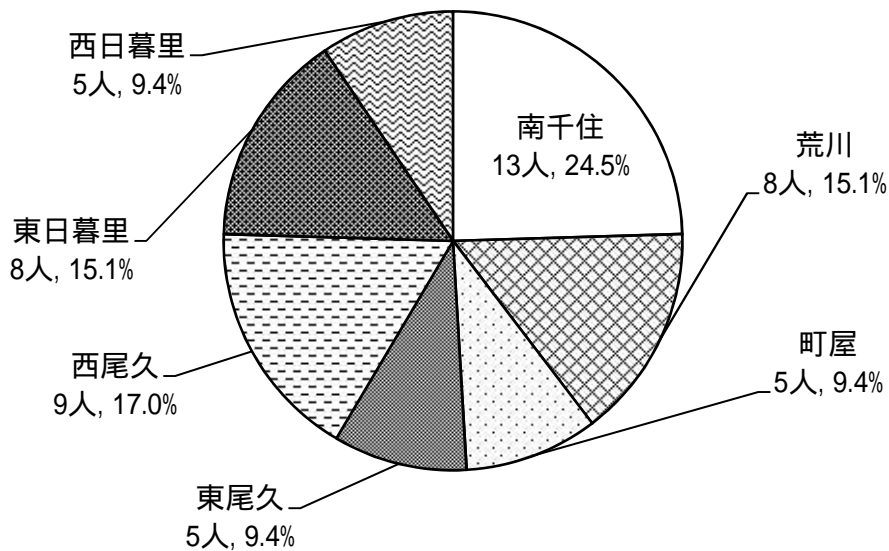
令和元年度第1回 あらかわ・Eモニターアンケート結果

調査の概要

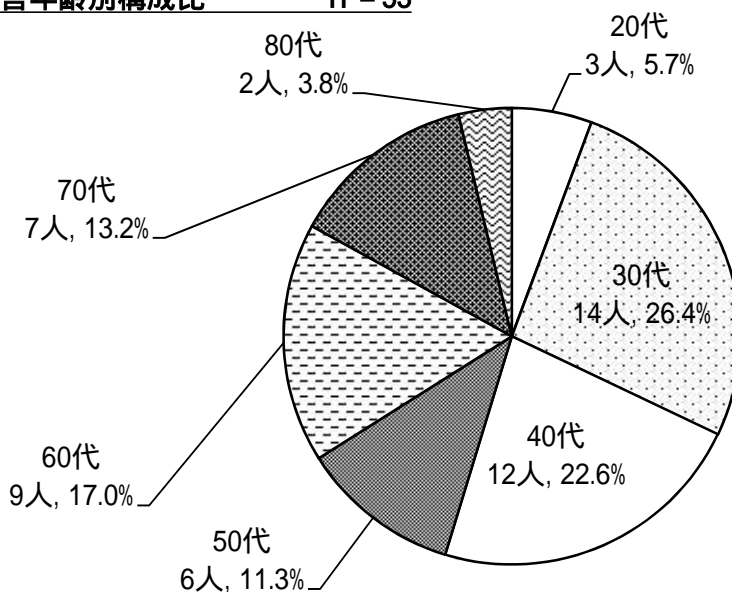
調査項目 道路の無電柱化について
調査対象 令和元年度あらかわ・Eモニター 65人
調査期間 令和元年6月4日(火)～6月20日(木)
回答数(率) 53(81.5%)

n = 比率算出の基数(サンプル数) また、回答比率は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計が100%にならないものがある。

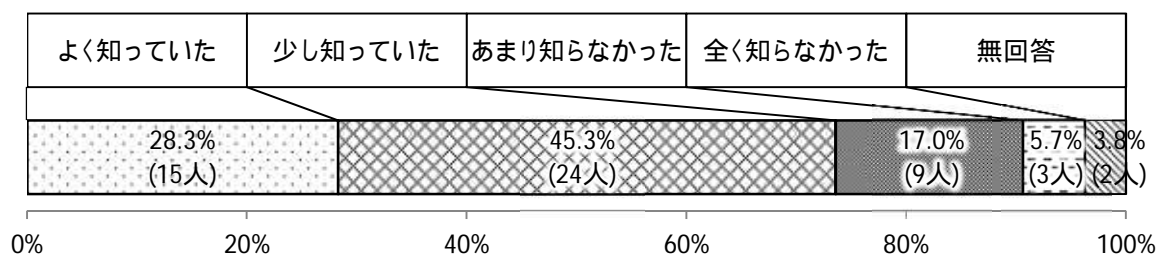
回答者地域別構成比 n = 53



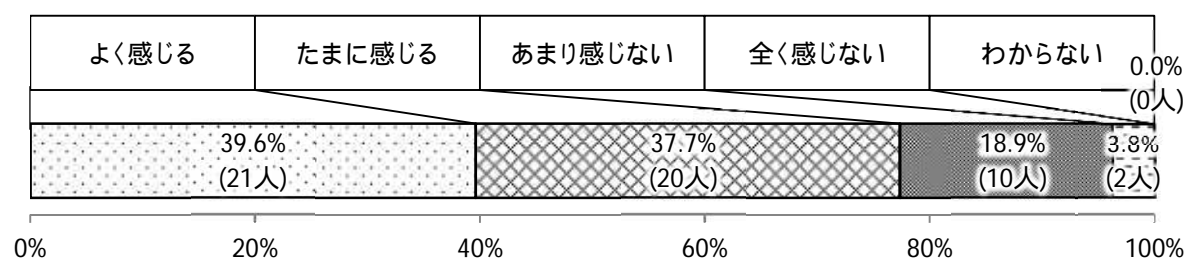
回答年齢別構成比 n = 53



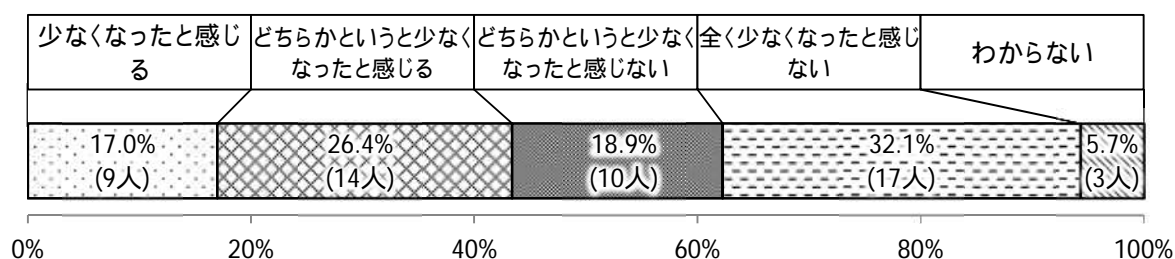
問1 あなたは、「道路の無電柱化」について、知っていましたか。 n=53



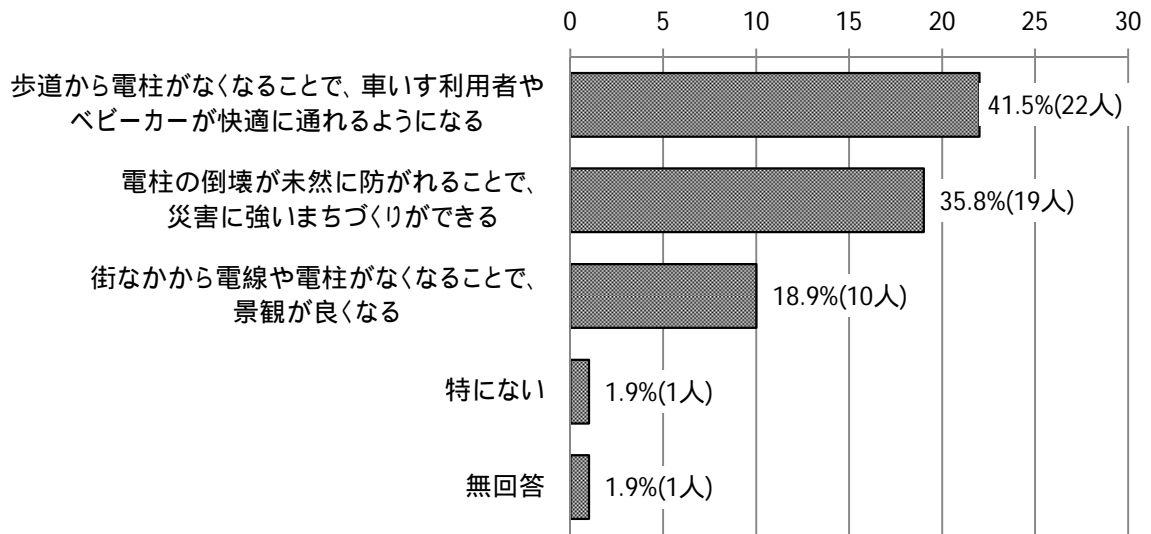
問2 あなたは、道路上に電柱があることで、通行の障害になっている、景観上邪魔である、と感じたことはありますか。 n=53



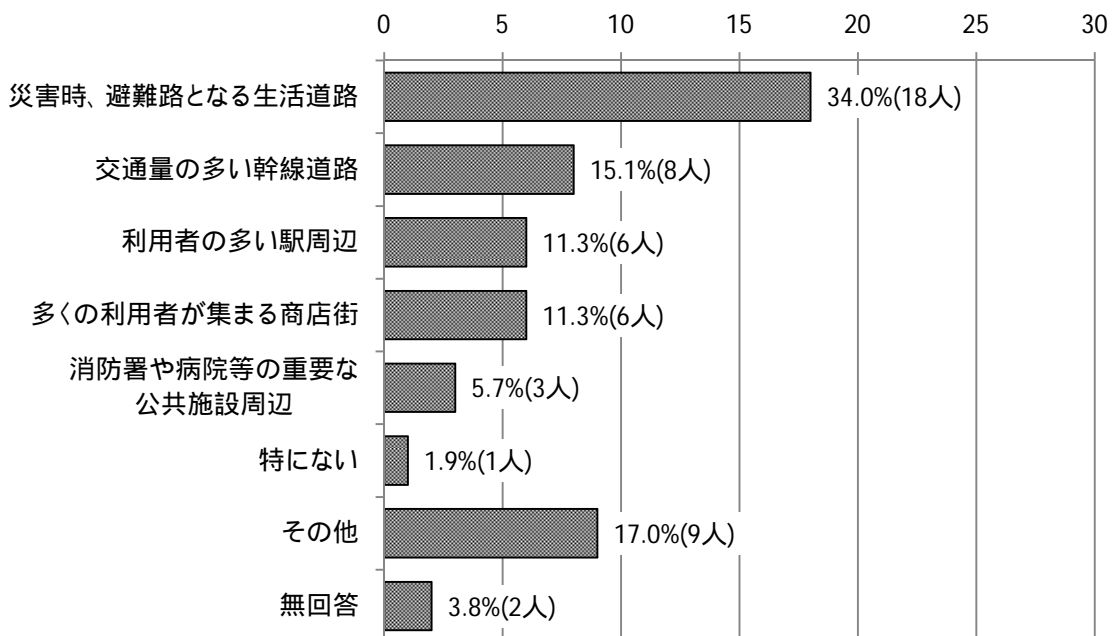
問3 あなたは、荒川区内の道路で、電線や電柱が少なくなったと感じることはありますか。 n=53



問4 道路が無電柱化されることによる効果として、あなたは何を期待しますか。もっとも期待することを選んでください。 n=53



問5 あなたが、電線や電柱をなくすことが望ましいと思う道路はどこですか。 n=53



< 問5 その他 >

- 一方通行路や人、自転車、車が混合して利用する道路。
- 町家駅近辺。
- 一車線しかない路地。車同士、譲り合わなければスレ達えない狭い道。

- 狭い道の道路。
- 荒川遊園周辺。
- 路が狭く歩道が十分に確保できないにもかかわらず、一定の車の交通量があるところ。
- 通行量の多い道路。
- 自転車や歩行者、高齢者の通行が多く細い歩道。
- 住宅街。災害時に倒壊した場合、木造住宅が密集している荒川区では火災の原因になるため。
- 4m 道路。住宅地。
- 住宅地周辺。

自由記述（道路の無電柱化についての御意見等）

進めて欲しい

- 自宅近辺の幹線道路沿いの歩道は早い段階に無電柱化になり、景観も歩き易さも快適になりました。一方通行路や人、自転車、車が混合して利用する道路の無電柱化は難しいとは思いますが、本当に必要な住宅街での車が通る狭い道が無電柱化になったら、生活が大きく変わると思います。（女性/60代）
- 道路の無電柱化を積極的に取り組んで欲しいと思います。（男性/50代）
- とにかく、費用のかかる事ですが、地道に行ってください。（男性/60代）
- 道路の無電柱化に賛成です。歩道が広くなり、歩行者や自転車の行き来が楽になったと感じます。特に高齢の方が補助バギーを使用している時は、気をつけたいものです。ひとつ残念なのが、電柱が無くなった代わりに、近隣住民の自転車が駐輪されていたり、植木鉢が置かれているのが気になります。今までも置かれていたのかもしれませんが、無電柱化によってスッキリした分、目立つようになったのかもしれませんが、自宅前の道路を我が物顔で使用するのは如何なものでしょうか。（女性/40代）
- 荒川区は狭い道が多いため災害予防や通行、景観、のため、ぜひ全体的に無電柱化をどんどん進めてほしいと思います。（女性/30代）
- 災害に強い町にするために、絶対に必要です。（男性/80代）
- 南海トラフ地震が想定される現在、路地裏のトランスが載っている電柱も早く撤去してもらいたい。（男性/70代）
- 無電柱化が早く進むことを願います。（男性/30代）

- 自転車に乗ります。どうしても歩道を走ることがありますが、電柱が邪魔しますので無電柱化は良いことだと。(女性/70代)
- 特に気になるのが下記の道です。ゆいの森の前、三ノ輪駅の昭和通り沿い、松屋方面スサノオ神社からライフへの道町屋駅周辺。(男性/40代)
- 無電柱化により、自転車が走行できることも期待したい。(女性/50代)
- 以前練馬区光が丘に住んでいました。そこは全て電柱を地下に埋設しており、地震時でも安心でした。荒川区は、住宅密集地帯が多く、狭い路地に電柱が多く、もしここで地震がおきたらと、いつもなるべく広い道幅のところを選んで歩いています。少しずつでもよいので、電柱埋設をすすめていただきたいです。(女性/50代)
- 道路の電柱には、電気・電話などの広く公共のためのものの他、高層建築物新設による電波障害対策のケーブルや有線事業者のケーブル、中には無許可で電柱に共架している事業者不明のケーブルなど、防災上、管理上複雑な問題があると思います。無電柱を進めることにより、このような問題も無くなるため賛成です。特に狭い道路で、変圧器の重みで傾いている電柱を時々見かけます。地震などの災害時に電柱が倒れたり、電線が地上に落下して感電の危険もありますので、なるべく早く関係事業者との打合せを進め、撤去計画を作成するよう希望します。(男性/60代)
- 電柱をなくすことで、車や人がスムーズに通れるようになると良いと思う。(男性/70代)
- 「道路の無電柱化」の経費負担は？区？東電？いずれにしても多少住民負担になっても大いにすすめてほしい。(男性/70代)
- どんどん行ってほしいです。特に住宅密集地。4mない道路もあり、自動車の通り抜けがギリギリのところや交差点で難渋してる人をよくみかけます。電柱があるから車通れないと、電柱のうしろを自転車置き場など私物置き場にしているところもたまにみます。景観にも問題あるし、たまに来る人に荒川区は雑然として治安も良くないと思わせる原因にもなります。ただ、電柱はなくしても街灯は残してほしいです。夜の灯りは今以上に明るくしてほしいです...細い電柱作るのかな？誰かの家に付けてもらうのかな？ただでさえ雰囲気よくないのに、夜暗いのは本当に慣れるまでやだなー、と思わせる要因でした。(男性/40代)
- 以前千葉に住んでいたが、津田沼が再開発で無電柱化をして、街の景観が非常に開放的できれいになった。歩行通路も広々としていて、自転車用の通路も作れそうなくらいで、事故防止にも良いと感じた。何も無い土地からの開発で無電柱化するのと、既に電柱がある場所を無電柱化するのとでは様々な面で難しいと思うが、荒川区も長期

的な計画として無電柱化を行なっていったら住民として嬉しいです。(女性/30代)

進めて欲しいと思わない

- 電柱がなくなれば、歩きやすいけれど、特に困ってないので、特段早急に行ってほしいとは思わない。(女性/30代)
- 町屋駅から都電通りにかけて、無電柱化ということで銀杏の木がたくさん伐採されてしまい、景観は悪くなったし、木陰もなくなり、夏は歩きたくない街路になってしまった。無電柱化の目的は何だったのか疑問である。工事会社が儲かっただけかと思ってしまう。今後は、このような無電柱化はやめてほしい。(男性/70代)

疑問・不安

- 無電柱化事業は地方都市では進んでいるように思いますが何故都市部においてこの事業が進まないのでしょうか。予算的な問題、関連企業との調整が困難で実施出来ないのでしょうか。荒川区も幹線道路脇は、高層ビルの建設が進んでいると思うので攻めて狭い空間からでも空が見たいと思います。(男性/60代)
- 地中化してもトランスのような設備が歩道上に設置されるので完全に歩道が歩きやすくなるとは思えない。また、大雨がふっている時に大地震が起きて地中の設備が破壊されたとしたら漏電の危険性はあるのか。電気をおびた雨水にふれたら感電するのか。そして値段は、地中と電信柱、保守点検、設置などどちらが安いのか。(男性/60代)
- 狭い道から電柱をなくすのは歩道のスペース確保のため意義があると思うが、駅前等、比較的スペースがあるところの無電柱化は歩行者のスペースには困っておらず、景観上も電柱以外の柱もいろいろあって(信号やら標識やら)すっきりしたという感じを実感しにくく、実施する優先順位は低い気がする。防災上の効果はよくわかりません。水没とか破断とかしてもどこが原因がすぐにわからず、地上にあるより深刻な事態にはならないのだろうか？(男性/40代)
- 災害に強くなるのであれば賛成です。無電柱化について詳しくないのですが、メンテナンスが困難(通行止めなど)になったり、電気代が上がったり、歩道の埋没などは大丈夫なのか心配です。景観については、電柱があっても全く気になりません。むしろ、電柱がある景色も東京らしく、なくなったら少し寂しく感じるかもしれません。

(女性/30代)

- 素朴な疑問ですが、例えば新しい家を建てた場合、電線等新たにひきたい場合は負担が個人にどのくらいあるのかな?と思いました。(女性/40代)

要望・提案

- 普段ベビーカーを使用しているので、電柱がなくなることで交通量の多い細い道などが歩きやすくなれば安心だなと思いました。ただ水道工事でもなるように、地下に收容する事によって道路のでこぼこが増えたり道路標示が消えているままなのは、個人的にあまり好ましくなく景観も損なわれるとも感じます。最近地震も多いので配線の耐震対策も嚴重にして頂けたらと思います。(女性/30代)
- 歩きやすい街になることを期待しています。具体的にどのように進んでいるか区報などで定期的に発信すると良いと思います。(男性/30代)
- 既存の街並みにおいて工事を施し、無電柱化を図るのは、土を掘り返す時間も労力も、そして代替手段(通行止めが発生した場合の)も検討しなくてはいけないので、それなら試験的に現在工事中の荒川遊園周辺で無電柱化を検討してみても良いのではないかと。(男性/40代)
- 今、水道工事を長くやっていますが、この後、電気、ガスと続く話を知りました。縦割りではなく、一度掘るならまとめて工事内容を上手く連携して出来ないものかと、思いました。(女性/50代)
- 無電柱化は素晴らしい施策だと思うが、尾竹橋通りの工期は非常に長すぎる。コンパクトにできないだろうか。(男性/30代)
- 道路上の電柱は車いす、乳母車利用者に障害である。特に狭い歩道上の電柱は通路が狭くなり危険である。無電柱化は費用も掛かるので、まずは美観よりも実用を考慮して優先順序を決める。(男性/70代)
- 各種の企業が絡むので大変だと思うが、工事期間を短縮できないか。(男性/60代)

その他

- 道路を広げるなどの区画整備と一緒に行わないと、単純に電柱だけ減らしても効果がそれほど大きくないと思います。(男性/30代)
- 特に狭い道の曲がり角付近に電柱があると、車の通行の妨げになっていると思う。(男性/40代)
- 今まで生きてきて電柱が邪魔だと感じることはなかったですが、災害時のことや景観に関して考えると無い方が良いのかなぁと思いました(が、そこまで無電柱化に対する強い思いはありません)。話が脱線しますしすごく駄目な意見かもしれませんが、将来的に電柱のある風景は無くなってしまおうのだらうなと思うと時代の流れを感じて少し寂しく感じたりもするのかなと感じ変な気持ちです。(女性/20代)
- 家の鯉のぼりもよく電線にからまるし、電柱があることでベビーカーなどが通りにくいと思うことがあります。(女性/30代)
- 電柱があるのが当たり前になってしまっていて、邪魔だとか無い方が良くとかあまり思いません。無電柱化は悪くないと思いますが、電柱に電灯が付いている場合、その電灯まで無くなってしまおうとそれは困ります。震災等で電線が断裂したときには、地上にあったほうが復旧し易いのではないかと思います。(男性/40代)
- 汐入地区の無電柱化地域に住んでいます。景観はもちろんですが、空が広く、安全に感じます。(女性/50代)