

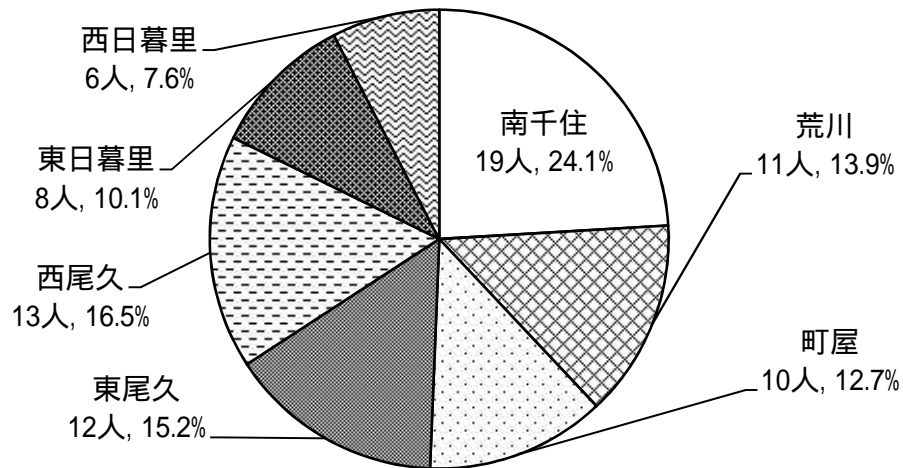
平成30年度第1回 あらかわ・Eモニターアンケート結果

調査の概要

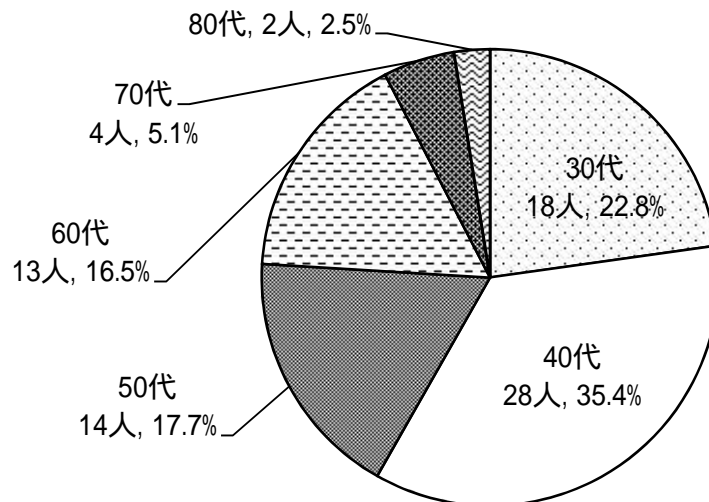
調査項目 自転車シェアリングについて
調査対象 平成30年度あらかわ・Eモニター 103人
調査期間 平成30年7月26日(金)～8月9日(金)
回答数(率) 79(76.9%)

n = 比率算出の基数(サンプル数) また、回答比率は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計が100%にならないものがある。

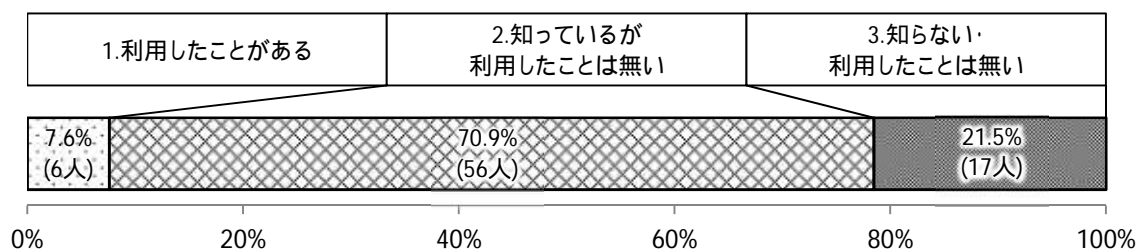
回答者地域別構成比 n = 79



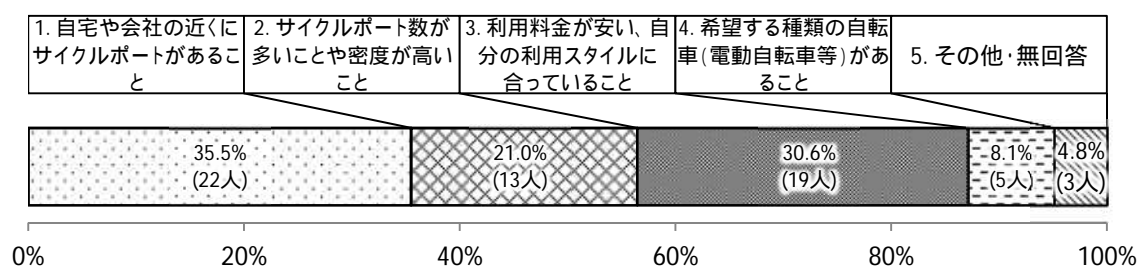
回答年齢別構成比 n = 79



問1 自転車シェアリング()を利用したことがありますか？(自転車シェアリングとは、レンタサイクルとは異なり、どこのポートでも乗捨て利用が可能な自転車利用サービスのこと) n=79



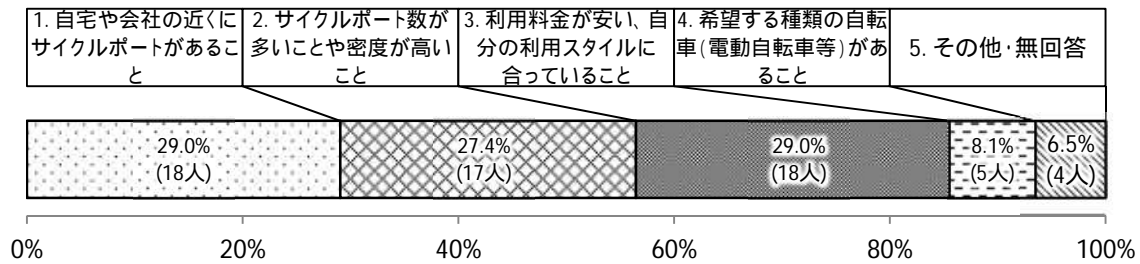
問2 【問1で「1.利用したことがある」または「2. 知っているが利用したことは無い」と回答された方に伺います。】自転車シェアリングを利用する場合に最も重視する点は何ですか。n=62



< 問2 その他 >

- ・旅行先で利用。登録と支払いが簡便であることが最も重要。
- ・利用手続きが簡単なこと。足代わりに使うので、気軽に利用できる料金であること。
- ・私は下肢障がい者なので、身体に合うかが問題です。

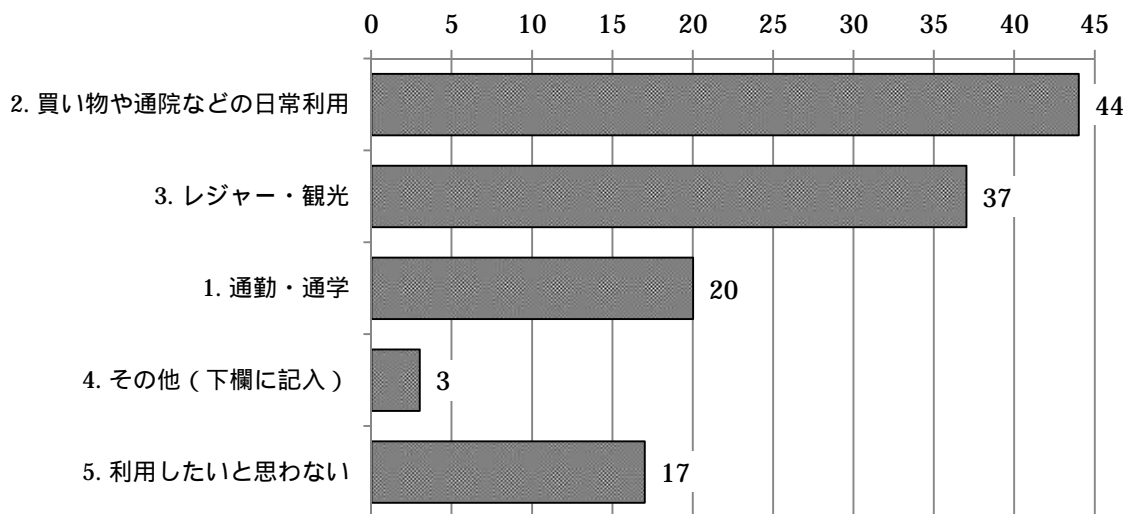
問3 【問1で「1.利用したことがある」または「2. 知っているが利用したことは無い」と回答された方に伺います。】自転車シェアリングを利用する場合に2番目に重視する点は何ですか。n=62



< 問3 その他 >

- ・あまりお粗末な自転車では、旅気分が削がれる。
- ・自転車シェアリング荒川区に必要なだろうか。交通に便利を唄っているのに

問4【全員にお伺いします】荒川区において他区との相互利用が可能な自転車シェアリング事業が実施された場合、どのような場面で利用したいですか。 複数選択可 n=79



< 問4 その他 >

- ・荒川区なら自己所有の自転車を利用します。
- ・電車やバスで行くことが難しい場所に気軽に行ってみたい。
- ・自転車置き場も満足で無い荒川区。自転車で玄関前迄行ける区画整理を。

自由記述（自転車シェアリングについての御意見等）

良い・使ってみたい

外国人の観光客が増加している中、自転車シェアリングは区民のみならず、大変便利だと思う。（女性/50代）

なかなか機会がなく利用したことはないが、使ったら便利だと思うので是非使ってみたい。（男性/30代）

荒川区は下町の雰囲気を残すいいところです。遠方から来た方にも、裏道や商店街を自転車でぶらりとしてほしいですね。かんたんに乗れて、かんたんに返せる自転車シェアリング、いいですね。外国人観光客にもたくさん利用して日本のいいところを知ってほしいです。（女性/40代）

荒川区は道が平坦なので、自転車に乗ればかなり遠くまで行く事が可能ですので、行きは自転車帰りは公共の交通機関を使う等、色々な使い方が出来ると思います。駅の周りの不法駐輪も減らすことが出来るのでは。（女性/60代）

自転車シェアリングは維持管理が大変なこともあると思いますが、とりあえず始めていただけると利用してみたいと思います。（男性/40代）

日暮里界限には、ミニバスが走っておらず、町屋、尾久の方へはいまだに行った事ありません。もし、レンタサイクル出来るなら町屋・尾久へ行って買物しに出かけたい。（女性/40代）

便利なのでぜひ利用したいです！（男性/40代）

アメリカ在住時、観光旅行によく行ったのですが、主要な大都市には自転車シェアリングがほどよく完備されていて、移動の手段として大いに役立ちました。観光スポットをうまい具合に自転車ポートで渡れるような感じです。荒川区内だけでなく近隣の区と連携して整備できれば、範囲も広がり利用者も増えるかと思います。乗車時と返すところのポートは可能とすれば、下町界限を自転車で巡るような観光客向けにもいいかもしれません。今時なので、Web との地図サービスと連携できればと思います。個人的にも、家に自転車があるとはいえ、行きは自転車で帰りは疲れたので電車やバスで帰るとか、活用しそうです。（男性/50代）

駅周辺の無断駐輪等も少なくなると思うので自転車シェアリングは良いと思います。放置自転車を再利用すれば自転車購入費用もかからないので、放置自転車をリサイクルして使用すると良いと思います。（男性/40代）

自転車を持っている

どこのポートでも乗り捨て利用が可能なのは非常に便利だと思う。ただ、利用料金が1回あたり300円でも考えてしまうので価格による。私はマイ自転車を持っているのでなかなか使うことはないが、他の区に行ったり、さまざまな観光名所においてはとても便利だと思います。(女性/30代)

自分の住んでいる場所では、既に自分の自転車があるので特に必要性を感じられない。自転車シェアリングは観光地などではあったら便利だとは思う。(女性/30代)

自転車を持たない人の利用だと荒川区だとある程度かぎられるのでは？！(男性/60代)

区外からの観光の人が利用するのではないのでしょうか。区内の人は、区内を自分の自転車で移動すると思います。(女性/40代)

荒川区内では自分の自転車を利用するので、どのようなシーンで使うか想像つきません。(女性/30代)

地元使用したいとは思わないが観光地は利用して色々なところに行ってみたいです。(女性/80代)

良くない・必要ない

荒川区は大企業が少なく、個人利用の通勤、通学、買い物の場合駐輪場があれば必要ないと思います。(男性/70代)

歩道での乗り方や止め方など、マナーとルールを守れるのならば自転車シェアリングは賛成だが、今の区の自転車人口を見ているとこれ以上、自転車の使用率を上げてほしくない。(男性/60代)

レンタサイクル以前に、荒川区内の自転車走行マナーの悪さを改善しなくてはいいと思う。赤信号なのに横断歩道で止まる自転車は皆無。信号が変わった直後の横断歩道を走ってわたる歩行者がいたら、大きな事故につながると思う。細い歩道を我が物顔で走行する自転車も多数。日傘をさした歩行者を邪魔者扱い。もっと取り締まりをしてほしい。(女性/50代)

要望・提案

子どもを乗せられる電動自転車のシェアリングもあったらと思ったが、ヘルメットの問題や充電器の問題が出てくるので難しいと思った。(女性/30代)

予約可能なシステムと連動出来たらなお良い。(男性/50代)

少し調べたのですが、ドコモがやっている区があります。使用していませんが、アンドロイドのみなのか？ちょっと二の足をふみました。やはり、どの目的を持った人向けにどの場所にサイクルポートを作るかです。気軽に参加してもらえるようになればいいですね。(女性/50代)

町屋のように、自転車専用レーンが欲しいなと思います。イメージしているのは、子どもと私で、天気がよく涼しい日に浅草寺あたりまで自転車で行けたらな...と思っているのですが歩道も車道も子ども連れですと、行くまで神経擦り減ってしまうかな？と。

都バスがあるのは知ってるのですでに利用しています。たまたま昨日、子どもと自転車で神社参りとかしたいねって話してたので、このアンケート見てびっくりしました。(女性/40代)

子どもを乗せるカゴが付いている自転車もあると良い。カード決済など、現金不要だと便利。(女性/30代)

大人のシェアも良いのですが、子どもの自転車をシェアできるとなおありがたいです。購入してもすぐにサイズアップして使えなくなってしまい、買うのがもったいないので。(女性/40代)

江東区で実施しているところを見て利用したいと思ったことがあるが、月に1、2回程度の利用するためには、登録や支払手続きが面倒なのであきらめたことがある。自治体の境界を越えて同一手続きで利用できるようにすれば、今後利用が広がると思う。(男性/60代)

姫路市と堺市、文京区で利用。姫路市は姫路城の周りを観光するために非常に有用。クレジットカード決済でポートで直接無人登録・支払いで先進的。外国人も使いやすい。スマートな乗り心地の良い自転車。ポートも十分だが、若干歩いた。堺市は老人ボランティアで、有人手続き。利用証発行なども手間。手続きに20分ほどかかり、利便性が低い。安いリサイクル自転車で乗り心地も悪し。ポートは駅前の歩道上など、利便性高い場所にあるが、手続きも支払いもできないのがネック。文京区はスイカで簡単な利用。気軽に使える。高速下など、ポートの場所がわかりにくい。共通して言えるのは、自転車レーンの整備が重要であるということ。周辺に気持ちよく走れる道路状況がなければ、そもそも設置するメリットがない。台東区や文京区、北区と連携して、広域で運用でき

れば、利便性も高くなると思う。(男性/40代)

自転車シェアリングの主な利用者は先行事例からどういった方でしょうか。観光客？ビジネス？住民？住民の立場で考えた場合、私はマンション住まいで世帯で駐輪場が2台分しかないため、自転車シェアリングの普及は自転車の所持台数を削減できる期待が持てました。一方、サイクルポートの密度をあげるのは困難を極めると思い、利便性が悪ければ利用しません。実際は住民ではなく観光客がサイクリング観光で他区から荒川区へも足を運ぶ、荒川区に宿泊拠点として浅草・上野・秋葉原、隅田川沿いをサイクリングなどの利用者が中心になるのでしょうか。そうであれば、区内の宿泊施設など民間主体の事業化を推進して欲しいです。(男性/30代)

なるべく広域でシェアリングができると便利で、利用者の増加にもつながると思います。荒川区や近隣の台東区、墨田区、文京区は道が狭いところが多く、自転車を使うメリットが非常に高いと思います。(男性/40代)

以前放置自転車を整備してシェアサイクルのような事をやり大失敗したことは、教訓にしないとまた繰り返すような気がします。(男性/50代)

昔 荒川区で「荒川区内なら どこでも乗り降り自由」の自転車を試験的に行ったことがあると思うのですが。そのとき、荒川区外へ乗り捨てられ、どんどん自転車が減り、結局は失敗に終わったと記憶しています。利用者が「きちんと返却しないといけない」と思うようなある程度の金額設定にしないと、前回の二の舞になると思います。(女性/40代)

都内全区で共有できたら、すごく便利だと思う。以前、荒川区でも乗り捨て自由の自転車ありましたよね。何度か使ったことありますが、いつも空気が抜けていて、空気を入れるために乗っているような気がしました。導入するなら、空気の抜けないノーパンクタイヤを使った自転車にしてほしい。(女性/50代)

利便性の向上を図るという点で、既存の駐輪場もサイクルポートの一つに加えることは有効だと思います。(男性/60代)

自転車シェアリングを行うと、どうしても、使用後の自転車をどこに乗り捨てるかが、問題になってくると思う。例えば、熊野前駅で自転車自転車をシェアリングして、日暮里駅で乗り捨てていくとき、自転車を回収して熊野前に誰が持ってくるのか？または、乗り捨てる場所が偏ると、一方で不足してくる場所が増えてくるから問題。それに、自転車の種類も課題になってくる。大人用ばかり取り揃えても、日頃幼児用の自転車に乗車している子どもは困るだろう。シェアリングした自転車が故障したり、パンクしたりしたら、修理に駆けつけてくれるのだろう。荒川区が費用を出して自転車を整備して、

シェアリングをしてもキチンと管理しなければ、シェアした自転車を返却せず、自分のものとして持って行かれてしまう例は、現に、つくば市で発生しており、問題となっている。総論で言うと、自転車のシェアリングは反対。誰しも、心根が正しい人ばかりとは言えないから、却って荒川区のイメージダウンにつながりかねない。(男性/30代)

もし買い物に行ったときに利用した場合、荒川区内で有れば買い物などで一定の時間は自転車を歩道の端など駐輪が出来るようにするべきです。また、駐輪をされていて撤去された場合は誰が責任を取るのでしょうか。(男性/70代)

自転車のシェアリングと言っても、町屋・日暮里・南千住中心に整備されるだろうから、西尾久には関係なさそうなので興味がない。区を越えて利用できるなら利用したい。(女性/40代)

汐入地区では区をまたいでの利用ができないと利用は進まないかなと思います(男性/40代)

現状、放置自転車が歩道を占拠していたり、歩道を猛スピードで運転する人がいたり、喫煙しながら運転する人がいたり、交通ルールや最低限のマナーを守れない人をよく見かける。シェアリング事業を実施するのであれば、マナーがさらに悪化し、事故やトラブルが増加するのではないかと心配する。(男性/30代)

自転車で安全に走ることができる道の整備、店舗前に注射スペースを確保するなど同時に検討されるべき課題が山積みだと思います。尾竹橋通りなど狭い道路に自転車走行用車線を無理矢理設けていますが、自転車に乗る側も、自動車で走る側にとっても危険きわまりなく、なぜこのようなことをしたのか疑問を抱きます。本来禁止されていても実際には車が歩道側に一次停止していることも多く、自転車が大幅に専用道路をはみだしてそれを追い越します。これは対向車側からみても驚異的であり、命に関わる事故が起きてもおかしくありません。繁華街なら自転車シェアリングのニーズは高いと思いますが、荒川区におけるニーズはあるのでしょうか？導入前に徹底した市場分析が必要だと思います。そして導入後はしっかりした広報展開を必要とすると思います。(女性/40代)

自転車を所有せず、荷物等の運搬が自転車でも可能な場合、利用しても良いと考える。現実には所有していること、健康のため歩きも取り入れていること、遠い場所への移動は交通手段があること、実際自転車の逆走など危険因子が多いこと等により、シェアしてまでの自転車利用は考えにくいかなと思います。(女性/60代)

通勤に使うとなると大量の台数の用意が大変だと思う。(男性/60代)

港区や江東区などでやっているのは電動なので非常に使い勝手がいいですが、雨ざら

しでの保管なのでコストはかかりそうですね。(男性/50代)

「自転車が走りやすい道」というのも重要だと考えます。(男性/30代)

是非実施をお願いしたく。実施する場合は計画倒れにならないようお願いいたします。隣り合った区と相互利用が可能なサービスが必須かと思います。(男性/50代)

子ども用のものもご用意いただけるとありがたいです。まだ、うちは荒川自然公園で練習して、乗れるようになったばかりですが、自転車を買ってあげられる余裕がなく、また、身長も伸び盛りのため、買うタイミングを見計らっているのですが、子どもはすごく乗りたいがっています。もちろん親同伴など、安全面などの配慮から条件は厳しくていいと思っています。(女性/40代)

自転車シェアリングはとても良い制度だと思いますが、急いで導入する事もないと思います。利用者側の自転車の交通ルールを知らないのでは、さらに事故を増やすもどかだと思います。車道を走るとか、歩道では歩行者の安全を守るとか。高齢者の自転車マナーは目に余るものがあります。講習を受けてから使えるようにしてほしい。またその他の年齢層の方も問題が起きた場合は講習を受けなければ使えないように設定できるようにしてほしい。荒川区は本当に自転車のマナーが悪すぎだと思います。それで、自転車シェアリングはあまり賛成できません。(女性/40代)

実際に導入した際に、マナー良く使っていただけるか懸念が残る。(女性/30代)

借りられる場所と返す場所は区内の公共施設のほか、駅にもあると便利です。借りるための登録もスマートフォンのアプリを利用できるとモアベター。利用料金については、あまり安くしてしまうと借りられすぎてしまうので、セブンイレブンの料金設定を参考にされるとよいかもかもしれません。(女性/40代)

道路事情は23区内で一番遅れているのでは。道路幅が細くなったり、曲がりくねったり、自転車置き場が少なく、自転車を買っても置き場に困る。借りた自転車は置き場に不自由ないのか知りたい。維持費大変な費用が掛かるのでは。(男性/80代)

放置自転車問題とセットのような気がします。(男性/60代)