

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------|------------|---|--------|
| 事務事業名 | 政務調査費 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味 智子 |
| | | 担当者名 | 小松 剛 | 内線 | 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 政務調査費(01-05-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 13 年度 | 根拠 | 地方自治法第100条第13項、荒川区議会政務調査費の交付に関する条例及び同施行規則 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 区民の主体的な区政参画と連携強化[13] | | | |
| | 施策 | 議会運営[13-04] | | | |
| 目的 | 区議会各会派に対して調査研究活動に必要な経費の一部を交付することにより、各会派の調査研究活動を通じた区議会の一層の活性化を図ることを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 区議会各会派（1人会派を含む。） | | | | |
| 内容 | <p>区議会議員の調査研究に要する経費の一部として、区議会各会派に対して政務調査費を交付する。</p> <p>（交付対象）区議会各会派 （交付額）各月の1日における会派の所属議員数に月額8万円を乗じた額 （交付方法）議長から区長への会派に関する届出の通知に基づき交付決定し、各会派からの請求に基づいて半期ごとに交付する。 （使途基準）議員の調査研究活動に要する経費のうち、研究研修費、会議費、調査旅費、通信運搬費、資料作成費、資料購入費、広報費、広聴費 （収支報告）各会派の経理責任者が、翌年度の4月30日までに収支報告書、実績報告書及び領収書の原本等を議長に提出。議長はその写しを区長へ送付 （返 還）交付を受けた政務調査費に残余があれば返還</p> | | | | |
| 経過 | 平成13年4月 荒川区議会政務調査費の交付に関する条例施行 平成19年4月 議員提案により条例改正 （ 額の改定（所属議員1人あたり月額16万円 8万円） 使途基準の厳格化 領収書の原本の提出の義務化等） | | | | |
| 必要性 | 各会派の調査研究機能を充実させることにより、区議会の活性化を図り、区政運営のチェック機能の強化に資する。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） | | | | |

| 予 算・決 算 額 等 の 推 移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|-------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 61,440 | 61,440 | 61,440 | 30,720 | 30,720 | 30,720 | 30,720 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 60,775 | 58,542 | 56,973 | 29,738 | 30,044 | 29,475 | 30,720 | |
| 人件費 | | 862 | 854 | 549 | 546 | 863 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 10 | 10 | 10 | 10 | 12 | | |
| 合計（+） | 60,775 | 59,404 | 57,827 | 30,287 | 30,590 | 30,338 | 30,720 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 60,775 | 59,404 | 57,827 | 30,287 | 30,590 | 30,338 | 30,720 | |
| 事 項 名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 交付会派数 | 6 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 | |
| 実績の推移 | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 負担金補助及び交付金 | 政務調査費 | 30,044 | 政務調査費 | 29,475 | 政務調査費 | 30,720 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------------|---|
| （問題点・課題 指標分析） | |
| 他区の実況 | （実施 22 区 未実施 区） 会派所属議員1人当たりの額 （22区平均）169,318円 / 月 （最高額）240,000円 / 月 （最低額）125,000円 / 月 |

| 問題点・課題の改善策検討 | | |
|--------------|-----------------------|-------------|
| | 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| | | |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 引き続き現状の内容を維持していく。 |

| | |
|--------------|--|
| 議会議会要旨 状況 | |
|--------------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------|------------|---|--------|
| 事務事業名 | 公益通報者保護制度 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味智子 |
| | | 担当者名 | 小室・齊藤 | 内線 | 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 総務企画課事務費（01-02-01） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 17 年度 | 根拠 | 公益通報者保護法、荒川区外部公益通報事務手続要綱、荒川区職員等公益通報実施要綱 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 事務の適正・公正な執行[14-03] | | | |
| 目的 | 公益通報者保護法の施行に伴い、職員を雇用する事業者としての区及び行政機関としての区という2つの立場から、公益通報を適切に受付・処理する体制を整え、公益通報者の保護を図るとともに、行政運営の公正の確保と透明性の向上に資する。 | | | | |
| 対象者等 | 【外部公益通報者】 労働者 【内部公益通報者】 区職員、区の出資する団体で区長が別に指定するものの役員又は職員、区から事務事業を受託し又は請け負った事業者の役員又は従業員、区施設の指定管理者の役員又は従業員 | | | | |
| 内容 | 【外部からの公益通報】 公益通報者保護法の施行に伴い、区内の事業者の法令遵守を推進し、外部公益通報者保護を図るため、要綱を制定し、総務企画課に相談の受付窓口を設置している。また、外部公益通報の適正処理を期し、専門の見地からの助言等を受けるため、外部公益通報アドバイザーを設けている。 【職員等からの公益通報】 区政運営の公正の確保と透明性の向上に資することを目的に、区職員等からの公益通報について必要な事項を定めた要綱を制定し、公益通報相談員による通報窓口を設置している。 | | | | |
| 経過 | 平成17年10月1日 荒川区職員等公益通報実施要綱制定、施行 平成18年 2月1日 荒川区職員等公益通報実施要綱一部改正（調査の結果、事実は認められないが、改善の必要がある場合の措置（相談員から区長への通知）について規定を追加） 平成18年 4月1日 公益通報者保護法施行 平成18年 8月8日 荒川区外部公益通報事務手続要綱の制定、施行 | | | | |
| 必要性 | 法の施行に伴い、処分権限を有する行政機関において通報の受付及び適正処理が義務付けられた。内部の公益通報についても区政運営の公正の確保と透明性の向上の面から、さらに区職員やその他受託業者等への周知を行い、不正防止に努めていく必要がある。 | | | | |
| 実施方法 | （2一部委託） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） 弁護士の有資格者を「公益通報相談員」及び「外部公益通報アドバイザー」に委嘱する。 | | | | |

| 予 算 ・ 決 算 額 等 の 推 移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|--|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | | | 200 | 1,000 | 1,140 | 1,192 | 882 | 1,192 |
| 決算額（22年度は見込み） | | | 120 | 780 | 600 | 816 | 600 | 1,192 |
| 人件費 | | | 862 | 2,562 | 805 | 1,647 | 1,384 | |
| 【事務分担量】（%） | | | 10 | 30 | 13 | 23 | 17 | |
| 合計（+） | | 0 | 982 | 3,342 | 1,405 | 2,463 | 1,984 | 1,192 |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 0 | 982 | 3,342 | 1,405 | 2,463 | 1,984 | 1,192 |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 処理件数 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | 報償費 | 報償費 | 816 | 報償費 | 600 | 報償費 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|-----------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値（25年度） | |
| | 職員向け研修実施回数 | 1 | 1 | 1 | | 2 | |
| | PR（区報・職員報掲載） | 2 | 2 | 1 | | 2 | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <p>外部からの公益通報に対して適正な処理を行うには、事務手続や通報者の保護など配慮すべき点が多く、各主管課等を対象に研修等の一層の充実を図る必要がある。 区の事務事業を受託する業者や指定管理者も含め、広く制度の周知・PRを図る必要がある。</p> |
| 他区の実況 | <p>（実施 19 区 未実施 3 区） 要綱制定13区、条例制定6区、未制定3区</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|---|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 制度の趣旨及び具体的な事務手続等について、より一層理解を深めるため、研修の内容を工夫する。 | 事務処理における基本を理解することで、公益通報に対し適切に対応することができる。 |
| 受託業者等へ周知徹底を図る。 | 不正防止に取り組む区の姿勢に理解と協力を求めることにより、一定の抑止効果が期待できる。 |
| 公益通報者保護制度について区職員及び区民向けに定期的にPR等を行っていく。 | 区のコンプライアンスに対する取組を広く周知できる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 引き続き制度維持を図るとともに、周知に努める。 |

| | |
|--------|--------------|
| 況議（要旨） | <p>議（要旨）</p> |
|--------|--------------|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------|------------|-----|------|
| 事務事業名 | 議員情報連絡会 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味智子 |
| | | 担当者名 | 小室・齊藤 | 内線 | 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 区議会議員との初顔合わせ | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 不明 年度 | 根拠 | | | |
| 終期設定 | 有 無 年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 区民の主体的な区政参画と連携強化[13] | | | |
| | 施策 | 議会運営[13-04] | | | |
| 目的 | 区議会議員の改選後に、区議会議員と区長、副区長を始めとする区理事者及び行政委員との間で、区政の現状等について情報交換を行うことにより、円滑な区政運営に資することを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 区議会議員及び執行機関（区長、副区長、教育長、行政委員、各部長、各部庶務主管課長等） | | | | |
| 内容 | 区議会議員の改選後、区議会議員と区理事者及び行政委員との間で、区政の現状等について情報交換を行う。 | | | | |
| 経過 | | | | | |
| 必要性 | 区議会議員の改選後、区理事者及び行政委員と速やかに区政の現状について情報交換を行うことにより、円滑な区政運営に資する。 | | | | |
| 実施方法 | （2一部委託） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|------|------|-------|------|------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 0 | 0 | 0 | 775 | 0 | 0 | 0 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 0 | 0 | 0 | 445 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費 | / | / | 0 | 854 | 0 | 0 | / | |
| 【事務分担量】（%） | / | / | 0 | 10 | 0 | 0 | / | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 1,299 | 0 | 0 | 0 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 1,299 | 0 | 0 | 0 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|---------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 委託料 | 会場設営等委託 | 0 | 委託料 | 0 | 委託料 | 0 |
| 委託料 | 写真撮影等委託 | 0 | 委託料 | 0 | 委託料 | 0 | |
| 使用料 | 会場使用料等 | 0 | 使用料 | 0 | 使用料 | 0 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|----------------|
| （問題点・課題分析） | |
| 他区の実況 | （ 実施 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|-----------------------|-------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| | |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 現状維持 |

| | |
|-------|--|
| 況（要旨） | |
|-------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|------------------|----------------------|--------------|
| 事務事業名 | 特別職議員報酬等及び給料審議会 | 部課名 担当者名 | 総務企画部総務企画課 齊藤 | 課長名 内線 | 五味智子 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 特別職議員報酬等及び給料審議会(01-02-02) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 39 年度 | 根拠 | 荒川区特別職議員報酬等及び給料審議会条例 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 事務の適正・公正な執行[14-03] | | | |
| 目的 | 区議会議員の報酬及び政務調査費の額並びに区長及び副区長の給料の額について、区民等で組織する審議会の意見聴取を行うことにより、額の適正化を図ることを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 特別職、議員等 | | | | |
| 内容 | 審議内容 区議会議員の報酬及び区議会における会派に対し交付する政務調査費の額並びに区長及び副区長の給料の額 委員 区内の公共的団体等の代表者その他区民のうちから区長が委嘱する者（10人以内） 任期 意見を求められた報酬等の額についての審議が終了したときまで 意見の聴取 区長は、報酬等の額に関する条例を区議会に提出しようとするときは、あらかじめ当該報酬等の額について 審議会の意見を聴くものとする。 招集 審議会は、区長が招集する | | | | |
| 経過 | 昭和39年 荒川区特別職報酬等審議会条例制定施行 （以降、特別職の報酬を改定する都度、審議会を開催して審議） 平成13年 審議対象に政務調査費を追加 平成19年 条例の名称変更（自治法改正に伴う条例改正） | | | | |
| 必要性 | 報酬等の額が職責や経済状況等を踏まえ、区民の視点から見て適正かどうか審議する必要がある。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） | | | | |

| 予 算 ・ 決 算 額 等 の 推 移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|--|---------|------|------|------|-------|-------|-------|------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | | 235 | 225 | 225 | 281 | 281 | 281 | 281 |
| 決算額（22年度は見込み） | | 0 | 0 | 0 | 145 | 55 | 76 | 281 |
| 人件費 | | | 0 | 0 | 2,135 | 2,541 | 1,222 | |
| 【事務分担量】（%） | | | 0 | 0 | 25 | 30 | 15 | |
| 合計（+） | | 0 | 0 | 0 | 2,280 | 2,596 | 1,298 | 281 |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 0 | 0 | 0 | 2,280 | 2,596 | 1,298 | 281 |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 審議会開催回数 | | | | 3回 | 1回 | 2回 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | 報酬 | 委員報酬 | 55 | 委員報酬 | 76 | 委員報酬 |
| 食糧費 | 審議会賄 | 0 | 審議会賄 | 0 | 審議会賄 | 5 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|--|
| （問題点・課題） | <p>社会経済情勢の変化や民間給与水準の状況等を踏まえ、適宜審議会を開催し、報酬等の適否及び見直しの必要性等について審議する必要がある。</p> |
| 他区の実況 | （ 実施 22 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|--------------------------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| <p>社会経済情勢の変化や様々な要因を勘案した上で、適切な時期に審議会を開催し、意見を聴取し、適正な報酬等の額を検討する。</p> | <p>社会経済情勢等に即した報酬等の額の適正化を図る</p> |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 社会経済情勢等を勘案し、適宜審議する。 |

| | |
|----------|--|
| 議会議況（要旨） | |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|----------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 特別区協議会分担金 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味 智子 |
| | | 担当者名 | 小松 剛 | 内線 | 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 特別区協議会分担金(01-04-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 26 年度 | 根拠 | 公益財団法人特別区協議会定款 | | |
| 終期設定 | 有 無 年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 事務の共同処理[14-07] | | | |
| 目的 | 公益財団法人特別区協議会は、自治に関する調査研究及び普及啓発、東京区政会館の管理運営、特別区の事務事業の支援に関する事業を行い、特別区の連携及び円滑な自治の運営とその発展を期することを目的として、設立された公益法人である。 本事業は、同会の運営に要する経費の一部を負担することを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 公益財団法人特別区協議会 | | | | |
| 内容 | 毎年度、総会（各特別区長及び特別区議会議長で組織）における予算議決を経て決定される各区均一額の分担金を負担する。 | | | | |
| | 公益財団法人特別区協議会の事業概要（公益財団法人特別区協議会定款第4条） (1) 特別区の自治に関する調査、研究及び普及啓発事業 (2) 特別区有物件の火災等による損害の補てん事業 (3) 特別区の共同事業の執務及び特別区の連携協議等の場としての東京区政会館等の管理運営事業 (4) その他公益目的を達成するために必要な事業 (5) 東京区政会館賃貸事業 (6) 特別区が連携して実施する事務を支援する事業 | | | | |
| 経過 | 特別区協議会の活動経過 昭和22年5月 特別区協議会（任意団体）として発足 昭和26年3月 財団法人特別区協議会設立 昭和54年度 特別区自治体総合賠償責任保険事業開始 昭和55年度 資料室開設 平成4年度 法務調査室開設 平成13年4月 特別区長会事務局及び特別区議会議長会事務局の設立に伴い、関連事務を移管 平成15年6月 特別区制度調査会発足 平成17年6月 東京区政会館開業。九段下から飯田橋へ移転 平成17年8月 特別区自治情報・交流センター開設 平成22年4月 公益財団法人へ移行 | | | | |
| 必要性 | 23区が共同で設置した財団法人であり、管理運営に要する経費として分担金は必要である。 | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | 8,560 | 3,300 | 1,800 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| 決算額（22年度は見込み） | 1,800 | 1,800 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| 人件費 | | 172 | 171 | 220 | 134 | 317 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 2 | 2 | 4 | 3 | 6 | | |
| 合計（+） | 1,800 | 1,972 | 671 | 720 | 634 | 817 | 500 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 1,800 | 1,972 | 671 | 720 | 634 | 817 | 500 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 分担金の額 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 500 | 500 | 500 | 500 |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 負担金補助及び交付金 | 分担金 | 500 | 分担金 | 500 | 分担金 | 500 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|-----------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値（25年度） | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | 協議会事務局から区への情報提供、協議会事務局と区との相互の意見交換や情報交換を密に行い、一層の連携を図る必要がある。 |
| 他区の実況 | （実施 22 区 未実施 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|-------------------------------------|------------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 23区関係部課長会等を通じて情報収集や意見交換等を積極的に行っていく。 | 特別区相互間の一層の連携を図る。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 23区共同で効率的に事務を行う。 |

| | |
|-------|-------|
| 況（要旨） | 議会質問状 |
|-------|-------|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------|----------------------|------------|-------|
| 事務事業名 | 特別区人事・厚生事務組合分担金 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味 智子 |
| | | 担当者名 | 小松 剛 | 内線 | 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 特別区人事・厚生事務組合分担金(01-04-02) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（ 22年度 21年度 ） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 26 年度 | 根拠法令等 | 特別区人事及び厚生事務組合同規約第17条 | | |
| 終期設定 | 有 無 年度 | | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 事務の共同処理[14-07] | | | |
| 目的 | 特別区人事・厚生事務組合は、特別区長の権限に属する事務の一部を共同処理するため、地方自治法第284条第1項に基づく一部事務組合として設立されたものである。 本事業は、組合の運営に要する経費の一部を負担することを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 特別区人事・厚生事務組合 | | | | |
| 内容 | <p>組合議会（各特別区長で組織）における予算議決を経て決定される各区均一額の分担金を負担する。 特別区人事・厚生事務組合（特別区人事及び厚生事務組合同規約第3条）の事務</p> <p>(1) 特別区の人事に関する事務 (2) 職員の互助制度の助成に関する事務 (3) 特別区の人事及び福利厚生に関する事務 (4) 特別区立幼稚園の園長及び教員の人事に関する事務 (5) 職員の恩給の給付に関する事務 (6) 非常勤職員の公務災害補償に関する事務 (7) 職員の公務災害に伴う見舞金の支給に関する事務 (8) 生活保護法に定める更正施設及び宿所提供施設並びに社会福祉法に定める宿泊所の設置及び管理に関する事務 (9) 特別区が東京都と共同で実施する路上生活者対策事業に関する事務 (10) 行政事件訴訟及び民事事件訴訟並びに調停、起訴前の和解に関する事務 (11) 係争事件及び係争のおそれのある事件についての法的意見に関する事務</p> | | | | |
| 経過 | <p>特別区人事・厚生事務組合の活動経過</p> <p>昭和26年 8月 特別区人事事務組合として設立 昭和42年 4月 特別区人事・厚生事務組合に改称 平成12年 4月 幼稚園教諭の身分取扱いに関する事務を共同処理（教育委員会を共同設置） 平成13年 4月 路上生活者支援事業に関する事務を共同処理 平成13年11月 路上生活者自立支援事業（緊急一時保護事業、自立支援事業、グループホーム事業）を共同処理 平成14年 4月 交通災害共済事業を廃止 平成18年 4月 路上生活者巡回相談事業を共同処理 平成20年 4月 路上生活者グループホーム事業廃止、地域生活継続支援事業追加</p> | | | | |
| 必要性 | 2 3 区が共同で設置した財団法人であり、管理運営に要する経費として分担金は必要である。 | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予 算・決 算 額 等 の 推 移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 231,247 | 228,338 | 228,338 | 188,417 | 188,417 | 174,587 | 163,618 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 204,657 | 220,727 | 214,287 | 188,417 | 173,471 | 174,587 | 163,618 | |
| 人件費 | | 172 | 171 | 220 | 134 | 317 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 2 | 2 | 4 | 3 | 6 | | |
| 合計（+） | 204,657 | 220,899 | 214,458 | 188,637 | 173,605 | 174,904 | 163,618 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 204,657 | 220,899 | 214,458 | 188,637 | 173,605 | 174,904 | 163,618 | |
| 実績の推移 | | | | | | | | |
| | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 分担金の額 | 204,657 | 220,727 | 214,287 | 188,417 | 173,471 | 174,587 | 163,618 |
| | 事務組合一般会計歳入に占める分担金（全区分）の割合 | 31.5% | 42.2% | 39.2% | 34.9% | 43.5% | 50.5% | 41.2% |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|--------------|---------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | 負担金補助及び交付金 | 分担金 | 173,471 | 分担金 | 174,587 | 分担金 |
| （人事事務分担金） | 104,542 | | （人事事務分担金） | 103,313 | （人事事務分担金） | 96,440 | |
| （厚生事務分担金） | 65,313 | | （厚生事務分担金） | 67,812 | （厚生事務分担金） | 63,426 | |
| （教育事務分担金） | 2,616 | | （教育事務分担金） | 1,000 | （教育事務分担金） | 2,752 | |
| （公務災害見舞金分担金） | 1,000 | | （公務災害見舞金分担金） | 2,462 | （公務災害見舞金分担金） | 1,000 | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|-----------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値（25年度） | |
| 標 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | 他区と連携しながら、より一層効果的・効率的に共同事務を進めることが求められている。 |
| 他区の実況 | （実施 22 区 未実施 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 他区と緊密に連携し、共同で取り組むべき課題に対して、適切に対応する。 | 共同で処理することのメリットを活かした事務の執行が期待できる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|--------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 2 3 区共同で効率的に事務を行う。 |

| | |
|----------|--|
| 議会議決要旨状況 | |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|-----------------------|-----------|------|
| 事務事業名 | 包括外部監査 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味智子 |
| | | 担当者名 | 齊藤 | 内線 | 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 外部監査費(01-09-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 13 年度 | 根拠 | 地方自治法第252条の27第1項 | | |
| 終期設定 | 有 無 年度 | 法令等 | 荒川区外部監査契約に基づく監査に関する条例 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 監査機能の充実[14-06] | | | |
| 目的 | 財務管理、事業の経営管理等に関する知識を有する外部の専門家による監査を実施することにより、監査機能の充実を図り、より一層の区政運営の効率化及び合理化に資することを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 区の執行機関、財政援助団体、指定管理者等 | | | | |
| 内容 | <p>地方自治法第2条第14条及び第15条の規定の趣旨（住民福祉の増進、最少の経費で最大の効果、組織及び運営の合理化、規模の適正化）を達成するために、地方公共団体の財務管理、事業の経営管理その他行政運営に関し優れた識見を有する専門家（公認会計士、弁護士等）の監査を受ける。</p> <p>包括外部監査は、都道府県、政令指定都市及び中核市で実施が義務付けられているほか、包括外部監査について条例で定めた区市町村で実施するものであり、当区では条例を定めて実施している。</p> <p>（包括外部監査の流れ）</p> <ul style="list-style-type: none"> 包括外部監査契約締結に関する監査委員の意見聴取 包括外部監査契約締結に関する議会の議決 包括外部監査契約の締結 外部監査人による監査対象の特定・監査の実施 外部監査人による監査結果の決定 外部監査人から、議会、区長、監査委員及び関係行政委員会へ監査結果報告の提出 監査結果報告に基づき、議会、区長及び関係行政委員会の是正改善措置 議会、区長及び関係行政委員会から監査事務局へ是正改善措置状況の通知 監査委員による監査結果報告及び是正改善措置状況の公表 | | | | |
| 経過 | <p>平成13年4月 荒川区外部監査契約に基づく監査に関する条例施行</p> <p>平成13年度監査 「財政援助団体の財務事務及び経営管理について」</p> <p>平成14年度監査 「区立特別養護老人ホーム（併設施設を含む）の管理運営について」</p> <p>平成15年度監査 「道路等の建設・維持管理について」</p> <p>平成16年度監査 「校外施設及び社会教育施設の管理運営について」</p> <p>平成17年度監査 「学校給食事業及び管理業務について」</p> <p>平成18年度監査 「荒川区社会福祉協議会への補助金並びに委託事業について」</p> <p>平成19年度監査 「債権管理事務について」</p> <p>平成20年度監査 「荒川区立図書館の運営について」</p> <p>平成21年度監査 「あらかわ遊園の管理運営について」</p> | | | | |
| 必要性 | 特定のテーマを深く掘り下げて監査を実施することにより、広く区の事務全般について監査を行う監査委員による監査を補完して監査機能の充実を図り、より一層の区政運営の効率化及び合理化に資する。 | | | | |
| 実施方法 | （3委託） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 7,475 | 7,475 | 7,475 | 7,475 | 7,475 | 8,036 | 8,036 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 7,475 | 7,475 | 7,475 | 7,475 | 7,475 | 8,036 | 8,036 | |
| 人件費 | | 1,724 | 1,708 | 2,562 | 2,541 | 2,443 | | |
| 【事務分担当】（%） | | 20 | 20 | 30 | 30 | 30 | | |
| 合計（+） | 7,475 | 9,199 | 9,183 | 10,037 | 10,016 | 10,479 | 8,036 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 7,475 | 9,199 | 9,183 | 10,037 | 10,016 | 10,479 | 8,036 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 委託料 | 包括外部監査 | 7,475 | 包括外部監査 | 8,036 | 包括外部監査 | 8,036 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|---|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 指摘事項等の件数 | 47件 | 24件 | 21件 | - | - | 指摘事項のうち、短期間で対応できるものは速やかに対応し、中長期的な視点での対応が必要なものは適切な時期に対応する。 |
| | 指摘事項等の対応件数 | 36件 | 23件 | 19件 | - | - | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------------|--|
| （問題点・課題 指標分析） | <ul style="list-style-type: none"> ・ 区民の立場に立って適切であり、かつ時機に合ったテーマを設定してもらう必要がある。 ・ 検討課題とされた指摘事項の検討、改善状況について、監査年度以降も適宜進捗状況の管理を行う必要がある。 |
| 他区の実施状況 | <p style="text-align: center;">（ 実施 5 区 未実施 17 区 ）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 包括外部監査実施区...5区 ・ 個別外部監査実施区...6区 ・ 制度廃止区...3区 |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|-----------------------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 検討課題とした指摘事項について、監査年度以降においても、更に是正改善に向けた取組を行うよう、適切に進行管理を行う。 | 監査結果をより適切に区政運営に反映させることができる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 引き続き現状の内容を維持していく。 |

| | |
|---|--|
| 議 会 要 旨 （ 要 旨 ） 状 | |
|---|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|------------|-----------|--------|
| 事務事業名 | 自動車維持費 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味 智子 |
| | | 担当者名 | 小松 剛 | 内線 | 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 自動車維持費(01-05-01) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（ 22年度 21年度 ） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 26 年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 区有財産の適正な管理・保全[15-07] | | | |
| 目的 | 庁有車を集中管理することにより、安全かつ効率的な運行管理を行うことを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 特別職、議員、職員 | | | | |
| 内容 | <p>庁有車を集中管理し、車両の調達・維持管理及び運転業務を行う。</p> <p>(1) 車両の調達、維持管理 費用対効果の観点からリースによる車両の調達を進め、平成17年度から15台すべての庁有車をメンテナンスリース(*)に切り換え、運用している。 (*）車両、税金、保険料のほか、車両の維持管理に関する費用をリース会社が負担する方式</p> <p>(2) 運転業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 運転業務の委託化を順次進め、平成19年1月からすべて委託（委託職員7名）により対応している。 ・ その他、庁有車運転業務従事者制度により、所管課の職員（安全運転が可能な者として所管課長が選任した者（庁有車運転業務従事者））も運転することができることとしている。 | | | | |
| 経過 | <p>昭和63年度 広報課及び心障センターから総務課に車両受入れ</p> <p>平成元年度 車両の集中管理に関する調査の実施</p> <p>平成 5年度 運転業務の一部の委託開始</p> <p>平成 6年度 車両の集中管理の実施（環境課、建築課、道路課及び公園緑地課から車両の受入れ）</p> <p>平成14年度 庁有車更新計画策定 購入からメンテナンスリースへの移行 環境配慮型車両（天然ガス車、ハイブリット車等）の優先導入 リース方式による調達の開始</p> <p>平成16年度 庁有車更新計画の更新（更新期の特別職用車両について他用途転用車両の導入）</p> <p>平成17年度 全車両をメンテナンスリース方式に移行（車両台数の削減）</p> <p>平成18年度 運転業務の完全委託化</p> | | | | |
| 必要性 | 庁有車両の運行管理を集中的に行うことにより、安全かつ効率的な運行に資する。 | | | | |
| 実施方法 | (2一部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予 算・決 算 額 等 の 推 移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|-------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | 42,472 | 42,141 | 42,820 | 45,280 | 46,496 | 50,042 | 48,086 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 39,444 | 37,374 | 41,298 | 44,421 | 43,835 | 43,437 | 48,086 | |
| 人件費 | | 17,928 | 1,281 | 1,769 | 2,182 | 4,236 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 98 | 15 | 35 | 40 | 40 | | |
| 合計（ + ） | 39,444 | 55,302 | 42,579 | 46,190 | 46,017 | 47,673 | 48,086 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 39,444 | 55,302 | 42,579 | 46,190 | 46,017 | 47,673 | 48,086 | |
| 実 績 の 推 移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 庁有車稼働率（平日） | 50.6% | 52.7% | 58.4% | 66.2% | 69.6% | 66.1% | |
| | 低公害車の導入率 | 41.2% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | | 主な事項 | | 主な事項 | |
| | | 金額（千円） | | 金額（千円） | | 金額（千円） | |
| | 光熱水費 | 燃料代 | 1,253 | 燃料代 | 1,033 | 燃料代 | 1,345 |
| | 委託料 | 運転業務委託料 | 33,122 | 運転業務委託料 | 32,826 | 運転業務委託料 | 35,844 |
| | 使用料 | 車両リース料 | 8,859 | 車両リース料 | 8,085 | 車両リース料 | 9,357 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|--------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| | 低公害車の導入率 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 総務企画課が管理する庁有車に占める低公害車の割合 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|---|
| （問題点・課題） | <p>より環境に配慮した車両を導入する必要がある。 より各部署のニーズに合った車両を導入する必要がある。 運転業務職以外の一般職員（庁有車運転業務従事者）が庁有車の運転業務に従事する機会が増えており、安全運転を徹底する必要がある。</p> |
| 他区の実況 | （実施 22 区 未実施 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|---|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 車両更新時に、最新の低排出ガス基準、燃費基準等を参考に、より環境に配慮した車両を導入する。 | 率先して環境に配慮した取組を行うとともに、区民の目に触れる機会の多い庁有車を通じて、区民に対して環境配慮の必要性についてPRする。 |
| 各課の使用実態を調査の上、よりニーズのある車両を導入する。 | より事務の効率化を図ることができる。 |
| 庁有車運転業務従事者に対して定期的に安全運転の周知徹底を図る。 | 事故等の発生を未然に防止することができる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 引き続き現状の内容を維持していく。 |

| | |
|----------|--|
| 議会議況（要旨） | |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|------------|---------------|--------|
| 事務事業名 | 荒川区経営戦略会議 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味智子 |
| | | 担当者名 | 小室・齊藤 | 内線 | 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 経営戦略会議（01-01-03） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 19 年度 | 根拠 | 荒川区経営戦略会議設置要綱 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 行政のホスピタリティや組織を始めとしたこれからの自治体経営について、経営学等の研究者と区長及び区の組織、人事担当管理職による検討・研究の場を設け、今後の区政運営に資する。 | | | | |
| 対象者等 | 区理事者：区長、副区長、総務企画部長、総務企画課長、職員課長 アドバイザー：自治体経営に関する知識を有する経営学等の研究者 | | | | |
| 内容 | 実施の方法 (1) 区長は、課題に応じアドバイザーを招集し意見等を求める。 (2) テーマによって、より専門的な見地から意見を聴く必要がある場合は外部専門員を呼び、意見を聴くことができる。 (3) 原則として、区理事者と各アドバイザーとの会談の形で行う。 (4) 必要に応じて随時開催する。 | | | | |
| 経過 | 区政運営の更なるレベルアップと区民サービスの一層の向上を図ることを目的に、平成19年5月、行政のホスピタリティや組織論を中心としたこれからの自治体経営について検討する経営戦略会議を設置した。 平成19年5月 「荒川区経営戦略会議設置要綱」制定 随時開催 | | | | |
| 必要性 | 自治体経営に関する専門的な知識を得ることは、区政運営のレベルアップと区民サービスの一層の向上を図る上で、必要不可欠なことである。 | | | | |
| 実施方法 | (2一部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|------|------|-------|-------|------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | - | - | - | 1,200 | 1,563 | 651 | 963 | |
| 決算額（22年度は見込み） | - | - | - | 1,193 | 331 | 118 | 963 | |
| 人件費 | / | / | / | 854 | 847 | 570 | / | |
| 【事務分担量】（%） | / | / | / | 10 | 10 | 7 | / | |
| 合計（ + ） | 0 | 0 | 0 | 2,047 | 1,178 | 688 | 963 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 2,047 | 1,178 | 688 | 963 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | アドバイザー謝礼 | 300 | アドバイザー謝礼 | 104 | アドバイザー謝礼 | 900 |
| 食糧費 | 会議賄 | 31 | 会議賄 | 15 | 会議賄 | 63 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------------|---|
| （問題点・課題 指標分析） | |
| 他区の実 状況 | （ 実施 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | | |
|--------------|-----------------------|-------------|
| | 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| | | |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|--------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 引き続き、現状の内容で実施していく。 |

| | |
|--|--|
| 議 会 質 問 状 況 （ 要 旨 ） | |
|--|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------|---------------------|------------------|--------------|
| 事務事業名 | 保護司会補助 | 部課名 担当者名 | 総務企画部総務企画課 小室・齊藤 | 課長名 内線 | 五味智子 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 保護司会補助（01-11-01） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 53 年度 | 根拠 | 荒川区保護司会事業補助金交付要綱 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 文化創造都市[] | | | |
| | 政策 | 活気ある地域コミュニティの形成[10] | | | |
| | 施策 | 青少年健全育成運動への支援[10-02] | | | |
| 目的 | 荒川区保護司会の活動に要する経費の一部を補助することにより、更生保護活動の充実を図るとともに、「社会を明るくする運動」を始めとする地域における青少年健全育成や犯罪予防活動に資することを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 荒川区保護司会 | | | | |
| 内容 | <p>荒川区保護司会事業補助金交付要綱に基づき、「社会を明るくする運動」に要する経費に充当することを補助要件に補助金を交付する。</p> <p><参考> 保護司会</p> <ul style="list-style-type: none"> 保護司会は、保護司法に基づき、法務大臣の委嘱を受け、更生保護の職務を遂行している保護司で組織されている。 荒川区保護司会は、昭和27年に結成され、50年余りにわたり活動を続けている。日常的な保護司としての活動はもとより、「社会を明るくする運動」に積極的に参加し、例年の活動に加えて平成17年度、18年度、20年度、21年度には、自衛隊や警視庁音楽隊を招いた「社明コンサート」を主催している。 | | | | |
| 経過 | 昭和53年度 補助開始 平成10年度～14年度 補助率の見直し 平成17年度 補助条件の見直し（「社会を明るくする運動」に要する経費に充当することを補助要件とした） | | | | |
| 必要性 | 保護司会は地域の犯罪予防活動や青少年の健全育成に積極的に取り組み、区政に大きく貢献している。特に、本事業が補助条件としている「社会を明るくする運動」では、保護司会が中心となって「社明コンサート」を実施しており、地域における犯罪予防の啓発や青少年の健全育成に寄与している。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） <ul style="list-style-type: none"> 年度当初に保護司会会長から事業補助金交付申請を受け、当該年度の事業計画及び予算等を審査した後、交付決定し、補助金を支出する。 年度末に保護司会会長から事業報告書が提出され、事業実績及び決算等を審査して補助金額を確定する。 | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | 370 | 370 | 370 | 370 | 370 | 370 | 370 | 370 |
| 決算額（22年度は見込み） | 370 | 370 | 370 | 370 | 370 | 370 | 370 | 370 |
| 人件費 | | | 172 | 1,708 | 854 | 1,016 | 1,384 | |
| 【事務分担量】（%） | | | 2 | 20 | 10 | 12 | 17 | |
| 合計（+） | 370 | 542 | 2,078 | 1,224 | 1,386 | 1,754 | 370 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 370 | 542 | 2,078 | 1,224 | 1,386 | 1,754 | 370 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 社明コンサートの主催 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|-------|------------|--------|------------|-----------|------------|-----------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 負担金補助 | 保護司会事業補助金 | 370 | 370 | 保護司会事業補助金 | 370 | 保護司会事業補助金 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------------|--------|--------|--------|------|---------------|--------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | （参考） 社明コンサート入場者数 | 約1,500 | 約1,500 | 約1,000 | | | ～20年度：2回公演 21年度～：1回公演 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|-------------------------------------|
| （問題点・課題分析） | |
| 他区の実況 | （ 実施 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | | |
|--------------|-----------------------|-------------|
| | 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| | | |
| | | |
| | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 現状の内容で実施していく。 |

| | |
|------------|--|
| 議会議決要旨（要旨） | |
|------------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------|------------|-----|------|
| 事務事業名 | ふれあいティーパーティー | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味智子 |
| | | 担当者名 | 小室・齊藤 | 内線 | 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | ふれあいティーパーティー（01-06-02） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 18 年度 | 根拠 | | | |
| 終期設定 | 有 無 年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 区民の主体的な区政参画と連携強化[13] | | | |
| | 施策 | 広聴機能の充実[13-02] | | | |
| 目的 | カジュアルな雰囲気の中で団体等と意見交換を行い、交流を深めることにより、区政に関する意見・要望等をうかがい、区政への区民参加や協働の推進を図ることを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 区民等：区内の各種団体、ボランティア等 区側：区長、副区長、教育長、関係部課長 | | | | |
| 内容 | 気軽に意見を言える雰囲気のもと、各分野、各年齢層の団体等と区特別職や関係部課長との間で意見交換を行い、区政に反映する。 | | | | |
| 経過 | <p>第1回（日 時）平成18年5月20日（土）14:00～15:30 （対象者）荒川区女性団体の会平成17年度運営役員</p> <p>第2回（日 時）平成18年7月22日（土）14:00～15:30 （対象者）荒川区私立幼稚園等父母の会役員等及び園長</p> <p>第3回（日 時）平成19年1月27日（土）14:00～15:30 （対象者）区内大学等の若者層等</p> <p>第4回（日 時）平成19年12月1日（土）12:00～13:30 （対象者）児童安全ボランティア等</p> <p>第5回（日 時）平成20年2月9日（土）12:30～14:00 （対象者）荒川バラの会会員</p> <p>第6回（日 時）平成20年6月15日（日）14:00～15:30 （対象者）荒川区私立幼稚園等父母の会役員及び園長</p> <p>第7回（日 時）平成20年11月16日（日）14:00～15:30 （対象者）荒川マイスター</p> <p>第8回（日 時）平成21年7月29日（水）14:00～15:30 （対象者）荒川区赤十字奉仕団</p> <p>第9回（日 時）平成21年10月10日（土）14:00～15:30 （対象者）荒川区赤十字奉仕団</p> | | | | |
| 必要性 | 気軽な雰囲気の中で団体等と意見交換や交流を行うという新しい試みであり、団体等の率直な意見が期待できるなど、区民参加や協働を促進するチャンネルの一つとして必要である。 新たな事業の提案（「あらかわバラの市」の開催）や区事業への参加増（子育てモニターへの申込）等の効果もあり、今後も続けていく有効性は高い。 | | | | |
| 実施方法 | （2一部委託）（直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | | | 950 | 1,267 | 1,503 | 1,854 | 1,533 | |
| 決算額（21年度は見込み） | | | 862 | 517 | 433 | 684 | 1,533 | |
| 人件費 | | | 1,708 | 1,757 | 1,538 | 1,507 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | 20 | 22 | 21 | 22 | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 2,570 | 2,274 | 1,971 | 2,191 | 1,533 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 2,570 | 2,274 | 1,971 | 2,191 | 1,533 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 開催回数 | | | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|-------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 委託料 | 会場設営等委託料 | 318 | 会場設営等委託料 | 539 | 会場設営等委託 | 975 |
| 使用料 | 会場使用料 | 25 | 会場使用料 | 24 | 会場使用料 | 86 | |
| 報償費 | 謝礼 | 78 | 謝礼 | 88 | 謝礼 | 392 | |
| 一般需用費 | | 12 | 消耗品費 | 34 | 消耗品費 | 80 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 参加人数（年間） | 68 | 56 | 77 | | 90 | 開催回数×各回の参加人数 (3回×30名程度) |
| | 参加者の満足度 | 98% | 98% | 100% | | 100% | アンケートに対し、満足と回答した参加者の割合 |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <p>集団広聴の一つとして、率直な意見交換ができる貴重な機会ととらえ、さらに意見を収集する方法を工夫する必要がある。 より活発な意見交換や交流ができるよう、雰囲気づくり等を工夫する必要がある。</p> |
| 他区の実況 | （ 実施 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|---|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 期待する効果 |
| 日頃、区と直接話をする機会が少ない個人や団体等を候補として、多岐にわたる分野から対象を選定する。 | 多方面の方々と意見交換や交流ができるようになるとともに、区民の具体的なニーズを施策に反映することが期待できる。 |
| 和やかな雰囲気中で、より多くの意見収集ができるよう努めるほか、アンケート等の実施により、収集できない意見・要望のフォローを行っていく。 | より充実した会合になり、区民参加や協働の一層の効果が期待できる。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | の説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 推進 | これまでと異なる広聴機能であり、内容を充実した上で、継続実施していく。 |

| | |
|-------|-------|
| 議（要旨） | 議（要旨） |
|-------|-------|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|---------------------|-------------|--------------|
| 事務事業名 | 儀礼交際用経費 | 部課名 担当者名 | 総務企画部総務企画課 小室・齊藤 | 課長名 内線 | 五味智子 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 儀礼交際用経費（01-02-04） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 63 年度 | 根拠 | 儀礼交際用経費支出基準 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 各種団体等との円滑な連携[14-05] | | | |
| 目的 | 事務事業に係る儀礼的な交際経費の一部を支出することにより、各種団体との関係や連携の円滑化を図るとともに、表意者の負担軽減を図ることを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 部長級職員、課長級職員、係長級職員 | | | | |
| 内容 | <p>1 支出できる対象 各部（局）の事務事業に直接かつ密接に関係がある 団体等の主催する会合等における会費、 個人を対象とする慶事、弔事、見舞い 「会費」とは、会議、懇談会、懇親会等における会費、参加費等を言う。</p> <p>2 支出金額 会費：会費相当額（上限5,000円） その他（見舞い等）：実支出額の2分の1の額（上限額5,000円）</p> | | | | |
| 経過 | <p>昭和63年度 事業開始 平成4年度 支出対象の拡大（関係団体の役員の家族を対象に追加） 平成13年度 支出基準の見直し 平成15年度 支出対象の見直し 平成19年度 対象者の見直し、支出金額の見直し</p> | | | | |
| 必要性 | 区政運営に密接に関係のある各種団体との関係強化や連携の円滑化を図るため、必要である。 | | | | |
| 実施方法 | <p>（1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員）</p> <p>毎月10日までに表意者から提出される報告書について、儀礼交際用経費支出基準に照らし、基準に合致した場合のみ支払を決定する。</p> | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 800 | 1,104 | 1,042 | 1,705 | 2,650 | 2,960 | 2,650 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 697 | 772 | 894 | 1,482 | 2,650 | 2,960 | 2,650 | |
| 人件費 | | 862 | 1,281 | 964 | 1,759 | 896 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 10 | 15 | 22 | 35 | 25 | | |
| 合計（+） | 697 | 1,634 | 2,175 | 2,446 | 4,409 | 3,856 | 2,650 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 697 | 1,634 | 2,175 | 2,446 | 4,409 | 3,856 | 2,650 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 件数 | 256 | 300 | 343 | 489 | 625 | 653 | - |
| | 一件あたり平均額（単位：円） | 2,724 | 2,574 | 2,607 | 3,031 | 4,239 | 4,532 | - |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|---------|------------|---------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | 儀礼交際用経費 | 2,650 | 2,650 | 儀礼交際用経費 | 2,960 | 儀礼交際用経費 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------------------------------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 儀礼交際用経費表意件数 | 489 | 625 | 653 | 115 <small>(6月現在)</small> | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|---|
| （問題点・課題） | <p>荒川区の地域性を考慮し、区として各種団体等との円滑な関係を築くために、引き続き制度を維持していく必要があるが、支出対象等について、随時適切な見直しをしていく必要がある。</p> |
| 他区の実況 | （ 実施 14 区 未実施 8 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|-------------------------|---------------------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 報告書の厳格なチェックによる適正な補助を行う。 | 基準に合致した適正な制度の運営を図ることができる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|--------|-------------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 改善・見直し | 改善・見直し | 基準や予算区分等の見直しを検討した上で、適正に運営していく |

| | |
|----------|--|
| 議会議況（要旨） | |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|-----------------|---------------------|-----------|--------------|
| 事務事業名 | 児童安全対策 | 部課名 担当者名 | 総務企画部総務企画課 小室・齊藤 | 課長名 内線 | 五味智子 2211 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 児童安全対策協議会（01-02-03） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 17 年度 | 根拠 法令等 | 児童安全対策協議会設置要綱 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価 事業体系 | 分野 | 安全安心都市[] | | | |
| | 政策 | 防災・防犯のまちづくり[11] | | | |
| | 施策 | 子どもの安全対策[11-05] | | | |
| 目的 | 区、区内関係機関、区民等から組織する児童安全対策協議会において、各機関が密接な連携の下に、区内の児童等の安全確保に係る対策を検討・実施することを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 官公署等、地域団体、学校等その他の関係機関 | | | | |
| 内容 | <p>(1) 所掌事務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 児童等の安全確保のために必要な対策についての意見交換に関すること。 ・ 上記の意見交換に係る区、関係機関、区民の協力連携に関すること。 ・ その他児童等の安全確保に関し必要と認めること。 <p>(2) 組織</p> <p>官公署等、地域団体、学校等その他の関係機関及び区の代表者で組織 (官公署等) 荒川警察署長、南千住警察署長、尾久警察署長、荒川消防署長、尾久消防署長、荒川郵便事業株式会社荒川支店長 (地域団体) 町会連合会代表世話人、青少年対策地区委員会連絡協議会会長、民生委員・児童委員協議会荒川地区会長、高年者クラブ連合会理事長、商店街連合会会長 (学校等) 小学校長会会長、PTA連合会小学校部会会長、西日暮里ふれあい館館長 (その他) シルバー人材センター会長、社会福祉協議会事務局長 (区) 区長、副区長、教育長、関係部長</p> | | | | |
| 経過 | 平成18年 1月 荒川区児童安全対策協議会の設置 3月 荒川区児童見守り条例の制定 平成19年11月 関係課長会による検討 児童安全対策プロジェクトチームの設置 荒川区児童安全対策作業部会の設置 平成20年 9月 児童見守り啓発用のぼり旗の設置、見守り活動用腕章の作成・配布 10月 荒川警察と協働でスーパー防犯パトロールを実施 平成21年10月 荒川警察と協働でスーパー防犯パトロールを実施 児童安全対策協議会は、平成21年3月までに全5回開催 | | | | |
| 必要性 | 全国各地で児童等が巻き込まれる痛ましい事件を未然に防止するためには、地域全体で子どもを見守っていく環境を作る必要がある。 | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予 算 ・ 決 算 額 等 の 推 移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|--|----------|------|------|-------|-------|-------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | | 0 | 132 | 48 | 4,214 | 2,081 | 931 | |
| 決算額（21年度は見込み） | | 0 | 114 | 22 | 2,027 | 661 | 931 | |
| 人件費 | | 862 | 171 | 1,708 | 2,795 | 2,443 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 10 | 2 | 20 | 33 | 30 | | |
| 合計（+） | 0 | 862 | 285 | 1,730 | 4,822 | 3,104 | 931 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 862 | 285 | 1,730 | 4,822 | 3,104 | 931 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 協議会開催回数 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| | 協議会参加団体数 | | 14 | 15 | 14 | 15 | 0 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|-------|------------|-----|------------|-----|
| | | 主な事項 | | 主な事項 | | 主な事項 | |
| | | 金額（千円） | | 金額（千円） | | 金額（千円） | |
| | 報償費 | 委員謝礼 | 0 | 委員謝礼 | 0 | 委員謝礼 | 0 |
| | 食糧費 | 会議賄い | 21 | 会議賄い | 0 | 会議賄い | 7 |
| | 使用料 | 会場使用料 | 4 | 会場使用料 | 0 | 会場使用料 | 8 |
| | 役務費 | 感謝状筆耕 | 0 | 感謝状筆耕 | 0 | 感謝状筆耕 | 0 |
| | 消耗品費 | 安全対策啓発用品等 | 2,001 | 安全対策啓発用品等 | 661 | 安全対策啓発用品等 | 916 |
| | 委託料 | | | | | 会場設営委託等 | 0 |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (22年度) | |
| 標 | 子どもの安全対策事業数 | 31 | 37 | 37 | | | 区が行っている事業数 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | <p>見守り条例制定後、全庁的に児童安全対策に取り組んでいるが、区、関係機関、地域団体等相互が、情報や問題意識の共有化等を行うなど、さらなる連携強化が求められている。</p> <p>地域団体等の活動を活発に行うことで、広く区民に協力を呼びかけ、犯罪や事故に対する抑止効果を生み出せるよう、普及啓発を図る必要がある。</p> |
| 他区の実況 | <p>（実施 22 区 未実施 区）</p> <p>子どもの安全対策事業については、各区において様々な取組みが実施されているが、条例制定は23区初</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---------------------------|---|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 引続き、関係機関・地域団体等との情報交換に努める。 | 刻々と変化する地域の犯罪発生等の状況把握、活動実績の報告等を行うことにより、情報や問題の共有化を図り、連携を強化する。 |
| 児童安全に関するさらなる啓発活動を行う。 | 啓発活動を通じ、区全体としての機運を高め、自主的な活動を促進する。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 荒川区を「安全・安心なまち」「子育てしやすいまち」とするため、引き続き子どもの安全対策について実効性のある体制を構築していく。 |

| | |
|--------|--|
| 況議（要旨） | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 荒川区区政改革懇談会 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 小林 直彦 |
| | | 担当者名 | 谷井・後藤 | 内線 | 2113 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 区政改革懇談会（01-06-01） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 17年度 | 根拠 | 区政改革懇談会設置要綱 | | |
| 終期設定 | 有 無 21年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 区民の主体的な区政参画と連携強化[13] | | | |
| | 施策 | 区民参画・協働の推進[13-01] | | | |
| 目的 | 区民の区政参画の機会を拡大するため、幅広く区民から意見を聴くとともに、区政に関する政策提言を受ける。 | | | | |
| 対象者等 | 区民(公募により委嘱した区政改革懇談会委員) | | | | |
| 内容 | <p>【第1期】平成17～18年度、委員数約70名 実施内容 （平成17年度）荒川区の将来像について、世代・ライフスタイル別の6グループで検討・提言 （平成18年度）「地域活性化・暮らしの安全分科会」「福祉・健康・子育て分科会」「まちづくり・環境分科会」「教育分科会」の4グループで、各施策別の具体的な検討・提言</p> <p>【第2期】平成19年度～、委員数50名（平成21年度は41名） テーマ 地域のコミュニティ力をいかに高めるか 実施内容 （平成19年度）今後の懇談会の進め方や地域コミュニティの現状と課題について議論 （平成20年度）防犯、福祉、子育てにかかわる地域のコミュニティ力について、地域別グループで検討・提言 （平成21年度）平成20年度の提言を基に、「地域の人材がコミュニティに参加するきっかけづくり」「地域の資源と地域の課題をコーディネートする仕組みと場づくり」「地域組織の連携と活性化のための仕組みづくり」の3グループに分かれ、区民が主体的に取り組むための企画を検討し、平成22年3月に区へ提案</p> | | | | |
| 経過 | <p>【第1期】平成 16年度 実施検討 平成17年 6月 委員公募 7月～ 17年度懇談会開催 平成18年 2月 最終報告会開催(区長へ提言書提出) 5月～ 18年度懇談会(分科会)開催 平成19年 3月 活動・提言報告会開催(区長へ提言書提出)</p> <p>【第2期】平成19年10月 委員公募・選考 12月～ 19・20年度懇談会開催 平成21年 3月 提言報告会開催(区長へ提言書提出) 5月～ 21年度懇談会開催(おおむね月1回程度開催) 平成22年 3月 提言報告会開催(区長へ提言書提出)</p> | | | | |
| 必要性 | 区民から幅広く意見を聴くツールとして有用であるが、区民との更なる協働の視点から、より効果的な仕組みを構築する必要がある。 | | | | |
| 実施方法 | (2一部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) 19～21年度委託業者 (株)地域計画総合研究所(グループ討議進行役) | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | (単位：千円) | | | | | | | |
|---------------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | | 2,930 | 3,336 | 4,518 | 5,579 | 5,597 | 209 | |
| 決算額(22年度は見込み) | | 242 | 3,267 | 3,024 | 4,867 | 4,858 | 209 | |
| 人件費 | | 9,309 | 6,661 | 5,978 | 3,812 | 5,294 | | |
| 【事務分担量】(%) | | 108 | 78 | 70 | 45 | 65 | | |
| 合計(+) | 0 | 9,551 | 9,928 | 9,002 | 8,679 | 10,152 | 209 | |
| 国(特定財源) | | | | | | | | |
| 都(特定財源) | | | | | | | | |
| その他(特定財源) | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 9,551 | 9,928 | 9,002 | 8,679 | 10,152 | 209 | |
| 実績の | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 懇談会開催数 | | 45 | 29 | 3 | 10 | 10 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|---------|------------|---------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | 報償費 | 託児 | 26 | 託児 | 3 | 講師謝礼 |
| 食糧費 | 賄い | 208 | 賄い | 184 | 賄い | 32 | |
| 一般需用費 | 消耗品費 | 0 | 消耗品費 | 0 | | | |
| 役務費 | 郵送料 | 0 | 郵送料 | 0 | | | |
| 委託料 | 運営支援委託等 | 4,518 | 運営支援委託等 | 4,567 | | | |
| 使用料 | 会場使用料 | 115 | 会場使用料 | 105 | 会場使用料 | 60 | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> 懇談会の委員であった者が地域活動を実践できるような側面支援が必要である。 特定分野ではなく、広く区政全般をテーマとしていることから、総論的・抽象的な議論に陥りやすい。 |
| 他区の実施状況 | （ 実施 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|-------------------------------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 懇談会で提言のあった内容について、委員であった区民自らが実現できるよう側面支援を行う。 | 区民自らが区政に参加するきっかけを作ることができる。 |
| 各所管部において効果的に区民の意見を聴取できるような仕組みづくりを検討する。 | 区民の参画を促進するとともに、区民ニーズを的確に把握することができる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|--|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 休止・完了 | これまでの形式による懇談会は終了とし、他の手法を含め、より効果的に区民の意見聴取を行う仕組みを検討する。 |

| | |
|----------|--|
| 議会議況（要旨） | H17・三定 : 団塊世代の地域活動の支援として、市民活動基金の創設を H18・四定 : 団塊の世代の受け皿づくりと区の役割について H19・二定 : 団塊の世代を始めとする中高年の社会参加に向けた受け皿整備を H20・四定 : 団塊世代の参画を積極的に推進すべき H22・一定(予特) : シルバーパワーの活用について H22・二定 : 「新しい公共」についての見解を問う |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|---------------------|-----------------|---------------|
| 事務事業名 | 指定管理者制度の運用に関する調整 | 部課名 担当者名 | 総務企画部総務企画課 谷井・後藤 | 課長名 内線 | 小林 直彦 2113 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 指定管理者制度の運用（01-01-08） | | | | |
| 事務事業の種類 | ○ 新規事業（○ 22年度 ○ 21年度） ○ 建設事業 ● それ以外の継続事業 | | | | |
| 開始年度 | ○ 昭和 ● 平成 16 年度 | 根拠 | 地方自治法第244条 | | |
| 終期設定 | ○ 有 ● 無 年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | ● 法令基準内 ○ 都基準内 ○ 区独自基準 | | 計画区分 | ● 計画 ○ 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[Ⅶ] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 指定管理者制度の運用を適切かつ円滑に行い、区施設におけるより一層の区民サービスの向上を図る。 | | | | |
| 対象者等 | 指定管理者 | | | | |
| 内容 | <p>○指定管理者制度運用方針の策定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成17年3月策定（19年3月、20年3月、21年3月一部改正） ・指定管理者制度の運用の基準となる方針を策定し、全施設において適切な管理運営を行う。 <p>○指定管理施設運営協議会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区と指定管理者が連携を図り、指定管理施設の適正な管理を確保するとともに、区と指定管理者が共通認識をもって施設の管理運営を行うため、連絡調整・意見交換の場として設置 ・毎年度当初に施設の性質別に開催 <p>○実績審査の充実（外部専門家による審査）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実績審査のチェック機能の強化を図るため、財務面と労務面に關し、外部専門家（中小企業診断士）による審査を実施 ・平成20年度試行実施、平成21年度から本格実施 | | | | |
| 経過 | <p>【指定管理施設の件数（ ）内は新規導入施設数】</p> <p>平成16年度 3施設（3） 平成20年度 47施設（8）</p> <p>平成17年度 6施設（3） 平成21年度 47施設（0）</p> <p>平成18年度 39施設（30） 平成22年度 48施設（1）</p> | | | | |
| 必要性 | 区民サービスの向上を図り、効果的・効率的な施設運営を行っていくためには、民間事業者の専門性やノウハウを活用した指定管理者制度を適切に活用し、運用していく必要がある。 | | | | |
| 実施方法 | <p>（1直営 ） （直営の場合 ● 常勤 ○ 非常勤 ○ 臨時職員 ）</p> <p>・外部専門家による審査：中小企業診断士に依頼</p> | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|----------------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | — | — | — | — | — | 2,356 | 1,134 | |
| ①決算額（22年度は見込み） | — | — | — | — | 462 | 546 | 1,134 | |
| ②人件費 | | 3,361 | 2,562 | 1,708 | 4,235 | 3,258 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 39 | 30 | 20 | 50 | 40 | | |
| 合計（①+②） | 0 | 3,361 | 2,562 | 1,708 | 4,697 | 3,804 | 1,134 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 3,361 | 2,562 | 1,708 | 4,697 | 3,804 | 1,134 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 指定管理者制度 導入施設数(4月1日現在・累計) | 3 | 7 | 36 | 45 | 47 | 47 | 48 |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|---------------|------------|---------------|------------|------------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | 報償費 | 審査員謝礼 | 462 | 外部専門家への報償費 | 546 | 外部専門家への報償費 |
| 食糧費 | | | 審査時・審査委員用の飲料水 | 0 | 審査時・審査委員用の飲料水 | 16 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------------|-------|------|------|------|---------------|--|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| ① | 指定管理施設運営協議会の開催回数 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | H18.19年度は指定管理者事業者連絡会 H20~22年度は指定管理施設運営協議会分科会を開催 |
| ② | 指定管理者の運営内容のレベルアップ件数 | - | - | - | 2 | 5 | 平成20年度は試行実施 21年度の審査時と22年度の審査時を比較した数を記載 |

| | |
|------------------|---|
| 問題点・課題 (指標分析) | <ul style="list-style-type: none"> 各所管が行う実績審査に外部専門家による審査を加え、チェック機能を強化したところであるが、一層の効果検証及び改善に向け、審査方法や手順を検証する必要がある。 指定管理の導入効果について、様々な視点から検証する必要がある。 年度ごとに運営が改善されていくような仕組みを構築することが求められる。 施設の管理者として区の説明責任を果たすため、指定管理者の選定経過や指定管理施設の運営状況等の公表について検討する必要がある。 外部の環境変化に合わせて、指定管理料の妥当性や根拠について検証する仕組みを設ける必要がある。 |
| | 他区の実況 (実施 22 区 未実施 区) |

| 問題点・課題の改善策検討 | | |
|--------------|---|---|
| | 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| ① | 指定管理者に対するより一層の効果検証及び改善に向け、モニタリングや評価の方法について検討し、整備していく。 | 指定管理者制度の運用をより適切かつ円滑に行うとともに、区施設におけるサービスの向上を図ることができる。 |
| ② | 指定管理料の妥当性や根拠を定期的に検証できる仕組みを構築する。 | 外部の環境変化等に合わせた適正な指定管理料とすることができ、ひいては質の高いサービスにつながる。 |
| ③ | 指定期間満了時における指定管理者の選定方針や指定期間について、施設の特性を踏まえた検討を行っている。 | より安定的なサービスの提供及び指定管理者の専門能力の発揮につながる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|--|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 推進 | サービスの向上と費用の縮減を図るといふ制度の導入趣旨を踏まえ、全庁的な調整を図りながら、適切に運用していく。 |

| | | |
|----|------------|--|
| 状況 | H20・一定（予特） | 区と指定管理者の責任分担を明確にするとともに、区は指定管理施設について徹底して管理を |
| 要質 | H20・二定、三定 | 区民サービスや労働条件などの実態を明らかにして必要な対策を行うこと |
| 旨問 | H20・四定 | 指定管理者の従業員の賃金の底上げ対策を検討すること |
| 状 | H22・一定 | 指定管理者選定に障害者雇用・環境配慮をポイントに |

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 荒川区基本構想推進委員会 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 小林 直彦 |
| | | 担当者名 | 中野・田中 | 内線 | 2112 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 荒川区基本構想推進委員会（01-01-05） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 19 年度 | 根拠 | 荒川区基本構想推進委員会設置要綱 | | |
| 終期設定 | 有 無 年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 荒川区基本構想に掲げる将来像「幸福実感都市あらかわ」の実現を目指し、区の施策の方向性や推進方策等について助言を受けるため。 | | | | |
| 対象者等 | 荒川区基本構想推進委員会委員及び区職員 | | | | |
| 内容 | <p><委員> 阿久戸光晴(元荒川区基本構想審議会会長・聖学院大学学長) 櫻井善忠(元荒川区基本構想審議会委員・元荒川区区政改革懇談会座長・元荒川区教育委員会教育委員長) 二神恭一(元荒川区基本構想審議会委員・早稲田大学名誉教授)</p> <p><出席者> 区長、副区長2名、教育長、事務局(総務企画部長、総務企画課長、企画担当課長、財政課長)</p> <p><議題> ・基本構想に掲げている将来像の実現のための施策の方向性や方策について ・基本構想推進状況の検証について</p> | | | | |
| 経過 | H19年 3月 平成19年第一回定例会において、荒川区基本構想を議決 H19年度 基本構想推進委員会開催（2回）（子育て教育都市について） H20年度 基本構想推進委員会開催（安全安心都市について） | | | | |
| 必要性 | 基本構想に掲げる区の将来像実現に向け、幅広い視点からの意見を頂くことは重要であり、今後の施策の推進のために活用を図る。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） 必要に応じ、随時開催 | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------------|------|------|-------|------|------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | - | - | - | 1,153 | 522 | 549 | 549 | |
| 決算額（21年度は見込み） | - | - | - | 719 | 76 | 0 | 549 | |
| 人件費 | | | - | 1,281 | 847 | 814 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | - | 15 | 10 | 10 | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 2,000 | 923 | 814 | 549 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 2,000 | 923 | 814 | 549 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 基本構想推進委員会開催回数 | - | - | - | 3 | 1 | 0 | 1 |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|-------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | 委員謝礼 | 60 | 委員謝礼・費用弁償 | 0 | 委員謝礼・費用弁償 | 369 |
| 役務費 | 議事録作成 | 15 | 議事録作成 | 0 | 議事録作成 | 168 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) | |
| 標 | 推進委員会開催回数 | 3 | 1 | 0 | 2 | 3 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | 20年に及ぶ基本構想を着実に推進していくために、その時々意見を聴取する必要がある。 |
| 他区の実況 | （実施 1 区 未実施 21 区） 文京区：基本構想推進会議 |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 基本構想自体広範なテーマであり、その時々に応じた進行管理を行っていく。 | 大きな時代の流れに合わせて、大所高所による広い視点から意見が聴取できる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 継続 | 基本構想の実現に向け、各種施策の推進に資する。 |

| | |
|-------|-------|
| 況（要旨） | 議会議事録 |
|-------|-------|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------|------------|------------|-------|
| 事務事業名 | 行政評価システムの推進 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 小林 直彦 |
| | | 担当者名 | 中野・鈴木 | 内線 | 2111 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 行政評価システムの推進（010102） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 17 年度 | 根拠法令等 | なし | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 次に掲げる事項を実現し、成果を重視した効果的・効率的な区政運営を行う。分析シートについては行革や予算編成等のための資料として活用する。 区民への分かりやすい区政情報の提供 職員の意識改革（成果・コスト意識等の醸成） 評価結果の計画・予算等への反映 事務事業の改善 | | | | |
| 対象者等 | 職員 | | | | |
| 内容 | <p>[平成18年度] ・行政評価システムの構築、実施（全ての政策・施策・事務事業を対象）、結果の公表</p> <p>[平成19年度] ・18年度に策定した新たな「基本計画・実施計画」に基づいて実施</p> <p>[平成20年度] ・施策及び事務事業の分類を、ABCD表記から、わかりやすく、かつ事業を着実に推進する方向が伝わるように文言による表記に変更 （「重点的に推進」「推進」「継続」「見直し」の表記変更）</p> <p>[平成21年度] ・指標と指標に対する進捗を検証し、政策・施策・事務事業の見直しの強化</p> <p>[平成21年度] ・事務事業の分類の「継続」及び「見直し」のうち、事業の完了等、継続の必要がないものや継続の中でも事業の実施方法の改善を図るもの等をより明確に分類するために、分類及び表記を一部変更 （「重点的に推進」「推進」「継続」「改善・見直し」「休止・完了」の5区分に）</p> <p>[平成22年度] ・限りある財源を適正に配分するために、スクラップアンドビルドの視点から、改めて事業の総見直しを実施</p> | | | | |
| 経過 | <p>[平成9～16年度] ・事務事業評価の実施 財政課所管</p> <p>[平成17年度～] ・新たな行政評価システムの構築・推進（政策・施策・事務事業） 総務企画課所管</p> | | | | |
| 必要性 | <p>・区が行っている事務事業等について、区民に分かりやすく説明するツールとして必要である。</p> <p>・無駄をなくし、より効果的で効率的に区政を運営するためのツールとして必要である。</p> | | | | |
| 実施方法 | <p>（1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員）</p> <p>17～21年度まで委託、22年度から直営</p> <p>[17年度] 行政評価システム構築支援（構築支援、試行・検証サポート、研修等運営支援）</p> <p>[18～21年度] 行政評価システム推進支援（推進支援、分析シート作成支援、研修等運営支援）</p> <p>* 委託料...17年度4,800千円、18年度5,000千円、19～21年度3,000千円</p> <p>[22年度] 行政評価制度が浸透したため、委託方式から直営に変更</p> | | | | |

| 予 算・決 算 額 等 の 推 移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|-------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | | | 5,355 | 5,208 | 3,000 | 3,032 | 3,000 | 0 |
| 決算額（21年度は見込み） | | | 4,879 | 5,207 | 3,000 | 3,032 | 3,000 | 0 |
| 人件費 | | | 7,757 | 12,725 | 2,989 | 5,082 | 3,665 | |
| 【事務分担量】（%） | | | 90 | 149 | 35 | 60 | 45 | |
| 合計（+） | 0 | 12,636 | 17,932 | 5,989 | 8,114 | 6,665 | 0 | |
| 国（特定財源） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 都（特定財源） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他（特定財源） | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 12,636 | 17,932 | 5,989 | 8,114 | 6,665 | 0 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 行政評価の対象【事務事業】 | | 67 | 1,060 | 1,071 | 1,130 | 1,129 | 約1,000 |
| | 【施策】 | | 10 | 94 | 87 | 87 | 87 | 87 |
| | 【政策】 | | 0 | 18 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | | | (施行実施) | (本格実施) | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 一般需用費 | | | | | | |
| 委託料 | システム推進支援委託 | 3,000 | | システム推進支援委託 | 3,000 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 政策・施策・事務事業分析シートの公開率 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 公開する分析シート数 / 作成した分析シート数 |
| | 問題点・課題の改善策検討の提案件数 | 1,167 | 1,167 | 1,363 | 1,400 | 1,500 | 問題点・課題の改善策検討の提案件数 |
| | 新規充実事業提案件数 | 53 | 44 | 59 | 65 | 87 | 施策数87を目標 |

| | |
|----------|---|
| （問題点・課題） | <ul style="list-style-type: none"> ・ 目標及び成果指標の設定が困難な事務事業がある。 ・ 限りある財源を適正に配分するために、改めて事務事業の新たな実施や見直し等を行うための仕組みを検討する必要がある。 ・ 公会計システムとの連携を検討する必要がある。 |
|----------|---|

| | |
|---------|--|
| 他区の実施状況 | <p style="text-align: center;">（ 実施 22 区 未実施 区 ）</p> <p>政策について実施：6区 施策について実施：19区 全ての事務事業を対象：11区 政策について評価結果を全て公表：5区 施策について評価結果を全て公表：16区 事務事業について評価結果をすべて公表：17区</p> <p>《参考：総務省調査（平成20年10月）》</p> |
|---------|--|

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|--|
| 平成22年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 指標の設定が困難な事業について、他自治体の例等を参考に、再度見直しを行う。 | 事業の適正な評価を行うことができるようになる。 |
| 限りある財源を適正に配分するために、スクラップアンドビルドの視点から、改めて事業の見直し・再構築を図る。 | 財源の有効活用とともに、必要性が薄れた事業等の改善・見直しや休止・完了へとつながる。 |
| 公会計システムとの連携のあり方を検討するため、一部事業において連携施行する。 | より精緻な事業の投資効果等を検証する仕組みを構築することができる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|--|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 継続 | より効果的・機動的な制度となるよう職員の意識の醸成を図りながら、着実に継続していく。 |

| | |
|-----------|--|
| 議（要質旨問）状況 | <p>平成17年1定 「本格的な行政評価制度の導入について」</p> <p>平成18年2定 「外部評価制度の導入について」</p> <p>平成19年2定 「さらなる行財政改革の推進について」</p> <p>平成19年4定 「今後の行財政改革の基本的な考え方について」</p> <p>平成20年3定 「行革と財政健全化」</p> <p>平成21年1定 「事業見直しについて」</p> |
|-----------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|------------|---------------|-------|
| 事務事業名 | 行政改革の推進 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 小林 直彦 |
| | | 担当者名 | 中野・鈴木 | 内線 | 2111 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | なし | | | | |
| 事務事業の種類 | ○ 新規事業（○ 22年度 ○ 21年度） | | ○ 建設事業 | ● それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | ● 昭和 ○ 平成 | 58 年度 | 根拠 | あらかわ区政経営戦略プラン | |
| 終期設定 | ○ 有 ● 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | ○ 法令基準内 ○ 都基準内 ● 区独自基準 | | 計画区分 | ● 計画 | ○ 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[Ⅶ] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 簡素で効率的・効果的な区政運営を実現し、より一層の区民サービス向上や施策の充実を図る。 | | | | |
| 対象者等 | 職員、荒川区関連団体、区民 | | | | |
| 内容 | <p>平成21～24年度を計画年次とする「あらかわ区政経営戦略プラン」に基づき、行財政改革を推進する。 【あらかわ区政経営戦略プランの取組体系】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆協働戦略(区民等による協働のまちづくり) <ul style="list-style-type: none"> →「区民参画の拡大」「協働型事業の構築」「区政の透明性向上」 ◆業務戦略(事務事業の再編・整理等の推進) <ul style="list-style-type: none"> →「より一層の業務改善の推進」「執行体制の見直し」「区民の利便性の向上」「民間活力の積極的導入」 ◆財務戦略(財政基盤の強化) <ul style="list-style-type: none"> →「財政基盤の強化」「健全な財政の推進」 ◆人事戦略(創造的人事行政への転換) <ul style="list-style-type: none"> →「目標を明確にし、行動する組織の形成」「高い職務意識の情勢と、意欲ある職員集団の育成」「地方自治体の役割や雇用動向等の変化に対応した多様な人材の活用」「区政課題への取組を担保する、適正な組織体制の確立」 | | | | |
| 経過 | <p>昭和58年度 「行財政体質改善基本計画」 平成 7年度 「新たな行政改革推進のための大綱」 平成10年度 「さらなる行政改革推進のための大綱」 平成14年度 「新たな行政改革推進のためのアクションプラン」 平成16年度 「あらかわ刷新プラン」(計画期間17～19年度) 平成18年度改訂 「あらかわ刷新プラン」(計画期間17～21年度) 平成21年度 「あらかわ区政経営戦略プラン」(計画期間21～24年度)</p> | | | | |
| 必要性 | <p>区に求められる行政需要は年々高度化・多様化してきており、今後も多くの財政支出が見込まれる。こうした状況の中で、限られた行政資源を適性かつ有効に配分していくためには、行財政改革を絶えず実行し、事業の再構築や区政運営の一層のレベルアップを図っていく必要がある。</p> | | | | |
| 実施方法 | <p>(1直営) (直営の場合 ● 常勤 ○ 非常勤 ○ 臨時職員)</p> <p>毎年度、全庁的に計画に定めた取組状況を確認するとともに、新規・充実項目を取りまとめ、計画に反映させる。</p> | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | (単位：千円) | | | | | | | |
|----------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ①決算額(21年度は見込み) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ②人件費 | | 5,430 | 3,672 | 1,708 | 3,812 | 4,072 | | |
| 【事務分担量】(%) | | 63 | 43 | 20 | 45 | 50 | | |
| 合計(①+②) | 0 | 5,430 | 3,672 | 1,708 | 3,812 | 4,072 | 0 | |
| 国(特定財源) | | | | | | | | |
| 都(特定財源) | | | | | | | | |
| その他(特定財源) | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 5,430 | 3,672 | 1,708 | 3,812 | 4,072 | 0 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 取組項目数 | 82 | 57 | 60 | 49 | 51 | 98 | 120 |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|-----------|--|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値（25年度） | |
| ① | 取組項目数 | 49 | 51 | 98 | 120 | — | ・平成20年度までは「あらかわ刷新プラン」に基づく取組項目数 ・平成21年度以降は「あらかわ区政経営戦略プラン」に基づく取組項目数 |
| ② | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | |

| | |
|----------|---|
| （問題点・課題） | <ul style="list-style-type: none"> ・施策等の再構築を行うには、事務事業のあり方を再検討する必要があることから、行政評価と連動して検証する必要がある。 ・業務の委託化など従来の手法による取組には一定限界があり、新たな手法や視点による取組の検討が求められている。 |
| 他区の実況 | （実施 22 区 未実施 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | | |
|--------------|---|--|
| | 平成22年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| ① | 行政評価の結果を活用し、事務事業の必要性の有無を検証することによって、効率性等を見直し、改善を図る。 | 職員人件費も含めた事業のあり方を検討することで、新たな手法による取組を実施する。 |
| ② | あらかわ区政経営戦略プランの進捗状況を確認し、進捗していない理由を分析し、今後の取組について検討する。 | あらかわ区政経営戦略プランの円滑な推進を図る。 |
| ③ | 庁内で横断的に協働や自主財源の確保等について、他自治体の状況を研究・分析するとともに、区での推進の方策を検討する。 | 新たな手法による取組の創出を図る。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 推進 | 21年3月に策定した「あらかわ区政経営戦略プラン」に基づき、引き続き積極的に推進する。 |

| | |
|--------|--|
| 議会（要旨） | <p>平成19年2定 「さらなる行財政改革の推進について」</p> <p>平成19年4定 「今後の行財政改革の基本的な考え方について」</p> <p>平成20年3定 「行革と財政健全化」</p> <p>平成21年1定 「これからの区政運営について」</p> |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|------------|-----------|--------|
| 事務事業名 | 荒川区顧問 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 山本英一 |
| | | 担当者名 | 谷井・須田 | 内線 | 2113 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（21年度） | 荒川区顧問（01-01-03） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 18 年度 | 根拠 | 荒川区顧問設置要綱 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 区長が、各界の専門家や高い識見を有する方々から区政に関する意見等を求めることにより、区政運営のレベルアップと区民サービスの一層の向上を図る。 | | | | |
| 対象者等 | 区長、副区長、教育長、幹部職員及び係長等の職員 | | | | |
| 内容 | <p>顧問の任期 委嘱した日から概ね1年とし、再任は妨げない。</p> <p>顧問の身分 委嘱に基づくアドバイザーであり、職員の身分は有しない。</p> <p>実施の方法 (1) 区長は、課題に応じ顧問を招集し意見等を求める。 (2) 原則として、区長と各顧問との会談の形で行う。 (3) 開催時期は、概ね月に1回程度とする。 (4) 区長と各顧問の会談の際、副区長、教育長及びその会に関係する部課長及び係長等を陪席させる。</p> <p>謝 礼 特別区職員研修所講師謝礼基準（荒川区講師謝礼基準同じ）に準じ、1回（2時間程度）につき26,000円とする。</p> <p>制度の活用 荒川区職員ビジネスカレッジ（ABC）における講師、審議会委員への就任など</p> | | | | |
| 経過 | 平成18年4月25日 「荒川区顧問設置要綱」制定 平成18年4月～平成22年6月 荒川区顧問との会談 18回実施 | | | | |
| 必要性 | 様々な分野の専門的な知識を得ることは、区政運営のレベルアップと区民サービスの一層の向上を図る上で、必要不可欠なことである。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | - | - | 1,595 | 674 | 663 | 554 | 443 | |
| 決算額（21年度は見込み） | - | - | 384 | 261 | 208 | 160 | 443 | |
| 人件費 | | | 1,708 | 1,281 | 1,271 | 1,629 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | 20 | 15 | 15 | 20 | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 2,092 | 1,542 | 1,479 | 1,789 | 443 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 2,092 | 1,542 | 1,479 | 1,789 | 443 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 会談回数 | - | - | 9 | 4 | 3 | 3 | |
| | 職員参加人数 | - | - | 265 | 116 | 60 | 38 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|-------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | 講師謝礼 | 156 | 講師謝礼 | 104 | 講師謝礼 | 204 |
| 食糧費 | 会議賄 | 12 | 会議賄 | 1 | 会議賄 | 11 | |
| 役務費 | 議事録作成 | 40 | 議事録作成 | 55 | 議事録作成 | 224 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|-------------------|-------|------|------|------|---------------|--------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 会談実施回数 | 4 | 3 | 3 | 5 | 6 | |
| | 顧問からの政策提案数 | 13 | 4 | 3 | 3 | 5 | |
| | 顧問からの政策提案への対応率（％） | 54 | 75 | 67 | 70 | 80 | 対応したもの（既存含む）／顧問提案数 × 100 |

| | |
|----------|--|
| （問題点・課題） | <p>これまでは顧問との会談の場において、区政への提言等を頂いてきたが、今後は事務事業の実施に関するアドバイザーや講師の依頼など、積極的に顧問制度を活用していく必要がある。</p> |
| 他区の実況 | <p>（実施 3 区 未実施 19 区）</p> <p>類似制度：千代田、文京、世田谷</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|--|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 荒川区職員ビジネスカレッジやその他区事業の様々な場面でご意見等をいただけるよう、引き続き顧問の情報（専門分野等）について、庁内で共有していく。 | 顧問にご協力いただき、より多くの職員が様々な分野の専門的な知識を得ることにより、区政運営のレベルアップと区民サービスの一層の向上につながる。 |
| 専門的な識見を必要とする区の審議会の委員等を含め、様々な場面で助言等を頂く。 | 各分野に精通する経験豊富な専門家に区政に関わっていただくことにより、区政運営の一層の向上につながる。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 政策形成に資する。 |

| | |
|--------|--|
| 議会議決要旨 | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------|-------------|--------------|-------------------|-------|
| 事務事業名 | パブリック・コメント制度の推進 | | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 小林 直彦 |
| | | | 担当者名 | 田中 亜弥 | 内線 | 2115 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | | | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（ | 22年度 | 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 | 平成 | 17年度 | 根拠法令等 | 荒川区パブリック・コメント手続要綱 | |
| 終期設定 | 有 | 無 | 年度 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | | |
| | 政策 | 区民の主体的な区政参画と連携強化[13] | | | | |
| | 施策 | 広聴機能の充実[13-02] | | | | |
| 目的 | 区の政策立案過程の公正性と透明性の向上を図ることにより、区民に対する説明責任を果たす。 また、区民の意見及び要望を積極的に取り入れ、区政に反映させることで、区民の区政への参画を促進し、開かれた区政を実現する。 | | | | | |
| 対象者等 | 区民等（区内に在住、在勤、在学の方、区内に事務所、事業所を有する個人、団体、その他、対象となる計画等により影響を受ける個人、団体等） | | | | | |
| 内容 | 1 実施機関 区長、教育委員会、選挙管理委員会、監査委員 2 対象 (1) 区の総合的な構想、計画等の策定及び改定 (2) 各行政分野の構想、計画、宣言等の策定及び改定 (3) 区政の推進にかかる基本的な制度等の制定及び改廃 (4) 区民に義務を課し、又は権利を制限する条例の制定及び改廃 (5) その他実施機関が特に必要と認めるもの | | | | | |
| 経過 | 17年度：検討開始 18年度：試行実施（各所管で実施） 19年度：全庁統一基準を策定（要綱）、本格実施 | | | | | |
| 必要性 | ・ 荒川区基本構想（平成19年3月策定）において、基本理念の一つとして「区民の主体的なまちづくりへの参画」を掲げており、区政参画のツールの一つとして必要である。 ・ 行政手続法においても、地方公共団体に対して意見公募手続の実施の努力義務を課しており、区政の透明性の向上の観点からも必要不可欠である。 | | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） (1) 政策の策定の意思決定前にその案を広報紙、担当課窓口、ホームページ等を通じて公表する。 (2) 区民等が郵便、FAX、電子メール、担当課窓口への書類の持参により意見の提出を行う。 (3) 提出された意見については、可能な限り、政策立案過程への反映に努める。 (4) 概要及び当該意見に対する区の考え方をHP等で公表し、公表した案を修正する場合には、その修正内容も公表する。 | | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | | | | | | | | |
| 決算額（22年度は見込み） | | | | | | | | |
| 人件費 | | | 603 | 1,025 | 171 | 424 | 814 | |
| 【事務分担量】（％） | | | 7 | 12 | 2 | 5 | 10 | |
| 合計（+） | | 0 | 603 | 1,025 | 171 | 424 | 814 | 0 |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 0 | 603 | 1,025 | 171 | 424 | 814 | 0 |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | パブコメを実施した件数 | 1 | 3 | 7 | 1 | 10 | 5 | |
| | 意見の件数 | 70 | 88 | 131 | 14 | 598 | 90 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|--------|------|--------|---------------|----------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| | 意見の件数 | 14/1 | 598/11 | 90/5 | 500/10 | 500/10 | 意見数/実施したパブコメ件数 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|---|
| (問題点・課題) | <ul style="list-style-type: none"> ・多角的な視点から有用な意見を聴取できるようにする必要がある。 |
| 他区の実況 | （実施 21 区 未実施 1 区） 要綱・規則・基準により制度化...17区 条例化...4区 |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|---|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 区民向けに事業の意義や趣旨をPRするとともに、全庁統一基準により制度が円滑に実施できるよう、引き続き周知していく。 | 区民の意見を反映できる仕組みを担保することにより、区民の区政への参画意識を向上させることができる。 |
| 実施に当たっては、計画、制度、条例等を区民により分かりやすく説明し、意見を出しやすい環境を整える。 | 区民の区政への参画意識を向上させることができる。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 区民の区政参画の手段の一つとして、適切かつ迅速に実施していく。 |

| | |
|----------|--|
| 議会議況（要旨） | |
|----------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|--|---------------------|--------------------|---------------|
| 事務事業名 | 団塊の世代を中心とした地域活動の促進 | 部課名 担当者名 | 総務企画部総務企画課 谷井・後藤 | 課長名 内線 | 小林 直彦 2113 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 地域活動の推進（01-02-02） | | | | |
| 事務事業の種類 | ○新規事業（○22年度 ○21年度） | | ○建設事業 | ●それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | ○昭和 ●平成 | 18年度 | 根拠 法令等 | 荒川区地域活動支援事業補助金交付要綱 | |
| 終期設定 | ○有 ●無 | | 年度 | | |
| 実施基準 | ○法令基準内 ○都基準内 ●区独自基準 | | 計画区分 | ●計画 ○非計画 | |
| 行政評価 事業体系 | 分野 | 計画推進のために[Ⅶ] | | | |
| | 政策 | 区民の主体的な区政参画と連携強化[13] | | | |
| | 施策 | 区民参画・協働の推進[13-01] | | | |
| 目的 | 団塊の世代の大量退職の時期を迎え、これらの人的資源を区政運営に生かす仕組みを整備するとともに、区民の地域活動を支援し、区民参画と協働の推進を図る。 | | | | |
| 対象者等 | 定年退職後の区民、地域活動に関心のある区民 | | | | |
| 内容 | <p>1 地域活動サロン・ふらっと・フラットの運営補助 (目的) 団塊の世代を中心とする区民の地域活動を支援する事業の実施に要する費用の一部を補助することにより、区民の地域活動を支援し、地域の活性化に資する。 (運営) 荒川区社会福祉協議会 (開設) 平成19年9月 (場所) 生涯学習センター1階 (開所日) 週4日(火・水・金・土) 午後1時～9時 (内容) ・地域活動の拠点となるサロンの運営 ・地域活動に関する情報提供、相談、コーディネート</p> <p>2 団塊世代活動支援コーナーの運営 (目的) 団塊の世代を始めシニア世代の区民を対象に、地域活動等に関する支援を行う。 (開設) 平成19年11月 (場所) 本庁舎2階情報提供コーナー内 (開設日) 月～金曜日、午前8時30分～午後5時15分 (内容) ・地域活動や就労等に関する相談・情報提供・庁内関係課及び関係機関の紹介</p> | | | | |
| 経過 | 平成18年度 | ハローワーク足立、東京しごと財団等関係機関調査、先進自治体視察「団塊の世代の今後の就業等に関するアンケート調査」の実施（19年1月） | | | |
| | 平成19年度 | ふらっと・フラットの開設、荒川区地域活動支援事業補助金要綱の制定（9月） 団塊世代活動支援コーナー開設（11月）、関係機関連絡会の開催（2回） | | | |
| | 平成20年度 | 南千住図書館における団塊世代の図書特集の開催（1～3月） 関係機関連絡会の開催（2回） | | | |
| | 平成21年度 | 区報「地域活動特集号」の発行 関係機関連絡会の開催 | | | |
| 必要性 | 団塊の世代を始めとする区民が地域で活動するための後押しとなる支援を行うことにより、本人の自己実現や地域の活性化につながることから、その必要性は高い。 | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 ○常勤 ●非常勤 ○臨時職員) (ふらっと・フラット) 社会福祉協議会に対する運営費補助 (団塊世代活動支援コーナー) 地域活動専門相談員による相談・情報提供 | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | (単位：千円) | | | | | | | |
|----------------|-------------------|------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | — | — | 2,043 | 17,291 | 10,283 | 11,240 | 10,561 | |
| ①決算額（22年度は見込み） | — | — | 1,512 | 9,906 | 9,344 | 10,076 | 10,561 | |
| ②人件費 | | | 6,661 | 3,501 | 4,135 | 3,258 | | |
| 【事務分担量】 (%) | | | 78 | 41 | 120 | 40 | | |
| 合計（①+②） | 0 | | 8,173 | 13,407 | 13,479 | 13,334 | 10,561 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | 5,328 | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | | 8,173 | 13,407 | 13,479 | 8,006 | 10,561 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 荒川区地域活動支援事業補助金交付額 | | — | — | 7,926 | 5,932 | 6,448 | 7,112 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|-------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | 地域活動専門相談員報酬 | 3,046 | 地域活動専門相談員報酬 | 3,046 | 地域活動専門相談員報酬 | 3,046 |
| | 需用費 | | | 区報特集号 | 583 | | |
| | 負担金補助 | 地域活動支援事業補助金 | 5,932 | 地域活動支援事業補助金 | 6,448 | 地域活動支援事業補助金 | 7,112 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|--------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-----------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | ① 団塊世代活動支援コーナー受付数（件） | 57 | 263 | 75 | 100 | 100 | 平成21年度の4～5月は仕事・生活サポートデスクで対応 |
| | ② ふらっと・フラットの利用者数（人） | 886 | 1,907 | 2,032 | 2,200 | 2,500 | 1か月当たり150人を目標とする |
| | ③ ふらっと・フラットを拠点に活動するグループ数 | 3 | 4 | 8 | 8 | 15 | |

| | |
|----------|--|
| （問題点・課題） | ○団塊世代活動支援コーナーでは就業相談が多く、地域活動に関する相談が少ない状況にある。 ○ふらっと・フラットで芽生えた地域活動の動きを単発で終わらすことなく、広げていく必要がある。 ○平成22年10月に開校する「荒川コミュニティカレッジ」の受講生や卒業生が、円滑に地域活動を始めることができるような支援体制が求められている。 |
| | 他（実施 7 区 未実施 15 区） 足立区 「団塊世代情報サイト」（協働推進課による単独のホームページを運営） 世田谷区 「生涯現役プロジェクト」（生涯現役推進課によるホームページ運営、ワークショップの実施等） 杉並区 長寿応援ポイント 目黒区 ふれあいサポーター養成講座 |

| 問題点・課題の改善策検討 | | |
|--------------|---|--|
| | 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| ① | 団塊世代活動支援コーナーの対象拡大や支援内容の見直しを検討する。 | 対象拡大や支援内容の見直しにより、これまで以上に有効に活用されるようになる。 |
| ② | ふらっと・フラットを拠点に活動するグループ間における情報の共有化やネットワーク化の促進を図る。 | 各グループの活動の輪を広げ、相乗効果を生むことができる。 |
| ③ | 荒川コミュニティカレッジとの連携講座の実施や受講生・卒業生が学んだ知識を実践に生かせるような仕組みを構築する。 | 荒川コミュニティカレッジの受講生が講座で得た知識やネットワーク等を地域活動へ活かすことができる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|--------|---|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 改善・見直し | 区民による地域活動をより適切に後押しできるよう、改善・見直しを図りながら実施する。 |

| | | |
|--------|------------|------------------------------------|
| 状況（要旨） | H17・三定 | ： 市民活動基金の創設について |
| | H18・四定 | ： 団塊の世代の受け皿づくりと区の役割について |
| | H19・二定 | ： 団塊の世代を始めとする中高年の社会参加に向けた受け皿整備について |
| | H20・四定 | ： 団塊世代の参画の推進について |
| | H22・一定（予特） | ： シルバーパワーの活用について |
| | H22・二定 | ： 新しい公共について |

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|---|-----------|---------------|
| 事務事業名 | 自治体シンクタンクの運営支援（荒川区自治総合研究所運営費補助） | 部課名 担当者名 | 総務企画部総務企画課 藤田 知子 | 課長名 内線 | 小林 直彦 2115 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 自治総合研究所運営支援（01-02-03） | | | | |
| 事務事業の種類 | ○新規事業（○22年度 ○21年度） ○建設事業 ●それ以外の継続事業 | | | | |
| 開始年度 | ○昭和 ●平成 20年度 | 根拠 | 一般財団法人荒川区自治総合研究所に対する助成等に関する条例、公益的法人等への荒川区職員の派遣等に関する条例 | | |
| 終期設定 | ○有 ●無 年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | ○法令基準内 ○都基準内 ●区独自基準 | | 計画区分 | ○計画 ●非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[Ⅶ] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 荒川区自治総合研究所（以下「研究所」という。）が、荒川区の課題等について多角的かつ中長期的な視点に立って調査研究を行い、荒川区に対し有効な政策提言等を行うことができるように、補助金の交付や協力・支援体制の構築等を行うことにより、研究所の安定的かつ適切な運営を図り、区の政策形成力の向上及び質の高い区民サービスの提供に寄与することを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 荒川区政の施策の対象となる区民全般 | | | | |
| 内容 | <p>研究所による次の活動を支援するため、研究所に対し、運営費の補助や行政財産の無償貸付け、関係各課との連携・協力体制の構築等、必要な支援を行う。</p> <ol style="list-style-type: none"> 調査研究 <ol style="list-style-type: none"> 荒川区民総幸福度（GAH） 子どもの貧困問題 荒川区の組織改善 政策形成支援 課題解決や戦略的な政策形成に資する助言・提言を行う。 人材育成 調査研究への参加を通して、職員の総合的能力の向上を図る。 情報収集・情報発信 区政に関する様々な情報を収集、整理、データベース化し、提供するとともに、シンポジウムや刊行物等を通じて研究成果、ノウハウを幅広く発信する。 運営費の補助 | | | | |
| 経過 | <p>平成21年4月 シンクタンク設立準備担当の設置 平成21年10月1日 一般財団法人荒川区自治総合研究所設置・調査研究開始（平成21年12月～GAHに関するワーキンググループ設置、平成22年5月～子どもの貧困・社会排除問題対策本部設置）</p> | | | | |
| 必要性 | 住民と身近な自治体である区が基礎自治体として、政策立案機能、自治体経営の基盤強化を行い、独自施策を全国の自治体に先駆けて実行していく能力をもつためには、総合的な調査研究を行う専門機関が必要である。 | | | | |
| 実施方法 | <p>（ ） （直営の場合 ○常勤 ○非常勤 ○臨時職員）</p> <p>補助金の交付により実施する。 ※区職員2名（課長1名、主任主事1名）を派遣。 ※外部から研究員を登用。</p> | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | (単位：千円) | | | | | | | |
|----------------|---------|------|------|------|------|-------|--------|--------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | | | | | | 1,413 | 29,089 | 58,049 |
| ①決算額（22年度は見込み） | | | | | | 222 | 29,927 | 58,049 |
| ②人件費 | | | | | | 4,235 | 4,479 | — |
| 【事務分担量】（%） | | | | | | 50 | 55 | — |
| 合計（①+②） | | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,457 | 34,406 | 58,049 |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,457 | 34,406 | 58,049 |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|---------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 旅費 | 職員旅費 | 86 | 職員旅費 | - | | |
| | 需用費等 | 消耗品費 | 137 | 消耗品・備品購入費 | 1,322 | | |
| | 報償費 | | | 役員等報償費 | 590 | | |
| | 役務費等 | | | 役務費・賃借料 | 117 | | |
| | 委託料 | | | 設立支援委託料 | 2,742 | | |
| | 公課費 | | | 公課費 | 60 | | |
| | 投資及び出資金 | | | 財団法人拠出金 | 3,000 | | |
| | 補助金 | | | 法人運営費(6か月) | 29,089 | 法人運営費 | 58,049 |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------------|-------|------|------|------|-----------|-------------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(25年度) | |
| ① | 基礎研究及び区への研究報告、政策提言数 | - | - | - | - | - | |
| ② | 相談・助言等支援数 | - | - | - | - | - | 課題解決や政策立案等に資する支援の数 |
| ③ | 情報発信数 | - | - | - | - | - | 発表論文、ニュースレター等の発行、シンポジウムの開催等の数 |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <p>①外部の専門的な知見と実務の融合を図りながら調査研究を行っていく必要がある。</p> <p>②研究成果を区政に的確に反映させていく必要がある。</p> |
| 他区の実況 | <p>（実施 2 区 未実施 20 区）</p> <p>せたがや自治政策研究所（平成19年4月設置）</p> <p>新宿自治創造研究所（平成20年4月設置）</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | | |
|--------------|--|-------------------------------------|
| | 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| ① | より実効性のある調査研究を行うことができるよう、庁内のプロジェクトチームを有効に機能させる方法や情報を円滑にやり取りする方法等について検討し、実施する。 | 研究所の調査研究活動の活性化と区と研究所の連携強化を図ることができる。 |
| ② | 研究所の政策提言を基に区として必要な施策を講じていく。 | 研究成果を活用して区民サービスの一層の充実を図ることができる。 |
| ③ | | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|--------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 重点的に推進 | 推進 | 研究所の設立効果を高めるよう、適切な支援を行う。 |

| | |
|-------|-------|
| 議（要旨） | 況（質問） |
|-------|-------|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|------------------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 地上デジタル放送移行に係る業務 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 小林 直彦 |
| | | 担当者名 | 中野・立園・鈴木 | 内線 | 2112 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（21年度） | | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 20 年度 | 根拠 | デジタル放送推進のための行動計画（第10次） | | |
| 終期設定 | 有 無 23 年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 区政に関する情報提供の拡充[14-01] | | | |
| 目的 | 平成23年7月24日にテレビのアナログ放送が終了し、地上デジタル放送（以下「地デジ」という。）へ移行することに伴い、区民及び区施設の地デジ移行を円滑に進める。 | | | | |
| 対象者等 | TVを視聴している区民及び区施設 | | | | |
| 内容 | <p>1 区民への周知・広報</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区報、ホームページ等による周知・広報 ・総務省東京都中央テレビ受信者支援センター(以下「デジサポ」という。)との連携による説明会・相談会の開催 （平成21年度）地域説明会の開催(開催回数70回、参加者数1,253件) 各地区の町会・高年者クラブへ説明 （平成22年度）川の手荒川まつりにおける相談会の開催（相談件数186件） 各地区の民生委員へ説明 ・デジサポとの連携による地デジ相談窓口の設置（本庁舎1階ロビー） （平成21年度）2～3月に10日間設置（相談件数381件） （平成22年度）8月から毎週1回及び日曜開庁時に設置 ・低所得世帯に対する助成制度の周知（福祉部と連携実施） <p>2 現在の難視聴世帯への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区施設を原因とする電波障害地域の地デジ受信状況調査の実施、地デジ移行後の対応方針の決定、対象世帯への対応 ・デジサポとの連携による電波障害の原因者である民間施設に対する指導等（都市整備部と連携実施） <p>3 区施設の地デジ化対応</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区施設の地デジ化対応の実施 | | | | |
| 経過 | 平成13年 7月25日 電波法の一部改正（地デジ化の実施が決定） 平成15年12月～ 東京都、大阪府、名古屋市で地デジ放送開始 平成23年 7月24日 地デジへ完全移行 | | | | |
| 必要性 | 平成23年7月の地デジへの完全移行に伴い、区民への広報や区施設の地デジ化を計画的に進める必要がある。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|------|------|------|-------|--------|--------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | | | | | - | 6,854 | 16,000 | |
| 決算額（22年度は見込み） | | | | | - | 6,854 | | |
| 人件費 | | | | | 1,186 | 3,258 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | | | 14 | 40 | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,186 | 10,112 | 0 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,186 | 10,112 | 0 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|---------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 委託費 | | | 地デジ受信状況調査委託 | 6,832 | 区施設改修等 | 16,000 |
| | 需用費 | | | 調査用チューナー、モニター | 22 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|----------------|-------|------|-------|-------|---------------|-------------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) | |
| 標 | 地デジ対応受信機の世帯普及率 | / | / | 84.5% | 96.0% | 100% | 総務省浸透度調査（22年3月実施。都内における世帯普及率） |
| | 区施設の地デジ対応率 | / | / | 3.4% | 90.0% | 100% | 区施設総数（115施設） |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|--|
| （問題点・課題） | <p>各世帯によりテレビ放送の受信方法や受信機の形態が異なる状況の中で、区民により分かりやすい形で地上デジタル放送への移行方法を周知する必要がある。 国の方針や助成制度等に流動的な側面があり、今後も国の動向を注視していく必要がある。</p> |
| 他区の実況 | （ 実施 22 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|----------------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 地デジへの対応方法等について、デジサポとの連携を深めながら、区民へより分かりやすく情報提供する。 | 円滑に地デジ移行を促進することができる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|--------|-----------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 重点的に推進 | 地上デジタル放送への円滑な移行を目指して対応していく。 |

| | |
|--------|--------------------------------|
| 議会（要旨） | H20年一定 地上デジタルテレビ放送移行に伴う諸問題について |
|--------|--------------------------------|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|------------------------|-----------|--------------|
| 事務事業名 | 荒川区シンボルキャラクターの活用 | 部課名 担当者名 | 総務企画部総務企画課 谷井・藤田(知) | 課長名 内線 | 山本英一 2115 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード(22年度) | シンボルマーク、キャラクターの活用推進(01-02-04) | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業 (22年度 21年度) | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 20 年度 | 根拠 法令等 | なし | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価 事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 区民の区への関心を高め、郷土への愛着を深めるとともに、区の魅力を区内外に発信し、区のイメージや知名度アップを図る。 | | | | |
| 対象者等 | 区民、区内在勤・在学者等荒川区に関わりのある方ほか | | | | |
| 内容 | 1 効果 (1) 郷土への愛着醸成 (2) 区民のまちづくりへの参加意識高揚 (3) 情報発信、イメージ・知名度アップ 2 制定方法 (1) キャラクターのデザイン、名前、説明を全国から広く公募 (2) 選定委員会においてデザイン候補案を決定 (3) 区民アンケートの実施 (4) 選定委員会においてデザインを最終決定 3 区民へのPR (1) 区内各種イベントに着ぐるみ登場(シダレザクラまつり、川の手荒川祭り、バラの市等) (2) 区各種印刷物に掲載 (3) キャラクターグッズを作成し各課事業参加者等に配付 | | | | |
| 経過 | 平成21年 7月 1日～8月7日 デザインの公募 9月 3日 デザイン候補案の決定 11月16日～12月24日 区民アンケートの実施 平成22年 2月 5日 デザインの最終決定(第二回選定委員会) 平成22年 3月29日 誕生お祝い会 | | | | |
| 必要性 | キャラクターの活用により、区民の区政への参加意識を高め、区に親しみを持つきっかけとして必要である。 | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |
| | 選定したキャラクターは、区各種イベントへの登場や、区発行の各種印刷物等様々な場面で活用していく。 | | | | |

| 予 算 ・ 決 算 額 等 の 推 移 | (単位：千円) | | | | | | | |
|--|---------|------|------|------|------|--------|-------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | | | | | 0 | 4,913 | 2,575 | |
| 決算額(22年度は見込み) | | | | | 0 | 4,471 | 2,575 | |
| 人件費 | | | | | 847 | 6,922 | | |
| 【事務分担量】(%) | | | | | 10 | 85 | | |
| 合計(+) | 0 | 0 | 0 | 0 | 847 | 11,393 | 2,575 | |
| 国(特定財源) | | | | | | | | |
| 都(特定財源) | | | | | | | | |
| その他(特定財源) | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 847 | 11,393 | 2,575 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|------------|------|------------|---------------|------------|------------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | 報償費 | | | 選定委員会謝礼、賞金 | 884 | |
| 需用費 | | | 賄費、印刷製本費 | 1,518 | 消耗品費、印刷製本 | 615 | |
| 役務費 | | | 商標登録手数料など | 404 | 商標登録手数料など | 595 | |
| 委託料 | | | 商標登録調査、着ぐるみ制作 | 1,500 | デザイン作成委託など | 1,365 | |
| 使用料及び賃借料 | | | 誕生お祝い会会場使用料 | 38 | | | |
| 負担金補助及び交付金 | | | 誕生お祝い会共催事業 | 127 | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|--------------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| | サンプル調査によるキャラクター認知度 | | | | 70 | 100 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> ・柔軟な発想により多様な方策について検討する必要がある。 ・デザインの使用方法、管理等について整備し、適正に管理することが求められる。 ・キャラクターのコンセプトを崩すことなく使用していくために、使用事例のデータベース化等正しい使用実績の蓄積及び事務引継ぎ（マニュアル化など）が必要である。 ・今後、キャラクターにストーリー性を持たせ展開することが必要である。 |
| 他区の実況 | <p>（実施 2 区 未実施 20 区）</p> <p>杉並区：すぎなみアニメキャラクター「なみすけ」、板橋区：いたばし観光キャラクター「りんりんちゃん」 各分野ごとに設定している区は10区（新宿、文京、墨田、江東、品川、大田、北、荒川、葛飾、練馬）</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|---|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| キャラクターの更なる活用策について、庁内外から、広くアイデアを募集し検討していく。 | 柔軟な発想による多様な活用が期待できる。 |
| キャラクターの使用事例のデータベース化を図る。 | キャラクターの性格、デザインの適正な管理を行うことにより、コンセプトを崩すことなく、一定の認識の下で展開していくことが期待できる。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 推進 | 区政への関心を高め、郷土への愛着を深めるとともに、区のイメージアップの向上等に資するため、積極的に推進を図る。 |

| | |
|--------------------------|--|
| 況議 （要 質 問 状） | |
|--------------------------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|------|-------------------|-----------|--------|
| 事務事業名 | ニュータウン施策の推進 | | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 山本 英一 |
| | | | 担当者名 | 谷井・須田・藤田(知)・藤田(美) | 内線 | 2115 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | ニュータウン施策の推進(01-01-10) | | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 | 平成 | 21年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | 有 | 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | | |
| 目的 | <p>汐入地区は、他の地区に先行して再開発事業が実施され、再開発事業で中高層の集合住宅のみに生まれ変わったため、木造住宅密集地域が大半を占める他の地区とは異なる行政需要が生じることが予測され、また、集合住宅から成るコミュニティにおける新たな協働、共助の仕組みが必要と考えられる。</p> <p>そこで、今後、区内の他地区においても、同様の中高層集合住宅におけるコミュニティ施策の形成が必要となることから、先行事例として、汐入地区の現状や将来にわたって見込まれる地域課題を明らかにするための調査、研究を行うことを通じて、新たなコミュニティづくりを支援する。</p> | | | | | |
| 対象者等 | 南千住東部地域（主に南千住4・8丁目） | | | | | |
| 内容 | <p>(1) 基礎データの収集</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の関係者へのヒアリング ・庁内各課への調査（その後、個別にヒアリング） ・人口推移（将来推計も含めて）データの収集 <p>(2) 現状分析・調査研究</p> <ul style="list-style-type: none"> ・収集したデータ、アンケート結果（21年度実施）からの分析 ・既存ニュータウンにおける問題の調査研究 ・先進自治体調査研究 <p>(3) まちづくりへの参加促進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域へ関心を持つきっかけとなるような機会の創出 ・住民参加型まちづくりの支援 <p>(4) 庁内調整</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域振興課 <p>（南千住地域に対する組織、南千住区民事務所の体制、新組織におけるニュータウン施策の推進体制等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子育て支援課・区立小中学校との調整（新住民や若い世代による地域活動への支援体制等） | | | | | |
| 経過 | <p>S44年11月 江東再開発基本構想</p> <p>S56年6月 白鬚西地区防災再開発協議会発足</p> <p>S62年10月 第一地区事業計画決定、その後計画変更</p> <p>H17年度 事業完了、大規模集合住宅建設</p> <p>H20年4月1日 ニュータウン担当課長の設置（総務企画課長兼務）</p> <p>H22年4月 汐入東小学校開校</p> | | | | | |
| 必要性 | 今後、区内に集合住宅が増加していくであろう中で、当該地区は、新たなコミュニティづくりの先行ケースといえる。当該地区の現状や将来にわたって見込まれる地域課題を明らかにし、新たなコミュニティづくりを支援することは、区内他地域への今後の施策展開に資するものである。 | | | | | |
| 実施方法 | <p>（1直営）（直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員）</p> <p>既存データ分析や地域へのヒアリング、まちづくりのための仕組みなどを実施するとともに、地域への関心を深め、また交流を促進する機会の創出を構築する。</p> | | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|------|------|------|------|-------|------|------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | - | - | - | - | - | 4,620 | 0 | |
| 決算額（21年度は見込み） | - | - | - | - | - | 1,925 | | |
| 人件費 | | | | | | 4,277 | | |
| 【事務分担当】（%） | | | | | | 105 | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,202 | 0 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,202 | 0 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 委託料 | | - | その他の委託料 | 1,925 | | 0 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|-----------------------------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | ニュータウンのコミュニティ支援に資する施策数 | - | - | 1 | 2 | 5 | |
| | ニュータウン施策をきっかけとしたイベントの開催・グループの立ち上げ | - | - | 1 | 2 | 5 | |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|---|
| （問題点・課題） | <ul style="list-style-type: none"> ・多くの集合住宅から成る環境において、新住民も多いことから、個々の住民へ地域や区の情報伝達が行いにくく、住民が孤立しやすい場合がある。地域や区の情報がバランスよく住民に伝わる仕組みが必要である。 ・町会を中心に作り上げられてきた地域活動やコミュニティを今後も継承・発展させていくために、新住民や若い世代の地域活動への参加を促進させていく必要がある。 ・住民参加によるまちづくりを促進するため、地域の資源である人材を掘り起こし、相互に結びつけるためのソフト面の支援を考える必要がある。 |
| 他区の実況 | （ 実施 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|--|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 地域課題の把握を進め、既に動き出している地域コミュニティや新たに活動を希望する区民に対して、行政からの人材やサービス等の情報提供等により活動を支援する。 | 当該地区のコミュニティの活性化につながる。 |
| 住民間のネットワーク構築や地域コミュニティの中心となる人材との協働や住民参加型まちづくりを促進するために、情報交換や交流の機会となる場の提供を検討する。 | 汐入地区での多世代によるコミュニティ創出・協働につながり、今後の区内における他地域への施策展開のモデルとして、区全体の新たなコミュニティ施策に資するものとなる。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|----------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 推進 | 新たなコミュニティづくりの支援等を積極的に推進する。 |

| | |
|---------|----------------------------|
| 議（要質問状） | 平成21年一定：南千住駅東地区のさらなる発展について |
|---------|----------------------------|

事務事業分析シート（平成21年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|------------|---------------------------------------|--------|
| 事務事業名 | オリンピックムーブメント共同推進事業 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 山本英一 |
| | | 担当者名 | 谷井・須田 | 内線 | 2113 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（21年度） | オリンピックムーブメント共同推進事業（01-01-11） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（21年度 20年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 20年度 | 根拠 | 東京都と区市町村によるオリンピックムーブメント共同推進事業に関わる委託協定 | |
| 終期設定 | 有 無 | 21年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 2016年東京オリンピックの招致運動の一環として、オリンピズムの普及啓発活動を通じて、スポーツ・文化の振興などに資するオリンピックムーブメント推進事業を展開し、区民がオリンピックの素晴らしさを体感することで、2016年東京オリンピック招致の気運を高める。 平成21年10月2日IOC総会において、2016年オリンピック開催予定地がリオデジャネイロに決定し、2016年オリンピック招致活動は終了した。 | | | | |
| 対象者等 | 区民 | | | | |
| 内容 | オリンピックムーブメント共同推進事業の実施に際しては、東京都と委託協定を締結し、スポーツ・文化振興に資するイベントを行う。実施にあたり東京都から、1000万円を上限に委託金が支払われるものである。 【共同推進事業の実績】 <平成21年度> 環境清掃フェア（カーボンマイナスオリンピックPR）（平成21年6月14日実施） 男女共同参画週間記念講演会（マラソンランナー谷川真理氏の講演）（平成21年6月20日実施） <平成20年度> 第17回荒川リバーサイドマラソン前々夜祭（平成20年11月14日（金）実施） ふれあいスポーツ教室・オリンピックデー（平成21年3月28日（土）実施） あらかわ遊園オリンピックデー（平成21年3月28日（土）実施） | | | | |
| 経過 | 平成19年 9月 2016年オリンピック・パラリンピック開催地立候補申請 平成19年10月 2016年オリンピック招致に係る都・区市町村連絡協議会・検討部会発足 平成20年 6月 立候補都市承認（東京、シカゴ、リオデジャネイロ、マドリード） 平成21年 4月 IOC評価委員会 東京都視察 平成21年 9月 IOC評価委員会 現地視察の評価報告書公開 平成21年10月2日 IOC総会開催地決定（リオデジャネイロ） | | | | |
| 必要性 | 2016年オリンピック開催予定地が決定し、東京オリンピック招致活動は終了した。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営）（直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|-------------|------|------|------|--------|--------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | | | | | 10,750 | 10,000 | 0 | |
| 決算額（21年度は見込み） | | | | | 10,665 | 3,611 | 0 | |
| 人件費 | | | | | 847 | 1,222 | | |
| 【事務分担量】（%） | | | | | 10 | 15 | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,512 | 4,833 | 0 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,512 | 4,833 | 0 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 共同推進事業実施事業数 | | | | | 3 | 2 | 0 |

事務事業分析シート（平成21年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 委託料 | 共同推進事業委託 | 10,665 | 共同推進事業委託 | 3,611 | | 0 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|-----------------------|-------|------|------|------|---------------|--------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | オリンピックムーブメント共同推進事業実施数 | - | 3 | 2 | - | - | 21年度をもって事業終了 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|----------------|
| （問題点・課題分析） | |
| 他区の実況 | （ 実施 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|-------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 2016年オリンピック開催地が決定する平成21年10月2日までの間の事業であるため、平成22年度は「オリンピックムーブメント事業」は廃止となる。 | |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 重点的に推進 | 休止・完了 | オリンピック招致活動は終了した。 |

| | |
|----------|------------------------------|
| 議会議況（要旨） | オリンピック開催についての区の認識について（18年三定） |
|----------|------------------------------|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|------------|-----|------|
| 事務事業名 | 荒川二丁目複合施設整備 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 山本英一 |
| | | 担当者名 | 谷井・須田 | 内線 | 2113 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（21年度） | 荒川二丁目複合施設整備調査費（01-02-06） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 21年度 | 根拠 | | | |
| 終期設定 | 有 無 平成 27年度 | 法令等 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 目標の設定と管理による行財政運営の戦略的推進[15] | | | |
| | 施策 | 戦略的な政策形成と行政改革の推進[15-01] | | | |
| 目的 | 荒川二丁目用地（荒川二丁目都営住宅跡地の一部、大出鍍金工場跡地）に複合施設（新図書館、（仮称）吉村昭記念文学館、児童育成施設）を整備する。 | | | | |
| 対象者等 | 区民、議員、学識経験者等 | | | | |
| 内容 | <p>対象</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荒川二丁目都営住宅跡地ほか（荒川二丁目48番1ほか）の一部 約319m² ・大出鍍金工場跡地（荒川二丁目50番1） 約3,577m² <p>基本計画の策定</p> <p>複合施設（新図書館、（仮称）吉村昭記念文学館、児童育成施設）の建設に当たり、施設の方向性、在るべき姿、整備条件の考え方等の区の基本計画を策定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画条件の整理 ・複合施設全体の方向性・あるべき姿 ・事業・運営計画 ・施設計画 等 <p>基本設計の着手</p> <p>プロポーザル方式により事業者を選定</p> | | | | |
| 経過 | <p>平成18年4月 これからの図書館調査懇談会報告</p> <p>平成20年7月 （仮称）吉村昭記念文学館基本構想</p> <p>平成21年10月 大出鍍金工場跡地取得</p> <p>平成21年11月 複合施設の設置及び運営に関する懇談会設置（平成21年11月～平成22年3月 懇談会3回、図書館・文学館分科会5回、児童育成施設分科会5回開催）</p> <p>平成22年3月 複合施設の設置及び運営に関する懇談会の報告</p> | | | | |
| 必要性 | 老朽化が進む現荒川図書館の建替、密集事業による周辺地区の防災性の向上の面からも必要な事業である。また、図書館、文学館、児童育成施設から成る複合施設として、それぞれの施設における事業を相互に連携し、相乗効果を高め、多様な事業展開を図ることが期待できる。 | | | | |
| 実施方法 | <p>（1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員）</p> <p>複合施設の基本計画の策定については、複合施設の設置及び運営に関する懇談会報告を基に、専門家、関係団体や区民等から幅広く意見を伺いながら、先進自治体の事例も参考にして進める。</p> | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|------|------|------|------|--------|--------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | | | | | | 8,740 | 20,869 | |
| 決算額（21年度は見込み） | | | | | | 6,597 | 20,869 | |
| 人件費 | | | | | | 5,701 | | |
| 【事務分担当】（%） | | | | | | 70 | | |
| 合計（+） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,298 | 20,869 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,298 | 20,869 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | | | 懇談会委員謝礼 | 1,114 | 懇談会委員謝礼 | 4,200 |
| | 旅費 | | | 近接地外旅費 | 408 | 近接地外旅費 | 310 |
| | 需用費 | | | 食糧費 | 17 | 消耗品 | 450 |
| | 委託料 | | | 懇談会業務委託 | 2,486 | 総合計画策定支援委託 | 8,000 |
| | | | | 地盤調査委託 | 2,570 | 調査委託等 | 7,137 |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|----------|--|
| （問題点・課題） | <p>複合施設として、各事業の連携した展開、施設の共用部分の有効活用など一体性を持った施設として、メリットを生かす工夫が必要である。</p> <p>複合施設の設計を行うにあたり、施設の機能、運営等を具体化する必要がある。</p> <p>複合施設の整備にあたり、周辺一体のまちづくりの観点からも検討する必要がある。</p> <p>事業の連携を見据えた運営体制の整備について、検討する必要がある。</p> <p>事業の企画、運営に関する住民参加の在り方について検討する必要がある。</p> |
| 他区の実況 | （ 実施 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---------------------------------|---|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 複合施設の基本計画に基づき、基本設計を進める。 | 新図書館、（仮称）吉村昭記念文学館、児童育成施設を融合した施設の在り方・担うべき役割を定め、施設全体の計画を明確化し、設計に反映する。 |
| 複合施設の事業の企画、運営に関し、住民参加の仕組づくりを行う。 | 住民が施設の事業の企画、運営に参加することで、区民が施設を身近に感じるとともに、長く愛される施設づくりを目指す。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|--------|---|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 重点的に推進 | 重点的に推進 | 区民ニーズの高い施設整備を推進し、老朽化が進む現荒川図書館の建替、（仮称）吉村昭記念文学館、児童育成施設の整備を実施する。 |

| | |
|----------|---|
| 議会議決（要旨） | <p>平成21年一定：複合施設（新荒川図書館・児童育成施設等）の設置計画について</p> <p>平成21年二定：荒川二丁目用地に建設予定の複合施設について</p> |
|----------|---|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------|------------|----------|-------|
| 事務事業名 | 地域活動支援事業 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 小林 直彦 |
| | | 担当者名 | 谷井・後藤 | 内線 | 2113 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 地域活動支援事業（01-02-07） | | | | |
| 事務事業の種類 | ●新規事業（●22年度 ○21年度） ○建設事業 ○それ以外の継続事業 | | | | |
| 開始年度 | ○昭和 ●平成 | 22年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | ○有 ●無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | ○法令基準内 ○都基準内 ●区独自基準 | | 計画区分 | ●計画 ○非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[Ⅶ] | | | |
| | 政策 | 区民の主体的な区政参画と連携強化[13] | | | |
| | 施策 | 区民参画・協働の推進[13-01] | | | |
| 目的 | 区民の区政参画の機会を拡大するとともに、区民自らが行う地域活動を促進する。 | | | | |
| 対象者等 | 区民団体等 | | | | |
| 内容 | <p>現在、防犯や防災、子育て支援、環境、福祉、緑化等区政にも関わりのある様々な分野で地域活動が活発に行われている。 こうした取組を更に推進していくため、協働に関する指針づくりを始め、地域活動に対する具体的な支援を検討し、実施していく。</p> <p>【主な地域活動】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ふれあい館におけるボランティア ・防犯パトロール ・観光ボランティアガイド ・環境サポーター ・資源の集団回収 ・健康リーダー ・子育てサポーター ・産後支援ボランティア ・駅たま ・あそびサポーター ・まちづくり協議会 ・防災まちづくり協議会 ・グリーンサポート ・街なか花壇づくり ・都電沿線のバラの管理 ・音訳奉仕 | | | | |
| 経過 | | | | | |
| 必要性 | 区民の区政参画の機会の拡大を図りながら、多様化する区民ニーズに的確に応えていくために必要な取組である。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営）（直営の場合 ●常勤 ○非常勤 ○臨時職員） 補助金要綱を策定し、公募を行った上で、地域活動事業に対して補助金を交付する。 | | | | |

| | | （単位：千円） | | | | | | |
|------------|----------------|---------|------|------|------|------|-------|-------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算・決算額等の推移 | 予算額 | | | | | | | 3,000 |
| | ①決算額（22年度は見込み） | | | | | | | 3,000 |
| | ②人件費 | | | | | | | |
| | 【事務分担量】（%） | | | | | | | |
| | 合計（①+②） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,000 |
| | 国（特定財源） | | | | | | | |
| | 都（特定財源） | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,000 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 補助グループ数 | | | | | | | 3 |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|---------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | その他の補助金 | | | | | 地域活動支援補助金 | 3,000 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|-----------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| ① | 区と連携した活動の新規取組件数 | | | | 1件 | 5件 | |
| ② | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <ul style="list-style-type: none"> 協働の地域づくりを推進していくためには、区と区民・区内団体の相互理解が必要不可欠であり、日頃から様々な形で区政にご協力頂いている方々と更に連携を図っていくための糸口を探っていく必要がある。 |
| | <p>（実施区 未実施区）</p> |
| 他区の実施状況 | |

| 問題点・課題の改善策検討 | | |
|--------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| | 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| ① | 協働に関する指針を策定し、啓発を行う。 | 協働の風土が広め、区民が互いに支えあう社会を構築することができる。 |
| ② | 地域活動を実践している多くの人財活用を図るための仕組みづくりを行う。 | 地域力を活用して街づくりに取り組むことができる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|--------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| — | 推進 | 区民との協働による街づくりを積極的に進めていく。 |

| | | |
|---------------------------------------|------------|---------------------------------|
| 議 会 （ 要 質 問 状 況） | H17・三定 | : 団塊世代の地域活動の支援として、市民活動基金の創設を |
| | H18・四定 | : 団塊の世代の受け皿づくりと区の役割について |
| | H19・二定 | : 団塊の世代を始めとする中高年の社会参加に向けた受け皿整備を |
| | H20・四定 | : 団塊世代の参画を積極的に推進すべき |
| | H22・一定（予特） | : シルバーパワーの活用について |
| | H22・二定 | : 「新しい公共」についての見解を問う |

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|------------|-----------|--------|
| 事務事業名 | 文書関係事務 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味智子 |
| | | 担当者名 | 大森 | 内線 | 2215 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 文書事務費（01-03-01） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 不明 年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 事務の適正・公正な執行[14-03] | | | |
| 目的 | 区における文書事務を集中的かつ効率的に管理し、及び執行することにより、各所管課の事務事業の円滑な遂行をサポートすることを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 職員 | | | | |
| 内容 | (1) 例規集及び法令集等の管理(例規データベースの管理・更新及び法令等の制定改廃に伴う追録購入) (2) 文書管理システムの運営 (3) 文書の保管及び廃棄並びに文書倉庫の管理（外部委託を含む。） (4) 区内文書交換（本庁 - 区内出先機関等間） (5) 郵便料の一括管理 (6) 区名入り封筒及びファイリング用品の集中購入 (7) 法規関係事務ほか | | | | |
| 経過 | 平成5年度 文書保管委託開始 平成10年度 区内文書交換業務委託開始 平成12年度 区例規集を加除式から単行本及びCD-ROMへ移行 平成13年度 区例規集を庁内LANを通じた利用を主体とし、単行本は必要最小数のみ発行 平成14年度 文書管理システムの導入検討 区名入り封筒、ファイリング用品の購入（用品基金の廃止に伴い収入役室から事務移管） 区例規集を区ホームページに掲載（12月～） 平成15年度 文書管理システム稼働（紙決裁稼働4月～、電子決裁稼働12月～） 平成16年度 電子文書交換（LGWAN）稼働（6月～） 平成17年度 情報公開用件名目録のホームページ掲載 新型郵便料金計器の導入 平成21年度 文書管理システムの更新に併せて、財務会計システムとの連携を開始 文書管理システムの管理を情報システム課へ移管 平成22年度 庁舎耐震工事に伴う、地下文書倉庫の使用休止及び8階文書倉庫（臨時）の設置 | | | | |
| 必要性 | 区の事務事業を円滑に行うために必要不可欠である。 | | | | |
| 実施方法 | （2一部委託） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） ・例規等データベース業務委託（委託先(株)ぎょうせい） ・文書保管・集配業務（委託先ワンピシアーカブス） ・区内文書交換業務（委託先小澤運送店） | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|--------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 72,247 | 74,519 | 71,761 | 72,547 | 121,667 | 50,273 | 60,438 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 70,210 | 72,043 | 69,446 | 70,642 | 117,418 | 48,929 | 60,438 | |
| 人件費 | | 32,055 | 28,183 | 30,378 | 35,231 | 35,387 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 390 | 372 | 392 | 480 | 515 | | |
| 合計（+） | 70,210 | 104,098 | 97,629 | 101,020 | 152,649 | 84,316 | 60,438 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 70,210 | 104,098 | 97,629 | 101,020 | 152,649 | 84,316 | 60,438 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|-------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 一般需用費 | 消耗品費 | 9,577 | 消耗品費 | 9,975 | 消耗品費 | 9,814 |
| 役務費 | 郵便料 | 13,467 | 郵便料 | 13,831 | 郵便料 | 14,128 | |
| 役務費 | 保管料 | 9,543 | 保管料 | 9,903 | 保管料 | 21,056 | |
| 委託料 | 文書交換業務委託 | 7,655 | 文書交換業務委託 | 6,861 | 文書交換業務委託 | 7,962 | |
| 委託料 | 文書管理システム機器賃借・保守委託 | 10,337 | 例規等データベース業務委託 | 5,502 | 例規等データベース業務委託 | 5,502 | |
| 委託料 | 文書管理システム開発委託 | 51,792 | | | | | |
| 委託料 | 地下文書倉庫電動棚 | 7,508 | | | | | |
| 委託料 | 例規等データベース業務委託 | 5,502 | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|------------------|-------|-------|-------|------|-----------|-------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(25年度) | |
| 標 | ファイリング用品の決算額（千円） | 2,430 | 2,355 | 2,493 | | 2,000 | 保存文書の電子化の推進 |
| | 起案全体に占める電子決裁の比率 | 22.9 | 22.4 | 67.3 | | 70 | 起案文書の電子化の推進 |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------|---|--|--|--|--|--|--|
| （問題点・課題分析） | <p>保存文書の増加に伴い、文書倉庫の移転や外部委託等新たな文書保管スペースの確保が必要となる。文書事務の効率化を図るため、文書管理システムをより一層有効に活用する必要がある。公文書管理法を踏まえ文書の保存年限や保存方法お見直しを検討する必要がある。</p> | | | | | | |
| 他区の実況 | （ 実施 区 未実施 区 ） | | | | | | |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|-------------------------------|--|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 外部保管する文書と文書倉庫に戻す文書の見直しなどを行う。 | 保存文書の安全性を確保しつつ、その効率的な利用を図ることができる。 |
| 電子化率の向上等文書管理システムの一層の効率的活用を図る。 | 文書保存及びファイリング用品に係る経費の削減、情報の共有化の促進、文書の整理、検索時間等の短縮が期待できる。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-----------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 引き続き継続するとともにより一層のサービス向上を図る。 |

| | |
|--------|--|
| 議会議決要旨 | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| 事務事業名 | 印刷事務費 | 部課名 担当者名 | 総務企画部総務企画課 棚田 | 課長名 内線 | 五味智子 2214 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|----------------------------|------------------|------------|--------------|----|----|----------|--|---------|----|------------|-------------|------------|----|--------|---------|----------|----|------------|---|--------------------------------|----|------------|
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 印刷事務費（01-03-03） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 12 年度 | 根拠 | 荒川区印刷物取扱規程 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策 | 事務の適正・公正な執行[14-03] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目的 | 主として印刷室に設置されている印刷機器（デジタル印刷機、軽印刷機等）及び本庁舎内の印刷用紙を集中管理することにより、効率的な事務執行に資することを目的とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象者等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 内容 | (1) 印刷機器の設置・保守 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">種類</th> <th style="width: 10%;">台数</th> <th colspan="2">21年度使用実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>デジタル印刷機</td> <td>1台</td> <td>5,612,473枚</td> <td>14,414,057円</td> </tr> <tr> <td>A1専用電子式複写機</td> <td>1台</td> <td>5,266枚</td> <td>76,557円</td> </tr> <tr> <td>オフセット印刷機</td> <td>1台</td> <td>1,522,700枚</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>軽印刷機 (印刷室3台、広報課前1台、議会事務局1台)</td> <td>5台</td> <td>5,278,502枚</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 種類 | 台数 | 21年度使用実績 | | デジタル印刷機 | 1台 | 5,612,473枚 | 14,414,057円 | A1専用電子式複写機 | 1台 | 5,266枚 | 76,557円 | オフセット印刷機 | 1台 | 1,522,700枚 | - | 軽印刷機 (印刷室3台、広報課前1台、議会事務局1台) | 5台 | 5,278,502枚 |
| 種類 | 台数 | 21年度使用実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| デジタル印刷機 | 1台 | 5,612,473枚 | 14,414,057円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A1専用電子式複写機 | 1台 | 5,266枚 | 76,557円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| オフセット印刷機 | 1台 | 1,522,700枚 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 軽印刷機 (印刷室3台、広報課前1台、議会事務局1台) | 5台 | 5,278,502枚 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (2) 印刷用紙の購入 印刷用紙その他の用紙の購入 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経過 | 平成11年度 デジタル印刷機導入 平成14年度 用品購入基金の廃止に伴い、コピー用紙の集中購入に加え、区全体の印刷用紙を集中購入 平成15年度 軽印刷機カロードラム導入（軽印刷機で色刷りが可能に） 平成16年度 デジタル印刷機機器更新 平成19年度 デジタル印刷機保守等業務委託 平成21年度 電子式複写機に係る事務を情報システム課に移管 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 全庁的な効率的な事務執行には必要不可欠である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | (2一部委託) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) (1) オフセット印刷 週24時間勤務の再雇用職員2名で運営 (2) その他の印刷機 各所管課職員が自ら操作する。(保守等の業務委託先がサポート) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 予算・決算額等の推移 | (単位：千円) | | | | | | | |
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 予算額 | 38,221 | 38,907 | 43,268 | 51,202 | 55,901 | 35,452 | 27,003 |
| | 決算額(22年度は見込み) | 33,906 | 36,559 | 40,011 | 49,213 | 53,327 | 29,974 | 27,003 |
| | 人件費 | | 12,840 | 12,626 | 7,304 | 8,748 | 9,451 | |
| | 【事務分担量】(%) | | 442 | 441 | 232 | 267 | 277 | |
| | 合計(+) | 33,906 | 49,399 | 52,637 | 56,517 | 62,075 | 39,425 | 27,003 |
| | 国(特定財源) | | | | | | | |
| | 都(特定財源) | | | | | | | |
| | その他(特定財源) | 75 | 76 | 99 | 40 | 56 | 31 | 56 |
| 一般財源 | 33,831 | 49,323 | 52,538 | 56,477 | 62,019 | 39,394 | 26,947 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | デジタル印刷機 (千枚) | 4,097 | 5,026 | 3,758 | 5,112 | 5,463 | 5,612 | |
| | オフセット印刷機 (千枚) | 2,077 | 2,124 | 2,988 | 1,955 | 1,610 | 1,523 | |
| | 軽印刷機 (千枚) | 3,008 | 3,082 | 2,902 | 4,059 | 5,197 | 5,279 | |
| | 電子式複写機 (千枚) | 4,223 | 4,609 | 6,736 | 6,768 | 6,762 | | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|-------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 一般需用費 | 消耗品費 | 17,156 | 消耗品費 | 14,392 | 消耗品費 | 9,304 |
| 委託料 | 保守委託 | 14,258 | 保守委託 | 14,479 | 保守委託 | 15,934 | |
| 使用料 | 使用料 | 21,493 | 使用料 | 703 | 使用料 | 1,027 | |
| 備品購入費 | 備品購入費 | 420 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|--------|--------|--------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| | 印刷用用紙購入実績（千枚） | 18,010 | 19,720 | 18,193 | | 18,000 | 紙使用量の推移 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <p>印刷室の印刷機器の更新について検討する必要がある。 印刷用用紙の使用量を削減するため、庁内の所属別の用紙使用量の見える化を図るとともにより具体的な節減方法の検討が必要である。</p> |
| 他区の実況 | （ 実施 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|--|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 印刷機器全体の効率的かつ円滑な利用を図るため、その利用方法について再検討する。 | デジタル印刷機、軽印刷機及びオフセット印刷機の有効活用により、職員の印刷に係る事務負担と人件費の軽減を図ることができる。 |
| データの時期媒体での保存、両面及び2アップ処理による印刷の促進並びに用紙使用量の見える化を図る。 | 印刷用用紙の使用量の削減が期待できる。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 引き続き効率性を追求して実施する。 |

| | |
|--------|--|
| 議会議決要旨 | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------------------------|------------|-----------|--------|
| 事務事業名 | 訴訟事務費 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味 智子 |
| | | 担当者名 | 澤崎 | 内線 | 2214 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 訴訟事務費（01-03-02） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 不明年度 | 根拠 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | 法令等 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 事務の適正・公正な執行[14-03] | | | |
| 目的 | 区の事業執行に伴う法律問題が発生した場合に、弁護士や特別区人事・厚生事務組合法務部に相談等を行い、迅速かつ的確に対応するとともに、訴訟等に発展した場合に、その内容に応じて訴訟代理を依頼し、その解決に向けて適切に対応することを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 各主管課 | | | | |
| 内容 | (1) 法律顧問による法律相談等 一般的な法律相談等 契約立会い及び契約書作成に関する相談等 (2) 法律顧問以外の弁護士による法律相談等 専門訴訟に関する法律相談等（倒産、知的財産権、会社法務等） 特別区人事・厚生事務組合法務部で対応が困難な法律相談等（複雑な事案で私法上の専門的知識が必要なもの等） (3) 特別区人事・厚生事務組合法務部による法律相談等 行政訴訟に発展する可能性のある行政処分若しくは財務会計行為又は国家賠償に関する法律相談等 私法上の紛争に関する法律相談等 区が行政訴訟等の当事者となった場合における指定代理人 | | | | |
| 経過 | 平成18年1月 法律顧問設置 | | | | |
| 必要性 | 最近の複雑多岐かつ専門性が高くなっている法律相談に迅速に対応するため、必要である。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） ・ 法律顧問による法律相談は、月1回の定期的相談のほか必要に応じて随時実施している。 ・ 顧問弁護士以外の法律相談についても、必要に応じて随時行っている。 | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 363 | 730 | 2,152 | 1,152 | 1,152 | 1,308 | 1,308 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 268 | 430 | 1,088 | 1,066 | 1,098 | 1,072 | 1,308 | |
| 人件費 | | 3,448 | 3,262 | 2,989 | 3,124 | 3,828 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 40 | 45 | 34 | 44 | 54 | | |
| 合計（+） | 268 | 3,878 | 4,350 | 4,055 | 4,222 | 4,900 | 1,308 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 268 | 3,878 | 4,350 | 4,055 | 4,222 | 4,900 | 1,308 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 相談回数（回） | 15 | 15 | 17 | 21 | 23 | 19 | |
| | 弁護士謝礼（千円）、賄い（千円） | 268 | 184 | 100 | 78 | 110 | 84 | |
| | 法律顧問（人） | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 法律顧問相談件数 | | 12 | 12 | 17 | 19 | 19 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
| | | 主な事項 | | 主な事項 | | 主な事項 | |
| | | 金額（千円） | | 金額（千円） | | 金額（千円） | |
| | 報償費 | 弁護士謝礼 | 110 | 弁護士謝礼 | 84 | 弁護士謝礼 | 315 |
| | 食糧費 | 争訟打合せ賄い | 0 | 争訟打合せ賄い | 0 | 争訟打合せ賄い | 4 |
| | 役務費 | 争訟事務手数料 | 0 | 争訟事務手数料 | 0 | 争訟事務手数料 | 1 |
| | 報酬 | 法律顧問報酬 | 983 | 法律顧問報酬 | 983 | 法律顧問報酬 | 983 |
| | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 相談回数 | 21 | 23 | 19 | | | |
| | 法律顧問相談件数 | 17 | 19 | 16 | | | |
| | 訴訟（提訴）件数 | 1 | 12 | 6 | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <p>社会経済状況の変化に伴い、複雑な法律問題が多数発生しており、区行政に明るい弁護士及び各専門分野に通暁した弁護士により適切に対応するとともに、その充実を図る必要がある。なお、区職員の基本的な法務知識の習得により争訟を未然に防ぐことが求められている。</p> |
| 他区の実況 | <p>（実施 11 区 未実施 12 区）</p> <p>法律顧問設置（港、台東、江東、目黒、大田、世田谷、渋谷、北、荒川、足立、葛飾・計15人1事務所）</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|-------------------------|---|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 事務遂行に当たり法律相談等をより一層活用する。 | 行政事務の遂行に際してコンプライアンス（法令遵守）の徹底を図るとともに、訴訟等のトラブルを未然に防ぐことができる。 |
| 法務に関する研修を充実する。 | 各所管課職員に基本的な法務知識を習得させることにより、争訟を未然に防止し、適切な行政事務の遂行を図ることができる。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 推進 | 複雑・専門化している法律相談に迅速かつ適切に対応していく。 |

| | |
|--------|--|
| 議会議決要旨 | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|--|-----------|-------|
| 事務事業名 | 情報公開・個人情報保護審査会 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味 智子 |
| | | 担当者名 | 澤崎 | 内線 | 2214 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 情報公開・個人情報保護審査会（01-07-01） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 63 年度 | | | | |
| 終期設定 | 有 無 年度 | 根拠法令等 | 荒川区情報公開条例、同施行規則、荒川区個人情報保護条例、同施行規則、荒川区情報公開・個人情報保護審査会条例、荒川区附属機関の構成員の報酬及び費用弁償に関する条例、同施行規則 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 区政に関する情報提供の拡充[14-01] | | | |
| 目的 | 情報非公開決定や個人情報不開示決定等に対する不服申立てがあった場合に、附属機関である本審査会に諮問し、専門的見地から審査することにより、適正な手を保障するとともに、区政に対する信頼を高め、公正でより開かれた区政の促進を図ることを目的とする。 | | | | |
| 対象者等 | 区民等 | | | | |
| 内容 | <p>(1) 情報公開制度に基づく情報非公開決定処分等及び個人情報保護制度に基づく個人情報不開示決定処分等に対する不服申立てがあった場合に、区長からの諮問に基づき、審査し、答申を行う。 < 手続の流れ > 不服申立て 諮問 審査 答申 決定</p> <p>(2) 審査会の委員として、情報公開制度及び行政運営等に関して識見を有する者のうちから5名を委嘱している。</p> | | | | |
| 経過 | <p>昭和63年10月 荒川区情報公開懇話会提言 昭和63年12月 東京都荒川区情報公開条例公布 昭和64年 1月 情報公開制度実施(荒川区情報公開条例施行) 情報公開審査会設置 平成 9年 4月 個人情報保護制度の実施(荒川区個人情報保護条例施行) 情報公開・個人情報保護審査会設置(情報公開のほか、個人情報保護に関する不服申立てに対応するため、情報公開審査会を廃止して設置) 平成16年 3月 荒川区情報公開条例改正 (情報公開法の制定等を踏まえ、より積極的に情報提供することを明らかにした。) 荒川区個人情報保護条例改正 (個人情報の保護措置に万全を期すため、罰則規定等を設けた。)</p> | | | | |
| 必要性 | 情報公開や個人情報保護に関する不服申立てがあった場合に、区長や行政委員会等の実施機関の決定の適否について、専門的かつ中立的な立場から審査することにより、公正かつ適正な判断を担保し、区政に対する信頼性を高めるため、必要である。 | | | | |
| 実施方法 | <p>(1直営) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員)</p> <p>区長や行政委員会等の実施機関が行った情報非公開決定や個人情報不開示決定等に対する不服申立てがあった場合に、本審査会に諮問し、その答申を踏まえて、実施機関が再決定を行う。</p> | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | (単位：千円) | | | | | | | |
|---------------|---------|-------|------|------|-------|------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 548 | 342 | 326 | 326 | 326 | 330 | 328 | |
| 決算額(22年度は見込み) | 3 | 191 | 0 | 102 | 149 | 3 | 328 | |
| 人件費 | | 1,465 | 794 | 256 | 1,016 | 977 | | |
| 【事務分担量】(%) | | 17 | 11 | 3 | 12 | 12 | | |
| 合計(+) | 3 | 1,656 | 794 | 358 | 1,165 | 980 | 328 | |
| 国(特定財源) | | | | | | | | |
| 都(特定財源) | | | | | | | | |
| その他(特定財源) | | | | | | | | |
| 一般財源 | 3 | 1,656 | 794 | 358 | 1,165 | 980 | 328 | |
| 実績の推移 | | | | | | | | |
| | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 不服申立件数 | 0 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | |
| | 審査会開催数 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|-------|------------|-----|------------|---|------------|-----|
| | | 主な事項 | | 主な事項 | | 主な事項 | |
| | | 金額（千円） | | 金額（千円） | | 金額（千円） | |
| | 報酬 | 委員報酬 | 143 | 委員報酬 | 0 | 委員報酬 | 304 |
| | 旅費 | 特別旅費 | 0 | 特別旅費 | 0 | 特別旅費 | 6 |
| | 食糧費 | 食糧費 | 2 | 食糧費 | 0 | 食糧費 | 2 |
| | 一般需用費 | 消耗品費 | 4 | 消耗品費 | 3 | 消耗品費 | 16 |
| | | | | | | | |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 審査会開催数 | 1 | 2 | 0 | - | | |
| | 不服申立て件数 | 0 | 3 | 0 | - | | |
| | | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| （問題点・課題分析） | 情報公開及び個人情報の保護に関する不服申立てについて、できる限り迅速かつ公平に処理する必要がある。 |
| 他区の実況 | （実施 22 区 未実施 0 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|--|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 本人、実施機関、審査会委員との連絡調整や様々な事務手続に要する時間の短縮を図る。 | 処理期間の短縮化により、区民の権利利益の一層の保護を図る。 |
| 情報公開制度及び個人情報保護制度並びに両制度の不服申立て制度についての理解を深めるため、研修の充実を図るとともに、行政不服審査法の改正を踏まえながら、本制度の見直しについても検討する。 | 職員の両制度についての理解を深めるとともに、説明責任についての一層の自覚を促すことができる。 |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-------------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 区民の権利を保障する重要な事業であり引き続き改善に努める。 |

| | |
|---------------------------|--|
| 況議 （会 要質 旨問 状 | |
|---------------------------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|---|----------------------------|---|-----------|-------|
| 事務事業名 | 個人情報保護制度 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味 智子 |
| | | 担当者名 | 齋藤 | 内線 | 2215 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（21年度） | 個人情報保護運営審議会（01-08-01） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 8 年度 | | | | |
| 終期設定 | 有 無 年度 | 根拠法令等 | 荒川区個人情報保護条例、同施行規則、荒川区個人情報保護運営審議会条例、同施行規則、荒川区附属機関の構成員の報酬及び費用弁償に関する条例 | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 区政に関する情報提供の拡充[14-01] | | | |
| 目的 | 区の実施機関が個人情報の収集並びに保管、利用及び管理を適正に行うとともに、自己情報の開示、訂正等を求める権利を保障することにより区民の基本的な人権の擁護と信頼される区政の実現を図る。また、個人情報保護運営審議会を設置し、保有個人情報の目的外利用や外部提供等の重要事項に関し、意見を聴くことにより、個人情報保護制度の適正かつ円滑な運営を図る。 | | | | |
| 対象者等 | 区民等 | | | | |
| 内容 | (1) 実施機関が個人情報の収集並びに保管、利用及び管理を適正に行うとともに、自己情報の開示、訂正等を求める権利を保障する。 (2) 個人情報保護運営審議会を設置して、個人情報の目的外利用や外部提供、個人情報に係るシステム開発等、個人情報保護制度の運営に関する重要事項について、区長の諮問を受けて審議し、答申する。審議会は、学識経験者及び区民等10名以内で組織する。 | | | | |
| 経過 | 平成7年度 個人情報保護制度調査委員会（庁内検討組織）設置 平成7年度 個人情報保護制度に関する調査報告（区素案）作成 個人情報保護制度懇話会（諮問機関）設置 平成8年6月 個人情報保護制度懇話会（諮問機関）の提言 平成8年10月 荒川区個人情報保護条例制定・荒川区個人情報保護運営審議会条例施行 平成9年1月 荒川区個人情報保護運営審議会設置 平成9年4月 荒川区個人情報保護条例施行 平成15年3月 荒川区個人情報保護運営審議会条例改正（専門委員の設置） 平成16年3月 荒川区個人情報保護条例改正（個人情報保護に万全を期すため、罰則規定等を設けた。） 平成16年7月 荒川区個人情報保護運営審議会条例施行規則改正（専門部会の設置） | | | | |
| 必要性 | 個人情報保護制度の運営について、専門的かつ中立的な立場から審議することにより、個人情報保護制度の適正かつ円滑な運営を図るため、必要である。 | | | | |
| 実施方法 | （1直営） （直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員） (1) 審議会の意見聴取が必要な事案（個人情報の目的外利用や外部提供、個人情報に係るシステム開発等）について、区長の諮問を受けて審議し、答申する。 (2) その他、個人情報制度の運用状況等個人情報保護制度の運営に関する重要事項について審議する。 (3) 個人情報の保護に関する職層ごとの研修や一斉点検を実施 | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 602 | 796 | 812 | 818 | 817 | 795 | 877 | |
| 決算額（21年度は見込み） | 440 | 353 | 443 | 417 | 508 | 494 | 877 | |
| 人件費 | | 4,741 | 6,231 | 6,832 | 7,021 | 6,760 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 55 | 75 | 80 | 90 | 90 | | |
| 合計（+） | 440 | 5,094 | 6,674 | 7,249 | 7,529 | 7,254 | 877 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | 440 | 5,094 | 6,674 | 7,249 | 7,529 | 7,254 | 877 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 自己情報開示請求件数 | 12 | 17 | 36 | 33 | 21 | 34 | |
| | 審議会開催数 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | | 報酬 | 委員報酬 | 476 | 委員報酬 | 464 | 委員報酬 |
| 旅費 | 特別旅費 | 24 | 特別旅費 | 24 | 特別旅費 | 35 | |
| 食糧費 | 食糧費 | 8 | 食糧費 | 8 | 食糧費 | 7 | |
| 一般需用費 | 消耗品費 | 0 | 消耗品費 | 0 | 消耗品費 | 15 | |
| 役務費 | | | | | 筆耕翻訳料 | 81 | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 自己情報の開示請求件数 | 33 | 21 | 34 | - | - | |
| | 審議会開催数 | 4 | 4 | 4 | - | - | |

| | |
|----------|---|
| （問題点・課題） | <p>民間企業や自治体において個人情報に係る漏洩事故が頻発する中、より厳格な個人情報の保護措置を図る必要がある。（個人情報保護）</p> <p>新規事業の創設やシステム開発等により審議会の意見聴取が必要な事案が生じた場合に、各所管課において、迅速かつ的確に審議会に諮問する必要がある。（審議会関係）</p> |
| 他区の実況 | （実施 22 区 未実施 0 区） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|--|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 各主管課に配布している「個人情報保護のための措置対策基本マニュアル」、研修の充実及び全職員を対象とした自己点検の実施等により、個人情報保護についての理解の一層の徹底を図る。 | より一層徹底した個人情報の保護措置が可能となり漏洩等の事故を未然に防ぐことが期待できる。 |
| | |
| | |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|----------------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 推進 | 区民の権利に直接関係のある重要な事業であり、一層の改善に努める。 |

| | |
|------------|--|
| 議会議決要旨（要旨） | |
|------------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------|-----------------|------------|------|
| 事務事業名 | 情報公開制度 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味智子 |
| | | 担当者名 | 太田 | 内線 | 2215 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 情報提供コーナー運営費（01-07-02） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 63 年度 | 根拠法令等 | 荒川区情報公開条例、同施行規則 | | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 計画推進のために[] | | | |
| | 政策 | 積極的な区政情報の発信と信頼される区政の推進[14] | | | |
| | 施策 | 区政に関する情報提供の拡充[14-01] | | | |
| 目的 | 区が保有する情報の公開を請求する権利を保障するとともに、区政に関する説明責任を果たすため情報提供に努めることにより、区民の区政参加の促進と信頼関係の強化を図り、公正で開かれた区政を推進する。また、情報提供コーナーの設置により、行政資料を収集・保管し、区民に情報を提供するとともに、情報公開に関する相談に応じ、区民の区政参加の促進を図る。 | | | | |
| 対象者等 | 区民等 | | | | |
| 内容 | 情報提供コーナーの設置 (1) 情報公開相談員の配置 (2) 区及び他自治体の刊行物・パンフレット等の展示、頒布 (3) 情報公開制度に関する総合的な案内、相談の実施 (4) インターネット接続パソコンコーナーの設置 | | | | |
| 経過 | 昭和63年12月 情報公開条例制定 昭和64年 1月 情報公開条例施行、情報提供コーナー設置 平成元年 4月 情報提供コーナーに専門相談員（非常勤職員）を配置 平成 3年 3月 情報提供コーナー資料目録作成 平成 8年10月 情報公開条例改正 平成13年 4月 本庁舎1階に来庁者への案内、情報提供等を行う情報提供専門相談員（非常勤職員）を配置（平成14年4月政策経営部区長室へ事務移管） 平成16年 1月 インターネット接続パソコンコーナーの設置 平成16年 3月 情報公開条例改正 平成17年 7月 有償刊行物のインターネット販売開始 平成17年10月 電子申請による情報公開請求受付開始 平成20年 2月 特別区協議会での有償刊行物の委託販売開始 | | | | |
| 必要性 | 区政に関する情報等を区民に提供することにより、区民の区政参加の促進を図るため必要である。 | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) 情報公開相談員（非常勤）、再雇用職員 各1名 | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 6,144 | 7,352 | 7,307 | 5,451 | 5,771 | 5,766 | 5,773 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 6,055 | 7,186 | 2,301 | 2,458 | 5,720 | 5,713 | 5,711 | |
| 人件費 | | 3,772 | 6,453 | 5,876 | 6,752 | 7,130 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 251 | 261 | 274 | 247 | 252 | | |
| 合計（+） | 6,055 | 10,958 | 8,754 | 8,334 | 12,472 | 12,843 | 5,711 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | 591 | 582 | 699 | 1,048 | 292 | 328 | 291 | |
| 一般財源 | 5,464 | 10,376 | 8,055 | 7,286 | 12,180 | 12,515 | 5,420 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 利用者（人） | 9,560 | 10,958 | 10,340 | 8,858 | 8,049 | 8,531 | |
| | 相談（件） | 16 | 18 | 18 | 24 | 9 | 9 | |
| | 資料提供（件） | 1,662 | 1,442 | 1,517 | 1,254 | 910 | 795 | |
| | 刊行物貸出（冊） | 148 | 112 | 79 | 80 | 71 | 103 | |
| | コピーサービス（枚） | 25,537 | 30,289 | 41,147 | 33,535 | 26,142 | 29,835 | |
| | 情報公開件数 | 103 | 83 | 109 | 90 | 105 | 83 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|-------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報酬 | 非常勤職員報酬 | 5,077 | 非常勤職員報酬 | 5,078 | 非常勤職員報酬 | 5,078 |
| 共済費 | 社会保険料 | 633 | 社会保険料 | 634 | 社会保険料 | 634 | |
| 一般需用費 | 消耗品費 | 10 | 消耗品費 | 2 | 消耗品費 | 60 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|-------|-------|------|---------------|----------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 利用者数（人） | 8,858 | 8,049 | 8,531 | | 12,000 | |
| | 有償刊行物頒布（冊） | 1,166 | 1,642 | 939 | | 1,000 | |
| | 情報公開請求件数 | 90 | 105 | 83 | | | |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <p>情報公開制度について、より一層区民の利用促進を図る必要がある。</p> <p>区の行政情報の多くがインターネットに掲載されるようになったが、様々な資料を直接提供することができる当コーナーをより利用しやすいものとする必要がある。</p> |
| 他区の実況 | （ 実施 22 区 未実施 区 ） |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|--|-----------------------------------|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 積極的なPRにより、情報公開制度の周知及び利用促進を図る。 | 区民の利便性の向上及び権利利益の保護を図ることができる。 |
| インターネットに掲載されている情報を含め、容易に区政等の情報を入手できるようにする。 | 利用者の利便性の向上を図ることができる。 |
| いわゆる「大量請求」や営業目的の請求など、必ずしも制度の趣旨に沿ったとはいえない請求への対応を検討する。 | 区民への説明責任を果たすという制度本来の目的を果たすことができる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|-----------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 引き続き継続するとともにより一層のサービス向上を図る。 |

| | |
|--------|--|
| 況議（要旨） | |
|--------|--|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|---------------------|------------|---|--------|
| 事務事業名 | 荒川さつき会館管理運営事業 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味 智子 |
| | | 担当者名 | 中村 | 内線 | 2271 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 管理費（01-01-01）、その他運営費（01-02-01）、営繕費（01-03-01） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | | 建設事業 | それ以外の継続事業 | |
| 開始年度 | 昭和 平成 | 元年度 | 根拠法令等 | 荒川さつき会館条例及び施行規則、荒川さつき会館管理運営要綱、荒川さつき会館指導員設置要綱、荒川さつき会館まつり補助要綱 | |
| 終期設定 | 有 無 | 年度 | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 | 都基準内 | 区独自基準 | 計画区分 | 計画 非計画 |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 文化創造都市[] | | | |
| | 政策 | 活気ある地域コミュニティの形成[10] | | | |
| | 施策 | 人権・平和の普及啓発[10-03] | | | |
| 目的 | 地域住民の相互交流及び自主的活動を促進し、区民生活の向上に寄与するとともに、人権施策の推進を図る。 | | | | |
| 対象者等 | 区内在住・在勤・在学者 | | | | |
| 内容 | <p>(1) 運営事務 団体・個人利用の申請受付 年間事業の実施 荒川さつき会館まつり（年1回）、ころばん体操への協力（高齢者福祉課事業）（週1回） 子ども事業の実施 作ってみよう（随時）、おもちゃ図書館（月2回）、小学生対象の体育室開放（週1回） 図書の本整備、貸出</p> <p>(2) 施設の維持管理（補修・改修工事） 平成18年度：工業用水槽ポンプ取替工事、多目的便所修繕工事等 平成19年度：空調設備取替修繕工事 平成20年度：エレベーター設置工事、体育館電動カーテンレール修繕、便所漏水修理等 平成21年度：玄関照明修繕、男子更衣室給湯器・配水管修繕等</p> | | | | |
| 経過 | <p>環境改善事業の一環として、荒川さつき会館が平成元年6月に開設された。</p> <p>昭和62年10月 都区地元協議会で「集会施設建設」決定 昭和63年 7月 集会施設建設着工 昭和63年10月 集会施設検討委員会設置 平成元年 3月 集会施設完成 平成元年 6月 荒川さつき会館開設 平成16年 7月 団体利用有料化 平成16年 9月 部落解放同盟荒川支部移転 平成22年 4月 南千住ふれあい館建設工事のため南千住ひろば館併設（平成24年3月まで）</p> | | | | |
| 必要性 | 地域住民の相互交流、人権啓発を推進していくために必要性が高いと考える。 | | | | |
| 実施方法 | <p>（一部委託） （ 直营の場合 常勤 非常勤 臨時職員 ）</p> <p>管理業務委託（夜間・休日） 清掃業務委託</p> | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | |
| 予算額 | 29,768 | 19,137 | 20,295 | 31,304 | 43,452 | 18,824 | 20,880 | |
| 決算額（22年度は見込み） | 26,015 | 16,935 | 17,243 | 24,430 | 41,792 | 16,863 | 20,880 | |
| 人件費 | | 9,096 | 7,034 | 7,074 | 7,035 | 6,842 | | |
| 【事務分担量】（%） | | 180 | 160 | 160 | 160 | 140 | | |
| 合計（+） | 26,015 | 26,031 | 24,277 | 31,504 | 48,827 | 23,705 | 20,880 | |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | | | | | | | |
| その他（特定財源） | 118 | 770 | 967 | 926 | 900 | 996 | 822 | |
| 一般財源 | 25,897 | 25,261 | 23,310 | 30,578 | 47,927 | 22,709 | 20,058 | |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 団体使用料収入（単位：千円） | 712 | 828 | 813 | 758 | 837 | 911 | |
| | 団体利用件数（延べ数） （H16.7分までは個人利用も含む） | 1,025 | 1,376 | 1,008 | 1,236 | 1,228 | 1,350 | |
| | 荒川さつき会館まつり参加人数 | 2,000 | 1,800 | 1,400 | 1,800 | 1,050 | 1,000 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | | |
|----------|------------------|------------|--------|------------------|---------|------------|------------------|---------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | |
| | 報酬 | 非常勤職員報酬 | | 4,303 | 非常勤職員報酬 | | 4,303 | 非常勤職員報酬 |
| 需用費 | 建物修繕料 | | 1,371 | 建物修繕料 | | 1,232 | 建物修繕料 | 1,403 |
| 委託料 | 管理・清掃等業務委託 | | 7,520 | 管理・清掃等業務委託 | | 8,136 | 管理・清掃等業務委託 | 9,240 |
| 工事請負費 | エレベーター設置修繕工事 | | 25,513 | | | | 給湯器電源設置工事 | 1,469 |
| 負担金補助 | さつき会館まつり実行委員会補助金 | | 240 | さつき会館まつり実行委員会補助金 | | 240 | さつき会館まつり実行委員会補助金 | 240 |

| 指 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|---|---------------|-------|------|------|-------|-----------|---------------------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値（25年度） | |
| 標 | 団体利用率（%） | 46.7 | 54.9 | 45.1 | 50.0 | 55.0 | 利用日数（実績）/利用可能日数 19年度工事のため6～7月利用出来ず |
| 標 | 子ども事業参加者数（人） | 1,429 | 781 | 685 | 3,000 | 2,000 | 作ってみよう、おもちゃ図書館、体育室、児童室等開放利用者の合計 |
| | | | | | | | 20年度11月から3月まで、エレベーター工事の為、2階利用出来ず |

| | |
|------------|--|
| （問題点・課題分析） | <p>平成元年のオープン以来20年以上が経過し、施設が老朽化するとともに、視聴覚室、講習室、図書室等の設備も劣化している。</p> <p>さつき会館の事業の充実等について検討する。</p> |
| 他区の実況 | <p>（実施 2 区 未実施 区）</p> <p>墨田区、練馬区</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|---|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 施設の老朽化に対応するために、計画的・定期的に必要な設備や機器の大規模改修などの工事を行うことにより、施設の安全性及び機能を確保する。 | 定期的にメンテナンスを行うことにより、利用者の安全を確保することができる。 |
| ふれあい館等の区民利用施設と同程度のバリアフリー化を確保するよう、修繕工事が必要なもの等調査し改善策を立案する。 | 高齢者や障害を持った利用者の利便性が向上し、満足度が上がる。利用団体、利用者数の増加を目指すことが期待できる。 |
| 利用者の拡大や事業内容の充実等により区民生活の向上に寄与する施設として活用されるあり方を検討する。 | 幅広い年代の多くの区民に活用されることに繋がり、人権問題の理解の促進や区民の相互交流や地域コミュニティの形成に資することが期待できる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|------------------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 継続 | 継続 | 地域住民同士の交流の根拠となるよう、引き続き適切な管理・運営を行う。 |

| | |
|-------|--------------|
| 議（要旨） | <p>議（要旨）</p> |
|-------|--------------|

事務事業分析シート（平成22年度）

No1

| | | | | | |
|------------------------------|--|---------------------|--|-----|------|
| 事務事業名 | 人権・平和普及啓発事業 | 部課名 | 総務企画部総務企画課 | 課長名 | 五味智子 |
| | | 担当者名 | 中村 | 内線 | 2271 |
| 事務事業を構成する小事業名及び予算事業コード（22年度） | 平和事業費（01-10-02）、人権啓発事業費（01-10-01） | | | | |
| 事務事業の種類 | 新規事業（22年度 21年度） | 建設事業 | それ以外の継続事業 | | |
| 開始年度 | 昭和 平成 53 年度 | 根拠法令等 | 「人権教育のための国連10年」に関する国内行動計画（H9.7）、人権擁護推進審議会答申（H11.7）、人権教育及び人権啓発の推進に関する法律（H12.12）、荒川区人権推進指針（H13.4）、人権教育・啓発に関する基本計画（H14.3）、地方自治法第232条の2、荒川区補助金交付規則、人権擁護委員法 | | |
| 終期設定 | 有 無 年度 | | | | |
| 実施基準 | 法令基準内 都基準内 区独自基準 | 計画区分 | 計画 | 非計画 | |
| 行政評価事業体系 | 分野 | 文化創造都市[] | | | |
| | 政策 | 活気ある地域コミュニティの形成[10] | | | |
| | 施策 | 人権・平和の普及啓発[10-03] | | | |
| 目的 | 人権や平和の大切さを普及啓発すること。各種研究集会への参加、職員に対する研修を実施し、各種図書・新聞等の購入、人権・平和団体への活動補助を行うことにより、様々な人権問題に関する施策を円滑かつ効果的に推進する。 | | | | |
| 対象者等 | 区民、区内企業の勤労者、区内官公署の職員、人権推進係職員及び関連課職員、人権・平和啓発活動団体、荒川地区人権擁護団体等。 | | | | |
| 内容 | 平和・人権パネル展の開催 人権週間事業の実施 区報人権特集号の発行 職員研修の実施 地域啓発会の開催 平和啓発事業の実施 研究集会等への参加 図書・新聞等の購入 人権・平和団体への補助 人権擁護委員活動への補助 | | | | |
| 経過 | 昭和44年度～ 研修集会等への参加 昭和53年度～ 人権週間事業の実施 昭和56年度～ 区報人権特集号の発行 平成9年度～ 地域啓発会の開催 平成11年度～ 平和・人権パネル展の開催 平成12年度～ 人権問題研修の実施 | | | | |
| 必要性 | 今後も、区民や職員の人権意識の向上を図るために、人権や平和の普及啓発は継続して実施する必要がある。 | | | | |
| 実施方法 | (1直営) (直営の場合 常勤 非常勤 臨時職員) | | | | |

| 予算・決算額等の推移 | （単位：千円） | | | | | | | |
|---------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| 予算額 | | 3,953 | 3,835 | 4,093 | 4,106 | 3,735 | 3,988 | 4,482 |
| 決算額（22年度は見込み） | | 2,804 | 2,562 | 2,708 | 2,769 | 2,814 | 3,114 | 4,482 |
| 人件費 | | | 10,525 | 12,434 | 12,444 | 12,346 | 11,891 | |
| 【事務分担量】（%） | | | 120 | 140 | 140 | 140 | 160 | |
| 合計（+） | | 2,804 | 13,087 | 15,142 | 15,213 | 15,160 | 15,005 | 4,482 |
| 国（特定財源） | | | | | | | | |
| 都（特定財源） | | 700 | 1,279 | 984 | 988 | 2,218 | 1,742 | 988 |
| その他（特定財源） | | | | | | | | |
| 一般財源 | | 2,104 | 11,808 | 14,158 | 14,225 | 12,942 | 13,263 | 3,494 |
| 実績の推移 | 事項名 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| | 人権週間講演会参加人数（人） | 120 | 150 | 1,120 | 890 | 850 | 630 | |
| | 区報特集号発行部数（部） | 77,200 | 77,200 | 80,000 | 80,000 | 81,000 | 82,000 | |

事務事業分析シート（平成22年度）

No2

| 予算・決算の内訳 | 節・細節 | 平成20年度（決算） | | 平成21年度（決算） | | 平成22年度（予算） | |
|----------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------|
| | | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） | 主な事項 | 金額（千円） |
| | 報償費 | 人権週間事業講師謝礼 | 413 | 人権週間事業講師謝礼 | 412 | 人権週間事業講師謝礼 | 512 |
| | 平和啓発事業講師謝礼 | 0 | 平和啓発事業講師謝礼 | 0 | 平和啓発事業講師謝礼 | 20 | |
| 需用費 | 区報特集号印刷,ポスター | 394 | 区報特集号印刷,ポスター | 441 | 区報特集号印刷,ポスター | 572 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 指標 | 事務事業の成果とする指標名 | 指標の推移 | | | | | 指標に関する説明 |
|----|---------------|-------|------|------|------|---------------|----------------------------------|
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (25年度) | |
| 標 | 人権・平和事業参加率（%） | 79.0 | 76.5 | 58.9 | 70.0 | 70.0 | 参加人数 / 会場定員数（憲法週間映画会・人権週間事業） |
| | 平和啓発事業実施数 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 19年度・講演会実施、21年度・平和のバラ・平和を語る会実施 |
| | パネル展実施回数（回） | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 人権・平和パネル展、人権週間パネル展、北朝鮮人権侵害問題パネル展 |

| | |
|----------|---|
| （問題点・課題） | <p>多くの区民が啓発の内容を具体的に実践できるようにするため、啓発の内容、手法等について、新たに検討する必要がある。</p> <p>人権についての考え方、法制度等について常に新しい情報を収集し、啓発活動に反映させていく必要がある。</p> <p>平和都市宣言に基づき平和の尊さを広く区民にアピールしていくため、平和事業の進め方を検討する必要がある。</p> |
| 他区の実況 | <p style="text-align: center;">（実施 22 区 未実施 区）</p> <p>人権週間事業について、人権週間に合わせて、講演や啓発映画上映、人権パネル展等を実施している。</p> |

| 問題点・課題の改善策検討 | |
|---|--|
| 平成23年度以降に取り組む具体的な改善内容 | 改善により期待する効果 |
| 区民が啓発の内容を具体的に実践できるようにするため、講演会、パネル展等の人権啓発事業の手法、実施場所等の検討を進める。 | 区民が人権理解をより深めることが期待できる。 |
| 国・都・区等の研修に参加するとともに、民間団体等の研修に積極的に参加して、交流や情報収集を行う。 | 人権関係の法制度等が急速に変化する中、常に最新情報を入手して、啓発活動に反映させることができる。 |
| 平和都市宣言の内容を区民に広く知ってもらうため、ホームページ等の媒体の利用を進める。 | 平和都市宣言の内容を、広く区民に理解してもらう効果が期待できる。 |

| 事務事業の分類 | | 分類についての説明・意見等 |
|---------|-------|---------------------------------|
| 前年度設定 | 今年度設定 | |
| 推進 | 推進 | 人権や平和を広く区民に普及啓発するため、事業の一層の充実を図る |

| | |
|--------|---|
| 議会議決要旨 | <ul style="list-style-type: none"> ・平和行政について ・拉致について、ブルーリボンの職員の着用について |
|--------|---|